

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
FACULTAD DE ENFERMERÍA



TESIS

HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE LA I.E.
LUIS AGUILAR ROMANI, EL TAMBO – HUANCAYO 2017

PRESENTADA POR

- ECHEA CHUCOS, Elejhin Del Rocio.
- ILDEFONSO GABRIEL, Marilu Milagra

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ENFERMERÍA

HUANCAYO – PERÚ
2017

ASESORA:

Mg. Carmen Yoni Samaniego Durand

DEDICATORIA:

A Dios, por darnos la dicha de vivir, por ser nuestra fortaleza y guía espiritual en el camino de la vida.

A nuestros queridos padres, quienes inculcándonos principios y valores, nos acompañaron incondicionalmente en cada etapa de nuestra formación personal y profesional.

A nuestras familias, que son el motor y motivo para nuestro crecimiento personal y profesional.

AGRADECIMIENTO:

A Dios, por ser fuente de esperanza y superación para seguir adelante y conseguir nuestras metas trazadas.

A nuestra asesora, Mg. Carmen Yoni Samaniego Durand, por su calidad humana y profesional para el desarrollo de nuestra investigación.

Al director de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní Alayo Huamán, Carlos Antonio por abrirnos las puertas de la Institución y brindarnos todas las facilidades posibles para el desarrollo de la investigación.

A los jueces expertos que participaron en la validación de instrumentos para la recolección de datos, por el tiempo brindado y recomendaciones que permitieron desarrollar la investigación.

RESUMEN:

Las habilidades sociales nos ayudan a enfrentar los desafíos que se presentan a lo largo de la vida en los diferentes ámbitos en el que la persona se desempeña: familia, escuela, amigos, trabajos u otros espacios de interacción. Por otro lado, los bajos niveles en habilidades sociales generan un inadecuado manejo de las emociones que conllevan a la agresión, insatisfacción, violencia y hasta daños en la salud integral de la persona también a los que lo rodean. Esto justifica el presente trabajo de investigación que lleva como título Habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017; el tipo de investigación aplicada fue descriptivo, con el método cuantitativo de diseño correlacional, no experimental de corte transeccional; se realizó teniendo como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.

La población estuvo conformada por 630 adolescentes matriculados que cursan el 1°, 2° y 3° de secundaria de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní; la muestra obtenida estadísticamente de tipo probabilístico fue 239 estudiantes para lo cual se utilizó la fórmula para poblaciones finitas. Se aplicó dos instrumentos para la recolección de datos: lista de habilidades sociales y el cuestionario de agresión, una vez obtenida a información se ordenó, codificó y procesó utilizando el software estadístico Informático Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

Llegando a los siguientes resultados que 51 (21,34%) adolescentes tienen un nivel promedio en habilidades sociales y 80 (33,48%) adolescentes tiene un nivel medio de agresión, 73 (30,54%) adolescentes tiene un nivel alto de agresión. Llegando a la conclusión que existe relación significativa inversa entre habilidades sociales y agresión en adolescentes.

Palabras claves: Habilidades sociales, agresión y adolescentes.

ABSTRACT:

Social skills contribute to successfully face the challenges of everyday life in the different areas or areas where the person performs in the family, school, friends, work, or other spaces of interaction. On the other hand, low levels of social skills generate an inadequate management of the emotions that leads to aggression, dissatisfaction, discomfort and even damage to the health of the individual and those around him that justify the present research work; Titled social skills and aggression in adolescents of the I.E. Luis Aguilar Romaní, El Tambo - Huancayo 2017; The methodology was descriptive correlational, with a cross-sectional quantitative approach; Was carried out with the objective of determining the relationship between social skills and aggression in adolescents of the I.E. Luis Aguilar Romaní, El Tambo - Huancayo 2017.

The population was made up of 630 adolescents enrolled in the 1st, 2nd and 3rd high school of the I. E. Luis Aguilar Romaní; The sample obtained statistically of probabilistic type was 239 students by means of the formula for finite populations. Two instruments were applied for the data collection: List of social skills and aggression questionnaire once obtained the information was ordered, coded and processed using statistical software Satatistical Package for the Social Sciences (SPSS).

Coming to the following results, shows that 51 (21.34%) adolescents surveyed have an average level of social skills and, 80 (33.48%) adolescents have a level Mean there are also of aggression, 73 (30.54%) adolescents who have a high level of aggression. We came to the conclusion that there is a significant inverse relationship between social skills and aggression in adolescents.

Key words: Social skills, aggression and adolescents.

INDICE DE CONTENIDO:

CUERPO PRELIMINAR

Portada	
Hoja de respeto	
ASESORA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
INDICE DE CONTENIDO	vi
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE GRAFICOS	viii
INTRODUCCION.....	ix

CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.1. Formulación del problema... ..	3
1.2. Objetivos	3
1.2.1. Objetivo General	3
1.2.2. Objetivos Específicos.....	3
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	4

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.....	5
2.2. Base teórica.....	7
2.3. Definición de términos básicos.....	16
2.4. Sistema de hipótesis.....	18
2.4.1. Hipótesis General	18
2.4.2. Hipótesis Especifica... ..	18
2.5. Sistema de variables.....	19

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	22
3.2.	Población y muestra	22
3.3.	Métodos utilizados	24
3.4.	Diseño de la investigación... ..	25
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.6.	Validación de los instrumentos de medición	28
3.7.	Procedimiento de recolección de datos.....	29
3.8.	Lugar de ejecución	30

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Presentación de resultados en tablas, gráficos, figuras, etc.....	31
4.2.	Prueba de hipótesis.....	48
4.3.	Discusión de resultados	55

CONCLUSIONES	60
---------------------------	----

RECOMENDACIONES	61
------------------------------	----

BIBLIOGRAFIA	62
---------------------------	----

ANEXOS	65
---------------------	----

INDICE DE TABLAS:

Tabla 1 Distribución de la población Según Grados.....	22
Tabla 2 Distribución de la muestra por Fijación Proporcional.....	24
Tabla 3 Edad de los adolescentes	32
Tabla 4 Edad de los adolescentes, según grado de estudios.....	33
Tabla 5 Género de los adolescentes.....	34
Tabla 6 Estadígrafo de los puntajes totales de las habilidades sociales.....	35
Tabla 7 Niveles de las habilidades sociales	36
Tabla 8 Estadígrafos de las habilidades sociales según grado de estudio	37
Tabla 9 Niveles de las habilidades sociales según grado de estudios.....	38
Tabla 10 Estadígrafo de las habilidades sociales según género	39
Tabla 11 Niveles de las habilidades sociales según género.....	40
Tabla 12 Estadígrafos de los puntajes totales de agresión.....	41
Tabla 13 Niveles de Agresión	42
Tabla 14 Estadígrafos de agresión según grado de estudios	43
Tabla 15 Niveles de agresión según grado de estudios	44
Tabla 16 Estadígrafos de agresión según género.....	45
Tabla 17 Niveles de agresión según género	46
Tabla 18 Coeficiente de correlación de pearson de habilidades sociales y agresión.....	47
Tabla 19 Prueba de Kolmogorov – Smirnov de las variables	49
Tabla 20 Tabla de contingencia de los niveles de las habilidades sociales	52
Tabla 21 Prueba de hipótesis específica 1 mediante Chi cuadrada.....	53
Tabla 22 Tabla de contingencia de los niveles de agresión.....	54
Tabla 23 Prueba de hipótesis específica 2 mediante chi cuadrada	54

INDICE DE GRAFICOS:

Gráfico 1 Coeficiente de correlación de pearson de habilidades sociales y agresión	48
Gráfico 2 Prueba t de Student de la hipótesis General.....	51
Gráfico 3 Prueba Chi cuadrada para la hipótesis especifica 1	53
Gráfico 4 Prueba Chi cuadrada para la hipótesis especifica 2	55
Gráfico 5 Edad de los adolescentes.....	151
Gráfico 6 Edad de los adolescentes según grado de estudios	151
Gráfico 7 Género de los adolescentes	152
Gráfico 8 Estadígrafos de las habilidades sociales de los adolescentes	152
Gráfico 9 Niveles de las habilidades sociales de los adolescentes	153
Gráfico 10 Estadígrafos de habilidades sociales según grado de estudio	153
Gráfico 11 Niveles de las habilidades sociales según grado de estudios	154
Gráfico 12 Estadígrafos de las habilidades sociales según género	154
Gráfico 13 Niveles de las habilidades sociales de los adolescentes según género	155
Gráfico 14 Estadígrafos de los puntajes de agresión	155
Gráfico 15 Niveles de agresión de los adolescentes	156
Gráfico 16 Estadígrafos de agresión según grado de estudios	156
Gráfico 17 Niveles de agresión en los adolescentes según grado de estudios.....	157
Gráfico 18 Estadígrafos de los puntajes totales de agresión según genero	157
Gráfico 19 Niveles de agresión de los adolescentes según género.....	158

INTRODUCCIÓN:

Las habilidades sociales óptimamente desarrolladas ayudan a que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria, así también permiten promover la competitividad necesaria para poder lograr una transacción saludable hacia la madurez, favorecen la comprensión de la presión por parte de los pares y manejo de emociones de manera correcta. Es en este sentido el entorno escolar juega un papel importante en el desarrollo de habilidades sociales adecuadas que permitirán al adolescente relacionarse socialmente con sus pares como con otros grupos generacionales.

El adolescente por naturaleza es vulnerable por ello requiere de personas con quienes puedan establecer una relación de confianza que les ayuden a entender y resolver sus dificultades, preocupaciones, expectativas de vida, etc., que se debería encontrar en el seno familiar u otros grupos sociales, tales como la escuela o la propia comunidad en las cuales a veces tampoco encuentra el apoyo buscado, esto sucede en la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, llamando la atención que un grupo de adolescente no logran un desarrollo óptimo como personas a diferencia de otros, por ende generan más violencia.

Cuando hablamos de agresividad escolar, lo más probable es que sea una imitación que los escolares viven en su entorno, en sus hogares, en la calle, en lo que observan en la televisión, etc., esto lo trasladen al ámbito escolar imitando lo que en realidad sucede puertas afuera del aula.

En el campo asistencial del profesional de enfermería se observa de los servicios que brindan en el primer nivel de atención aún centran su actuar en el asistencialismo físico

descuidando los aspectos de habilidades sociales y agresión en el adolescente, que conllevan a ser partícipe de ser un problema social en el tiempo.

En el campo asistencial del profesional de enfermería se observa de los servicios que brindan en el primer nivel de atención aún centran su actuar en el asistencial física descuidando los aspectos de habilidades sociales y agresión en el adolescente, que conllevan a ser partícipe de ser un problema social en el tiempo.

Por ello el profesional de enfermería debe poner más énfasis en la atención integral de salud en la etapa de vida adolescente; cumplir con el desarrollo de las actividades preventivo promocional en el paquete de atención integral de salud, mediante acciones educativas de formación al adolescente en el colegio, familiar y comunidad para su desarrollo biopsicosocial; buscar que estos puedan desenvolverse y desarrollar las habilidades sociales optimas y estilos de vida saludable. Enfocándose en la evaluación de desarrollo psicosocial, tamizaje de violencia, adicciones, depresión y ansiedad y la aplicación del cuestionario de habilidades sociales.

El propósito de la presente investigación está orientado a determinar la relación entre las habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, el cual nos ayuda a identificar el nivel de habilidades sociales y agresión de los adolescentes, que nos sirve de base para trabajar en acciones orientadas a promover la implementación de programas de redes de soporte en estos, para fortalecer sus habilidades sociales y por ende prevenir conductas agresivas. Estas motivaciones nos generan la inquietud de realizar esta investigación.

LAS AUTORAS

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Una organización de Salud a nivel mundial define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano entre los 10 y los 19 años de antes de llegar a la edad adulta. Es una etapa de transición más importante en la vida del ser humano. (1)

Ya que es un proceso de exploración y búsqueda de su identidad personal. Esta necesaria búsqueda de nuevas sensaciones y experiencia va a verse favorecida por algunos cambios físicos, sociales y cognitivos que pueden influir en que el adolescente tenga un inadecuado manejo de sus emociones que conlleve a la agresión e irritación siendo predicción que en un futuro el adolescente este inmerso en conductas de riesgo (drogas, violencia, sexismo, pandillaje, robo, etc.). Todos los estudios nos dicen que es en esta edad cuando suele producirse el inicio en estas conductas de riesgo. Nuestros adolescentes no escapan de esta realidad. (2)

Nuestro país cuenta con unos 29 millones 797 mil 694 personas de los cuales 10 millones 550 mil 968 son menores de 18 años de edad. (3)

La población adolescente en el año 2015 a nivel nacional de las edades de 10 a 14 años fueron 2 914, 162 y de 15 a 19 años 2 887, 529. En el departamento de Junín la población adolescente de 10 a 14 años fueron 140,300 y de 15 a 19 años 136,870. (4)

Muchos de ellos están involucrados en conductas de riesgo en nuestro país en el ámbito escolar está tratando de intervenir aplicando programas para mejorar el clima escolar, programas de prevención de abuso sexual y psicológico, prevención de la

violencia, bullying, drogadicción y pandillas con programas de entrenamiento a la plana docente en temas de habilidades. (5)

El desarrollo de las habilidades puede retrasar el inicio del uso de drogas, prevenir conductas sexuales de alto riesgo, enseñar a controlar la ira y la agresividad, mejorar el desempeño académico y promover el ajuste social positivo. La eficacia demostrada por distintas evaluaciones de instituciones internacionales, como la OMS o UNESCO entre otras, han ayudado a promocionar esta forma de intervención. Su objetivo es mejorar la capacidad de las personas para vivir una vida más sana, han demostrado ser mediadoras en las conductas problemáticas. Se trata de un enfoque psicoeducativo que “entrena” a las personas para enfrentarse con éxito a las exigencias y desafíos de la vida diaria, participando en la construcción de sociedades más justas, solidarias y equitativas. (2)

Desde la promoción de la salud, las habilidades sociales ayudan a que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano, para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria, así también permiten promover la competitividad necesaria para lograr una transición saludable hacia la madurez, favorecen la comprensión de la presión por parte de los pares y manejo de emociones. Por más de una década, la investigación de intervenciones que tienen que ver con estas áreas específicas ha demostrado su efectividad para promover conductas deseables tales como socialización, mejor comunicación, toma efectiva de decisiones y solución de conflictos. (6)

El bajo nivel de habilidades sociales de los adolescentes constituye aun un gran problema de salud pública, ya que esto influye a un inadecuado manejo de las emociones que conlleva a la ira, cólera, agresión y violencia del mismo y de los que lo rodean siendo esto el inicio de muchos problemas psicosociales en un futuro como la drogadicción, violencia, pandillaje, vandalismo, alcoholismo, problemas psiquiátricos entre otros. Lo que conlleva a recapacitar sobre la forma de crianza de los hijos dentro de la familia y la escuela que es el segundo hogar del adolescente, ya que estas juegan un papel muy importante en el crecimiento y adquisición de estilos de vida saludables; donde se debe fortalecer los valores, principios inculcados en el seno familiar, así mismo en las capacidades que van a tener para el afronte de sus problemas y los retos que deben pasar en la vida diaria. (7)

Por ello queremos establecer la relación entre las habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.

1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Formulación del problema general

- ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017?

Formulación de los problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017?
- ¿Cuál es el nivel de agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

1.2.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017
- Identificar el nivel de agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

El presente estudio busca ampliar y profundizar el conocimiento sobre habilidades sociales y agresión en sus diferentes aspectos; es importante porque las habilidades sociales contribuyen en un futuro en la etapa adulta, el adolescente pueda enfrentar exitosamente los desafíos de la vida diaria en los diferentes ámbitos o áreas en las que se desempeña la persona: en la familia, escuela, amigos, trabajo u otros espacios de interacción social. Por el contrario, los bajos niveles en habilidades sociales generan insatisfacción, malestar y hasta daños en la salud integral del individuo y los que lo rodean ya que no puede manejar de manera óptima sus emociones. (8)

Metodológicamente nos permite desarrollar instrumentos que se adapten a nuestra realidad el cual nos servirá para evaluar el nivel de habilidades sociales y agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní.

En ese sentido queremos fortalecer las actividades de enfermería teniendo como base al ministerio de salud, con la “Norma Técnica de atención integral de la salud en la etapa de vida adolescente”, documento que establece la evaluación integral del desarrollo psicosocial del adolescente donde incluye la aplicación de la lista de habilidades sociales por parte del equipo multidisciplinario; esta actividad debe ser apoyado por la plana docente, porque la Institución Educativa está ubicado en el Asentamiento Humano Justicas Paz y Vida el cual presenta altos índices de violencia, drogadicción, pandillaje, alcoholismo, colocando al adolescentes en riesgo a realizar conductas que los conlleve en un futuro a problemas mucho más graves por estar inmersos en un ambiente no saludable.

Teniendo como enfoque una escuela saludable, basados en el modelo de educación en habilidades sociales (educación para la salud, promoción de la autonomía y la inclusión social, prevención de drogodependencias, promoción de estrategias no violentas de resolución de conflictos, fomento de una convivencia saludable, reducción de la agresividad, educación afectivo – sexual, prevención de la infección por VIH, fomento del aprendizaje, etc.). (9)

Pretendiendo formar a cada persona con recursos personales que le ayuden a obtener lo mejor de sí misma, de su mundo relacional y del entorno social, contribuyendo a prevenir riesgos psicosociales de diversa naturaleza (abuso de drogas, violencia entre iguales, desafección social, desapego respecto a las instituciones educativas, agresividad, etc.)

Las que ayudan a promover comportamientos positivos y a prevenir conductas de riesgo en los adolescentes. (9)

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Nivel Internacional:

En la investigación titulada “La agresividad en la adolescencia: variables y contextos implicados. Calidad de Vida UFLO – Universidad de Flores. 2016 Julio”. Se evaluaron las diferencias de género, las correlaciones entre los estilos de crianza y la conducta agresiva y el perfil discriminador entre baja y alta agresividad y por tanto las variables con mayor poder predictor de la conducta agresiva. Se concluye la influencia de estos constructos y que un hogar hostil o desatento es un factor de riesgo de la conducta agresiva. Teniendo como conclusión diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres en agresividad e inestabilidad emocional: los chicos puntúan más alto en conducta agresiva e inestabilidad emocional que las chicas. (10)

Nivel Nacional:

En el estudio titulado “Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la Institución Educativa. Fe y Alegría 11, Comas – 2012”. Los resultados que se obtuvieron demuestran que la mayoría de los adolescentes presentan un nivel de habilidades sociales de medio a bajo, lo cual implica que tendrán dificultades para relacionarse con otras personas, así como no podrán solucionar de forma correcta los problemas propios de la vida diaria.

Así mismo se evidencio que la mayoría de adolescentes viven en un clima social familiar medianamente favorable a desfavorable, lo cual indica que no cuentan con un adecuado soporte ni dinámica familiar para el afronte de los problemas propios de su

edad, además se concluyó que existe relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes. (7)

Se explica en la investigación titulada “Nivel de habilidades sociales en los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Industrial Santiago Antúnez de Mayolo N°3048 del distrito de Independencia – 2013”. Tuvo como objetivo encontrar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en cada una de sus dimensiones. Conclusiones: Predisposición que dichos adolescentes a futuro adopten conductas violentas, por una falta de comunicación en su entorno o no afronten adecuadamente sus problemas por una mala toma de sus decisiones. (11)

En la investigación titulada “Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014”. Su objetivo fue determinar el nivel de agresividad en adolescentes. Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2° grado, mientras que en los restantes se evidencio un nivel medio. (12)

En el estudio titulado “Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana – 2010”. Los resultados que se encontró entre las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas; se encontró que la dimensión relación de la escala de clima social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferentes en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres. (13)

En la investigación titulada “Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet, Huacho 2015”. El objetivo fue identificar los niveles de conducta agresiva de los alumnos del primer año; los resultados encontrados según el instrumento cuestionario de agresividad la mayoría de los encuestados, 44 varones presentan un nivel de agresividad medio y 28

mujeres presentan un nivel de agresividad bajo. Conclusiones: la mayoría de los adolescentes indican que presentan un nivel de agresividad media. (14)

Nivel Regional:

En la investigación titulada “Influencia de la cohesión familiar en las conductas antisociales de los estudiantes – adolescentes: Colegio Túpac Amaru; Chilca – Huancayo 2010 – 2011”, el objetivo es analizar la influencia de la cohesión familiar en las conductas antisociales en los alumnos – adolescentes; llegando a la conclusión: 1. las conductas antisociales en los estudiantes adolescentes se deben a la situación familiar que atraviesan los adolescentes, donde percibe una débil cohesión familiar en términos de unión, comunión, lazos afectivos, identificación y solidaridad entre los miembros de la familia. 2. Los padres no adoptan los roles relacionados al aspecto afectivo, muchos se han desvinculado emocionalmente de sus hijos. 3. La falta de disciplina y las disfunciones normativas en relación alumnos profesores, devienen en conflictos violencia entre compañeros, son conductas que implican una mayor o menor dosis de violencia que pueden desestabilizar por completo la vida cotidiana en el adolescente. (15)

2.2 BASE TEÓRICA

2.2.1 HABILIDADES SOCIALES EN LOS ADOLESCENTES:

Las habilidades sociales: son las “conductas específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. Implica un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y no un rasgo de personalidad”.

Cuando hablamos de habilidades sociales decimos que la persona es capaz de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables, entendiéndose favorable como contrario de destrucción o aniquilación. El termino habilidad puede entenderse como destreza, diplomacia, capacidad, competencia, aptitud. Su relación conjunta con el termino social nos revela una impronta de acciones de uno con los demás y de los demás para con uno intercambio. (6)

Algunos las llaman “habilidades para la vida”, dentro de las cuales consideran:

- 1) Habilidades sociales e interpersonales (incluyendo comunicación, habilidades de rechazo, agresión y empatía).
- 2) Habilidades cognitivas (incluyendo toma de decisiones, pensamiento crítico y auto evaluación).
- 3) Habilidades para manejar emociones (incluyendo el estrés y aumento interno de un centro de control (6)

Consideran a las habilidades sociales como “la conducta que permite a una persona actuar según sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad inapropiada, expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los demás”. Se define a las habilidades sociales como un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. (6)

Consideramos que las formas de relacionarse son aprendidas en forma permanente durante toda la vida; las aprendidas en los primeros años de vida marcan probablemente las pautas más importantes en nuestras relaciones. Pero en esta etapa no siempre se discrimina las formas favorables o saludables de relacionarse socialmente, de las que no lo son. (6)

A) DIMENSIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES:

1. COMUNICACIÓN:

La comunicación es el fundamento de toda la vida social. Si se suprime en un grupo social, el grupo deja de existir. En efecto desde el momento de su nacimiento hasta el de su muerte, la persona establecerá intercambios de ideas, sentimientos, emociones, entre otras. Se trata de una actividad compartida que, necesariamente relaciona a dos o más personas.

La comunicación no consiste simplemente en decir o en oír algo. La palabra comunicación significa “comuni3n”, compartir ideas y sentimientos en un clima de reciprocidad. Este término viene del latín *comunicare*, que significa “compartir”. La comunicaci3n es la acci3n de compartir de dar una parte de lo que se tiene. (6)

El lenguaje, códigos a los que se les asigna un significado convencional, es el instrumento de comunicación más importante que el hombre posee y el proceso de pensamiento depende en gran medida del lenguaje y de su significación. En la mayoría de los casos, el proceso de comunicación tiene dos componentes: una parte de la comunicación es verbal e incluye todo lo que se comunica por medio de términos escritos o hablados; otra parte de comunicación es no verbal y abarca todas las sensaciones que el hombre puede concebir con independencia de las palabras mismas. (6)

Una buena comunicación es el resultado de las habilidades aprendidas durante la infancia y la niñez por la influencia positiva de los padres y educadores. Sin embargo, también puede desarrollarse mediante un entrenamiento sistemático como el que presentamos a continuación. (6)

2. AUTOESTIMA:

Es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad.

Un buen nivel de estima le permite a una persona quererse, valorarse, respetarse, es algo que se construye o reconstruye por dentro. Esto depende, también del ambiente familiar, social y educativo en el que este inserto y los estímulos que éste le brinde. (6)

La autoestima es el valor que los individuos tienen de sí. "Si la evaluación que hacen de sí mismo lo llevan a aceptarse, aprobarse y aun sentimiento de valor propio, tienen una autoestima elevada, si se ven de manera negativa, su autoestima es baja".

El autoconcepto es un constructo que se define como la capacidad para reconocer el propio patrón de vida y sus actitudes hacia sí y hacia los demás. Esta capacidad está constituida por un conjunto de conceptos internamente consistentes y jerárquicamente organizados. Otros autores señalan que el auto concepto proporciona un marco para la percepción y organización de nuestras experiencias y es la clave para la comprensión de los pensamientos, sentimientos y las conductas de la gente. (6)

3. TOMA DE DECISIONES:

La toma de decisiones requiere de la identificación de alternativas, tomar en cuenta las consecuencias de cada una de ellas y determinar con que alternativas se obtendrá los resultados esperados, sin embargo, las decisiones están afectadas por factores como el estrés, el tiempo y la presión de los compañeros.

Así la toma de decisiones es una habilidad fundamental para cualquier actividad humana, para tomar una decisión acertada. Empezamos con un proceso de razonamiento lógico, de creatividad en la formulación de ideas e hipótesis, evaluando los probables resultados de estas elegimos y finalmente ejecutamos la opción que consideramos la más adecuada. (6)

La habilidad de la toma de decisiones adquiere relevancia para promover, preservar y hasta recuperar la salud tanto física como mental. Es importante señalar que hay factores de riesgo que amenazan la salud y bienestar de los adolescentes y están fuera del alcance de las actividades preventivo-promocionales hasta ahora existentes. Sin embargo, la habilidad en la toma de decisiones influye positivamente en la salud y bienestar de los adolescentes ya que permite contrarrestar la presión de los pares, del estrés, frente a decisiones como la del inicio de la vida sexual, uso de drogas principalmente el alcohol y también ayudan a prevenir otras conductas que ponen en riesgo la integridad personal como el auto y hetero agresión (suicidio, violencia). (6)

Otro aspecto importante es saber que la adecuada toma de decisiones contribuye a mantener la armonía y coherencia del grupo (familiar, social, laboral, amical) y por ende su eficiencia.

4. ASERTIVIDAD:

La asertividad se define como la habilidad de expresar nuestros deseos de una manera amable, franca, abierta, directa y adecuada logrando decir lo que queremos sin atentar contra los demás. Negociando con ello su cumplimiento. La asertividad es una cualidad o comportamiento que poseen ciertos individuos de comunicar y defender sus propios derechos e ideas, respetando a los demás. La palabra asertividad es de origen latín assertus. (6)

La persona asertiva no quiere decir que la persona tiene razón. La persona asertiva es aquella que sabe que puede estar equivocada, pero mantiene la calma y conversa con los otros sobre sus puntos de vista para poder llegar a un mejor entendimiento uno del otro y solucionar los problemas. (6)

B) NIVELES DE LAS HABILIDADES SOCIALES:

Categorías	Puntaje de asertividad	Puntaje de comunicación	Puntaje de autoestima	Puntaje de toma de decisiones	Total
MUY BAJO	0 a 20	Menor a 19	Menor a 21	Menor a 16	Menor a 88
BAJO	20 a 32	19 a 24	21 a 34	16 a 24	88 a 126
PROMEDIO BAJO	33 a 38	25 a 29	35 a 41	25 a 29	127 a 141
PROMEDIO	39 a 41	30 a 32	42 a 46	30 a 33	142 a 151
PROMEDIO ALTO	42 a 44	33 a 35	47 a 50	34 a 36	152 a 161
ALTO	45 a 49	36 a 39	51 a 54	37 a 40	162 a 173
MUY ALTO	50 a mas	40 a mas	55 a mas	41 a mas	174 a mas

C) TEORIA PSICOSOCIAL DEL DESARROLLO HUMANO DE ERIK ERIKSON:

Su teoría explica todo el ciclo vital del desarrollo humano. La vida tiene 8 etapas; estas etapas son presentadas como un ciclo que tiene una evolución de acuerdo a la edad de la persona y va de acuerdo a su maduración. Las primeras 4 etapas constituyen la base del sentimiento de identidad del niño que posteriormente se combinara con un sentimiento de estar “muy bien” de ser el mismo y de llegar a ser lo que otras personas esperen que llegue a ser. (16)

En el estadio de la adolescencia:

- **Identidad versus confusión de roles – fidelidad y fe: de 12 a 20 años**

El periodo de la pubertad y de la adolescencia se inicia con la combinación del crecimiento rápido del cuerpo y de la madurez psicosexual, que despierta intereses por la sexualidad y formación de la identidad personal en los siguientes aspectos:

- La identidad psicosexual por el ejercicio del sentimiento de confianza y lealtad con quien pueda compartir amor, como compañeros de vida.
- La identificación ideológica por la asunción de un conjunto de valores, que son expresados en un sistema ideológico o en un sistema político.
- La identidad psicosocial por la inserción en movimientos o asociaciones de tipo social. (17)
- La identidad profesional por la selección de una profesión en la cual poder dedicar sus energías y capacidades de trabajo y crecer profesionalmente.
- La identidad cultural y religiosa en la que se consolida su experiencia cultural y religiosa además de fortalecer el sentido espiritual de la vida. La fuerza distónica es la confusión de identidad, de roles la inseguridad y la incertidumbre en la formación de la identidad.
- La relación social significativa es la formación de grupo de iguales por el cual el adolescente busca la sintonía e identificación afectiva, cognitiva y comportamental con aquellos con los cuales puede establecer relaciones de confianza, estabilidad y fidelidad. (17)

La fuerza específica que nace de la constancia en la construcción de la identidad es la fidelidad y la fe. La fidelidad es la solidificación y asunción de los contenidos y proceso de su identidad, una vez establecida como proyecto de vida, son resumidos en la frase: "Yo soy el que puedo creer fielmente", un justo equilibrio entre la formación de la identidad y la confusión alimenta la búsqueda constante de nuevos estadios de perfeccionamiento del amor, de la profesión, de la cultura y de la fe. Este proceso puede extenderse a través del tiempo previsto. El principio del orden social elaborado en la adolescencia es la orden ideológica, una visión de mundo, de sociedad, de culturas y de fe como fundamento teórico de la cosmovisión persona. (17)

2.2.2 AGRESIÓN EN ADOLESCENTES:

Explica que la agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto, se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otro que generalmente es menor que el agresor, es decir que una persona en mejores condiciones que otra trata de imponer sus reglas para lograr su propósito. (13)

Las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal, definiendo a la agresión como una reacción que descarga

estímulos nocivos sobre otros organismos. La definición de los factores permite desglosar los niveles conductuales, emocional y cognitivo de la agresividad, lo cual facilita el estudio dentro del enfoque cognitivo – conductual.

La ira es una reacción cognitiva emocional fisiológica ante afrentas percibidas por el individuo, instrucciones en el terreno personal y/o frustraciones de la conducta dirigidas hacia un fin, en los que los procesos cognitivos a menudo distorsionan la realidad y generan más ira. La hostilidad generalmente se refiere a un sentimiento y no a una emoción, es decir las personas se sienten hostiles hacia otras personas cuando hay una predisposición a enojarse con alguien, tanto si una acción ofensiva es provocadora, como si no lo es, pero es interpretada como provocadora. La persona siempre siente esa hostilidad específica hacia alguien o hacia algo, pero solo se enoja o siente ira cuando él decide sentirla. (12)

El enojo está asimilado con la ira, la cual puede aparecer como resultado de una ofensa humillante contra la persona o contra sus seres queridos. Las situaciones que lo producen pueden ser diversas; en ellas pueden existir ataques fuertes y directos (un comentario ofensivo, un insulto entre otros) o ataques sutiles moderados o ambiguos (provocaciones sutiles ambiguas). La agresividad es diferente a la ira, teniendo en cuenta que cuando se está irascible o enojado hay un impulso de atacar con mayor fuerza y a veces es difícil de controlar lo que ya sería agresividad. (12)

A) DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD:

1. AGRESIVIDAD:

Es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas.

- Agresividad física
- Agresividad verbal (18)

2. HOSTILIDAD:

Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos. Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas. Tal como este autor afirma, se expresa hostilidad cuando decimos que alguien nos disgusta especialmente si deseamos el mal para esta persona.

Un individuo hostil es alguien que normalmente hace evaluaciones negativas de y hacia los demás, mostrando desprecio o disgusto global por muchas personas. (18) La hostilidad implica una actitud de resentimiento que incluye respuestas tanto verbales como motoras. La considero como una actitud que mezcla la ira y disgusto, y se ve acompañada de sentimientos tales como indignación, desprecio y resentimiento hacia los demás; estos sentimientos configuran la hostilidad como una actitud de la naturaleza humana, en general en ocasiones puede llegar al rencor y a la violencia. La hostilidad conlleva creencias negativas acerca de otras personas, así como la atribución general de que el comportamiento de los demás es agresivo o amenazador. La atribución hostil hace referencia precisamente a la percepción de otras personas como amenazantes y agresivas. (18)

3. IRA:

Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable. La ira implica sentimientos de enojo o enfado de intensidad variable. La ira es una reacción de irritación, furia o cólera que puede verse e licitada por la indignación y el enojo al sentir vulnerados nuestros derechos. (18)

Se conceptualiza como una emoción básica que se expresa cuando un organismo se ve obstaculizado o impedido en la consecución de una meta o en la satisfacción de una necesidad.

B) NIVELES DE AGRESIVIDAD:

Los niveles considerados para el instrumento están basados en las puntuaciones inversas, se toma como criterios que a mayor puntuación es más agresividad en los adolescentes y puntuaciones bajas es un indicador de nivel bajo de agresividad. (18)

Categorías	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad	Total
MUY ALTO	30 a mas	18 a mas	27 a mas	32 a mas	99 a mas
ALTO	24 a 29	14 a 17	22 a 26	26 a 31	83 a 98
MEDIO	16 a 23	11 a 13	18 a 21	21 a 25	68 a 82
BAJO	12 a 17	7 a 10	13 a 17	15 a 20	52 a 67
MUY BAJO	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14	Menos a 51

C) TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL:

Con el experimento “el muñeco bobo” se afirma la importancia del aprendizaje por observación o social, demostrando que muchas veces lo que incorporamos como conocimientos y practicas lo son por imitación del entorno. La agresividad no escapa a ello ya que como lo revelo el mismo experimento, los niños reproducían en “el muñeco bobo” que se le había puesto a su disposición la misma agresión que habían visto descargar en la película sobre un muñeco similar. (19)

Se observó que los niños reproducían las agresiones sin que hubiera premios o castigos asociados a la realización de tales acciones, simplemente lo hacía experimentando esas conductas o por copia del modelo observado, que puede ser de la vida real o personajes de ficción. Esto permitió dar un paso adelante sobre el conductismo e iniciarse en el cognitivismo. (19)

Cuando se habla de agresividad escolar, lo más probable es que sea una imitación de lo que los escolares vivencian en su cotidianidad, en sus propios hogares, en la calle, en lo que observan en la televisión, etc. y lo trasladan al ámbito escolar imitando lo que en realidad sucede puertas afuera del aula. (19)

D) AGRESIVIDAD EN EL HOMBRE:

Señala que los feministas y machistas suelen coincidir en una cuestión, que los varones son congénitamente más agresivos que las mujeres. Lo que explica que ellos son más agresivos es porque en su sangre circula un mayor volumen de hormonas masculinas (testosterona) que por la sangre de las mujeres. Tanto hombres como mujeres pueden llegar a ponerse muy agresivos con los bajos niveles de testosterona. (20)

Estudios señalan que los adolescentes del género masculino ven más películas agresivas que los del género femenino al igual que cuando se encuentran en peleas que renuncian a las palabras y van más a los actos físicos agresivos. Todo lo contrario, pasa con las chicas que se van más a la palabra. La mayoría de los bocinazos en los semáforos es de los hombres, igual que los robos y asesinatos. A los niños cuando son pequeños se les enseñan a no ser agresivos pero la agresividad es innata. (20)

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS:

A continuación, se presenta la definición de algunos términos a fin de facilitar su comprensión en el estudio.

- 1. DETERMINANTES DE LA SALUD:** Es un conjunto de factores personales, sociales, económicos y ambientales que determinan el estado de salud de los individuos o poblaciones. (12)
- 2. ADOLESCENCIA:** La etapa que transcurre entre los 11 y 19 años, considerándose dos fases, la adolescencia temprana 12 a 14 años y la adolescencia tardía 15 a 19 años. En cada una de las etapas se presentan cambios tanto en el aspecto fisiológico (estimulación y funcionamiento de los órganos por hormonas, femeninas y masculinas) cambios estructurales anatómicos y modificación en el perfil psicológico y de la personalidad. (21)
- 3. HABILIDAD:** Son conductas específicas que, en conjunto forman las bases del comportamiento competente. (6)

4. **HABILIDADES SOCIALES:** Son las conductas específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. Implica un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y no un rasgo de personalidad. (6)
5. **COMPORTAMIENTO HABILIDOSO:** Es un conjunto de conductas realizadas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelven los problemas inmediatos de la situación mientras reduce la probabilidad de que aparezcan futuros problemas. (22)
6. **COMPORTAMIENTO SALUDABLE:** Es la combinación de conocimientos, prácticas y actitudes que ayudan a mejorar y mantener un nivel adecuado de salud.
7. **COMPORTAMIENTO COMPETENTE:** Es saber actuar sobre los determinantes de la salud, con base a los conocimientos en salud, los valores, las actitudes positivas y las habilidades para la vida. (22)
8. **EMPODERAMIENTO:** Es el proceso mediante el cual las personas adquieren mayor control sobre las decisiones y acciones que afectan su salud. (22)
9. **AGRESIVIDAD:** Es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo, y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad. (10)

2.4 SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.4.1 Hipótesis General

- **Ha** Existe relación significativa inversa entre habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.
- **Ho** No existe relación significativa inversa entre habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.

2.4.2 Hipótesis Específica

- Existe un nivel promedio de habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.
- Existe un nivel medio y alto de agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.

2.5 SISTEMA DE VARIABLES:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
HABILIDADES SOCIALES	Se considera a las “Habilidades Sociales” como la conducta que permite a una persona actuar según sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad inapropiada, expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los demás. (6)	ASERTIVIDAD	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se mantiene callado y escucha. 2. Insulta cuando hablan mal de usted 3. Pide ayuda. 4. No felicita por el logro de los demás. 5. Agradece cuando lo ayudan. 6. Abraza en el cumpleaños de su amigo. 7. Expresa sus emociones insultando. 8. No conversa cuando esta triste. 9. Cuenta si le desagrada algo. 10. Se defiende cuando una persona adulta lo insulta. 11. Reclama agresivamente cuando no respetan sus derechos. 12. No hace caso a la presión del grupo de amigos. 	Ordinal
		COMUNICACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 13. Se distrae cuando le hablan. 14. Pregunta cuando no entiende. 15. Fija la mirada cuando le hablan. 16. Pregunta si se ha dejado comprender. 17. Se deja entender cuando habla. 18. Utiliza tono de voz y gestos apropiados. 19. Expresa su opinión sin medir consecuencias. 20. Se relaja cuando está nervioso. 21. Ordena sus ideas antes de emitir una idea. 	Ordinal

		<p>AUTOESTIMA</p> <p>22. Evita hacer cosas que dañen su salud. 23. Se siente bien con su aspecto físico. 24. Le gusta verse arreglado. 25. Cambia su comportamiento al equivocarse. 26. Le avergüenza felicitar a los demás. 27. Reconoce sus cualidades positivas y negativas. 28. Puede hablar de sí sin miedo. 29. Sabe expresar su cólera cuando algo no le sale bien. 30. Comparte su alegría con sus amigos. 31. Se esfuerza por ser el mejor. 32. Guarda los secretos de sus amigos. 33. Realiza las tareas de casa.</p>	<p>Ordinal</p>
		<p>TOMA DE DECISIONES</p> <p>34. Piensa en diferentes soluciones frente un problema. 35. Deja que otros decidan por usted. 36. Piensa en la consecuencia de sus decisiones. 37. Toma decisiones sobre si sin ayuda. 38. Realiza planes para sus vacaciones. 39. Realiza acciones positivas para un futuro. 40. No expresa sus ideas por temor a los demás. 41. Defiende sus ideas. 42. Rechaza la presión de los amigos.</p>	<p>Ordinal</p>

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
AGRESIÓN	La agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto, se refiere a la agresividad como un acto real o amenazado de hostilidad, provocado por otra persona. Se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otro que generalmente es menor que el agresor, es decir que una persona en mejores condiciones que otra trata de imponer sus reglas para lograr su propósito. (13)	AGRESIVIDAD FÍSICA	1 No puede controlar el impulso de golpear a otros. 5 Si lo provocan puede golpear a otra persona. 9 Si lo golpean le responde golpeándolo. 13 Se involucra en peleas algo más de lo normal. 17 Recurre a la violencia para proteger sus derechos. 21 Lo provocan a tal punto que llegan a pegarse. 24 No encuentra razón para pegar a una persona. 27 Ha amenazado a gente que conoce. 29 Al estar furioso rompe cosas.	Ordinal
		AGRESIVIDAD VERBAL	2 Discute cuando no está de acuerdo. 6 A menudo no está de acuerdo con los demás. 10 Discute cuando lo molestan 14 Cuando no está de acuerdo, no puede evitar discutir. 18 Sus amigos dicen que discute mucho.	Ordinal
		IRA	3 Se enoja rápidamente. 7 Muestra el enojo que tiene. 11 Se siente enojado a tal punto de estallar. 15 Se considera una persona apacible. 19 Sus amigos piensan que es impulsiva. 22 Algunas veces pierde el control sin razón. 25 Tiene dificultades para controlar su genio.	Ordinal
		HOSTILIDAD	4 Es envidioso. 8 Siente que la vida lo ha tratado injustamente. 12 Siente que otros consiguen las oportunidades. 16 Se pregunta por qué se siente tan resentido. 20 Sabe que sus amigos le critican a sus espaldas. 23 Desconfía de desconocidos demasiado amigables. 26 Siente que la gente se ríe a sus espaldas. 28 Se pregunta que querrán cuando son amigables con usted.	Ordinal

CAPITULO III
A. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio es de tipo correlacional por que tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación entre dos o más variables en una muestra o contexto en particular. Para evaluar el grado de asociación entre las variables, primero se mide cada una de estas, después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. (23)

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población:

La población estuvo conformada por 630, según los criterios de selección nuestra población de estudio fue los adolescentes del 1ro, 2do y 3er grado de nivel secundario de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo.

Tabla 1

Distribución de la población Según Grados de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo - Huancayo 2017

SECCIONES	GRADOS		
	1ro	2do	3ro
A	38	30	28
B	29	27	25
C	33	28	33
D	37	28	28
E	31	30	32
F	29	31	26
G	27	35	25
Total de Alumnos	224	209	197
TOTAL DE ALUMNOS	630		

Fuente: Elaborado por las investigadoras

3.2.2. Muestra:

Se contó con 239 alumnos obtenidos estadísticamente mediante la fórmula para poblaciones finitas.

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó el método de muestreo probabilístico y el tipo de muestreo fue aleatorio estratificado de fijación proporcional ya que así contamos con una muestra representativa de la población.

Para obtener el tamaño de la muestra de la investigación se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N Z^2}{Z^2 + 4N \cdot (E^2)}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Coeficiente de confianza (1,96)

N = Población total o universo (630)

E = Error máximo permisible (5%)

Reemplazando en la fórmula:

$$n = \frac{630 (1.96)^2}{(1.96)^2 + 4(630) \cdot (0.05^2)}$$

$$n = 238,641634$$

$$n = 239$$

Entonces se obtiene un total de 239 adolescentes como muestra de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní. La muestra se seleccionó eligiendo al azar por conveniencia 11 y 12 adolescentes de cada grado y de cada sección; que cursan el 1°, 2° y 3° y con 7 secciones en cada grado. **(ANEXO L)**

Tabla 2

Distribución de la muestra por fijación proporcional de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní – El Tambo 2017

AÑO DE ESTUDIO	SECCIONES							TOTAL
	A	B	C	D	E	F	G	
1ro	11	12	11	12	11	12	11	80
2do	11	12	11	11	11	12	11	79
3ro	11	12	11	12	11	12	11	80
TOTAL	33	36	33	35	33	36	33	239

Fuente: Elaborado por las investigadoras

A) Criterios de Selección:

De los adolescentes, se tomó en cuenta los aspectos de:

a) Criterios de Inclusión:

- Adolescentes matriculados que cursen el 1°, 2° y 3° grado de secundaria.

b) Criterios de exclusión:

- Adolescentes que mantengan un récord de inasistencias elevado.
- Adolescentes con actitud negativa a participar en la investigación.
- Adolescentes que faltaron el día de la aplicación de las encuestas.

3.3. MÉTODOS UTILIZADOS

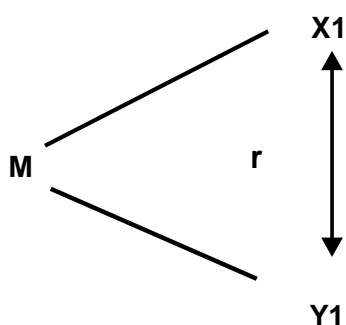
Este estudio se enmarca en la metodología cuantitativa, la cual elige una idea que transforma en una o varias preguntas de investigación relevantes, luego deriva hipótesis y variables, desarrollan un plan para probarlas, mide las variables en un determinado contexto, analiza las mediciones obtenidas y establece una serie de conclusiones respecto de las hipótesis.

Este enfoque utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. (23)

3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación corresponde a un estudio no experimental , porque el estudio se realiza sin manipulación deliberada de variables y en los que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos; de corte transeccional porque se recopilaron los datos en un momento único; correlacional – causal porque describe la relación entre dos o más variables, se limita a establecer relaciones entre las variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales. (23)

a) Diseño no experimental, transeccional, correlacional-causal:



Donde:

M= Muestra de alumnos de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

X1= Variable 1; Habilidades Sociales.

r= Correlación - causal entre las dos variables.

Y1= Variable 2; Agresión.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para ambas variables se utilizó la técnica de la encuesta:

- Variable 1: Lista de habilidades sociales.
- Variable 2: Cuestionario de agresión.

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron la lista de habilidades sociales (**ANEXO B**) y el cuestionario de agresión (**ANEXO C**), elaborado para recoger datos acerca de habilidades sociales y agresión.

El instrumento aplicado consta de 2 partes: En la primera parte se tomó en cuenta datos relacionado a la lista de habilidades sociales, el cual, es una lista de habilidades sociales la cual nos permitirá determinar el nivel de habilidades que los adolescentes usan en su vida diaria.

Instrumento N° 1: Para medir el nivel de habilidades sociales se utilizó la lista de habilidades sociales elaborado por el instituto especializado de Salud Mental “Honorio Delgado Hideyo Noguchi” (2012). Está compuesta por 42 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1 es nunca; y un máximo de siempre es 5 (**ANEXO E**). Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, los más altos puntajes serán indicadores de mayor nivel de habilidades sociales, dividiéndose en:

- **Cuadro de áreas y de ítems:**

ÁREAS DE LA LISTA DE HABILIDADES SOCIALES	ÍTEMS	PREGUNTAS DE VALOR INVERSO
ASERTIVIDAD	1 al 12	1,2,8,11
COMUNICACIÓN	13 al 21	13,16,19
AUTOESTIMA	22 al 33	23,29,33
TOMA DE DECISIONES	34 al 42	35,37,40

- **Categorías de las habilidades sociales:**

CATEGORÍAS	PUNTAJE ASERTIVIDAD	PUNTAJE COMUNICACIÓN	PUNTAJE AUTOESTIMA	PUNTAJE TOMA DE DECISIONES	TOTAL
MUY BAJO	0 a 20	Menor a 19	Menor a 21	Menor a 16	Menor a 88
BAJO	20 a 32	19 a 24	21 a 34	16 a 24	88 a 126
PROMEDIO BAJO	33 a 38	25 a 29	35 a 41	25 a 29	127 a 141
PROMEDIO	39 a 41	30 a 32	42 a 46	30 a 33	142 a 151
PROMEDIO ALTO	42 a 44	33 a 35	47 a 50	34 a 36	152 a 161
ALTO	45 a 49	36 a 39	51 a 54	37 a 40	162 a 173
MUY ALTO	50 a más	40 a más	55 a más	41 a más	174 a más

En la segunda parte: Se aplicó el Instrumento N°02, cuestionario de agresión es de aplicación individual o grupal y está diseñado para adolescentes cuyas edades están comprendidas entre los 10 y 19 años. El cual consta de 29 ítems que se evalúa en escala de Likert, los cuales están divididos en cinco categorías (completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí) y cuatro sub escalas que apuntan a cuatro dimensiones de la agresividad: Agresividad física (9 ítems), Agresividad verbal (5 ítems), Hostilidad (8 ítems) e Ira (7 ítems) **(ANEXO F)**.

- **Cuadro de dimensiones e indicadores:**

DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL
Agresión Física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Muy Alto Alto Medio Bajo Muy Bajo
Agresión Verbal	2,6,10,14,18	
Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28	
Ira	3,11,7,15,19,22,25	

- **Categorías diagnósticas del cuestionario de agresión:** Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones inversas, se toma como criterios que a mayor puntuación es más agresividad en los adolescentes y puntuaciones bajas es un indicador de nivel bajo de agresividad.

Categorías Diagnósticas	ESCALA	SUBESCALAS			
	AGRESIÓN	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	68 – 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

3.6. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

a) Validación del instrumento de la variable 1: Habilidades Sociales

La validez cualitativa de la lista de cotejo para su aplicación en nuestra realidad se determinó mediante el juicio de expertos sobre el tema, para ello participaron 6 expertos que laboran en distintos Establecimientos de Salud, se utilizó el coeficiente de validez de contenido V de Aiken (**ANEXO N**).

La validez cuantitativa de la lista de habilidades sociales fue sometida a una prueba piloto en 30 adolescentes de nivel secundario de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo, a quienes se aplicó previamente el instrumento a fin de evaluar las habilidades sociales y comprobar la confiabilidad del instrumento para evaluar el coeficiente de confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Crombach. (**ANEXO M**).

b) Validación del instrumento de la Variable 2: Agresión

Fue basada en la adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2001). Realizado en el año 2012 por María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernandez, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio. En la etapa de ajuste final de la escala del cuestionario de agresión de Buss y Perry, los datos obtenidos de la muestra total, se analizaron con el programa del SPSS y con método Alfa de Crombach se estableció la confiabilidad de este instrumento para la realización de la investigación “Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, Loa Victoria – Chiclayo 2014”,

con una población de 150 adolescentes con características similares a la población en estudio.

Para determinar su confiabilidad, se empleó el coeficiente del alfa de Crombach obteniendo un nivel de confiabilidad de 0.88, este nivel quiere decir que de 100 sujetos que se aplique esta prueba, para 88 sujetos será confiable, sin embargo, existirá cierto margen de error. Por consiguiente, el análisis de significación estadísticas indica que se obtiene coeficientes de confiabilidad significativos, lo que permite concluir que el cuestionario es confiable. **(ANEXO F).**

Se tomó una muestra piloto de 30 adolescentes de nivel secundario de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, a quienes se aplicó previamente el instrumento, a fin de evaluar el nivel de agresión y comprobar los resultados de la confiabilidad de los instrumentos. Se observó que el coeficiente Alfa de Crombach hallado en el instrumento de habilidades sociales (0,86) y en el cuestionario de Agresión (0,80) ubican en el intervalo de 0,72 a 0,99 según **(ANEXO M)** lo que indica que los instrumentos presentan una excelente confiabilidad.

La validez de ambos instrumentos para su posible aplicación a nuestra realidad, fue mediante el juicio de expertos, para lo cual se entregó a 6 profesionales **(ANEXO N).**

3.7. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

- a) Primer paso previa a la ejecución, se realizó las coordinaciones con el director de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní mediante la presentación de una solicitud pidiendo la autorización para la aplicación de los instrumentos, a fin de obtener las facilidades para el acceso a las secciones de cada grado de estudio, dándoles a conocer el objetivo y la contribución de la investigación por su colaboración.
- b) Segundo paso se seleccionó el instrumento para medir el nivel de habilidades sociales y agresión.
- c) Tercer paso se realizó la adecuación de los instrumentos mediante la confiabilidad estadística y la validación mediante juicio de expertos.
- d) Cuarto paso se recolectaron los datos aplicando los instrumentos en la Institución Educativa, donde conjuntamente se aplicaron las dos encuestas en cada aula de salón de clase de los adolescentes desde el 03 de abril al 12 de abril del 2017.
- e) Se dio una breve introducción de 5 minutos a los adolescentes para el correcto relleno de la encuesta.
- f) Para el relleno de las encuestas, se dio en un lapso de 25 minutos por cada salón.

- g) Quinto paso se seleccionó a los adolescentes de las distintas secciones mediante el muestreo aleatorio probabilístico estratificado.

3.8. LUGAR DE EJECUCIÓN:

El presente estudio se realizó en la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, ubicado en Evitamiento S/N en el distrito El Tambo, provincia Huancayo en el departamento de Junín, cuenta con el nivel secundario. Eligiendo este sector por pertenecer al Asentamiento Humano Justicia Paz y Vida por contar con presencia de delincuencia, pandillaje, alcoholismo y drogadicción.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la investigación se estudia la relación entre las variables: habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní ubicado en el distrito de El Tambo, Huancayo, con una muestra de 239 adolescentes, para lo cual se aplicó dos instrumentos:

Una escala para evaluar las habilidades sociales el cual consta de 42 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: Asertividad (12 ítems), comunicación (9 ítems), autoestima (12 ítems) y toma de decisiones (9 ítems).

El segundo instrumento que se utilizó fue un cuestionario para evaluar la agresión de los adolescentes y consta de 29 ítems; distribuidos en cuatro dimensiones: Agresión física (9 ítems), agresión verbal (5 ítems), hostilidad (8 ítems) e ira (7 ítems). Los resultados del procesamiento de los datos se muestran a continuación.

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS EN TABLAS, GRÁFICOS, FIGURAS, ETC:

4.1.1. Análisis de los datos generales de la muestra de investigación

A) Edad de los adolescentes que participaron en la investigación de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Tabla 3

Edad de los adolescentes que participaron en la investigación de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El tambo – Huancayo 2017

Edad	Fi	%
11	16	6,69
12	58	24,27
13	88	36,83
14	60	25,10
15	12	5,02
16	5	2,09
Total	239	100,00

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

La adolescencia es una etapa que se caracteriza por cambios acelerados tanto físicos y psicológicos, porque este busca formar su identidad personal, es una transición hacia la adultez; está comprendido entre los 11 y 19 años de edad. En nuestra investigación se observa en la tabla N°3, que 88 (36,83%) adolescentes pertenecen a la edad de 13 años, 60 (25,10 %) adolescentes tienen 14 años, 58 (24,27%) adolescentes corresponden a los 12 años de edad, 16 (6,69%) adolescentes tienen 11 años de edad, 12 (5,02 %) adolescentes tienen 15 años de edad y 5 (2,09 %) adolescentes tienen 16 años de edad.

B) Edad de los adolescentes, según grado de estudios que participaron en la investigación de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Tabla 4

Edad de los adolescentes, según grado de estudios que participaron en la investigación de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Estadísticos	Grado de estudios		
	Primero	Segundo	Tercero
Media aritmética	12,13	13,06	13,93
Desviación estándar	0,82	0,76	0,78
Coefficiente de variabilidad (%)	6,76%	5,82%	5,60%
Mínimo	11	12	13
Máximo	15	16	16

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

En nuestra investigación se observa en la se visualiza, en la tabla N°4, que la edad promedio de los adolescentes del primer grado de estudios es de 12,13 años para el primer grado, 13,06 años para el segundo grado y 13,92 años para los adolescentes del tercer grado de educación secundaria. Las edades de los tres grupos de adolescentes presentan baja dispersión y se caracterizan por ser homogéneas ya que los coeficientes de variabilidad son menores al 33,33%.

C) Género de los adolescentes que participaron en la investigación de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Tabla 5

Género de los adolescentes que participaron en la investigación de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní – Huancayo 2017

Género	fi	%
Masculino	128	53,56
Femenino	111	46,44
Total	239	100,00

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°5, se observa que la mayoría 128 (53,56 %) adolescentes que participaron en la investigación son del género masculino y 111 (46,44 %) adolescentes son del género femenino.

4.1.2. Análisis del resultado de la variable habilidades sociales:

A) Análisis de las habilidades sociales de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Tabla 6

Estadígrafo de los puntajes totales de las habilidades sociales de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Estadígrafos	Valores
Media aritmética	151,35
Desviación estándar	19,69
Coefficiente de variabilidad (%)	13,01%
Mínimo	70
Máximo	190

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

Se observa, en la tabla N°6, que el puntaje promedio que han alcanzado los 239 adolescentes en habilidades sociales es de 151,35 puntos. La dispersión de los puntajes obtenidos es de 19,69 puntos, lo que indica que existe una baja dispersión en los puntajes en relación al puntaje promedio, mientras que el coeficiente de variabilidad (13,01%) permite aseverar que los puntajes se caracterizan por ser homogéneos, debido a que el coeficiente de variabilidad es menor al 33.33 %.

Tabla 7

Niveles de las habilidades sociales de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, El Tambo – Huancayo 2017

Niveles	Fi	%
Muy bajo	3	1,26
Bajo	18	7,53
Promedio bajo	45	18,83
Promedio	51	21,34
Promedio alto	44	18,41
Alto	48	20,08
Muy alto	30	12,55
Total	239	100,00

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

Las habilidades sociales en adolescentes influyen en la forma en la que este piensa, siente y tiende a comportarse ante situaciones. Esta ayuda al adolescente a sentirse comprendido y que forma parte de su entorno. En la investigación obtuvimos como resultado en la tabla N°7, que 51 (21,34%) adolescentes encuestados tienen un nivel promedio en las habilidades sociales, 48 (20,08%) adolescentes tienen un nivel alto, 45 (18,83%) adolescentes presentan un nivel promedio bajo, 44 (18,41%) adolescentes tienen un nivel promedio alto, 30 (12,55%) adolescentes tienen un nivel muy alto, 18 (7,53%) adolescentes presentan un nivel bajo y 3 (1,26 %) adolescentes presentan un nivel muy bajo en las habilidades sociales.

B) Análisis de los puntajes totales de habilidades sociales según grado de estudios de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Tabla 8

Estadígrafos puntajes totales de habilidades sociales según grado de estudio de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Estadígrafos	Grado de estudios		
	Primero	Segundo	Tercero
Media aritmética	148,57	151,84	153,66
Desv. Estándar	23,51	18,31	16,44
Coef. de variabilidad	15,82%	12,06%	10,70%
Mínimo	70	83	117
Máximo	184	188	190

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

Se observa, en la tabla N°8, los mayores puntajes promedios alcanzados en las habilidades sociales corresponden a los adolescentes del tercer grado (153,66) de educación secundaria, seguido de los adolescentes del segundo grado (151,84), mientras que los adolescentes del primer grado (148,57) han obtenido el menor puntaje promedio en las habilidades sociales. Los tres grupos de adolescentes presentan una baja dispersión en los puntajes de las habilidades sociales, obteniendo la menor dispersión los adolescentes del tercer grado (16,44) y la mayor dispersión los adolescentes del primer grado (23,51).

Tabla 9

Niveles de las habilidades sociales de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, El Tambo – Huancayo 2017 según grado de estudios

Niveles	Grado de estudios					
	Primero		Segundo		Tercero	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	2	2,50	1	1,27	0	0,00
Bajo	12	15,00	3	3,80	3	3,75
Promedio bajo	11	13,75	16	20,25	18	22,50
Promedio	16	20,00	20	25,32	15	18,75
Promedio alto	11	13,75	16	20,25	17	21,25
Alto	19	23,75	11	13,92	18	22,50
Muy alto	9	11,25	12	15,19	9	11,25
Total	80	100,00	79	100,00	80	100,00

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°9, se observa que los adolescentes del primer grado, 19 (23,75%) adolescentes tienen un nivel alto en las habilidades sociales, seguido de 16 (20,00%) adolescentes tienen un nivel promedio y 12 (15,00%) adolescentes tienen un nivel bajo. Se aprecia, en el segundo grado, 20 (25,32%) adolescentes tienen un nivel promedio en las habilidades sociales, seguido de 16 (20,25%) adolescentes tienen un nivel promedio alto y de otros 16 (20,25 %) adolescentes tienen un nivel promedio bajo. Se observa que los adolescentes del tercer grado, 18 (22,50%) adolescentes tienen un nivel alto en las habilidades sociales, y otros 18 (22,50%) adolescentes tienen un nivel promedio bajo, seguido de 17 (21,25%) adolescentes tienen un nivel promedio alto de habilidades sociales.

C) Análisis de los puntajes totales de habilidades sociales según género de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Tabla 10

Estadígrafo de los puntajes totales de las habilidades sociales según género de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Estadígrafos	Género	
	Masculino	Femenino
Media aritmética	148,77	154,33
Desviación estándar	20,94	17,76
Coefficiente de variabilidad	14,08%	11,51%
Mínimo	70	97
Máximo	184	190

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°10, se aprecia que las adolescentes del género femenino han obtenido el mayor puntaje promedio (154,33) en comparación con los adolescentes del género masculino (148,77). Las adolescentes del género femenino presentan puntaje con menos dispersión (17,76) en comparación con los adolescentes varones (20,94). Ambos grupos de adolescentes han obtenido puntajes que se caracterizan por ser homogéneos, ya que los coeficientes de variabilidad son menores al 33,33%, pero las adolescentes mujeres (11,51%) presentan mayor homogeneidad en comparación con los puntajes obtenidos por los varones (14,08%).

Tabla 11

Niveles de las habilidades sociales de los adolescentes según género de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, El Tambo – Huancayo 2017

Niveles	Género			
	Masculino		Femenino	
	Fi	%	fi	%
Muy bajo	3	2,34	0	0,00
Bajo	11	8,59	7	6,31
Promedio bajo	29	22,66	16	14,41
Promedio	26	20,32	25	22,52
Promedio alto	24	18,75	20	18,02
Alto	19	14,84	29	26,13
Muy alto	16	12,50	14	12,61
Total	128	100,00	111	100,00

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°11, se observa que los adolescentes del género masculino, 29 (22,66%) adolescentes tienen un nivel promedio bajo en habilidades sociales, seguido de 26 (20,32%) adolescentes que tienen un nivel promedio y 24 (18,75%) adolescentes tienen un nivel promedio alto en las habilidades sociales. Y las adolescentes del género femenino, 29 (26,13%) adolescentes tienen un nivel alto en habilidades sociales, seguido de 25 (22,52%) adolescentes tienen un nivel promedio y 20 (18,02%) adolescentes tienen un nivel promedio alto en habilidades sociales.

4.1.3. Análisis del resultado de la variable agresividad

A) Análisis de los puntajes totales de agresión de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Tabla 12

Estadígrafos de los puntajes totales de agresión de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Estadígrafos	Valores
Media aritmética	76,42
Desviación estándar	17,81
Coefficiente de variabilidad (%)	23,29%
Mínimo	33
Máximo	132

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

Se observa, en la tabla N° 12 que el puntaje promedio que han alcanzado los 239 adolescentes encuestados en la variable agresión es de 76,42 puntos. La dispersión de los puntajes obtenidos es de 17,81 puntos, lo que indica que existe una baja dispersión de los puntajes en relación al puntaje promedio, mientras que el coeficiente de variabilidad (23,29%) permite aseverar que los puntajes se caracterizan por ser homogéneos, debido a que el coeficiente de variabilidad es menor al 33,33%.

Tabla 13

Niveles de Agresión de los Adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Niveles	fi	%
Muy bajo	22	9,21
Bajo	48	20,08
Medio	80	33,48
Alto	73	30,54
Muy alto	16	6,69
Total	239	100,00

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

La agresión en adolescentes es una respuesta a diversas situaciones, cuando este se siente amenazado e involucra sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona. En nuestra investigación obtuvimos como resultado en la tabla N°13, 80 (33,48%) adolescentes tienen un nivel medio de agresión, 73 (30,54%) adolescentes tienen un nivel alto, 48 (20,08%) adolescentes presentan un nivel bajo, 22 (9.21%) adolescentes tienen un nivel muy bajo y 16 (6.69%) adolescentes tienen un nivel muy alto de agresión.

B) Análisis de los puntajes totales de agresión según grado de los adolescentes

Tabla 14

Estadígrafos de los puntajes totales de agresión según grado de estudios de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Estadígrafos	Grado de estudios		
	Primero	Segundo	Tercero
Media aritmética	76,83	75,96	76,48
Desv. Estándar	16,62	18,18	18,78
Coef. de variabilidad	21,63%	23,93%	24,56%
Mínimo	33	37	36
Máximo	129	128	132

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

Se observa en la Tabla N°14, que los mayores puntajes promedios alcanzados en la variable de agresión corresponden a los adolescentes del primer grado (76,83) de educación secundaria, seguido de los adolescentes del tercer grado (76,48), mientras que los adolescentes del segundo grado (75,96) han obtenido el menor puntaje promedio en la agresión. Los tres grupos de adolescentes presentan una baja dispersión en los puntajes de agresión, obteniendo la menor dispersión los adolescentes del primer grado (16,62) y la mayor dispersión los adolescentes del tercer grado (18,78). Los tres grupos de adolescentes presentan puntajes de la agresión homogéneas, ya que los coeficientes de variabilidad son menores al 33,33%.

Tabla 15

Niveles de agresión en los adolescentes según grado de estudios de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, El Tambo – Huancayo 2017

Niveles	Grado de estudios					
	Primero		Segundo		Tercero	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	6	7,50	8	10,13	8	10,00
Bajo	15	18,75	16	20,25	17	21,25
Medio	29	36,25	27	34,18	24	30,00
Alto	25	31,25	22	27,85	26	32,50
Muy alto	5	6,25	6	7,59	5	6,25
Total	80	100,00	79	100,00	80	100,00

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°15, se observa que los adolescentes del primer grado de educación secundaria, 29 (36,25%) adolescentes tienen un nivel medio de agresión, seguido de 25 (31,25%) adolescentes tienen un nivel alto y 15 (18,75%) adolescentes tienen un nivel bajo de agresión; en los adolescentes del segundo grado se observa, 27 (34,18%) adolescentes tienen un nivel medio de agresión, seguido de 22 (27,85%) adolescentes tienen un nivel alto de agresión; los adolescentes del tercer grado se observa que 26 (32,50%) adolescentes tienen un nivel alto de agresión seguido de 24 (30,00%) adolescentes tienen un nivel medio de agresión, y 17 (21,25%) adolescentes tienen un nivel bajo de agresión.

C) Análisis de los puntajes totales de agresión según género de los adolescentes

Tabla 16

Estadígrafos de los puntajes totales de la agresión según género de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Estadígrafos	Género	
	Masculino	Femenino
Media aritmética	76,78	76,01
Desviación estándar	17,36	18,39
Coefficiente de variabilidad	22,61%	24,19%
Mínimo	33	35
Máximo	129	132

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°16, se aprecia que el género masculino ha obtenido el mayor puntaje promedio (76,78) en comparación con el género femenino (76,01). Los adolescentes de género masculino presentan puntajes con menos dispersión (17,36) en comparación con el género femenino (18,39). Ambos grupos han obtenido puntajes que son homogéneos, los coeficientes de variabilidad son menores de 33.33 % pero los de género masculino (22,61%) presentan mayor homogeneidad en comparación con los puntajes obtenidos por el género femenino (24,19%).

Tabla 17

Niveles de agresión según género de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Niveles	Género			
	Masculino		Femenino	
	fi	%	fi	%
Muy bajo	12	9,38	10	9,01
Bajo	24	18,75	24	21,62
Medio	40	31,25	40	36,03
Alto	43	33,59	30	27,03
Muy alto	9	7,03	7	6,31
Total	128	100,00	111	100,00

Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N° 17, el género masculino 43 (33,59%) adolescentes tienen un nivel alto de agresión seguido de 40 (31,25%) adolescentes tienen un nivel medio y 24 (18,75%) adolescentes tienen un nivel bajo de agresión; en las adolescentes del género femenino se aprecia que 40 (36,03%) adolescentes tienen un nivel alto y 24 (21,62%) adolescentes tienen un nivel bajo de agresión.

4.1.4. Relación entre las habilidades sociales y la agresión

A) Coeficiente de Correlación de Pearson de las habilidades sociales y la agresión de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

Tabla 18

Coeficiente de correlación de Pearson de las habilidades sociales y la agresión de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017

		Agresión
Habilidades sociales	Correl. de Pearson	-0,38**
	Sig. Bilateral	0,000
	N	239

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

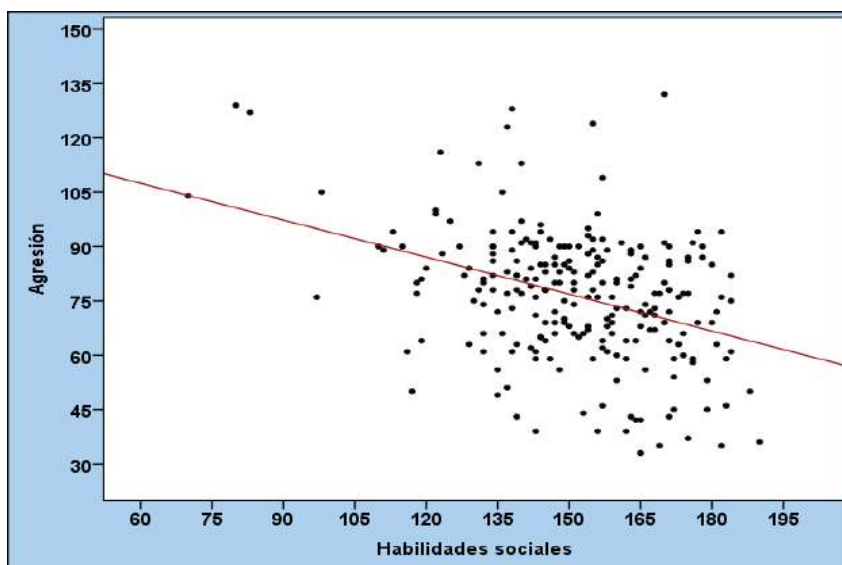
Fuente: Instrumento aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°18 se aprecia que en la prueba de correlación estadística el coeficiente de correlación obtenido es negativo baja, pero significativa (-0,38) entre los puntajes de las habilidades sociales y la agresión, para un nivel de confianza del 95 %.

Gráfico 1

Coeficiente de correlación de Pearson de las habilidades sociales y la agresión de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017



Fuente: Instrumento, aplicado a los adolescentes por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico N°1 se aprecia que las variables habilidades sociales y agresión entre los adolescentes encuestados, donde se comprueba que existe una relación significativa inversa, lo que indica que a mayores puntajes en las habilidades sociales corresponde menor puntajes en la agresión y a menor puntaje en las habilidades sociales corresponde mayor puntaje de agresión.

4.2. PRUEBA DE HIPOTESIS

4.2.1. Prueba de normalidad de las variables (Kolmogorov – Smirnov)

Formulación de las hipótesis Nula (H_0) y alterna (H_1)

H_0 : La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H_0 : $p > 0,05$

H_1 : La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

H_1 : $p \leq 0,05$

Para una muestra de 239 adolescentes se halla los valores correspondientes con el SPSS versión 23, obteniéndose la siguiente tabla:

Tabla 19
Prueba de Kolmogorov – Smirnov de las variables

		Habilidades sociales	Agresión
N		239	129
Parámetros normales^{a,b}	Media	151,35	100,42
	Desviación estándar	19,687	18,809
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0,051	0,078
	Positivo	0,040	0,078
	Negativo	-0,051	-0,060
Estadístico de prueba		0,051	0,078
Sig. asintótica (bilateral)		0,200	0,069
a. La distribución de prueba es normal.			

Fuente: elaboración por las investigadoras

INTERPRETACIÓN:

Como el nivel de significancia observado en la (tabla N°19) en las dos variables son mayores al nivel de significancia 5% ($\alpha=0,050$) entonces se acepta la hipótesis nula (H_0), es decir se acepta que: La distribución de las variables no difieren de la distribución normal, por lo tanto, se puede aplicar la prueba t de Student.

4.2.2. Prueba de hipótesis general

Existe una relación significativa inversa entre habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.

Formulación de la hipótesis a contrastar:

H₀: No existe correlación significativa inversa entre los puntajes de habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.

H₁: Existe correlación significativa inversa entre los puntajes de habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.

Para la prueba de hipótesis se hace uso de la prueba t de Student para la correlación de Pearson.

$$t_c = \frac{r \cdot \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Dónde: r = -0,38 es el coeficiente de correlación de Pearson

n: tamaño de la muestra (n = 239).

$$t_c = \frac{-0,38 \cdot \sqrt{239 - 2}}{\sqrt{1 - (-0,38)^2}} = -6,324$$

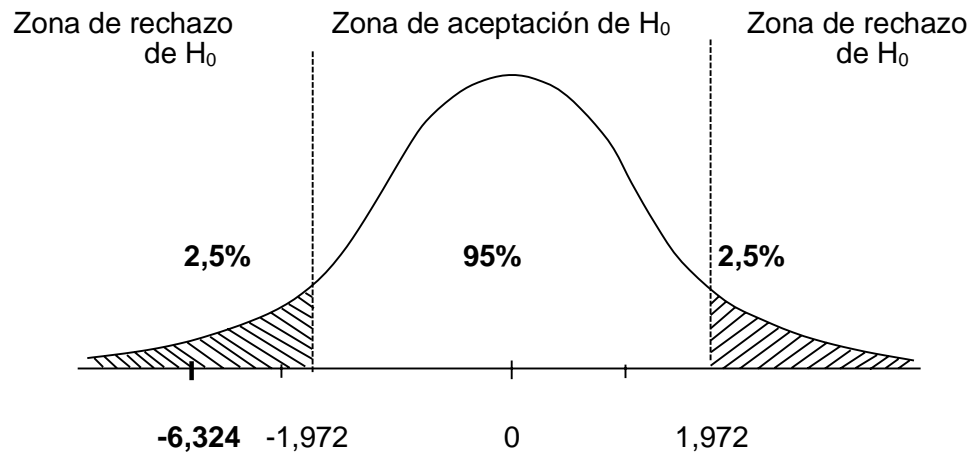
El valor teórico de la prueba t de Student (t_i) para n=239, α/2=0,25 y 237 grados de libertad es: t_{α/2} = 1,972

Regla de decisión: Se rechaza H₀ si ocurre que: -1,972 ≥ t_c ≤ 1,972

-1,972 ≥ -6,324 ó -6,324 ≤ 1,972..... (V)

Gráfico 2

Prueba t de Student de la hipótesis General



Fuente: Elaboración Propia

Conclusión estadística: Con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ se demuestra que: Existe correlación significativa inversa entre los puntajes de las habilidades sociales y la agresión en los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.

Al demostrarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis general de investigación: Existe una relación significativa inversa entre las habilidades sociales y la agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní El Tambo-Huancayo 2017, para un 95% de nivel de confianza.

4.2.3. Prueba hipótesis específica:

A) Hipótesis específica 1

Existe un nivel promedio de habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.

Hipótesis a contrastar:

H₀: Las frecuencias de los niveles de habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo no difieren significativamente.

H₁: Las frecuencias de los niveles de habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo-Huancayo difieren significativamente.

De acuerdo a las características de la hipótesis se utiliza la prueba Chi cuadrada de bondad de ajuste.

Tabla 20

Tabla de contingencia de los niveles de las habilidades sociales de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tamo – Huancayo 2017

Niveles	N observado	N esperada	Residuo
Muy bajo	3	34,1	-31,1
Bajo	18	34,1	-16,1
Promedio bajo	45	34,1	10,9
Promedio	51	34,1	16,9
Promedio alto	44	34,1	9,9
Alto	48	34,1	13,9
Muy alto	30	34,1	-4,1
Total	239		

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°20 se muestra la tabla de contingencia para la prueba de la hipótesis específica 1, donde se ubica valores esperados y los valores observados respectivamente.

Tabla 21

Prueba de hipótesis específica 1 mediante Chi cuadrada

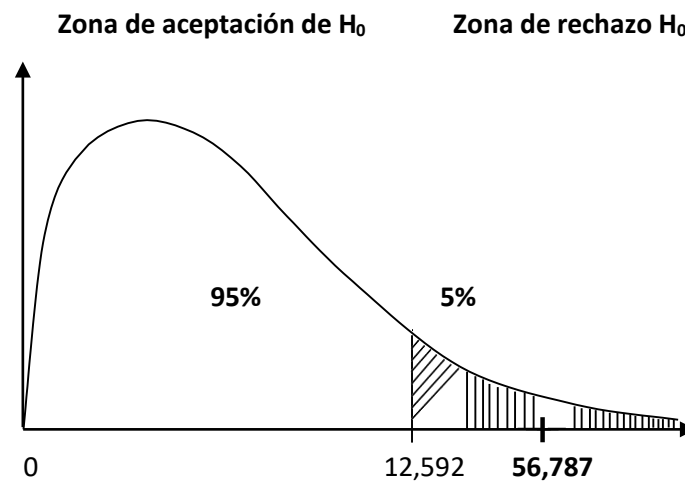
	Nivel total
Chi-cuadrado	56,787
Gl	6
Sig. Asintótica	0,000

Fuente: Elaboración propia

Al observar la Tabla N°21, se observa que el valor de la Chi cuadrada calculada es $X_c^2 = 56,787$ y el p-valor (0,000) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) para un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 3

Prueba Chi cuadrada para la hipótesis específica 1



Fuente: Elaboración propia

Mediante el gráfico X^2 se comprueba la regla de decisión de la prueba de hipótesis. Se rechaza H_0 si ocurre que: $X_c^2 > X^2_{\alpha}$

$$56,787 > 12,592 \dots\dots (V)$$

Conclusión estadística: Al rechazarse la validez de la hipótesis nula (H_0) y como existe mayor frecuencia en el nivel promedio, entonces se prueba estadísticamente la hipótesis específica 1: Existe un nivel promedio en las habilidades sociales de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.

B) Hipótesis específica 2

Existe un nivel medio de agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, El Tambo – Huancayo 2017.

Hipótesis a contrastar:

H₀: Las frecuencias de los niveles de agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, El Tambo – Huancayo no difieren significativamente.

H₁: Las frecuencias de los niveles de agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, El Tambo – Huancayo difieren significativamente.

Tabla 22

Tabla de contingencia de los niveles de agresión de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, El Tambo - Huancayo 2017

Niveles	N observado	N esperada	Residuo
Muy bajo	22	47,8	-25,8
Bajo	48	47,8	,2
Medio	80	47,8	32,2
Alto	73	47,8	25,2
Muy alto	16	47,8	-31,8
Total	239		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°22 se muestra la tabla de contingencia para la prueba de la hipótesis específica 2, donde se ubica los valores esperados y los valores observados respectivamente.

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica 2 mediante chi cuadrada

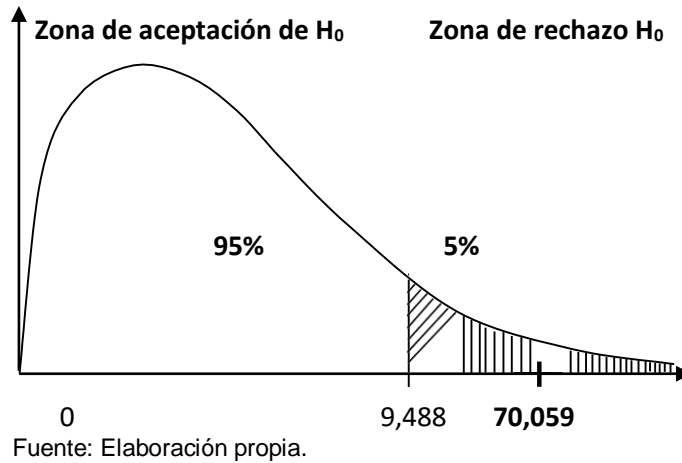
	Nivel total
Chi-cuadrado	70,059
Gl	4
Sig. Asintótica	0,000

Fuente: Elaboración propia

Se utiliza nuevamente la prueba Chi cuadrada de bondad de ajuste, al observar la tabla N°23, se observa que el valor de la Chi cuadrada calculada es $X^2_c = 70,059$ y el p-valor (0,000) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) para un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 4

Prueba Chi cuadrada para la hipótesis específica 2



Mediante el gráfico χ^2 se comprueba la regla de decisión de la prueba de la hipótesis. Se rechaza H_0 si ocurre que: $\chi^2_c > \chi^2_{\alpha}$

$$70,059 > 9,488 \dots\dots (V)$$

Conclusión Estadística: Al rechazar la validez de la hipótesis nula (H_0) y como existe mayor frecuencia en el nivel medio, entonces se prueba estadísticamente la Hipótesis específica 2: Existe un nivel medio en agresión de los adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, El Tambo – Huancayo 2017.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Las habilidades sociales desarrolladas adecuadamente son fundamentales para disfrutar una vida saludable. Los seres humanos progresivamente aprenden competencias en las interacciones sociales de la vida diaria.

Las habilidades sociales contribuyen a enfrentar exitosamente los desafíos de la vida diaria en los diferentes ámbitos o áreas en las que se desempeña la persona, adquiriendo las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano que permitan promover la competitividad necesaria para lograr una transición saludable hacia la madurez, favorecen la comprensión de la presión por parte de los pares y manejo de emociones positivas y negativas como la ira, agresividad y violencia; el cual es un problema que presenta serias consecuencias entre los adolescentes.

Estos se caracterizan por presentar conductas agresivas repetitivas esto es el inicio para conductas antisociales en un futuro como: robos, vandalismo, drogadicción, pandillaje y en general un quebrantamiento serio de las normas en el hogar y la escuela. Aparte de las serias consecuencias inmediatas de dichas conductas tanto para las propias personas agresoras como para las otras personas con quienes interactúan, los resultados a un largo plazo son desoladores. Cuando los adolescentes se convierten en adultos sus problemas suelen continuar en forma de conducta criminal, alcoholismo. Drogadicción, afectación psiquiátrica grave, dificultades de adaptación manifestadas en problemas en conseguir un trabajo estable y una familia.

Los resultados obtenidos en la investigación demuestran que existe una relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo, Huancayo – 2017 cuya hipótesis se comprobó estadísticamente mediante la prueba t de Student, con un coeficiente de Pearson $r=-0,38$ para un nivel de significancia del 5% ($\alpha=0,05$) y 237 grados de libertad. (Gráfico N°2)

El cual concuerda con el estudio titulado “Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 11, Comas – 2012”, donde se pudo comprobar que existe relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes, al existir una correlación estadística entre las dos variables, lo que deduce que cuando mayor sea el clima social familiar, mayor será el nivel de habilidades sociales de los adolescentes, lo cual enfatiza que la familia juega un papel importante como ende de apoyo emocional y social en el desarrollo de las habilidades sociales con un nivel de significación de $\alpha=0,05$.

Esto es reforzado con el manual de habilidades sociales donde menciona que la persona que tiene un nivel de habilidades sociales adecuadas implica que posee un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos en la familia y la sociedad y no un rasgo de personalidad, la persona es capaz de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables, lo contrario a destrucción o violencia.

Al analizar el nivel de habilidades sociales con el que cuenta el adolescente en nuestra investigación, observamos en la Tabla N°5, 51 (21,34%) adolescentes tienen un nivel promedio, 48 (20,08%) adolescentes tienen un nivel alto, 45 (18,83%) adolescentes presentan un nivel promedio bajo, 44 (18,41%) adolescentes tienen un nivel promedio alto, 30 (12,55%) adolescentes tienen un nivel muy alto, 18 (7,53%) adolescentes presentan un nivel bajo y 3 (1,26%) adolescentes presentan un nivel muy bajo en habilidades sociales.

Lo reportado anteriormente podemos comparar con la investigación titulada; "Nivel de habilidades sociales en los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Industrial Santiago Antúnez de Mayolo N°3048 del distrito de Independencia – 2013, donde se encontró que los adolescentes presentaron como resultado un nivel promedio alto (26%) en cuanto a sus habilidades sociales a nivel general; llegando a la conclusión que la predisposición de dichos estudiantes a un futuro adopten conductas violentas, por una falta de comunicación en su entorno o no afronten adecuadamente sus problemas por mala toma de decisiones.

En base a la teoría psicosocial del desarrollo humano de Erick Erikson menciona que el periodo de la pubertad y de la adolescencia se inicia con la integración psicosexual y psicosocial de esta etapa tiene la función de la formación de la identidad personal.

Se experimenta la búsqueda de identidad y una crisis de identidad, que reavivará los conflictos en cada una de las etapas anteriores, los padres de los adolescentes se verán enfrentando situaciones nuevas que serán un nuevo reto para su misión de educar.

Al analizar el nivel de agresión con el que cuenta el adolescente en nuestra investigación, observamos en la Tabla N°11, 80 (33,48%) adolescentes tienen un nivel medio de agresión, 73 (30,54%) adolescentes tienen un nivel alto, 48 (20,08%) adolescentes encuestados presentan un nivel bajo de agresión, 22 (9,21%) adolescentes tienen un nivel muy bajo y 16 (6,69%) adolescentes tienen un nivel muy alto de agresión.

El cual coincide con los resultados encontrados en la investigación titulada, agresividad en adolescentes en Educación Secundaria de la institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014. Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel alto de agresividad en 2° grado, mientras que en los restantes se evidencio un nivel medio.

Esto se refuerza con la teoría de Bandura, el cual menciona con su experimento sobre “El muñeco bobo” que el aprendizaje por observación o social, demostrando que muchas veces lo que incorporamos como conocimientos y practicas lo son por imitación del entorno. La agresividad no escapa a ello, ya que como lo reveló el mismo experimento, los niños reproducían en “el muñeco bobo” que se le había puesto a su disposición la misma agresión que habían visto descargar en la película sobre un muñeco similar. Para Bandura los niños se hacen agresivos por imitación de la conducta de los adultos, y de otros niños que vivieron o presenciaron situaciones violentas. Bandura destaco la influencia reciproca del medio sobre la conducta humana.

Cuando hablamos de agresividad escolar, lo más probable es que sea una imitación de lo que los escolares vivencian en su cotidianidad, en sus propios hogares, en la calle, en lo que observan en la televisión, etcétera y lo trasladen al ámbito escolar imitando lo que en realidad sucede puertas afuera del aula.

En la investigación se observa en la Tabla N°15, que los adolescentes del género masculino, 43 (33,59 %) adolescentes tienen un nivel alto de agresión seguido de 40 (36,03%) adolescentes tienen un nivel medio de agresión y 24 (18,75%) adolescentes presentan un nivel bajo de agresión y las adolescentes del género femenino, 40 (26,13%) adolescentes tienen un nivel medio de agresión, seguido de 30 (27,03%) adolescentes tienen un nivel alto y 24 (21,62%) adolescentes presentan un nivel bajo de agresión.

Se puede comparar con la investigación titulada” Conductas agresivas de los alumnos del primer año del nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet, Huacho 2015”. Los resultados según el instrumento cuestionario de agresividad de Buss Y Perry la mayoría de los encuestados, 44 varones presentan un nivel de agresividad medio y 28 mujeres presentan un nivel de agresividad bajo

Los feministas y machistas suelen coincidir en una cuestión, la cual señala que los varones son congénitamente más agresivos que las mujeres. Lo que explica que ellos son más agresivos es porque en su sangre circula un mayor volumen de hormonas masculina, (testosterona), que por la sangre de las mujeres. Tanto hombres como mujeres pueden llegar a ponerse muy agresivos con los bajos niveles de testosterona.

La mayoría de los robos y asesinatos son provocados por el género masculino, igual que los a los niños cuando son pequeños se les enseña a no ser agresivos pero la agresividad es innata.

Coincidimos con las voces de muchos teóricos que nos guiaron y reforzaron estos resultados y nos incluyen en la necesidad de intervenir en las redes de soporte de forma

positiva, incrementando los esfuerzos de los responsables de fortalecer las habilidades sociales en los adolescentes así disminuirémos los niveles de agresión ; el profesional de salud encargado de velar por el cuidado holístico del adolescente no solo como individuo si no como un sistema de salud en el primer nivel de atención donde somos los profesionales de enfermería los encargados de promover conocimiento y practica que contribuyan al desarrollo de las habilidades sociales de los adolescentes así también permitan promover la competitividad necesaria para lograr una transición saludable hacia la madurez en su etapa escolar.

Lograrlo repercutirá posteriormente en la vida académica, laboral y familiar.

CONCLUSIONES

1. Mediante la prueba t de Student ($t_c=-6,324$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$ para 237 grados de libertad se comprueba que existe una relación significativa inversa entre las habilidades sociales y la agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.
2. Las habilidades sociales en adolescentes influyen en la forma en la que este piensa, siente y tiende a comportarse ante situaciones. Esta ayuda al adolescente a sentirse comprendido y que forma parte de su entorno. En la investigación obtuvimos como resultado en la tabla N°7, que 51 (21,34%) adolescentes tienen un nivel promedio en las habilidades sociales.
3. La agresión en adolescentes es una respuesta a diversas situaciones, cuando este se siente amenazado e involucra sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona. En nuestra investigación obtuvimos como resultado en la tabla N°13, 80 (33,48%) adolescentes tienen un nivel medio y 73 (30,54%) adolescentes tienen un nivel alto de agresión.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos en esta investigación, se recomienda:

1. Sensibilizar al personal de salud, la importancia de poner en práctica lo que menciona la estrategia en Salud Mental del Sistema Nacional de Salud, sobre realizar intervenciones comunitarias orientadas a mejorar la dinámica social en áreas geográficas con riesgo social alto y/o morbilidad psiquiátrica, que tendrán la finalidad de reducir los determinantes y/o las consecuencias de conductas violentas en la calle (vandalismo), en la escuela (acosa escolar) y en el hogar (violencia de género y/o maltrato infantil y de personas mayores). En su labor preventivo – promocional, cumpliéndose con las actividades establecidas en el paquete adolescente concerniente al Modelo de Atención Integral de Salud abordando temas como habilidades sociales, buen trato, comunicación y resolución de conflictos, para disminuir la carga emocional y social que presentan los adolescentes
2. El área de TOE (Tutoría y Orientación Educativa), el departamento de psicología de la Institución Educativa elabore estrategias de intervención como evaluaciones psicológicas y talleres dirigidos a los padres y estudiantes.
3. Difundir los resultados obtenidos a la plana docente de la Institución Educativa sobre la investigación realizada, y que participen en talleres de capacitación sobre habilidades sociales para que así puedan contribuir en la investigación con el objetivo de disminuir el nivel de agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa.
4. Fortalecer y sensibilizar en la escuela de padres sobre cómo identificar los problemas de sus hijos como la agresividad y así poder orientar a los padres y/o tutores, de la manera más adecuada, con la finalidad de ofrecer una respuesta a todas las interrogantes que habitualmente surgen ante la tarea de educar y criar fomentando el desarrollo de las habilidades sociales.
5. Seguir realizando estudios de investigación en nuestra localidad, con la finalidad que se amplíe la información sobre este tema; debido a la presencia de niveles altos de agresividad y sería relevante detectarlos para hacer una adecuada intervención.

BIBLIOGRAFIA

1. OMS. Desarrollo en la adolescencia. [Online].; 2017 [cited 2017 Enero 5. Available from: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/.
2. Sociales MdSS. Habilidades para la Vida. [Online].; 2012 [cited 2017 Mayo 12. Available from: <http://www.colegiopaulalcoy.com/orientacion/wp-content/uploads/2015/03/habilidades-vida.pdf>.
3. MINSA. Salud del niño y del Adolescente. [Online]. Lima; 2013 [cited 2017 Enero 2. Available from: <http://saludadolescente2013.blogspot.pe/2013/03/situacion-de-salud-del-nino-y-del.html>.
4. INEI. Estado de la Población Peruana 2015. In INEI , editor. Compendio Estadístico Perú 2015. Lima: isb, Editor; 2015. p. 43, 45.
5. OMS. Guía para la Prevención de la Violencia en Adolescentes de la OMS. [Online].; 2012 [cited 2016 Diciembre 30. Available from: <https://blogluengo.blogspot.pe/2012/12/guia-para-la-prevencion-de-la-violencia.html>.
6. MINSA. Manual de habilidades en el adolescente escolar. [Online].; 2012 [cited 2017 enero 5. Available from: http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf.
7. Galarza B. Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Fe y Alegria 11, Comas-2012. [Título Profesional de Licenciada en Enfermería]. Lima: Universidad Mayor de San Marcos; 2012.
8. CEDRO. Habilidades Para La Vida Manual de Conceptos Básicos para Facilitadores y Educadores. [Online].; 2012 [cited 2017 Mayo 12. Available from: <http://www.cedro.org.pe/emprendimientojuvenil/images/pdf/habilidadesparalavida-manualdeconceptos16agosto.pdf>.

9. EDEX. Habilidades para la vida: un modelo para educar con sentido. [Online].; 2012 [cited 2017 Mayo 12. Available from: http://www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Departamentos/SaludConsumo/Documentos/docs/Profesionales/Salud%20publica/Promoci%C3%B3n%20salud%20escuela/Red%20Aragonesa%20Escuelas%20Promotoras%20Salud/Jornadas/Un_modelo_para_educar_con_sentido.pdf.
10. Mestre V, Tur A, Samper G. La Agresividad en la Adolescencia: Variables y Contextos Implicados.[tesis de Licenciatura].España: Universidad de Flores; 2016.
11. Cieza CI. Nivel de Nivel de Habilidades Sociales en los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Industrial Santiago Antúnez de Mayolo N° 3048 del distrito de Independencia - 2013.[tesis para Licenciatura en enfermería] Lima: Universidad de Ciencias y Humanidades;2013.
12. Quijano S, Ríos M. Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo - 2014. [tesis para licenciatura en psicología]. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;2014.
13. Res M, Arenas C, sotelo J , Díaz G, Dioses A, Yaringaño J, et al. Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de Lima Metropolitana. [Tesis para de Doctor en Psicología]. Lima: Universidad Mayor de San Marcos; 2010.
14. Carbajal J, Jaramillo J. Conductas Agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria institucion educativa técnico industrial PEDRO E. PAULET Huacho, 2015. [Tesis para Licenciatura en Trabajo Social]. Huacho: Pedro E. Paulet; 2015.
15. Curo D, Velasque J. Influencia de la cohesión familiar en las conductas antisociales de los estudiantes - adolescentes: Colegio “Túpac Amaru” Chilca - Huancayo 2010 - 2011. [Tesis para Licenciatura en Trabajo Social]. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú; 2011.

16. Regader B. Psicología y mente. [Online]. 2015 [cited Enero 8 de 2017]. Available from: <https://psicologiaymente.net/desarrollo/teoria-del-desarrollo-psicosocial-erikson>
17. Bordignon N. El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. Revista Lasallista de Investigación[Online]. 2013 ,[Cited 2017 Julio 04]; 2(2) Available from: <http://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>
18. Yaringaño J, Matalinares M, Uceda J, Fernández E, Huari J, Campos A, et al. Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry.[Online]. 2012 Junio.[Cited 2017 Agosto 8] ;15(1). Available from: <file:///C:/Users/admin/Downloads/3674-12441-1-PB.pdf>
19. Fingermann H. La guía educación. [Online].2015 [cited 2017 Junio 21]. Available from: <http://educacion.laguia2000.com/general/bandura-y-la-agresividad>.
20. Marvin H. Blog de WordPress. [Online].2012 [cited 2017 Junio 21]. Available from: <https://harrisesperma.wordpress.com/2006/05/30/%C2%BFson-los-hombres-mas-agresivos-que-las-mujeres/>.
21. Ayala Montiel A. Actividad física para adolescentes. Pemex. 2015; 1(1): p. 5.
22. MINSA. MINISTERIO DE SALUD- PROMOCION DE SALUD. [Online].; 2012 [cited 2017 Julio 03]. Available from: <https://es.scribd.com/document/128212917/ORIENTACIONES-TECNICAS-EN-HABILIDADES-PARA-LA-VIDA-doc>.
23. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la Investigación. 6th ed. México: Mc GRAW-HILL; 2014. p.5, 93,157.