

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU**



**FACULTAD DE ECONOMÍA**

**TESIS**

**EL IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN DEL  
PROGRAMA JUNTOS EN EL DISTRITO DE TINTAY  
PUNCU, PROVINCIA DE TAYACAJA,  
DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA 2005-2007**

**PRESENTADA POR:**

Bachiller en Econ. **ORREGO BEJARANO, ALICIA LOURDES**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE**

**ECONOMISTA**

**HUANCAYO - PERÚ**

## RESUMEN

El trabajo de investigación titulado **“EL IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL DISTRITO DE TINTAY PUNCU, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA 2005-2007”**; que presento es un estudio investigación tiene por objetivo responder a la interrogante ***¿Cuáles son los impactos/modificaciones en la economía familiar y local con la intervención del Programa Juntos en el Distrito de Tintay Puncu, Provincia de Tayacaja, Departamento de Huancavelica?***. Para lo cual se considera los cambios que a nivel de la alimentación, salud y educación vienen operándose, es decir vamos identificando los cambios e impactos, que durante el periodo de entrega del incentivo monetario por parte del Programa JUNTOS, vienen dándose en el distrito Tintay Puncu.

A los efectos de facilitar el análisis, he dividido la presente tesis en tres capítulos: El primero de ellos aborda aspectos generales del distrito de Tintay Puncu, como son: ubicación geográfica, población, datos históricos, producción agropecuaria y los ingresos familiares.

Una vez contextualizado el distrito se hace el planteamiento del problema, y se señalan los objetivos del trabajo, su justificación, los alcances y limitaciones así como el marco teórico. Las hipótesis están organizadas en acompañamiento del marco conceptual seguidas de la operacionalización de las variables y el tipo de investigación. Para demostrar las hipótesis se ha utilizado los métodos funcionalista, el descriptivo y el empírico para obtener información primaria con un corte en el mes

de septiembre de 2007, sobre una muestra de 225 personas de un universo de 578 beneficiarias. Así mismo se ha utilizado la prueba de McNemar para demostrar las hipótesis.

El capítulo II aborda la metodología de estudio y desarrollo los métodos de investigación, y sus fuentes; de la misma manera el diseño metodológico está seguido de las fuentes utilizadas y las técnicas de procesamiento de los datos desde las variables de alimentación, salud, educación y la economía del distrito.

El capítulo III está orientado a presentar los resultados más significativos y que se han obtenido, utilizando el modelo planteado por J.M.Keynes donde el consumo está en función al ingreso más la parte no consumida que es igual ahorro, infiriendo que su consumo se ha elevado.

A lo largo de la investigación se muestran los cambios, que durante el periodo de la entrega del incentivo monetario, se vienen operando resaltando el incremento en el acceso a los servicios de salud y educación de los beneficiarios del Programa JUNTOS; que son tan necesarios para desarrollar las capacidades humanas básicas.

Al final, se presentan las conclusiones, recomendaciones, la bibliografía utilizada y los anexos. Es oportuno presentar mi gratitud a las personas del Programa JUNTOS de Huancavelica que colaboraron con la realización de la encuesta para la recopilación de la información del distrito mencionado.

## INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo es de presentar de manera documentada y discutida el impacto que está teniendo la implementación del Programa Juntos en el distrito de Tintay Puncu; que es uno de los distritos con mayores carencias del país.

La pobreza es uno de los problemas más apremiantes que enfrenta actualmente la humanidad y al que el Perú no es ajeno por ello como parte de las Políticas Sociales que se vienen implementando en nuestro país; se entrega dinero en efectivo a las familias seleccionadas como las más pobres, desde un enfoque de restitución de derechos. Este hecho obedece a los compromisos asumidos en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible realizada en 2002 en Johannesburgo, Sudáfrica, donde los estados se comprometen a reducir la pobreza para el año 2015 al 50% en el mundo.

Amartya Sen plantea que las necesidades básicas se resuelven otorgando una determinada cantidad de bienes y servicios a un individuo aislado. Sin embargo, ese individuo no puede ser considerado en forma aislada, sino en medio de un entorno social que determina cuáles son esas necesidades y en qué medida deben ser satisfechas. Por lo tanto, el enfoque debe ser considerado dentro de cada una de las sociedades en una forma distinta; las oportunidades sociales, incluyendo el derecho a exigir educación y servicios sanitarios; la existencia de mecanismos de protección social, garantizados por redes de seguridad como el seguro de desempleo y ayudas contra el hambre y es en ese sentido que se desarrollan los planteamientos para señalar los cambios e impactos operados en el Distrito de Tintay Puncu .

El presente trabajo pretende aportar presentando los métodos cualitativos y cuantitativos utilizados para demostrar la variedad de alternativas metodológicas para ver los cambios y el impacto que genera el dinero que han recibido en su conjunto los beneficiarios del Programa JUNTOS, en el distrito de Tintay Puncu, Provincia de Tayacaja, Departamento de Huancavelica, incidiendo en el destino que le han dado los beneficiarios al dinero recibido. Al igual que los cambios operados que ha generado en los hogares y en la economía de la localidad, sin que ello se desligue la relación que debe existir entre la democracia y la economía.

La autora

## CAPITULO I

### CONSIDERACIONES GENERALES Y MARCO TEORICO

#### 1. Aspectos Generales

##### 1.1. Breve Reseña

###### 1.1.1 Caracterización del distrito

El distrito de Tintay Puncu registra según el Informe del PNUD sobre Desarrollo Humano - Perú 2005, los siguientes índices en el año 2003:

<b>Población</b>	<b>3,998</b>
Índice de Desarrollo Humano	0,4683
Esperanza de vida al nacer	62,6 años
Analfabetismo	64,1 %
Matriculación en secundaria	78,2 %
Logro educativo	73,5 %
Ingreso familiar	123,2 S/.

Fuente: Informe sobre –Desarrollo Humano/Perú 2005 Pág. 300

Las cifras del Mapa de Pobreza Distrital elaborado por FONCODES 2006, para el distrito de Tintay Puncu, señalan los siguientes indicadores:

Población	3,944 habitantes
Índice de Carencias	0,9496
Quintil del índice de carencias	1
Población sin agua	97 %
Población sin desagüe/letrina	81 %
Población sin electricidad	67 %
Tasa analfabeta mujeres	40 %
% Niños de 0-12 años	39 %
Tasa de desnutrición base 1999	50 %

El distrito de Tintay Puncu, sufre carencias e índices que han justificado el ser considerado como uno de los distritos beneficiarios del Programa JUNTOS, a partir del mes de noviembre del año 2005, favoreciendo a los hogares que tienen entre sus miembros niños y niñas menores de 14 años y/o madres gestantes. La unidad beneficiaria para la entrega del incentivo condicionado, es el hogar y la mujer su representante para el cobro del incentivo, por ser considerada ella la responsable del bienestar de la familia. Solo en casos de Padres viudos o abandonados y que tengan a su cargo niños (as) menores de 14 años, los varones de la familia pueden recibir el incentivo condicionado. Otro caso especial es el de las parejas de mujeres con niños menores o embarazadas que aún no han cumplido la mayoría de edad y que han calificado para recibir el incentivo condicionado él que debe en entregado a un familiar directo.

Los beneficiarios deben cumplir con los **“Compromisos de Participación”**, en que se señalan obligaciones que asume la familia en las áreas de Salud, Nutrición, Educación e Identidad, necesarias para recibir el incentivo condicionado en forma mensual (Subsidio directo en dinero S/. 100.00)

### **1.1.2 Ubicación**

**Ubicación Geográfica:** El distrito de Tintay Puncu se encuentra en la zona Este de la Provincia de Tayacaja del departamento de Huancavelica. La capital distrital se localiza en Latitud Sur de 12° 08'56" y Longitud Oeste 74°32' 34".

**Extensión Territorial:** La superficie total del distrito es de 460.32 Km<sup>2</sup> que equivale al 13.62 % de la provincia de Tayacaja.

**Altitud:** La altitud del distrito varía entre 950 m.s.n.m. debajo de encuentro entre el río Paraíso y río Mantaro (ceja de Selva) y la parte más alta 4,330 m.s.n.m. en el cerro Patoccocha cerca de Centro Poblado de Huichccana; y su capital distrital está a una altura de 2,350 m.s.n.m.

**Límites:** por el Norte : Con el Distrito de Huachocolpa; por el Sur con el Distrito de Ayahuanco de la provincia de Huanta del departamento de Ayacucho; por el Este con el Distrito de Ayahuanco de la provincia de Huanta del departamento de Ayacucho ; por el Oeste con los distritos de Surcubamba y Colcabamba.

**División Política:** El distrito de Tintay Puncu tiene 57 Centros Poblados y de ellos se señalan los principales a continuación:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>CATEGORIA</b>
1	Gentil Mojo	Caserío
2	Huarmicocha	Menor a Caserío
3	Jampato	Menor a Caserío
4	Llullica	Caserío
5	Matapuquio	Menor a Caserío
6	Palcacucho	Caserío
7	Palmapampa	Caserío
8	Talhuis	Menor a Caserío
9	Uchuy Sune	Caserío
10	Cochabamba Grande	Pueblo
11	Hualhuapampa	Caserío
12	Huichccana	Caserío
13	Jerusalén	Menor a Caserío
14	Llihuapampa (Jatun Sihuis)	Caserío



15 Potrero	Caserío
16 Puerto San Antonio	Caserío
17 Roble	Caserío
18 Suni	Caserío
19 Tabla Huasi	Caserío
20 Uchuy Sihuis	Caserío
21 Huacaychuco	Menor a Caserío

**Clima:** El clima del distrito es cálido y húmedo en el encuentro de los ríos Paraíso y Mantaro; templado y húmedo en la capital distrital igual que los Centros Poblados de Puerto San Antonio y Cochabamba Grande; y frígido húmedo en la cumbre de la cordillera de Ccollce Huichcana que se prolonga hasta el distrito de Ayahuanco de la provincia de Huanta.

**Hidrografía:** Hidrográficamente está localizado dentro de la Sub Cuenca del Río Paraíso y la cuenca Baja del Río Mantaro. Las principales lagunas son: Moroccocha y Huichcana.

**Aspecto Físico** Está determinado por los valles encañonados, quebradas, colinas y flancos disectados de valles de topografía muy frágil y variada, con ocurrencia de fenómenos naturales como derrumbes y deslizamientos; lomadas de topografía suave y la superficie de puna con picos agrestes y clima frío boreal.

**Vías de Acceso:** El acceso de la ciudad de Huancayo a la capital distrital de Tintay Puncu, es a través de vía terrestre por carretera afirmada y trocha Carrozable con una distancia de 173 Km. Con un recorrido de 9.45 horas aproximadamente.

### 1.1.3 Población

La población según el Censo Poblacional realizado por INEI - 2005 del distrito es de 3,944 habitantes de los cuales el 51.17 % son hombres y el 48.83% son mujeres. Su ocupación principal es la agricultura y ganadería.

CUADRO N° 01

#### Población del distrito de Tintay Puncu según Censo 2005

VARIABLES	Nº	%
Población Censada	3944	
Población Urbana	317	3.04
Población Rural	3627	91.96
Población Censada Hombres	2018	51.17
Población Censada Mujeres	1926	48.83
Tasa Crecimiento Inter.. censal (1981 - 993)	0.5	0.5
Población de 15 años y más	2196	
% Población de 15 años y más	55.68	55.68
% de analfabetismo de la población de 15 y más años	15	15.00
% Población de 15 o más años, Total con primaria completa o menos	36.6	36.6

Fuente: INEI Información Distrital 2005

El cuadro nos presenta un porcentaje de 91.96 % de población que habita en la zona rural, lo que señala el alto grado de dispersión poblacional. Esto no favorece al acceso de los servicios básicos como salud y educación, como lo señala la tasa de analfabetismo que alcanza el 15% de la población censada que sumado al 36.6 % de población que solo ha alcanzado la educación primaria o menor nivel de instrucción escolar, estamos frente a una población con niveles bajísimos de instrucción.

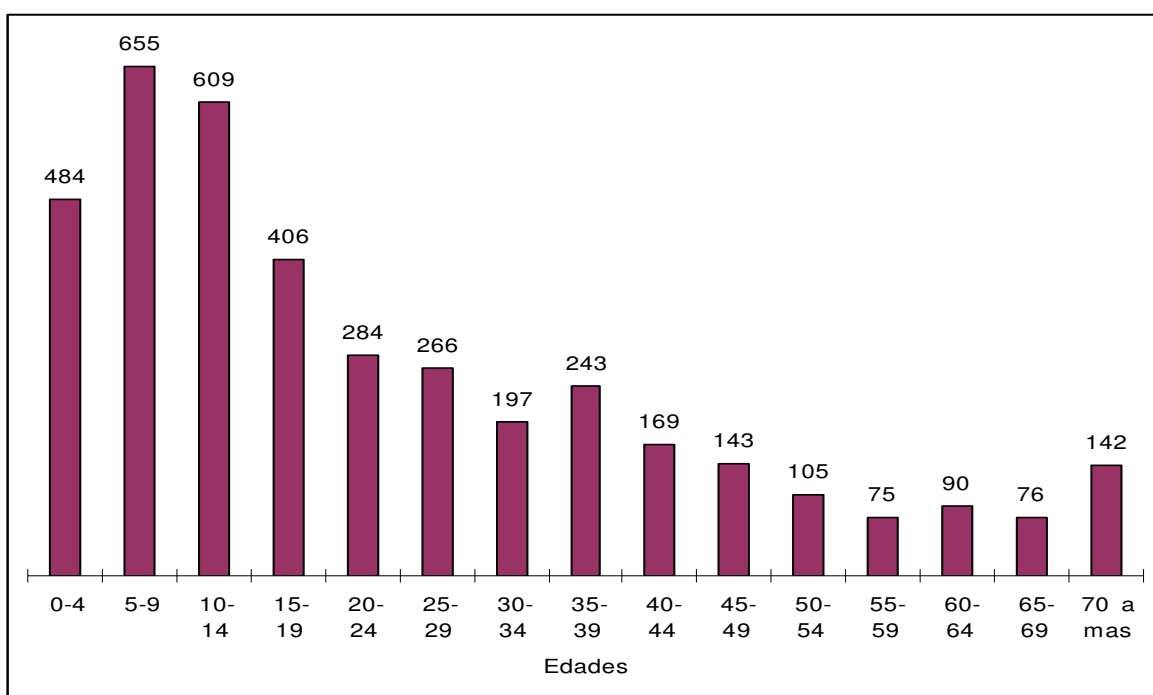
Es resaltante ver que la población femenina es minoritaria, contrariamente a los indicadores nacionales que señalan que en las zonas rurales los habitantes son mayoritariamente mujeres, detalle al que no le encontramos

explicación sociológica, pero si podemos afirmar que la actividades que realizan las mujeres son las relacionados con el cuidado de su familia.

La población residente en el distrito, para el año 2005 según las edades por quintiles, se presenta en la forma siguiente:

CUADRO N° 02

**Población del distrito de Tintay Puncu según Censo 2005 con edades por quintiles**



Este cuadro nos permite observar que en el distrito de Tintay Puncu, la población de niños/as comprendido entre los 5 a 9 años es la mayoritaria seguida por los de 10 a 14 años. Si le sumamos los datos de los niños menores 4 años, el porcentaje de la población menor de 15 años del distrito es de 46.48 %. Hay que observar también que los pobladores mayores de 70 años es del orden del 3.6 %, lo que hace del distrito de Tintay Puncu una localidad con población mayoritariamente vulnerable y que no esta atendida debidamente por el estado.

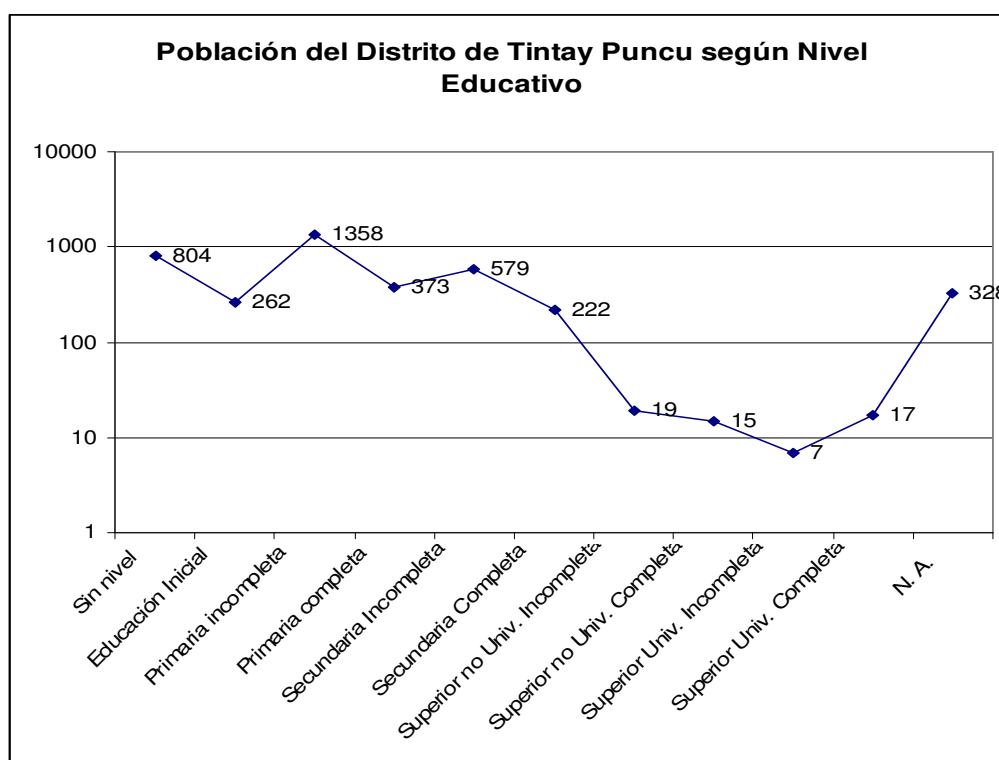
En el Cuadro 03 se señala la estructura educativa de los habitantes del distrito:

CUADRO N° 03

Población del distrito de Tintay Puncu según nivel educativo

CATEGORÍAS	Nº	%
Sin nivel	804	22.00
Educación Inicial	262	7.16
Primaria incompleta	1358	37.14
Primaria completa	373	10.20
Secundaria Incompleta	579	15.84
Secundaria Completa	222	6.07
Superior no Univ. Incompleta	19	0.52
Superior no Univ. Completa	15	0.41
Superior Univ. Incompleta	7	0.19
Superior Univ. Completa	17	00.46
N. A.	328	
<b>Total</b>	<b>3,944</b>	

INEI. Censos Nacionales del 2005: X de Población y V de Vivienda realizado entre 18 julio y 20 de agosto 2005



El cuadro anterior muestra un acumulado que llega al 66.3% entre las personas sin nivel, con inicial y primaria incompleta lo cual significa que es una población vulnerable para manejos antojadizos de grupos o partidos

políticos o de carácter religioso, debido al poco nivel educativo y a su situación de de analfabetismo que se presenta en el cuadro.

CUADRO N° 04  
Según el nivel de Alfabetismo

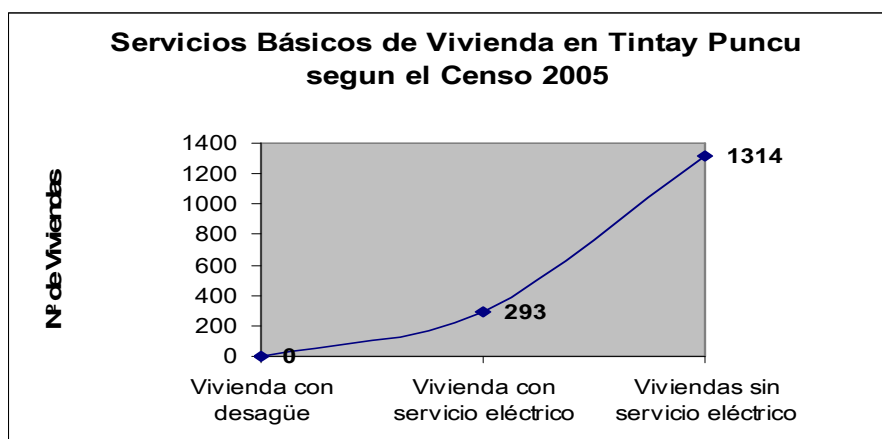
CATEGORÍAS	Nº	%
Si leen	2611	71.42
No leen	1045	28.58
N.A.	288	
<b>Total</b>	<b>3,944</b>	<b>100.00</b>

INEI. Censos Nacionales del 2005: X de Población y V de Vivienda realizado entre 18 julio y 20 de agosto 2005

Las personas que dicen saber leer alcanzan al 71.42 % separándose de los que no saben leer que son el 28.58 %, lo cual es una cifra bastante elevada y que denota el abandono en el que se halla el distrito.

En cuanto a la dotación de los servicios básicos en las viviendas de la población del distrito de Tintay Puncu, según el Censo 2005 nos muestran lo siguiente:

#### Según Servicios Básicos de Vivienda en Tintay Puncu



INEI. Censos Nacionales del 2005: X de Población y V de Vivienda

Este dato, señala claramente el nivel de carencias en el que viven los pobladores, quienes no cuentan con agua potable, desagüe y el servicio eléctrico solo alcanza al 7.42 % de la población quedando un 92.58% que no cuentan con dicho servicio.

En todo su ámbito geográfico del distrito, solo se tiene un teléfono a energía solar para el servicio de toda la población.

La dispersión de la población la podemos apreciar en la distribución de las viviendas por centro poblado que se aprecia en el cuadro siguiente:

**CUADRO N° 05**  
**Distribución viviendas por Centros Poblados**

NOMBRE	AREA	VIVIENDAS
TINTAY	URBANO	143
TABLAHUASI	RURAL	39
UCHUY SIHUIS	RURAL	123
ISLA PAMPA	RURAL	10
LLAULLICA	RURAL	74
LLIHUAPAMPA	RURAL	41
PILCOCOCHA	RURAL	6
RAQUIPAMPA	RURAL	7
SAN JUAN DE MIRAFLORES	RURAL	25
PALMAPAMPA	RURAL	69
CHECCHEPAMPA	RURAL	8
MANDOR	RURAL	3
JERUSALÉN	RURAL	3
CHUCCHUCURI	RURAL	5
ANCHAC	RURAL	5
COLLPA	RURAL	6
CCAMPATO	RURAL	7
PIRHUAYOCC	RURAL	4
CCONCCORPATA	RURAL	6
PACRAHUAYCO	RURAL	7
PALTA RUMI	RURAL	11
JATUN HUAYCCO	RURAL	8
TINCO	RURAL	20
TALHUIS	RURAL	3
TALHUISPAMPA	RURAL	6
SUNE	RURAL	68
UCHUY SUNE	RURAL	35

PATA HUASI	RURAL	11
ALLCCOCCOCHA	RURAL	7
SAN ISIDRO	RURAL	81
HUACCAYCHUCO	RURAL	24
INGAHUASI	RURAL	15
YURAC CORRAL	RURAL	9
LLACTAPATA	RURAL	5
NUEVO PROGRESO	RURAL	24
PUERTO SAN ANTONIO	RURAL	88
TAYAPATA	RURAL	10
HUALLHUAPAMPA	RURAL	73
HUICHCCANA	RURAL	81
RITICUCHO	RURAL	33
ROBLE	RURAL	20
PURO PURO	RURAL	38
AUQUIMBRA	RURAL	5
CCOCHAPATA	RURAL	6
PUTACA	RURAL	6
JUSTICCOCHA	RURAL	5
ARTESAS	RURAL	8
SHACHACOTO	RURAL	13
HUALLPAHUASI	RURAL	10
NUEVA VICTORIA	RURAL	6
HUARMICCOCHA	RURAL	11
YANANYACC	RURAL	16
SAN LORENZO	RURAL	6
AMAÑACAY	RURAL	3
YANA WILLCA	RURAL	2
CHAUPI HUAYCCO	RURAL	5
GALVISTAMBO	RURAL	15
MANAZAMANA	RURAL	6
QUINSACCOCHA	RURAL	8
COCHABAMBA GRANDE	RURAL	211
SACHAPATA	RURAL	4
		1607

**INEI. Censos Nacionales del 2005: X de Población y V de Vivienda realizado entre 18 julio y 20 de agosto 2005**

El cuadro anterior, nos señala una de las razones por la que los servicios básicos no pueden ser alcanzados por los pobladores y es la existencia de una marcada dispersión en la ubicación de las viviendas que hace difícil la atención con agua, desagüe y servicio de electricidad. Así como los servicios educativos de calidad.

### 1.1.4 Historia de Tintay Puncu

El nombre del distrito de Tintay Puncu tiene su definición etimológica en la palabra quechua Tintay Puncu que significa **Portada de Encuentro**.

Su historia es poco conocida; sin embargo encontramos una zona arqueológica denominado Llaccta Ccolloy ubicada en cerro Cconccopata a poca distancia de la actual capital distrital de Tintay Puncu; cuyas características arquitectónicas corresponden al periodo del intermedio tardío, pero se encuentra casi totalmente cubierta por arbustos.

El distrito de Tintay Puncu fue creado mediante la Ley N° 23941 de fecha 03 de Octubre 1984 con su capital Tintay, dentro de la provincia de Tayacaja, Departamento de Huancavelica con una superficie de 460.32 Km<sup>2</sup> con una densidad población de 8.6 hab./km<sup>2</sup>

### 1.1.5 Producción agropecuaria

La producción agropecuaria del distrito de Tintay Puncu, es destinada básicamente para auto consumo, en los cuadros 7 y 8 podemos observar que los niveles de producción son bajos en relación a los promedios nacionales.

CUADRO N° 06

#### SUPERFICIE AGRÍCOLA Y NO AGRÍCOLA SEGÚN EL III CENAGRO 1994 EN HAS

CONCEPTO	REGION	TAYACAJA	TINTAY PUNCO	%
N° DE UNIDAD AGROPECUARIA	85,337	2,651	715	
<b>ÁREA PARA CULTIVOS</b>				
BAJO RIEGO	17,710.00	1,865.45	146.08	1.37
EN SECANO	202,085.44	40,842.59	1,684.43	15.84
SUB TOTAL SUPERFICIE AGRICOLA (HAS)	219,795.44	42,708.04	1,830.51	17.21
<b>PASTOS NATURALES</b>	828,152.45	146,126.45	7,334.98	
MANEJADOS	32,198.51	5,211.91	52.63	0.5
NO MANEJADOS	795,953.94	140,914.54	7,282.35	68.48
MONTES Y BOSQUES	67,139.06	15,012.29	1,129.65	10.62
<b>OTRAS TIERRAS</b>	193,343.45	23,545.56	339.03	3.19
TOTAL SUPERFICIE NO AGRÍCOLA (HAS)	<b>1,088.634.96</b>	184,684.30	<b>8,803.66</b>	82.79
TOTAL SUPERFICIE (HAS)	<b>1,308,430.40</b>	227,392.34	<b>10,634.17</b>	100.00

Fuente: Ministerio de Agricultura – Dirección Regional de Agricultura –Huancavelica. Compendio Estadístico Agrario 1992-2002 Dirección de Información Agraria de la Región Agraria Huancavelica Enero 2003



El cuadro que antecede nos indica la pobreza de la población, por contar con pocas tierras cultivables ya que el distrito cuenta solo con el 1.37 % de tierras con riego y el 15.84 % en situación de secano que depende solo de la lluvia natural y que hace urgente la elaboración de proyectos de riego para el uso óptimo de estos terrenos agrícolas.

Esta población, como se ha señalado; no cuenta con suficientes instrumentos para su subsistencia a través de la agricultura, por lo que la emigración a las zonas urbanas –como uno de sus formas de sobrevivencia- resulta significativa, específicamente de la población joven que sale en búsqueda de oportunidades para estudiar, trabajar y mejorar sus condiciones de vida.

Sin embargo, lo poco que se obtiene es bastante variado y es producido con tecnologías limpias sin agroquímicos y es el fundamento de la alimentación de los lugareños, conforme lo podemos apreciar en el cuadro N° 7, la producción de frutales y especialmente de paltos es significativa y muy valorada en los mercados de la ciudad sobre todo son reconocidos los plátanos “Manchay” que solo se producen en ese valle. La producción del fréjol y maíz es la base de su alimentación; es también limitada y dista mucho de los niveles de productividad nacional, sin embargo lo poco que pueden llevar a los mercados son muy apreciados ya que sus productos son de muy buena calidad.

En el Cuadro N° 08 podemos apreciar la población de ganado, carne, leche y esquila de distrito de Tintay Puncu para el 2005, que nos señala que la producción de cuyes es su principal crianza conjuntamente con la producción de ovinos

**CUADRO N° 07**  
**SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHA, PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO TINTAY**  
**PUNCU 2005 - PRINCIPALES CULTIVOS EN HAS Y TM.**

<b>CULTIVO</b>	<b>Has sembrado</b>	<b>Has cosechado</b>	<b>Producción en Tm</b>	<b>Rendimiento Kg/Ha.</b>
<b>Consumo Humano</b>				
Arveja grano seco	6	5	6	16.00
Fríjol	32	30	34	1.13
Haba grano seco	27	25	25	1.00
Limón	2	2	11	5.50
Limón dulce			5	5.00
Maíz amiláceo	150	150	185	1.23
Manzano			4	4.00
Naranja	4	4	18	4.50
Palto	2	2	12	6.00
Papa	53	50	400	8.00
Papaya	3	3	20	6.67
Plátano	10	10	40	4.00
Trigo	11	10	10	1.00
Toronja		2	10	5.00
<b>Consumo Industrial</b>				
Café	10	10	5	0.50
Maíz Amiláceo duro	5	5	8	
<b>Consumo Animal</b>				
Alfalfa	10	10	160	
Otros				0.50
	325	318	953	

Fuente: Ministerio de Agricultura Dirección Regional Huancavelica. Dirección de Información Agraria. Compendio Estadístico Agrario 1992- 2005 Enero 2006

**CUADRO N° 08**  
**Población de ganado en carne, leche y esquila - Tintay Puncu 2005**

<b>Ganado</b>	<b>2005</b>		
	<b>N° Unidad</b>	<b>Producción TM</b>	<b>Rend kg/animal</b>
Aves de carne	6,709	10.20	1.520
Aves de Postura	1,768	25.37	14.350
Vacuno de Carne	335	36.05	107.612
Vacuno de Leche	445	247.75	556.742
Ovino Carne	1,884	19.00	10.085
Ovino Lana	7,256	14.10	1.943
Porcino carne	200	5.95	29.750
Caprino de carne	90	0.89	9.889
Caprino de leche	82	3.60	43.902
Alpaca Carne	0	0.00	0.000
Alpaca fibra	50	0.12	2.400
Llama carne	0	0.00	0.000
Llama fibra	65	0.25	3.846
Cuy carne	69,051	20.70	0.300
Equino carne	30	3.65	121.667

Fuente: Ministerio de Agricultura. Dirección Regional Huancavelica. Dirección de Información Agraria Compendio Estadístico Agrario 1992- 2005 Enero 2006

### **1.1.6 Los ingresos de la Familia**

Según el Informe sobre Desarrollo Humano del Perú 2005, en el distrito de Tintay Puncu el ingreso familiar que tiene cada hogar es de un promedio de S/. 123.20 mensuales, con esta cantidad es difícil la sobre vivencia de una familia, si a esta cantidad le sumamos los S/. 100.00 otorgados por el Estado Peruano a través del Programa JUNTOS, la cantidad resulta aún insuficiente para que una familia de 7 miembros (promedio) pueda subsistir sin carencias que les afecten a lo largo de su vida y que se trasmitan generacionalmente. Sin embargo, la esperanza de que se consigan superar las actuales condiciones de vida, será mejorando el acceso a los servicios básicos brindados desde el estado.

Con esta cantidad de dinero es muy difícil que los miembros de cada familia sean atendidos adecuadamente en su alimentación, salud y educación básicamente, lo cual crea un clima persistente de pobreza extrema.

## **1.2 Planteamiento del Problema**

La pobreza es un fenómeno complejo y multidimensional, razón por la cual existen varias definiciones y maneras de medirla. Tradicionalmente se ha definido la pobreza como privación material, medida mediante el ingreso o el consumo del individuo o la familia. En este caso se habla de pobreza extrema o pobreza absoluta como la falta de ingreso necesario para satisfacer las necesidades de alimentación básicas. Estas últimas se suelen expresar en términos de requerimientos calóricos mínimos. Adicionalmente existe la definición de pobreza general o relativa, que es

la falta de ingreso necesario para satisfacer tanto las necesidades alimenticias básicas como las necesidades no alimenticias básicas, tales como son: vestido, energía y vivienda (PNUD- 2000).

Lo que requieren los seres humanos para satisfacer sus necesidades básicas varía en el tiempo y entre las sociedades. Por ello cada país elabora sus propias líneas de pobreza de acuerdo con su nivel de desarrollo, normas sociales y valores.

Con fines de comparación internacional, el Banco Mundial calcula líneas de pobreza internacionales de \$1.00 y \$2.00 en términos de la Paridad de Poder de Compra (PPC) de 1993, donde la PPC mide el poder de compra relativo de las monedas de los países. De esta manera, las líneas de pobreza se expresan en una unidad común para todos los países. Se consideran en pobreza absoluta todas aquellas personas que viven con menos de \$1.00 diario y en pobreza relativa aquellas que viven con menos de \$2.00 diarios. Esta es la medición que se aplica en el Perú.

La medición de la pobreza por vía del ingreso ha sido criticada por Sen (1980, 1996, 2001). El autor afirma que no hay **“una correspondencia estrecha entre 1) la pobreza vista como escasez del ingreso, y 2) la pobreza vista como incapacidad para satisfacer algunas necesidades elementales y esenciales” (Sen 2001: 239)**. De manera que la pobreza no debe medirse sólo según el acceso a bienes materiales y sociales. Es necesario que los individuos tengan la capacidad de utilizarlos eficazmente, que les permita ser libres para procurarse su bienestar. Sen afirma que la conversión del ingreso en capacidades básicas puede variar de manera significativa entre los individuos, ya que

está afectada por variables sobre las que una persona puede tener escaso o ningún control, como son la edad, el sexo, la localización y la epidemiología. Por ejemplo, dos individuos, uno joven y el otro anciano, pueden tener el mismo ingreso, pero al segundo se le hace más difícil convertir el ingreso en capacidad y podría requerir más ingreso (para medicinas, prótesis) con el fin de alcanzar los mismos funcionamientos. De manera que la pobreza puede ser más intensa que la medida mediante el ingreso, razón por la cual **“utilizar una línea de pobreza que no varíe entre las personas, puede ser muy equivocado para identificar y evaluar la pobreza” (Sen 1996: 67)**. Por ello define la pobreza en términos de la privación de la capacidad. <sup>1</sup>

***La identificación de niveles mínimos aceptables de ciertas capacidades básicas (por debajo de las cuales se considera que las personas padecen de privaciones escandalosas) puede proporcionar un enfoque de la pobreza (Sen 1996: 67)<sup>2</sup>***. Sen propone entonces un cambio de enfoque. En lugar de hacer énfasis en los bienes materiales (ingreso), hay que fijarse en las capacidades del individuo para poder vivir el tipo de vida que valora. En otras palabras, la pobreza es vista como limitación de la libertad de los individuos. Siguiendo el enfoque de Sen, el PNUD define la pobreza tomando en consideración la carencia de capacidades humanas básicas que se manifiestan en problemas tales como analfabetismo, desnutrición, tiempo de vida corto, mala salud materna y padecimientos por enfermedades prevenibles. Esta es la denominada pobreza humana, que no se enfoca en lo que se tiene o no

---

<sup>1</sup> . Sen, Amartya y Nussbam N - Compiladores (1996); “LA CALIDAD DE VIDA”. Fondo de Cultura Económica, México D.F., México

<sup>2</sup> .Idem

tiene o no tiene sino en lo que la gente puede o no puede hacer. Una manera indirecta de medirla es a través del acceso a bienes, servicios e infraestructura (energía, educación, comunicaciones, agua potable) necesaria para desarrollar las capacidades humanas básicas<sup>3</sup> El problema con este enfoque radica en determinar qué tipo de bienes y servicios se deben seleccionar y qué ponderaciones darle a cada uno.

El enfoque del PNUD, que incorpora otras dimensiones de la pobreza, es similar al método de la Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). El mismo consiste en seleccionar un conjunto de necesidades básicas y calificar como pobre aquellos hogares que no satisfagan una de ellas, y como pobres extremos aquellos que no satisfagan más de una de ellas. En el Informe de Desarrollo Humano que elabora el PNUD en Perú 2005 se utilizó cuatro indicadores esperanza de vida al Nacer, Alfabetismo, Matriculación en secundaria e ingreso familiar per capita.

El carácter multidimensional y complejo de la pobreza, que va mucho más allá que la falta de ingreso o consumo, quedó plasmado en un reporte del Word Bank (2001) donde se describe:

***La Visión sobre pobreza establecida actualmente; abarca no solamente el bajo nivel de consumo, abarca también los bajos niveles en educación, salud, nutrición, y otras áreas de desarrollo humano.***

---

<sup>3</sup>..El PNUD elabora un Índice de Pobreza Humana para los países en desarrollo tomando en cuenta tres dimensiones: una vida larga y saludable, medida por la probabilidad al nacer de alcanzar la edad de 40 años; conocimiento, medido por la tasa de alfabetismo; y un nivel de vida decente, medido por el porcentaje de la población que tiene acceso a agua potable y el porcentaje de niños con deficiencias de peso. La manera como se construye el índice se puede ver en PNUD (2003).

Tomando en consideración experiencias pasadas, así como los nuevos enfoques de la pobreza, el World Bank (2001) recomienda combatir la pobreza llevando a cabo acciones en tres áreas:

- a) Promover oportunidades materiales propiciando el crecimiento económico, la creación de trabajos, escuelas, crédito, servicios de agua y desecho de excretas, salud y educación.
- b) Facilitar el empoderamiento de los pobres, fortaleciendo su participación y haciendo que las instituciones estatales sean más accesibles y rindan cuentas a ellos. También eliminando barreras sociales resultado de discriminaciones por género, raza, religión o estatus social.
- c) Mejorando la seguridad de los pobres para reducir su vulnerabilidad ante enfermedades, ajustes económicos y desastres naturales.

Por su parte, el PNUD (2003) afirma que para salir de la pobreza se necesita un enfoque multifacético que va más allá de las políticas requeridas para mantener la estabilidad y el crecimiento económico, así como un clima político estable. Por ello propone seis conjuntos de políticas:

- 1) Invertir en el desarrollo humano, es decir, salud, educación, nutrición, sanidad y agua, para fomentar la creación de una fuerza de trabajo productiva.
- 2) Ayudar a los pequeños agricultores a incrementar su productividad.

- 3) Invertir en infraestructura: electricidad, carreteras, puertos
- 4) Implementar políticas de desarrollo industrial dirigidas a la pequeña y mediana industria.
- 5) Promover la equidad social y los derechos humanos para que los pobres y los marginados, incluidas las mujeres, tengan libertad y voz para influenciar en las decisiones que afectan sus vidas.
- 6) Promover la sustentabilidad ambiental y la buena gerencia de las ciudades para proveer ambientes seguros.

De lo anterior se desprende que la mejor forma de lucha contra la pobreza es la inversión en el capital humano y por ello se deben llevar a cabo políticas de arriba hacia abajo, que propicien la estabilidad y el crecimiento económico. Pero dichas políticas deben ser acompañadas por lineamientos, de abajo hacia arriba; que promuevan el desarrollo de las capacidades de los individuos, mejoren la distribución del ingreso y permitan la participación de los pobres en la búsqueda de mejores condiciones de vida.

El Programa JUNTOS; a través de la entrega un incentivo condicionado dado en dinero en efectivo y que es de libre disponibilidad a las familias más pobres del país, motiva y propicia el cumplimiento de compromisos de participación en las áreas de Salud, Nutrición, Educación y Desarrollo de la Ciudadanía (Identidad) con la finalidad de restituir sus derechos básicos, se torna en una propuesta coherente de lucha contra la pobreza y desnutrición infantil.



El Plan Piloto del Programa JUNTOS para el 2005, el apoyo social estuvo dirigido a las regiones de Apurímac, Huancavelica, Ayacucho y Huánuco que son las regiones con mayores índices de extrema pobreza y exclusión social. Los distritos beneficiarios fueron los que se hallaban dentro del primer quintil del Mapa de Pobreza que ha elaborado el Ministerio de Economía y Finanzas; quienes debían también ser cruzados con las variables de:

- 1) Afectación de la Violencia política,
- 2) Pobreza por necesidades básicas insatisfechas,
- 3) Brecha de Pobreza y,
- 4) Índices de desnutrición

Los beneficiarios del Programa JUNTOS, son los hogares más necesitados, que han sido calificados por el INEI, luego de un censo y que según el Algoritmo de pobreza son los que mayor vulnerabilidad tienen y cuyas ineficiencias pueden conducir a la reducción permanente del capital humano y por ello es importante su acercamiento a la prestación de servicios básicos de salud, educación e identidad y cuya oferta es mejorada por el Programa JUNTOS para desarrollar el capital humano.

Este Programa es de carácter temporal para sus beneficiarios. Tiene como objetivo la lucha frontal contra la pobreza en las zonas rurales y urbanas hasta el 2015.

### **1.2.1 Formulación del Problema de Investigación**

¿Cuáles son los impactos generados en la salud, educación y economía familiar y local desde la intervención del Programa

JUNTOS en el distrito de Tintay Puncu, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica?

### **PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

1.- ¿Cuáles son los impactos generados por la intervención del Programa JUNTOS, en la alimentación de las familias beneficiarias del distrito de Tintay Puncu, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica?

2.- ¿Cuáles son los impactos y variaciones generados por la intervención del Programa JUNTOS, en salud en el distrito de Tintay Puncu, departamento de Huancavelica?

3.- ¿Cuáles son los impactos generados por el Programa JUNTOS, en la educación en el distrito de Tintay Puncu provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica?

4.- ¿Cuales son los impactos en la economía local con la intervención del Programa JUNTOS, en el distrito de Tintay Puncu provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica?

### **1.3. Objetivos**

#### **Objetivo General**

Identificar las variaciones e impactos del Programa JUNTOS, en las familias beneficiarias y en el distrito de Tintay Puncu, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica.

### **1.3.1. Objetivos Específicos**

1.- Conocer los impactos en alimentación de las familias beneficiarias del distrito de Tintay Puncu, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica, operadas desde la intervención del Programa JUNTOS.

2.- Determinar los impactos, en salud, que se han dado en el distrito de Tintay Puncu, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica, desde la intervención del Programa JUNTOS

3.- Determinar los cambios y variaciones, en la educación, que se han operado desde la intervención del Programa JUNTOS en el distrito de Tintay Puncu, Provincia de Tayacaja, Departamento de Huancavelica

4.- Determinar las variaciones e impacto en la economía local de la intervención del Programa JUNTOS, en el distrito de Tintay Puncu, provincia de Tayacaja, Departamento de Huancavelica.

### **1.4. Justificación**

Una de las tareas del Economista como investigador social es: analizar, interpretar y evaluar el comportamiento de los diferentes actores sociales, sean estatales o privados, dentro de nuestra sociedad; principalmente, el cumplimiento de las funciones de los organismos del Estado como es el caso del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - Programa JUNTOS, cuyo objetivo es el de apoyar a reducir la pobreza extrema con entrega condicionada de dinero a familias de extrema pobreza y en pobreza.

Igualmente con el estudio, el Economista debe plantear soluciones viables en la coyuntura actual y preveer el futuro considerando la disponibilidad de los recursos del país y de los beneficiarios.

El gobierno del Sr. Alejandro Toledo, dejó creado y en ejecución de los lineamientos de política del Programa JUNTOS en septiembre del año 2005, y se hizo entrega del primer desembolso en noviembre del mismo año. El presente gobierno reconoce la efectividad del Programa JUNTOS y decide su continuidad incrementando su cobertura y además de un mayor presupuesto.

En este escenario se conoce la cantidad de masa monetaria que se entrega a los beneficiarios así como el número de la población que se beneficia en forma directa con los S/.100.00 mensuales, sin embargo existen otras cuestiones que no se conocen como son: las variaciones en la alimentación, salud y educación, y menos se conoce el uso o destino del dinero entregado a las familias seleccionadas, particularmente en el distrito de Tintay Puncu de la provincia de Tayacaja, Departamento de Huancavelica.

El presente estudio, proporciona a las instituciones públicas y privadas una información sistematizada que será de utilidad para los entes siguientes:

- Al gobierno le interesa conocer el uso del dinero entregado a los beneficiarios en calidad de subsidio.
- A las autoridades locales, les interesa conocer los cambios que en la población beneficiaria de los subsidios se viene operando y que efectos está trasladando.

- A los empresarios les interesa conocer la capacidad de gasto que tienen los pobladores en el distrito
- A los pobladores y a los beneficiarios porque que podrán conocer los impactos que han tenido en el periodo y conocer el uso adecuado o inadecuado la utilización del dinero recibido, que es de todos los peruanos.
- Igualmente existen organizaciones no gubernamentales que se encuentran trabajando en este distrito y en distritos vecinos, por tanto con este estudio conocerán la situación real de la localidad cuenten con elementos para elaborar propuestas de desarrollo sostenibles.

Estas son las razones que justifican la realización del estudio y su utilidad practica.

### **1.5. Alcances y Limitaciones**

El presente trabajo está orientado a conocer los impactos y cambios generados en la población del distrito de Tintay Puncu, por las acciones efectuadas por el **Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres** conocido como el Programa JUNTOS, con la entrega del incentivo condicionado de S/. 100.00, como una alternativa de combate a la extrema pobreza.

#### **Las Limitaciones del estudio.**

La investigación por si sola; no puede abarcar todo el universo en un solo tema, por lo tanto el trabajo tiene limitaciones para explicar el conjunto de problemas que se dan en zonas tan vulnerables como las del estudio.

El alcance de la investigación, está limitado a las familias beneficiarias que reciben del Estado Peruano dinero en efectivo y que se encuentran domiciliadas dentro de la jurisdicción del distrito de Tintay Puncu, de las cuales se ha tomado una muestra representativa, obteniendo la información primaria mediante la aplicación de encuestas.

Otra de las fuentes de información, tomadas para el presente, son los datos estadísticos que se han elaborado de la población, como son los Censos de Población y Vivienda y los censos Agropecuarios, para determinar el punto de partida y sus variaciones dentro del periodo señalado, ya que el Programa JUNTOS cuando inició sus actividades, lo hizo sin contar con una Línea de Base que permitiera un monitoreo y posterior evaluación de impacto.

Así mismo, se ha obtenido información de los sectores de educación y salud para contrastar con lo señalado por los beneficiarios, de la misma manera se contrasta lo indicado por las fuentes oficiales con la opinión de la población beneficiaria y determinar la situación económica del distrito.

Los estudios del impacto de los programas sociales deben ser analizados e interpretados sobre la base del concepto costo-impacto, para considerarse una herramienta de la administración pública, pero no es el caso del presente; ya ello materia de otros trabajo más amplio que debería tener en cuenta otras variables.

## 1.6. Marco Teórico

La naturaleza jerárquica de las necesidades humanas hace que los individuos busquen satisfacer las necesidades primarias antes que las secundarias y pueden consideradas en las prioridades siguientes:

**Necesidades Fisiológicas.**-Son las necesidades más básicas, pues se refieren a la sobrevivencia del hombre. El individuo busca obtener un mínimo de agua, alimentos, abrigo y descanso, que sus viviendas cuenten con agua y desagüe, energía eléctrica, etc.

**Necesidades de Seguridad.** -El individuo busca una cierta seguridad en la satisfacción de sus necesidades fisiológicas, no solo en el presente, sino también en el futuro. Busca evitar los riesgos que pudiera ocurrir en la satisfacción de sus necesidades de sobrevivencia. Las necesidades fisiológicas y las de seguridad, juntas se denominan necesidades primarias.

**Necesidades Sociales.**-El individuo busca ser parte de un grupo social y desarrollar relaciones interpersonales. También busca obtener una cierta estima y respecto a su persona, una dignidad, como miembro de su comunidad. Estos valores sociales presionan al individuo solo después de que éste haya satisfecho sus necesidades primarias.

Un país o localidad dispone de capital representado en 4 formas básicas:

- **Capital natural**, constituido por la dotación de recursos naturales con que cuenta un país o localidad.

- **El capital construido**, generado por el ser humano que incluye diversas formas de capital: infraestructura, bienes de capital, financiero, comercial, etc.
- **El capital humano**, entendido como los conocimientos, hábitos y capacidades del hombre, que contribuyen al aumento de la fuerza productiva de su trabajo, es una forma de capital por que es una fuente de futuras satisfacciones, es humano por que es parte integrante del hombre determinado por los grados de nutrición, salud y educación de su población.

La instrucción y la preparación para la producción elevan el nivel de conocimientos del hombre, es decir aumentan el volumen del capital humano. El nacimiento y el cuidado de los niños producen capital humano para la siguiente generación.

- **Capital social**, se halla determinado por la suma del capital construido (capital físico) y el capital humano,. El capital social no se disminuye ni se agota por lo contrario crece. El capital humano crea valor y el capital físico lo transfiere. Por ello la importancia de la inversión en los recursos humanos.

**Concepción del Capital Humano.-** Aquí aparece la necesidad de desarrollar a la persona humana. la inversión sistemática en Capital Humano no era importante para ningún país, antes del siglo XX y los gastos en educación, sanidad y formación eran irrisorios, la educación, el conocimiento, y las habilidades se convirtieron en factores decisivos para determinar la productividad de un trabajador y sobre todo a partir de los años '50 es la era del Capital Humano en el sentido de que un factor condicionante primario del nivel de vida de un país es su éxito en el



desarrollo y la utilización de las habilidades, los conocimientos, y los hábitos de sus ciudadanos "esta es la era de las personas".

**Capital humano** es un término usado en ciertas teorías económicas del crecimiento para designar a un hipotético factor de producción dependiente no sólo de la cantidad, sino también de la calidad del grado de formación y productividad de las personas involucradas en un proceso productivo. A partir de ese uso inicialmente técnico, se ha extendido para designar el conjunto de recursos humanos que posee una nación, empresa o institución económica. Igualmente se habla de modo informal de mejora en el capital humano cuando aumenta el grado de destreza, experiencia o formación de las personas de dicha nación, empresa o institución económica.

Las sociedades poseen, como su mayor capital el conocimiento y las habilidades de sus ciudadanos, que es preservado por su salud, el cuidado en su educación y bienestar, la calidad de sus hábitos de trabajo, como tarea prioritaria.

Si bien antes se consideraba que la prioridad era el desarrollo económico y que luego vendría todo lo demás- educación, vivienda y salud- hoy es completamente diferente ya que la vinculación entre educación y progreso económico es esencial. Becker (1983) lo puntualiza de la siguiente manera: " La importancia creciente del capital humano puede verse desde las experiencias de los trabajadores en las economías modernas que carecen de suficiente educación y formación en el puesto de trabajo"<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> GARY STANLEY BECKER, (1983) El Capital Humano: Un Análisis Teórico y Empírico Referido Fundamentalmente a la Educación –

La población en pobreza y extrema pobreza, se encuentran en desventaja para su auto-sostenimiento y cuentan con menores posibilidades de auto-desarrollo dado la escasez de recursos con que cuenta, dando como consecuencia que este poblador sea tratado como una personas excluida, por no contar con dinero y en condiciones socioeconómicas de baja calidad de vida en la que se encuentra el poblador en el lugar donde se investiga.

Las necesidades de alimentación, salud, vivienda y educación no pueden ser satisfechas con ingresos menores de un dólar americano diario para mantener una familia que en promedio se compone de 6 miembros, con lo cual el campesino o la familia se halla desamparada, sin mayor protección que lo que le brinda la naturaleza o su medio ambiente.

Los bajos ingresos hacen sentir a las personas excluidas, con preocupación permanente por no poder acceder a los servicios básicos de calidad, ayudar a sus hijos a darle una menor alimentación, vivienda y educación, carencias que acentúan en la desesperación, baja autoestima, presa fácil para la intromisión de creencias o religiones; proliferación de sectas religiosas, las que propugnan en las personas el conformismo y resignación, están en contra de emprender retos para mejorar sus modos de vida.

Lo significativo en la presente investigación es el capital humano como base para el desarrollo económico de la localidad o del país.

Sin embargo, este capital humano en un país, como el Perú, afectado por diversos problemas tal como lo señala Valla, H. J (1972) que presenta indicadores de carencias<sup>5</sup> como son:

**a) Económicos:**

- Baja renta nacional per cápita, con escaso nivel de subsistencia y ahorro en grandes grupos poblacionales.
- Economía basada en la exportación de materia prima y frecuentemente de mono producción.
- Grandes grupos de personas dedicadas a la agricultura no tecnificada.
- Escasa industrialización y tecnificación
- Escasa infraestructura: caminos, ferrocarriles, puertos, energía eléctrica, hidráulica y térmica, siderurgia, etc.
- Ausencias de políticas y de inversión en programas sociales para la población excluida

**b) Políticos**

- Dependencia respecto de países desarrollados: comercial, financiera, tecnológica, política
- Inestabilidad política y gobiernos sin legitimidad
- Democracia puramente nominal, escasa participación de ciudadanos en la vida política
- Ausencia de espacios de dialogo entre autoridad política y ciudadanos con la consiguiente falta de representatividad e iniciativa privada.
- Violencia política y rezagos de guerras internas.

---

<sup>5</sup> Valla, H.J(1972) Desarrollo y Subdesarrollo, pág.12

### **c) Sociales**

- Alto crecimiento vegetativo de la población (explosión demográfica)
- Alta mortandad infantil y baja esperanza de vida al nacer
- Alimentación inadecuada y/o carente de nutrientes básicos
- Estado sanitario inquietante por proliferación de enfermedades ya erradicadas en otros lugares, como el paludismo
- Exclusión social y escasa posibilidad de integración
- Falta o precariedad de vivienda para el común de la población
- Trabajo infantil con anuencia de la población y sus autoridades.

### **d) Culturales**

- Analfabetismo. Deficiencias del sistema educacional
- Consiguiente dificultad de ejercer los derechos sociales y políticos
- Escaso acceso de la mujer a la esfera pública
- Ausencia e insuficiencia de capacidades locales
- Religiosidad formalista y conformista en los grupos sociales, lo que no permite cohesión del tejido social.
- Tejido social fragmentado y con pocas posibilidades de reconstrucción debido a factores religiosos.

Kautsky (1898) señala: “La familia campesina medieval era una comunidad económica total o casi totalmente autosuficiente, no solo productora de sus propios medios de subsistencia sino también constructora de su casa, muebles y demás utensilios caseros que fabricaba la mayor parte de sus toscos útiles, curtía las pieles, cardaba el lino y la lana, hacía vestidos, etc. El campesino iba al mercado, pero no

vendía más que el sobrante de su producción, comprando lo superfluo, a excepción del hierro, del que se servía en la menor cantidad posible. De cómo le fuera en la feria, dependía su satisfacción y boato, pero no su existencia.

Esta sociedad autosuficiente era indestructible. Lo peor que podía suceder era una mala cosecha, un incendio, la invasión de un ejército enemigo. Pero ni aún estos reveses de fortuna agotaban las fuentes de vida, pues no pasaban de ser males pasajeros. Se defendían de las malas cosechas sobre todo con el acopio de gran cantidad de provisiones; el ganado suministraba leche y carne; el bosque y el agua aportaban igualmente su contribución a la mesa...<sup>6</sup>

El autor nos indica que los campesinos de la época medieval, han sido autónomos, de forma que poca necesitaban de las ciudades, a quienes se les ofrece solo el sobrante de su producción, pues el productor primero asegura la alimentación de los miembros del hogar para lo cual utiliza técnicas de conservación y transformación primaria de su cosecha, así tenemos que han realizado la selección de las semillas, para consumo de la familia y para la venta al mercado.

Según Kafka, F ( 1981) el ingreso real, .."muestra las posibilidades reales de consumo de un consumidor particular"<sup>7</sup> , dado los bajos ingresos con que cuenta la población del distrito de Tintay Puncu, al igual que casi

---

<sup>6</sup> KAUTSKY, Kart.-La Cuestión Agraria. Estudio de las tendencias de la agricultura moderna y de la política agraria de la socialdemocracia. Tomado como texto de edición publicada por Ruedo Ibérico de París- Francia. Lima 1972. Pág. 13

<sup>7</sup> Kafka, F. Teoría Económica, pág. 89

todo el Departamento de Huancavelica, cualquier incremento –por poco que sea- significa una mejora en sus ingresos que resulta favorable para el poblador rural en situación de pobreza extrema. Este ingreso será real cuando no sea una compensación a la variación o incremento de los precios en el mercado.

El mismo autor señala que “**subsidio**” es un impuesto negativo, por lo que el Estado enfrenta un gasto al otorgarlo. Puede pensarse que el subsidio es opuesto en sus efectos a un impuesto”<sup>8</sup> que desde luego, el gobierno entrega al consumidor una cantidad monetaria sin recibir a cambio ningún ingreso en este caso.

Le Roy M. R. (1980) indica que “un aumento del ingreso monetario ocasiona un desplazamiento de la línea de presupuesto, apartándola del origen en forma paralela a la línea de presupuesto original”,<sup>9</sup> que puede constituir una asignación eficiente dado el estado de pobreza que tienen los pobladores del distrito de Tintay Puncu.

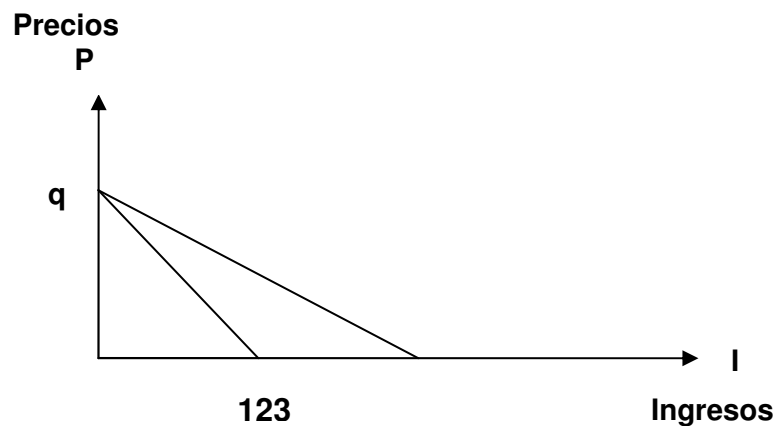
El Subsidio en dinero, visto desde el lado del beneficiario es mejor, que la entrega de alimentos, pues solo la familia sabe de sus necesidades, lo que es prioritario para ellos, da mayor libertad y trae consigo el ejercicio del poder de decisión afianza la ciudadanía. El subsidio es una cesión de ingreso que se incrementa donde la línea del presupuesto se mueve hacia la derecha.

---

<sup>8</sup> Idem, pag. 632

<sup>9</sup> Le Roy M. R. Microeconomía, pág.36

El Estado Peruano al igual que otros estados latinoamericanos, como parte de las políticas sociales, viene otorgando transferencias condicionadas a las familias que han sido calificadas previamente por ser de extrema pobreza, (las que viven con menos de \$1.00 diario) a las cuales se les viene dando la suma de S/.100.00 a través del Programa JUNTOS., basado en la evidencia sólida de los resultados de las evaluaciones de los resultados dados en países como México, Nicaragua y Brasil, los que mostraron que estos programas son un medio muy eficaz para promover la acumulación de capital humano en hogares muy pobres. Si los precios nominales y reales permanecen inmodificables, un aumento en el ingreso monetario, ocasiona un desplazamiento de la línea de presupuesto del consumidor hacia fuera, como se puede apreciar en la grafica que va a continuación.



Aplicando lo expuesto por Keynes, el ingreso otorgado por el Estado constituyen un ingreso familiar marginal, pues se trata de un ingreso eventual y no permanente, pero de libre disponibilidad a lo cual la denominamos como ingreso marginal.

Con la entrega de los S/. 100.00 a cada beneficiario se puede afirmar que el poblador se incorpora al mercado, PRODES nos señala “En el Proyecto de Reducción y Alivio a la Pobreza (PRA) plantea que la ausencia de un mayor desarrollo económico en ciertas zonas del interior del país es producto de un débil o inexistente desarrollo de los mercados. Sin mercado en donde colocar sus productos a precios competitivos. Donde abastecerse de asistencia técnica o tomar créditos a tasas competitivas, los agentes económicos de una zona o departamento están condenados a ser relativamente más pobres que sus vecinos de zonas con mayor competencia y desarrollo de los mercados. Mercados significan oportunidades, y la ausencia de los mismos significa aislamiento, un portafolio muy restringido de actividades económicas y por lo tanto pobreza”<sup>10</sup>

Mo Sung (1993) señala: “La triste realidad es que, en las actuales condiciones, nosotros estamos **sobrando** en la economía mundial. Los países ricos están prescindiendo de los del Tercer Mundo, porque ellos no necesitan mas, como antes, de nuestra mano de obra barata y abundante, ni de nuestras materias primas. Ellos solamente necesitan de nuestro pequeño mercado consumidor (nuestra élite) para vender sus mercancías, y, obviamente para preservar las actuales formas de explotación a fin de mantener altas tasas de acumulación. Los pobres del Tercer Mundo están pasando a conformar el grupo de los sobrantes”<sup>11</sup> así sucede con personas que no cuentan con dinero y por lo tanto no pueden adquirir mercaderías

---

<sup>10</sup> DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA - USAID PERÚ – PRODES (2006). Proceso de Descentralización 2005- abril 2006. Balance y Desafíos. Pág.93

<sup>11</sup> Mo Sung, Jung. (1993). Neoliberalismo y Pobreza Una Economía sin Corazón, Pág. 47



como fueran del gusto de los empresarios, como lo señala el mismo autor “Simplificando, podríamos decir que una persona se vuelve humana en la medida que consume. Así, un rico sería **gente** y una pobre **gentecilla** <sup>12</sup>.

Las necesidades básicas del no-consumidor (los pobres) no hacen parte del mercado y no son señaladas en éste y por eso, no son captadas por los productores en la medida que no tienen capacidad de comprar aún cuando las necesidades del consumidor son siempre insatisfechas.

Dado el poco dinero con que cuentan los pobladores de Tintay Puncu aparentemente es una amenaza para la economía de las empresas que tienen la necesidad de vender y no lo puede hacer a los pobres generándose “el único problema para el sistema (en términos económicos del mercado) es que el exceso de pobres puede desestabilizar el sistema” <sup>13</sup>

Cuando las empresas tienen interés en introducir nuevos productos en el mercado, se realizan investigaciones de mercado, se realiza el marketing y “se investigan las clases A, B y C. Si la empresa produce mercaderías muy baratas, agregados, se investiga una pequeña parte de la D. El resto de la Clase D y la clase E, nunca se investigan. Ellas no existen para la economía y las empresas. No son consumidores, por eso no son gente a ser tomada en serio en una empresa “ <sup>14</sup> entonces los pobres con “...el

---

<sup>12</sup> idem, (pag. 62

<sup>13</sup> Idem, Pág. 76

<sup>14</sup> Mo Sung, Jung. (1993). Neoliberalismo y Pobreza Una Economía sin Corazón, Pág. 88

hambre y el sufrimiento de los pobres no son mas que merecidos castigos de los pecadores” como lo señala Mo Sung.

La pobreza de los pobladores de Tintay Puncu esta reflejada en que sus ingresos son de \$123.00 anuales, y no puede ser considerado digna, “lo que da valor al ser humano no es su propia humanidad, su historia, sus valores humanos, sino la cantidad de mercancía que posee. Los que no poseen mercarías, los pobres, son considerados no-personas. Siendo así, millones de marginados no son considerados personas, sino gentecilla. Por lo tanto, sus necesidades no son satisfechas y sus dramas no son motivo suficiente para sensibilizar a los que tienen una conciencia capitalista “<sup>15</sup>

Como producto de la tenencia de dinero para realizar adquisiciones e incrementar el consumo, “Los pobres son marginados exactamente por su imposibilidad de acceder al mercado. Como ellos no poseen dinero que les permita la entrada en el mercado, no tienen su dignidad reconocida por la sociedad. ..”<sup>16</sup> que los lleva al menosprecio por parte de personas que si poseen dinero, autoridad, cargos políticos, tratándolos como menesterosos que requieren una dádiva, como si ello fuera suficiente para su sobre vivencia sin el reconocimiento de su dignidad.

CUMBRE MUNDIAL SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE (2002) se efectuaron acuerdos Claves para el Desarrollo Sostenible, se efectuó en Johannesburgo, Sudáfrica.

---

<sup>15</sup> Ídem, Pág. 91

<sup>16</sup> Ídem , Pág. 95

La Declaración de Johannesburgo sobre el Desarrollo Sostenible, que fue suscrita por los representantes de los pueblos del mundo, señala en el punto 1 de la declaración “se reafirman el compromiso en pro del desarrollo sostenible”<sup>17</sup> con lo cual muestran su preocupación por los pobres del mundo

En la misma reunión, se establece” Nos comprometemos a construir una sociedad mundial humanitaria y equitativa y generosa, consciente de la necesidad de respetar la dignidad de todos los seres humanos”<sup>18</sup>. Esta declaración al menos merece una especial atención por la promesa del respeto de la dignidad que muchas veces son manuscritos que quedan en el olvido de los gobernantes.

Como idea general todos los gobiernos que suscriben el Acuerdo, en el punto 18 señalan”..nos felicitamos de que la Cumbre de Johannesburgo haya centrado la atención en la universalidad de la dignidad humana y estamos resueltos, no solo mediante la adopción de decisiones sobre objetivos y calendario sino también mediante la asociaciones de colaboración, a aumentar rápidamente el acceso a los servicios básicos, como el suministro de agua potable, el saneamiento, una vivienda adecuada, la energía, la atención de la salud, la seguridad alimentaría y la protección de la biodiversidad...”<sup>19</sup> es con que con esta declaración se inicia el punto de partida en cada gobierno se priorice la reivindicación por la dignidad humana de los pobres

---

<sup>17</sup> Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible ( 2002). Acuerdos Claves para el Desarrollo Sostenible realizado del 2 al 4 de septiembre 2002 en Johannesburgo, Sudáfrica.

<sup>18</sup> Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible ( 2002). Acuerdos Claves para el Desarrollo Sostenible realizado del 2 al 4 de septiembre 2002 en Johannesburgo, Sudáfrica

<sup>19</sup> ídem

En el punto 19 del acuerdo se continúa señalando los compromisos de los gobiernos “Reafirmamos nuestra promesa de asignar especial importancia a la lucha contra problemas mundiales que representan graves amenazas al desarrollo sostenible de nuestra población y darle prioridad. Entre ellos cabe mencionar el hambre crónica, la malnutrición, la ocupación extranjera, los conflictos armados, los problemas del tráfico ilícito de drogas, la delincuencia organizada, la corrupción, los desastres naturales, el tráfico ilícito de armas, la trata de personas, el terrorismo, la intolerancia y la incitación al odio racial étnico, religioso y de otra índole, la xenofobia y las enfermedades endémicas, transmisibles y crónicas, en particular el VIH/SIDA, el paludismo y la tuberculosis <sup>20</sup> manifestación que concentra los problemas actuales de la sociedad y de los pueblos marginados como son los rurales.

En el Plan de Aplicación de las Decisiones de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, en cuanto a la erradicación de la pobreza se señala:

- “a) reducir a la mitad, para el año 2015, la proporción de personas cuyo ingreso sea menos de 1 dólar por día, la de personas que padezcan hambre y la de personas que no tengan acceso a agua potable.
- f) Prestar servicios básicos de salud a toda la población y reducir los peligros ambientales para la salud, teniendo en cuenta las necesidades especiales de los niños y los vínculos existentes entre la pobreza, la salud y el medio ambiente..”

---

<sup>20</sup> ídem

- g) Velar por que los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar el ciclo completo de enseñanza primaria y tengan igual acceso a todos los niveles de enseñanza;”<sup>21</sup>
- k) Aumentar la disponibilidad de alimentos y reducir su costo ....
- m) Aumentar el acceso a servicios de saneamiento para mejorar la salud humana y reducir la mortalidad de los lactantes y los niños, asignando prioridad al abastecimiento de agua y al saneamiento en la estrategias nacionales de desarrollo sostenible y reducción de la pobreza, cuando existan “<sup>22</sup>.

Autores como Sala y Martín, (2007) señalan que “mas que redistribuir se debe mejorar ingresos de los pobres” (El comercio 18/11/07) , por ello los programas sociales que de alguna manera otorgan a los pobladores pobres un dinero adicional como el Programa Juntos para cumplir con “el objetivo no debe ser crecer durante muchos meses, sino alcanzar una renta per cápita parecida a los países ricos...El objetivo debe ser un crecimiento a largo plazo, no un crecimiento de 70 o 100 meses”<sup>23</sup>

Como parte de la globalización que abarca a todas las economías del mundo, “en América Latina, la globalización empeora la desigualdad de los ingresos”<sup>24</sup> que a pesar de contar con recursos naturales, la globalización no resulta beneficiosa en parte de la tierra donde “las consecuencias de la creciente desigualdad en la distribución de los ingresos son profundas. Aquellos sin mayores habilidades o educación

---

<sup>21</sup> Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible ( 2002). Acuerdos Claves para el Desarrollo Sostenible realizado del 2 al 4 de septiembre 2002 en Johannesburgo, Sudáfrica.

<sup>22</sup> Ídem

<sup>23</sup> Sala y Martin, Xavier, Diario .El Comercio 18/11/2007

<sup>24</sup> Bob Davis y John Lyons, Andrew Atson. El comercio 24/05/07)

muchas veces se encuentran atrapados en la economía informal que no entrega beneficios de salud o jubilación”

“En América Latina, la globalización empeora la desigualdad de los ingresos” “Los pobres siguen siendo pobres”<sup>25</sup> El comercio 24/05/07) y serán condenados a continuar en esta situación si no se toman medidas de ayuda económica., puesto que “... el comercio, las inversiones extranjeras y la tecnología se han esparcido, pero la brecha entre ricos y pobres ha tendido a ampliarse....los grandes ganadores de la globalización son, de lejos, las personas con la educación y habilidades necesarias para aprovechar las nuevas oportunidades en términos globales, sin embargo, los pueblos de Huancavelica y particularmente el distrito de Tintay Puncu, se encuentran en completa desventaja.

CEPAL (2003) Señala que pobres son los que padecen “las penurias que les impone la pobreza no son solamente resultado de la privación de bienes y servicios materiales, sino también de la falta de estima, respeto e inclusión. La pobreza, consecuencia de la privación tanto de bienes y servicios materiales como de bienes socio emocionales “<sup>26</sup> que en el país representa la exclusión, el aislamiento y la baja autoestima del poblador.

Así mismo, la escasa rentabilidad es representativa de la baja productividad de los factores de producción, tierra, mano de obra, capitales y gestión. La baja productividad de la mano de obra en el agro

---

<sup>25</sup> Bob Davis y John Lyons, Andrew Atson. El comercio 24/05/07)

<sup>26</sup> CEPAL (2003) Capital social y Reducción de la Pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un paradigma. Pág. 33

significa deficientes tasas de retorno para los campesinos y poca seguridad alimentaria para sus familias, que dependen del trabajo de la agricultura para su supervivencia, especialmente las familias dedicadas a la agricultura de subsistencia que producen los productos que ellas mismas consumen y venden localmente: la baja productividad del capital y de gestión significa que la agricultura no puede competir con otros sectores en la captación de los escasos capitales y recursos de gestión disponibles que se requieren para incrementar la productividad.

Dada esta situación, la única de válvula de seguridad para mantener un equilibrio precario es la migración, generalmente de las áreas rurales a las urbanas, en las que encuentran en mejores condiciones relativas, y que para nuestro caso son las ciudades de Huancayo, Ayacucho o Lima

Los beneficios del Programa JUNTOS, no solo provienen del valor monetario de las transferencias, sino también de la liquidez que éstas representan y la posibilidad de acceder a bienes y servicios de forma rápida y oportuna.

#### CUADRO N° 09

##### **Cuadro Comparativo del Ingreso Familiar Antes y con Juntos**

Rubro	Ingreso familiar mensual per cápita	Ingreso familiar mensual per capita	Con la Transferencia Juntos el ingreso familiar se incrementa en %
<b>Categoría</b>	<b>Pobreza</b>	<b>Pobreza extrema</b>	
Rural	S/. 170	108	93
Urbana	S/. 215	116	86
Nacional	S/.. 202	113	88

**Fuente: Encuesta Nacional de Hogares 2004**

Este cuadro nos muestra la pobreza rural que para el caso del distrito de Tintay Puncu, el Ingreso per cápita, que antes del Programa Juntos, era de S/. 123.20, que con el subsidio condicionado va a pasar a ser de S/ 223.20.

### **Referencias del Programa Juntos en el Perú**

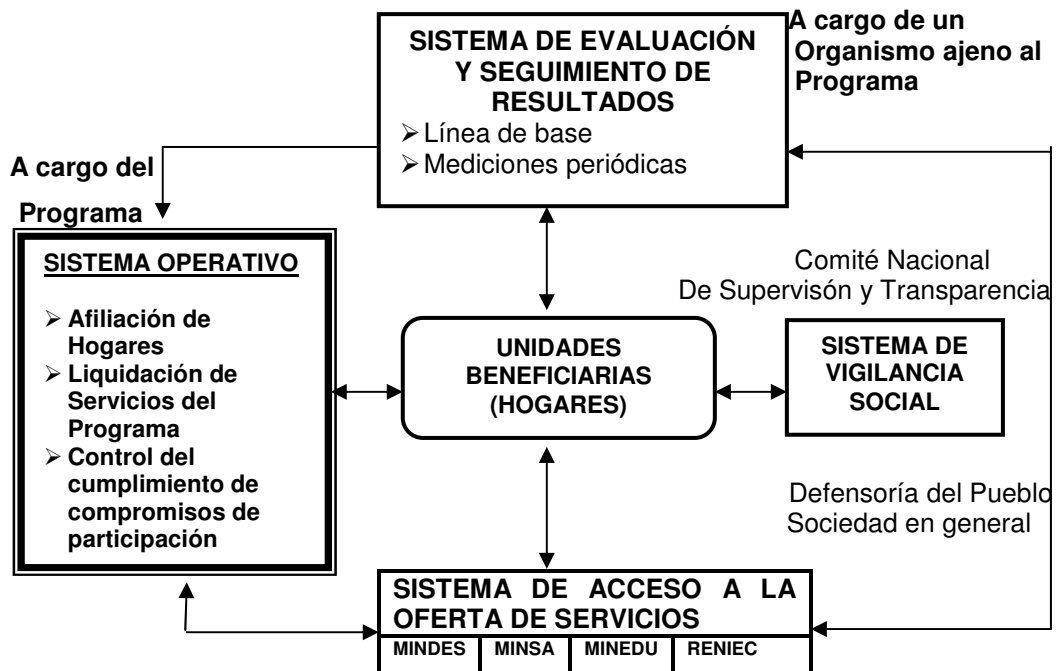
En la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible en 2002, el gobierno del Perú se comprometió a realizar acciones en beneficio de la población pobre y pobre extremo, por ello se concibe y planifica un programa social que procure la mejora de los ingresos de aquellos pobladores con características descritas en el presente capítulo.

Mediante el Decreto Supremo N° 032-2005-PCM se crea el **Programa Nacional de Apoyo Directo a los Mas Pobres**, promulgado el día 7 de septiembre 2005 como organismo adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros, a través de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales. La finalidad de este Programa es ejecutar transferencias directas en beneficio de las familias mas pobres de la población rural señalando que otorgará a las familias beneficiarias con su participación y compromiso voluntario acudir a recibir las prestaciones de salud y educación orientadas a asegurar la salud preventiva materno-infantil y la escolaridad sin deserción.

El financiamiento se realiza con recursos del Tesoro Público, donaciones, cooperación técnica internacional y otras fuentes de financiamiento. En el grafico que se muestra a continuación podemos ver con claridad como se pretende la integración de los sistemas para propiciar el acceso de los beneficiarios a los servicios sociales.



## INTEGRACIÓN DE LOS SISTEMAS



**Componentes de Educación, Salud y Alimentación.-** El Programa JUNTOS es articulador por ello compromete la participación de otros sectores para la mejora del acceso a los servicios que prestan:

### Ministerio de Educación:

- Incremento de la asistencia escolar
- Disminución de la deserción escolar

### Ministerio de la Mujer y Desarrollo en:

- Disminución de la desnutrición infantil y de la niñez, a través del Programa Nacional de Apoyo Alimentario- PRONAA.
- Capacitación para mejorar la nutrición.

### Ministerio de Salud

- Apoyo a la lucha contra la Desnutrición infantil y de la niñez
- Disminución de la Mortalidad infantil

- Disminución de la Mortalidad Materna
- Incentivo de Partos Institucionales
- Lucha contra la Anemia Infantil

**Apoyo por el lado de la oferta de Salud.-** El acceso a los servicios de salud de parte de los pobladores del distrito de Tintay Puncu, por mucho tiempo no fueron empleados por la población o su demanda era muy reducida, esto debido a la naturaleza jerárquica de las necesidades humanas lo que les hace priorizar las necesidades primarias (fisiológicas) antes que las secundarias aún cuando existen centros asistenciales en:

- a) Puesto de Salud Cochabamba Grande
- b) Puesto de Salud Tintay Puncu
- c) Puesto de Salud Puerto San Antonio

Estos Centros de Salud, según los niveles de complejidad y capacidad resolutive de los servicios de salud son de categoría 1-I, lo que significa que están a cargo de un técnico de salud o en el mejor de los casos bajo la responsabilidad de una(o) Obstetra o personal de enfermería de forma permanente, estos puestos, pertenecen a la red de Tayacaja, la microrred de San Isidro de Acobamba.

En cuanto a la oferta de servicios en el sector de Educación, el distrito de Tintay Puncu cuenta con 14 instituciones educativas de nivel primario que las señalamos en el cuadro siguiente:

CUADRO N° 10

**Cuadro de Instituciones Educativas Primarias**

N° rd.	Código	I.E.N°	Lugar	Característica
1	0370239	30974	VILLA TINTAY	polidocten completo
2	0370247	30975	UCHUY SIHUIS	polidocte multigrado
3	0370254	30976	HUICHICANA	polidocte multigrado
4	0371575	31109	SUNE	polidocte multigrado
5	0371583	31110	COCHABAMBA GRANDE	polidocten completo
6	0371609	31112	PTO. SAN ANTONIO	polidocte multigrado
7	0470500	31317	LLIHUAPAMPA	unidocente
8	0553974	31407	TABLAHUASI	polidocte multigrado
9	0638411	36456	UCHUY SUNE	polidocte multigrado
10	0716670	36529	PALCACUCHO	polidocte multigrado
11	0743492	36575	POTRERO	unidocente
12	01058108	36766	HUALLHUAPAMPA	polidocte multigrado
13	01408871	36783	PALMAPAMPA	unidocente
14	C.E.Gestión Municipal *		MILLPO	unidocente

Fuente: Unidad de Gestión educativa Tayacaja

En el año 2006, las escuelas han sido atendidas por 38 profesores del Ministerio de Educación, pero hay que resaltar que la Escuela de Millpo, es de Gestión Educativa Municipal, (CEGEMU).

En educación secundaria, el Distrito de Tintay Puncu, cuenta con cuatro instituciones educativas, una de ellas en la capital de distritos y las otras tres se hallan en los anexos más poblados, Ver Cuadro 11.

CUADRO N° 11

**Cuadro de instituciones de educación secundaria en Tintay Puncu**

Centro Poblado	Institución Educativa Secundaria
PUERTO SAN ANTONIO	JOSE GALVEZ EGUSQUIZA
TINTAY	SAN JOSE
UCHUY SIHUIS	SANTA CRUZ
COCHABAMBA GRANDE	SIMON BOLIVAR

Fuente: Unidad de Gestión educativa Tayacaja

No existe ninguna institución de educación técnica superior de nivel universitario o no universitario, en el distrito pero tampoco en los distritos colindantes, por lo que los interesados en continuar estudiando tienen que viajar hasta Huancayo, que es la ciudad más próxima.

Los compromisos, que a nivel de los sectores de salud, educación y MINDES que ha asumido desde el Programa Nacional de Apoyo a los más Pobre – Juntos se ha propuesto son:

**En Educación:**

Que los niños entre 6 y 14 años asistan a clases con una asistencia de por lo menos del 85 % promedio de los días en que se realizan actividades educativas en el establecimiento educacional, esto debe ser informado por el Directores del Centro Educativo cada tres meses.

**En Salud:**

Los compromisos que se asume con el sector salud están referidos a las madres y a los niños, diferenciándose los compromisos de la siguiente manera:

a) Madres Gestantes

- Controles pre natales (3)\*
- Controles post natales (1)\*\*
- Esquema de vacunación completo
- Suplementación con vitamina A, Fierro y ácido fólico (que brinda de manera gratuita el establecimiento de Salud)

---

\* Que las gestantes efectúen por lo menos 3 controles, de los 6 que son recomendables.

\*\* Que acudan al establecimiento por lo menos una vez luego del parto.

- b) Niños hasta 5 años
  - Esquema de vacunación completo
  - Suplementación con Fierro
  - Control de crecimiento y desarrollo
  - Desparasitación

Los compromisos que debe atender el MINDES son:

- a) Participación de las familias con niños (as) en Programa PACFO de las familias beneficiarias que tienen niños entre 6 meses y 3 años de edad, los compromisos de asistir a charlas de nutrición y salud.
- b) Participación en El Programa “Mi Nombre” de todas aquellas familias que tienen niños o niñas sin partida de nacimiento y/o mayores de 18 años sin Documento de identidad DNI.

Cumpliendo con estas condiciones, el hogar beneficiario no tendría ningún problema percibir puntualmente el incentivo condicionado (S/.100.00 mensuales), por un periodo de cuatro años, en el que va a ser evaluado y preparar su salida del Programa.

## **1.7. Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Con el subsidio condicionado otorgado por el Programa JUNTOS, las familias incrementan el consumo en alimentación, salud y educación, dinamizando la economía del distrito de Tintay Puncu.

### 1.7.1 Hipótesis Específicas

- a) Con el subsidio del Programa Juntos se incrementa el consumo de alimentos.
- b) Con el subsidio del Programa Juntos se aumenta la demanda de servicios de salud.
- c) Con el subsidio del Programa Juntos se incrementa la demanda por la educación.
- d) Con el subsidio del Programa Juntos se dinamiza la economía local por el incremento en consumo de bienes y servicios en el distrito.

### 1.7.2 Marco Conceptual

**Cadena de resultados:** Es una secuencia causal de una intervención para el desarrollo que estipula la secuencia necesaria para lograr los objetivos de desarrollo, comenzando por los insumos, pasando por las actividades y los productos, y culminando en el efecto directo, el impacto y la retroalimentación.

**Desarrollo:** El desarrollo puede definirse como un movimiento de progreso integral de todos y cada uno producido por el esfuerzo conjunto de la comunidad. Es el paso, para cada uno y para todos, de condiciones menos humanas a condiciones más humanas

**Efecto Renta:** Variación del consumo de un bien provocado por el aumento del poder adquisitivo, manteniéndose constante el precio relativo.

**Eficiencia:** Es la medida en que los recursos/insumos (fondos, tiempo, etc.) se han convertido en resultados.

**Eficacia:** Es la medida en que se lograron o se esperan lograr los objetivos de la intervención para el desarrollo, tomando en cuenta su importancia relativa.

**Impacto:** cambio fundamental y sostenible de las condiciones de vida o de las actitudes o prácticas de los participantes de un proyecto, que son atribuibles a las intervenciones de un proyecto. También puede ser los efectos de largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa o indirectamente por una intervención para el desarrollo, intencionalmente o no

**Subdesarrollo:** Es un cuadro de condiciones infrahumanas o menos humanas en algunos de los niveles (mundial, nacional, regional, local, familiar, personas) o sectores (social, político, económico, tecnológico, cultural, religioso, etc.)

**Población objetivo:** son personas, niños, mujeres y hombres, con mayores condiciones socioeconómicas desfavorables, como bajos ingresos, desempleo, analfabetismo, enfermedades pertenecientes a hogares pobres, con bajo nivel de educación, nutrición, etc.

**Pobreza:** Resultado de múltiples factores que incluyen aspectos sociales, culturales, económicos, políticos, psicológicos y ambientales, relacionados con el ingreso, situación laboral, la educación y la salud, y psicológico

**Asignación eficiente:** Asignación de los bienes en la que no es posible mejorar el bienestar de una persona sin empeorar el de otra.

**Economía del bienestar:** Estudio de la economía que explica como identificar y lograr una asignación de recursos socialmente eficiente.

**Redes de protección social:** Son los conjuntos de intervenciones compensatorias, que incrementan el ingreso y otros activos mediante transferencias focalizadas, y que están diseñadas específicamente para sostener o aumentar el bienestar de los grupos pobres o vulnerables en períodos de transición económica.

**Subsidio:** Es el gasto o la exoneración que realiza un gobierno, en dinero o en especie en beneficio de empresarios o consumidores, sin que paralelamente el gobierno reciba una compensación equivalente.

**Pobreza extrema:** hogares cuyos ingresos o gastos no cubren una canasta básica de alimentos –cba-.

**Pobreza total:** hogares cuyos ingresos o gastos no cubren el costo de una canasta básica de consumo (alimentos+no alimentos) -cbc-.

**Variación:** cambio que puede efectuarse en sentido positivo o negativo, partiendo de una base.



### 1.7.3. Operacionalización de Variables

Las variables que servirán para la operacionalizar la hipótesis de la investigación son las siguientes:

Hipótesis Especifica	Variable	Indicador
1.- Con el subsidio recibido del Programa Juntos se incrementa el consumo de alimentos	<p><b>Variable Dependiente</b> Consumo de alimentos de primera necesidad</p> <p><b>Variable Independiente</b> Ingreso familiar con subsidio directo en dinero</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consumo de carnes y huevos</li> <li>- Consumo de lácteos (leche, queso, mantequilla, etc)</li> <li>- Consumo de frutas en estado natural (plátanos, chirimoya, palta, etc)</li> <li>- Consumo de Hortalizas (lechuga, apio, espinaza, yuyu, beterraga, acelga, rabanito, col, coliflor, caigua, zapallo, etc.)</li> <li>- Consumo de tubérculos y raíz ( papa, zanahoria, yuca, oca, mashua, camote)</li> <li>- Cambio de patrones en la alimentación (cultural)</li> <li>- Cambio de actitudes en higiene (cultural)</li> <li>- Expectativa del beneficiario por mejora de alimentación con el Programa Juntos</li> </ul> <p><b>Ingresos monetario con el subsidio e S/.100.00</b></p>
2.- Con el subsidio del Programa Juntos se aumenta la demanda de los servicios de salud	<p><b>Variable Dependiente</b> Consumo de servicio de salud</p> <p><b>Variable Independiente</b> Ingreso familiar con subsidio directo en dinero</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Población usuaria de los servicios de salud</li> <li>- Madres gestantes con control en la Posta de Salud local:</li> <li>- Partos Institucionales y mortalidad materna 2006 y 2007</li> <li>- Mortalidad infantil y niños inmunizados</li> <li>- Niños menores de 3 años con complementos de alimentario</li> <li>- Control de Talla/ Edad ( Desnutrición Crónica) y Peso/ edad (Desnutrición leve) con Juntos</li> <li>- Cambio de actitud del beneficiario en la atención en salud e higiene</li> <li>- Mejora de vivienda</li> <li>- Abastecimiento de medicinas</li> <li>- Perspectivas del beneficiario por mejora de su salud con el Programa Juntos.</li> </ul> <p><b>Ingresos monetario con el subsidio de S/.100.00</b></p>
3.- El subsidio del Programa Juntos no es significativo en el incremento la demanda por la educación	<p><b>Variable Dependiente</b> Consumo de servicios de Educación</p> <p><b>Variable Independiente</b> Ingreso familiar con subsidio directo en dinero</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Población matriculados año por año</li> <li>- Promedio de inasistencias de niños en educación inicial y primaria o menores de 14 años</li> <li>- Índice de reprobación y deserción escolar de niños</li> <li>- Niños que concluyen la primaria</li> <li>- Niños trabajadores</li> <li>- Cambio de patrones en la alimentación e higiene escolar</li> <li>- Perspectivas del beneficiario por mejora de la educación con el Programa Juntos</li> </ul> <p><b>Ingresos monetario son subsidio de S/.100.00</b></p>



## **CAPITULO II**

### **METODOLOGIA**

#### **2. Metodología de Estudio**

##### **2.1 Métodos de Investigación**

El método que se ha considerado como el más adecuado para la presente investigación, es el método descriptivo, como lo señalado por Ávila (1997) que tiene como objetivo describir y analizar lo que existe respecto a las variaciones o condiciones, lo cual permite obtener información acerca de las características y comportamiento de un grupo de personas o población de una zona específica en un periodo corto tiempo, como es el caso de las personas que reciben transferencia condicionada del Programa JUNTOS, analizando como se encontraban estas familias antes de recibir el incentivo y después de este hecho.

Para verificar el impacto se ha utilizado la prueba de McNemar para la significación de cambios.

##### **2.2. Fuentes de Información**

###### **Fuentes Primarias**

Para obtener la información, este método se plantea como una modalidad la aplicación de encuestas por medio de las cuales se toma la información primaria de las mismas personas con un cuestionario anónimo a fin de tener datos confiables.

###### **Fuentes Secundarias**

Igualmente se ha utilizado las fuentes secundarias, particularmente para conocer los antecedentes que otras entidades o investigadores han realizado y expresados en textos, revistas, periódicos e internet.

Se han realizado entrevistas no dirigidas con directores de los Centros Educativos, Responsables de los Establecimientos de Salud y otros actores sociales que tienen interés en el desarrollo del distrito, con la finalidad de contrastar la opinión sobre el Programa JUNTOS y sus efectos.

## 2.3 Diseño Metodológico

### 2.3.1 Técnicas de Investigación utilizadas

Las técnicas de investigación utilizadas en el presente trabajo:

- **Fichaje del material bibliográfico** para la recolección de los datos que correspondiente a información estadística de la población del distrito.
- **La encuesta**, aplicada al número de la muestra previamente determinado, para la recolección de datos, con el siguiente procedimiento:
  - a) La encuesta se elaboro de acuerdo a los indicadores de las variables determinadas, que nos permitieran probar nuestra hipótesis.
  - b) La encuesta se aplico a los beneficiarios (as) en sus respectivos hogares, a veces en el campo y otras en ferias semanales y el día de pago del incentivo condicionado.
  - c) Para la selección de las personas no se ha tenido en cuenta sexo, religión, o de otra índole, sino solamente que fuera beneficiario del Programa JUNTOS
  - d) Determinado el número de la muestra, se tomó el listado conteniendo los nombres y apellidos de cada uno de los beneficiarios según centros poblados, iniciando por el número 1 y los siguientes impares hasta llegar al número de personas que corresponde a dicha centro poblado. En caso, de no encontrarse, es

reemplazado por el siguiente número que corresponde al siguiente beneficiario.

Para complementar los datos, se ha realizado **entrevistas** no estructuradas con las autoridades en forma verbal para tener idea de la percepción que tienen respecto al Programa JUNTOS y su impacto en el distrito.

### **2.3.2 Técnicas de procesamiento de datos**

- a. El procesamiento de los datos, se ha realizado mediante la tabulación de las encuestas, se realizó sin tomar en cuenta los nombres de los encuestados y en los centros poblados que nos señalo la aplicación de la formula para obtener la muestra.
- b. Mediante el uso del programa Excel se ha procesado los datos de la encuesta aplicada a la población muestra. (Anexo 4)
- c. Para efectuar la Prueba de Hipótesis los datos de la investigación fueron procesados con la ayuda del programa estadístico SPSS v\_15 y la hoja de cálculo Microsoft Excel v\_2003.

## **2.4 Población y Muestra**

### **2.4.1 Población Universo**

El universo de la población esta constituida por todos los jefes (as) de familia que son beneficiarios del Programa JUNTOS del distrito de Tintay Puncu sobre la base de las personas beneficiarias del mes de septiembre 2007 que son 578, cabezas de familia que están en la base de datos que va en el Anexo 1 y que representan el 100% de los beneficiarios del distrito.

## 2.4.2 La Muestra

Para el procesamiento de la muestra, se ha realizado utilizando la fórmula planteada por Torres B. (1998) quien cita a Murria R. Spiegel presenta una tabla de áreas bajo la curva normal tipificada de 0 a Z Para la aplicación de las encuestas y selección de los jefes de familia, se ha utilizado la formula:

$$n = \frac{Z^2(p)(q)}{E^2}$$

Donde:

n = muestra inicial

Z = límite de confianza para generalizar los resultados

p q = campo de variabilidad, **p** representa a los aciertos y **q** a los errores

E = nivel de precisión

Reemplazando tenemos:

$$n = \frac{Z^2(p)(q)}{E^2} \quad \begin{array}{l} Z = 1.96 \\ p = 0.6 \\ q = 0.4 \\ E = 0.05 \end{array}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.6)(0.4)}{(0.05)^2}$$

$$n = \frac{3.8416(0.24)}{(0.0025)} = n = 368.7936 \quad n = 369$$

El resultado de la operación para obtener la muestra resultado 369 beneficiarios.

Esta cantidad resulta elevada para encuestar, por lo que se procedió a realizar el ajuste, con la fórmula presentada por mismo Torres que es la siguiente:

$$n_0 = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

Donde:

n = valor de la muestra inicial o preliminar

N = Población

N<sub>0</sub> = Muestra ajustada o corregida

Reemplazando tenemos

$$n_0 = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}} \quad \begin{array}{l} n = 369 \\ N = 578 \end{array}$$

$$n_0 = \frac{369}{1 + \frac{369-1}{578}} = \frac{369}{1.64} = 225 \quad \text{población ajustada}$$

Así aplicada la fórmula, se obtienen 225 personas beneficiarias para someterlas a la encuesta sin distinguir sexo o cualquier otra consideración, solo que sea el jefe del hogar.

De esta manera se ha obtenido el número de personas a quienes se debe aplicar la encuesta por muestreo, de la misma manera, la distribución de la población universo y la muestra por cada centro poblado del distrito, en forma proporcional, siendo esta como sigue:

**CUADRO N° 12**  
**N° de Población y muestra por centros poblados del distrito de Tintay Puncu**

N°	CENTRO POBLADO	N° BENEF	%	MUESTRA
1	Accasa	5	0.87	2
2	Allcoccocha	7	1.21	3
3	Artesas	1	0.17	0
4	Auquimbra	2	0.35	1
5	Ccampato	1	0.17	0
6	Cochabamba	92	15.92	35
7	Conventopata	2	0.35	1
8	Huallahuapampa	27	4.67	11
9	Huallhuapampa	6	1.04	2
10	Huarmiccocha	5	0.87	2
11	Huayanay	2	0.35	1
12	Huichccana	24	4.15	9
13	Ingahuasi	3	0.52	1
14	Isla Pampa	3	0.52	1
15	Itanapalca	9	1.56	4
16	Janpatu	1	0.17	0
17	Julca Marca	1	0.17	0
18	Justiccocha	2	0.35	1
19	Lean Pampa	6	1.04	2
20	Lean Pata	7	1.21	3
21	Llactapata	3	0.52	1
22	Llaullica	23	3.98	9
23	Llihuapampa	14	2.42	5
24	Millpo	4	0.69	2
25	Ninguno	12	2.08	5
26	Nuevo Progreso	8	1.38	3
27	Palmapampa	34	5.88	13
28	Palta Rumi	3	0.52	1
29	Pata Huasi	3	0.52	1
30	Pilcoccocha	1	0.17	0
31	Pto. San Antonio	26	4.50	10
32	Putaca	4	0.69	2
33	Ranrajatus	8	1.38	3
34	Ritucho	6	1.04	2
35	Roble	4	0.69	2
36	San Isidro	45	7.79	18
37	San Juan De Miraflores	10	1.73	4
38	Sune	9	1.56	4
39	Sune Grande (Sune)	4	0.69	2
40	Tablahuasi	24	4.15	9
41	Talhuis	2	0.35	1
42	Talhuis Pampa	15	2.60	6



43	Tayapata	5	0.87	2
44	Tincoc	2	0.35	1
45	Tintay	4	0.69	2
46	Tintay Puncu	36	6.23	14
47	Uchuy Sihuis	26	4.50	10
48	Uchuy Sune	28	4.84	11
49	Uchuycochabamba	1	0.17	0
50	Uchuysihuis	7	1.21	3
51	Yurac Corral	1	0.17	0
		578	100.00	225

**Fuente: Elaboración Propia**

Así queda establecido el universo en 578 beneficiarios y una muestra de 225 personas que han sido sometidas a la aplicación de la encuesta, que se halla en el Anexo 1.

## CAPITULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1 RESULTADOS

En este capítulo presentamos los resultados que consideramos más significativos y que han sido obtenidos mediante la recolección de datos estadísticos y resultados de la aplicación de la encuesta a los beneficiarios del Programa Juntos, cuyo resultado es el siguiente:

##### 3.1.1 IMPACTO EN LA ALIMENTACIÓN

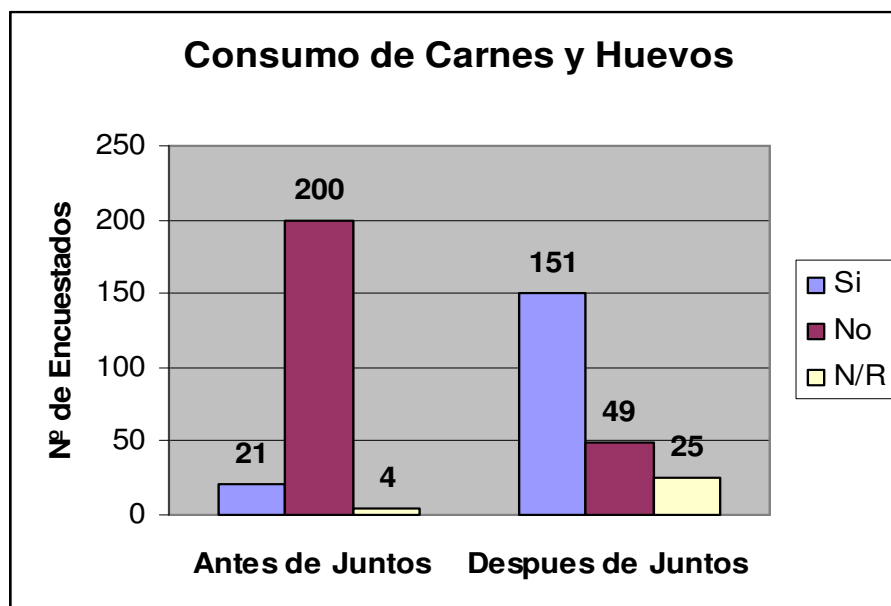
###### 3.1.1.1 Consumo de carnes y huevos

¿Ud. consume carnes y huevos?

Antes de Juntos				Con Juntos			
(Si)	(No)	N/R	Total	(Si)	(No)	N/R	Total
21	200	4	225	151	49	25	225
% 9	89	2	100	67	22	11	100

En mayor proporción, carne de cuy                      En mayor proporción, carne de cuy, cabra, ovino

GRÁFICO 1



### 3.1.1.2 Consumo de lácteos (leche, queso, mantequilla, etc.)

¿Ud. Consume productos lácteos?

#### Antes de Juntos

(Si)	(No)	N/R	Total
13	212	0	225

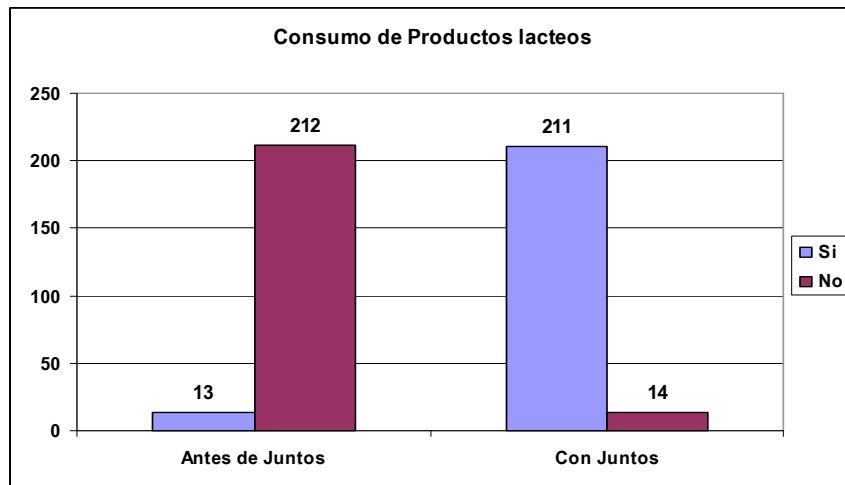
En mayor proporción: queso

#### Con Juntos

(Si)	(No)	N/R	Total
211	14	0	225

En mayor proporción: leche, queso

GRAFICO 2



### 3.1.1.3 Consumo de frutas en estado natural (plátanos, chirimoya, etc.)

¿Ud. consume de frutas en estado natural?

#### Antes de Juntos

(Si)	(No)	N/R	Total	
50	175	0	225	
%	22	78	0	100

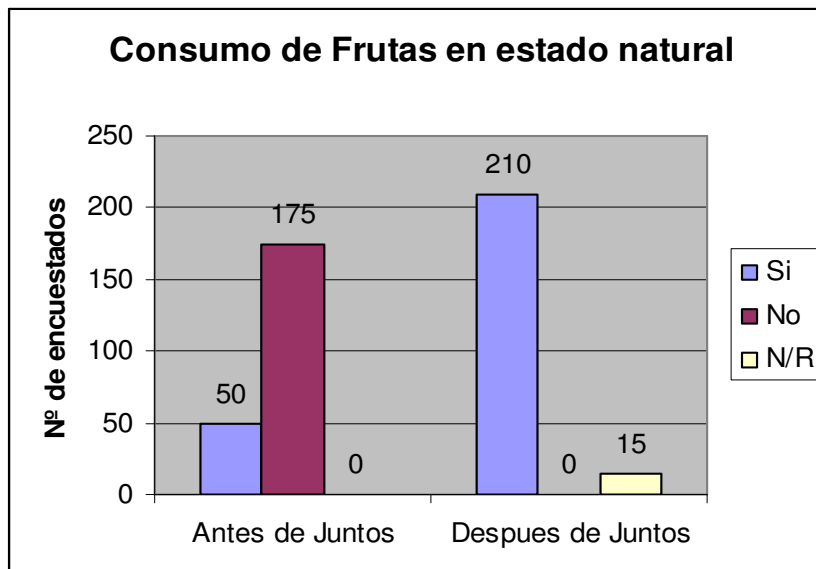
Preferentemente: plátanos

#### Con Juntos

(Si)	(No)	N/R	Total	
210	0	15	225	
%	93	0	7	100

Preferentemente: plátanos, otros

GRAFICO 3

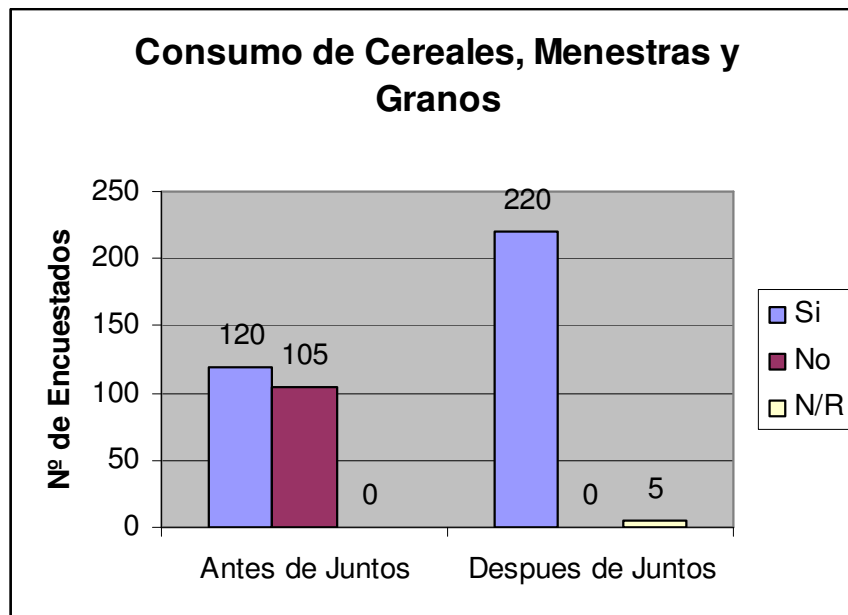


### 3.1.1.4 Consumo de cereales, menestras y granos ( maíz grano, fréjol, , etc.)

¿Ud. consume cereales, menestras y granos?

Antes de Juntos				Con Juntos			
(Si)	(No)	N/R	Total	(Si)	(No)	N//R	Total
120	105	0	225	220	0	5	225
%	53	47	0	100	98	0	2
Preferentemente, fríjol, maíz				Preferentemente, fríjol, maíz			

GRAFICO 4



### 3.1.1.5 Consumo de Hortalizas (lechuga, apio, espinaca, yuyo, betarraga, acelga, rabanito, col, coliflor, caigua, zapallo, etc.)

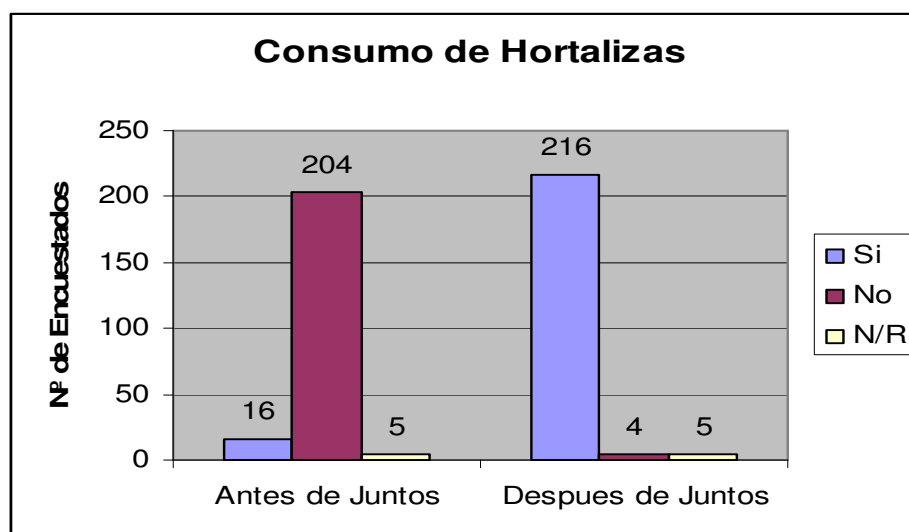
¿Ud. consume hortalizas y de donde proceden?

Antes de Juntos				Con Juntos			
(Si)	(No)	N/R	Total	(Si)	(No)	N/R	Total
16	204	5	225	216	4	5	225
%	7	91	2	100	96	2	100

Procedencia: chacra

Procedencia: huerto propio

GRÁFICO 5



### 3.1.2 IMPACTO EN LA SALUD

#### 3.1.2.1 Población usuaria de los servicios de salud

La población usuario de los servicios de salud se aprecia en el cuadro siguiente:

CUADRO Nº 13  
Cuadro de número de atenciones en Puestos de Salud del distrito de Tintay Puncu 2005- 2007

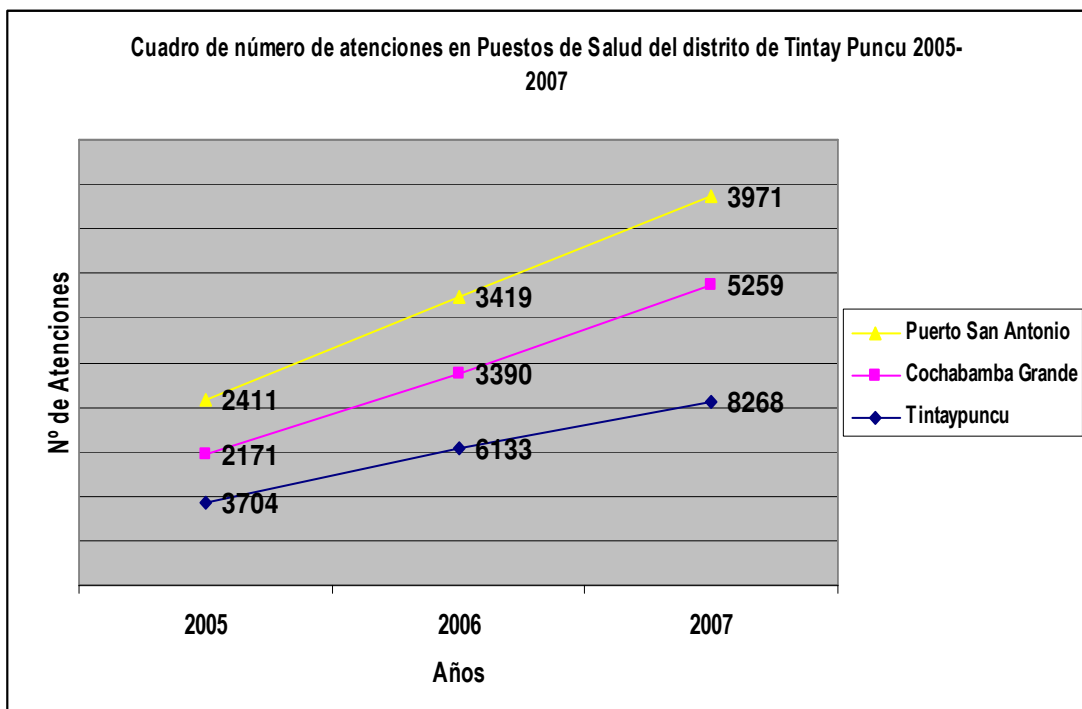
Puesto Salud	Grupo por edad	Ene-Dic 2005	Ene-Dic 2006	Ene-Nov 2007
		Total	Total	Total
Tintay Puncu	De 0 - 28 días	135	260	716
	De 29 días a 11 meses	350	729	629
	de 1 año a 4 años	688	1207	980
	de 5 a 9 años	525	795	1108
	de 10 a 19 años	875	1275	1025
	de 20 a 59 años	932	1661	674
	de 60 a + mas	199	206	3136
	<b>SUB TOTAL</b>	<b>3704</b>	<b>6133</b>	<b>8268</b>
Cochabamba Grande	de 0 - 28 días	95	182	743
	de 29 días a 11 meses	395	381	360
	de 1 año a 4 años	426	776	578
	de 5 a 9 años	325	318	715
	de 10 a 19 años	358	545	590
	de 20 a 59 años	527	1141	516
	de 60 a + mas	45	47	1757
	<b>SUB TOTAL</b>	<b>2171</b>	<b>3390</b>	<b>5259</b>

Puerto San Antonio	de 0 - 28 días	99	147	480
	de 29 días a 11 meses	232	408	399
	de 1 año a 4 años	625	724	433
	de 5 a 9 años	481	560	427
	de 10 a 19 años	432	737	397
	de 20 a 59 años	494	789	385
	de 60 a + mas	48	54	1450
	<b>SUB TOTAL</b>	<b>2411</b>	<b>3419</b>	<b>3971</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>8286</b>	<b>12942</b>	<b>17498</b>

**Fuente:** Sistema HIS. Oficina de Estadística Red III Tayacaja MINSA JUNTOS – GOP

Elaboración: Propia

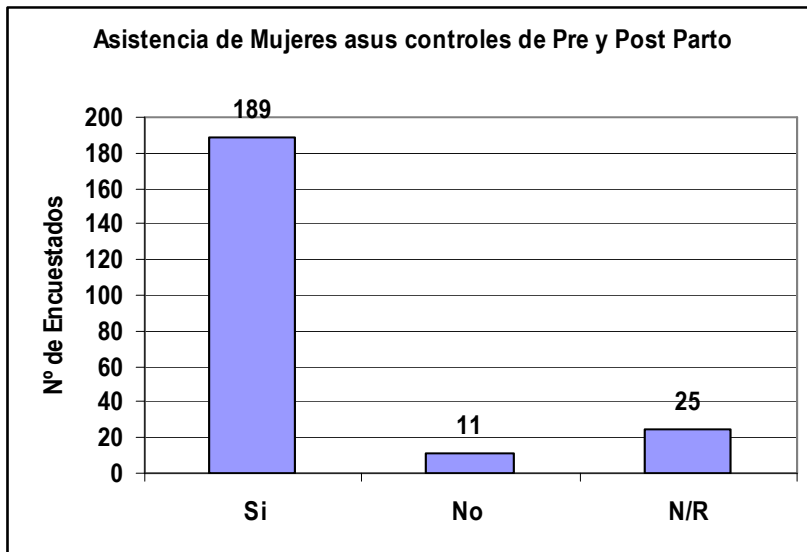
**GRAFICO 6**



**3.1.2.2 Si es madre: asiste a sus controles de pre parte y post parto?**

	(si)	(no)	N/R	subTotal	Total
	189	11	21	221	225
%	84	5	9	98	100

GRAFICO 7

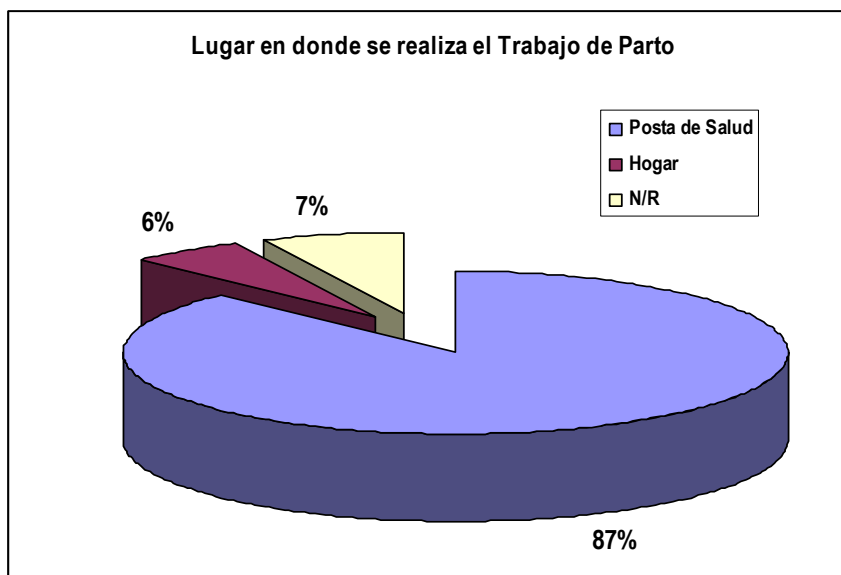


3.1.2.3 Partos Institucionales y mortalidad materna 2006 y 2007

El trabajo de parto se realiza en?:

Posta de Salud ( )	Hogar ( )	N/R	Total
198	12	15	225
% 88	5	7	100

GRAFICO 8

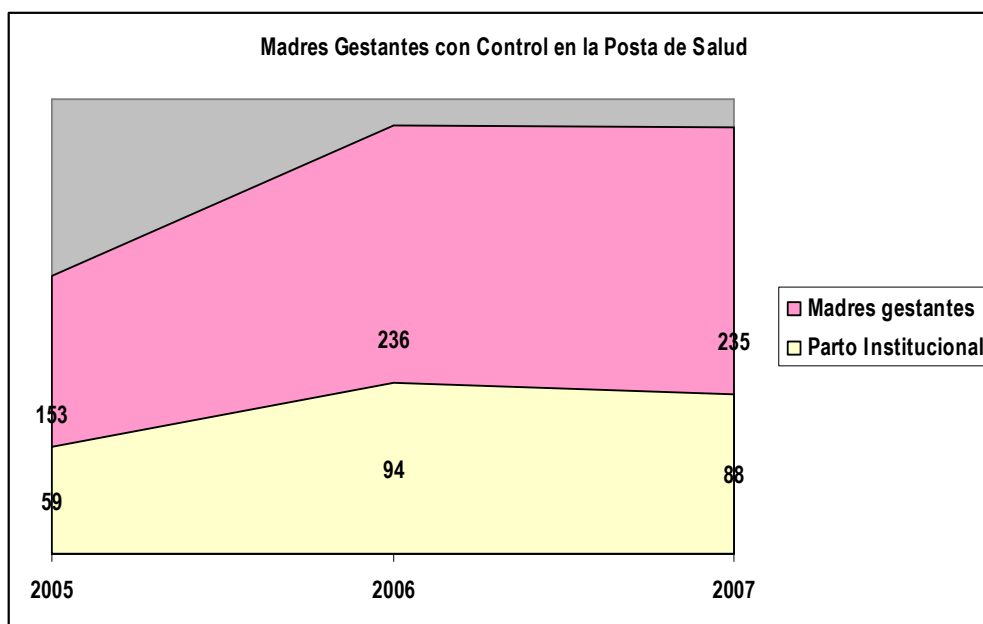


Según los datos obtenidos de los establecimientos de Salud de de Tintay Punco las gestantes pre natal atendidos son los siguientes:

Año	Madres Gestantes	Parto Institucional
2005	153	59
2006	236	94
2007	235	88

Fuente: Programa Juntos Huancavelica

GRÁFICO 9



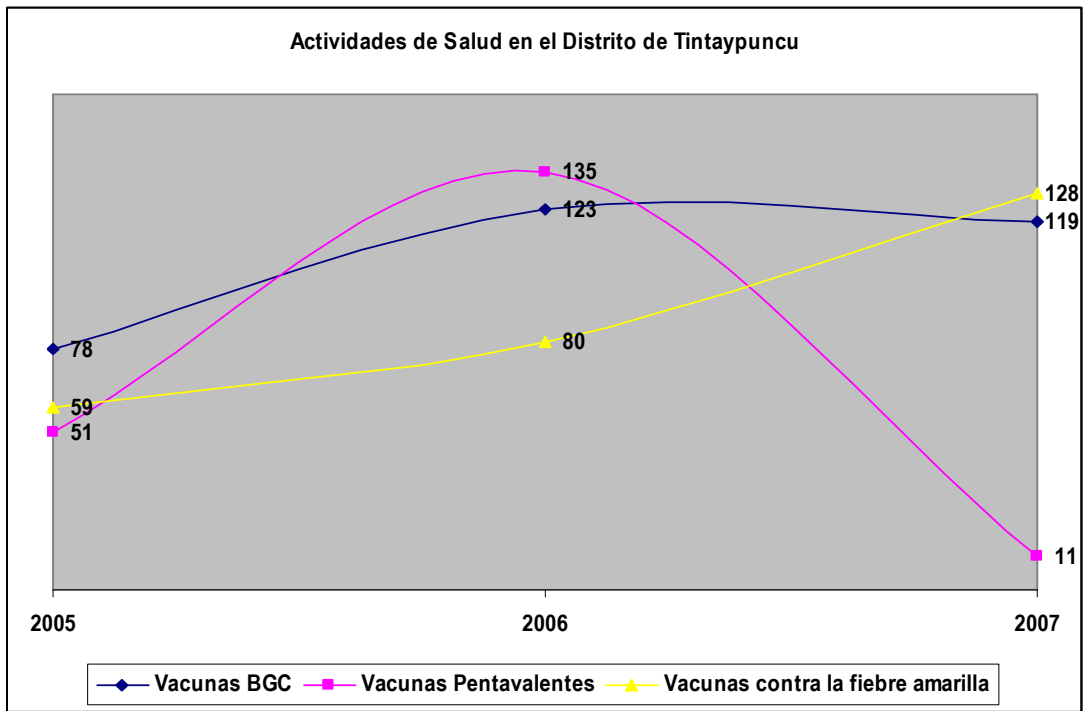
Además existe información de las vacunaciones y a cuantas personas han beneficiado en el distrito:

Actividad de Salud	2005	2006	2007
BCG	78	123	119
Vacunas Pentavalentes	101	135	11
Vacunas contra la Fiebre Amarilla	59	80	128

Fuente: Establecimientos de Salud de Tintay Punco

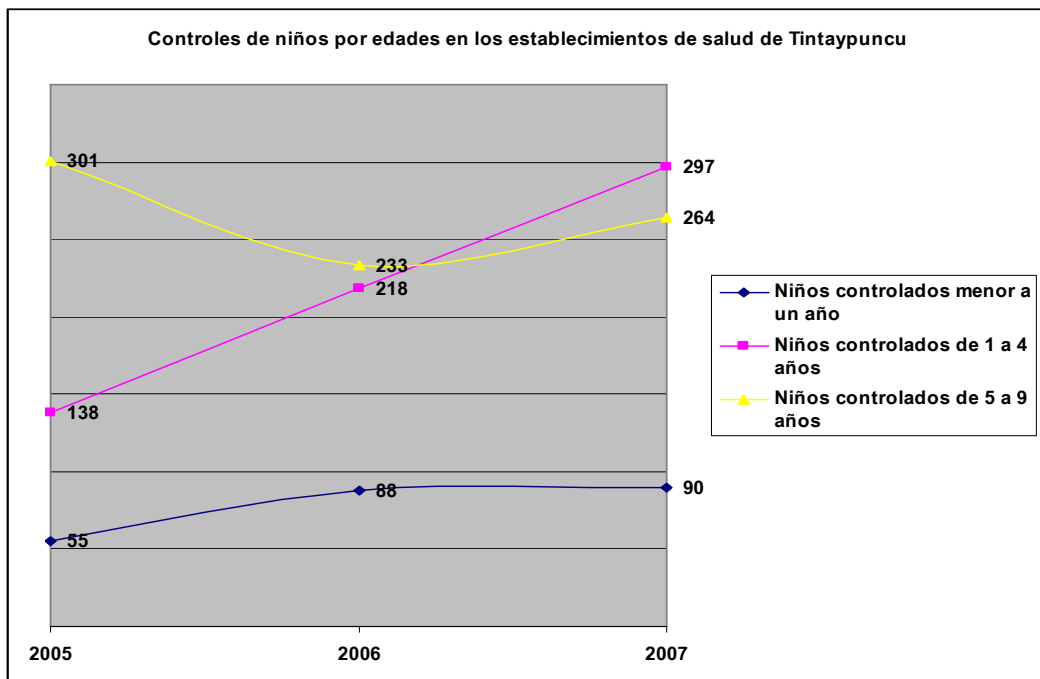


GRAFICO 10



Luego de las vacunas que recibe cada niño o niña, en los establecimientos de salud del distrito ha tenido los resultados en el gráfico 11.

GRAFICO 11

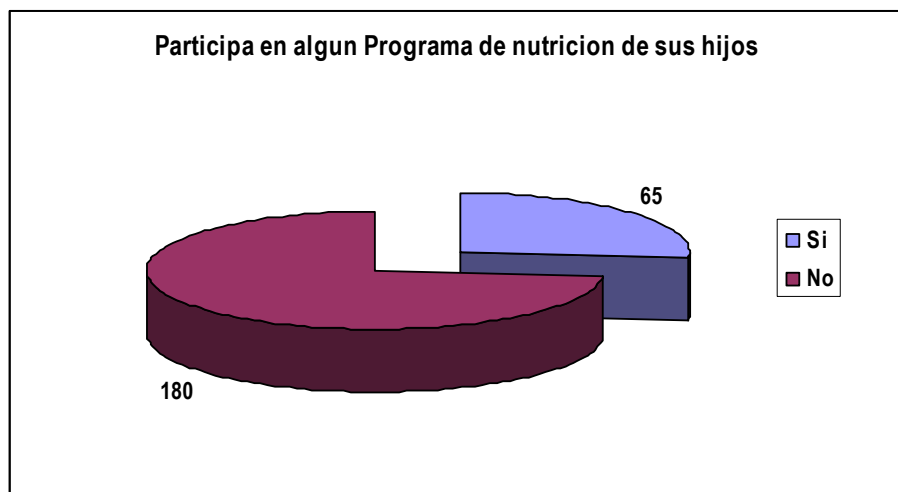


Actividad	2005	2006	2007
Niños controlados menores 1 año	55	88	90
Niños controlados de 1 a 4 años	138	218	297
Niños controlados 5 a 9 años	301	233	264

### 3.1.2.4 Participa de algún programa que apoya la nutrición de sus niños

	(si)	(no)	N/R	Total
	65	180	0	225
%	29	71	0	100

GRÁFICO 12



### 3.1.2.5 Niños menores de 3 años con complemento nutricional

Existe el Programa de Complemento Nutricional para poblaciones menores de 5 años en riesgo, administrado por el Programa Nacional de Asistencia Alimentaria PRONAA organismo dependiente del MINDES.

CUADRO N° 14

**Beneficiarios niños de 0 a 3 años 2005 -2007**

<b>Año/mes</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Enero	0	325	479
Febrero	0	328	480
Marzo	0	371	484
Abril	0	382	486
Mayo	0	387	490
Junio	0	395	522
Julio	0	397	514
Agosto	0	406	481
Setiembre	0	411	470
Octubre	0	435	451
Noviembre	0	459	
Diciembre	369	465	
<b>Total</b>	<b>369</b>	<b>4761</b>	<b>4857</b>

En este cuadro podemos observar el incremento de usuarios que han acudido a los establecimientos de salud, para el año de inicio del programa las atenciones fueron de 369 que se incremento para el año 2007 en el orden de 1316 %.

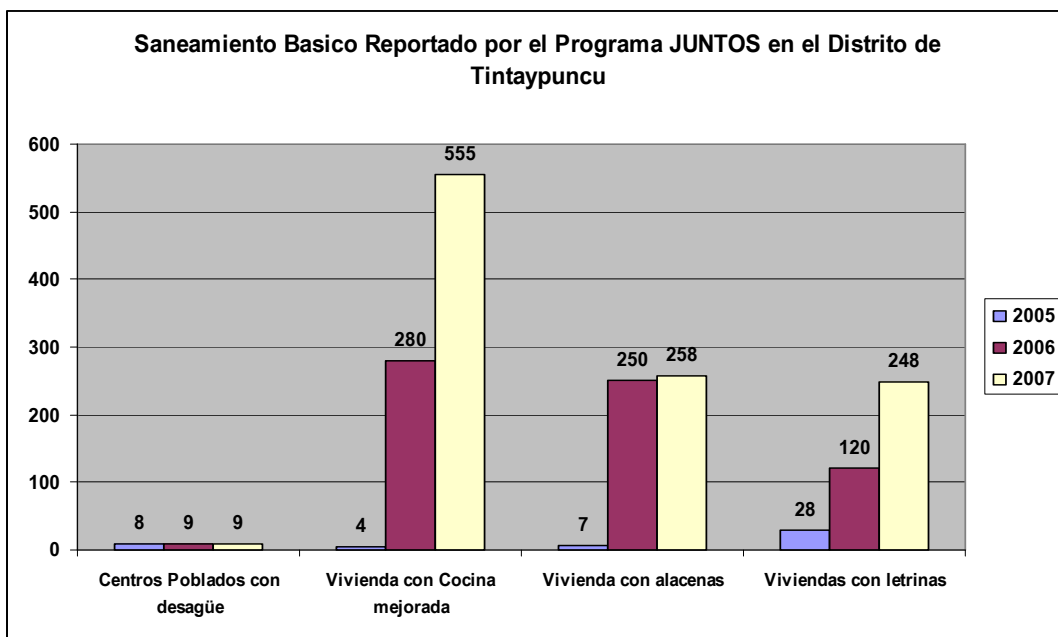
Sobre saneamiento de las viviendas el Programa Juntos reporta los avances, que a la fecha se viene logrando en el saneamiento básico de las viviendas de los beneficiarios del Programa.

CUADRO N° 15

<b>Concepto</b>	<b>Año 2005</b>	<b>Año 2006</b>	<b>Año 2007</b>
N° de centros poblados	16	16	16
Centro Poblados con desagüe	8	9	9
Viviendas con desagüe (silo)	4	280	555
Vivienda con Cocina mejorada	7	250	258
Vivienda con alacenas	4	280	285
Viviendas con letrinas	28	120	248

Fuente: Programa Juntos Of. Huancavelica

GRÁFICO 13



### 3.1.3 IMPACTO EN LA EDUCACIÓN

#### 3.1.3.1 Población matriculados año por año (inicial, primaria)

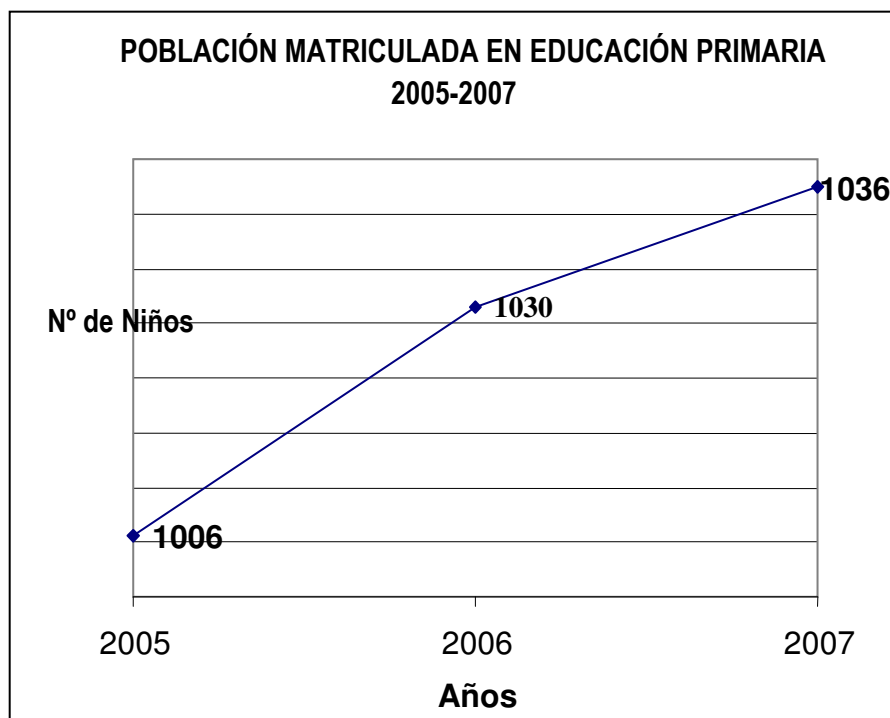
CUADRO Nº 16  
**POBLACIÓN MATRICULADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA 2005-2007**

Nº	Ubicación Centro Poblado	Inst. Educ.	2005	2006	2007
1	VILLA TINTAY	30974	176	179	178
2	UCHUY SIHUIS	30975	102	104	102
3	HUICHCANA	30976	75	71	73
4	SUNE	31109	79	81	83
5	COCHABAMBA GRANDE	31110	156	156	160
6	PTO. SAN ANTONIO	31112	123	123	101
7	LLIHUAPAMPA	31317	32	35	35
8	TABLAHUASI	31407	43	45	45
9	UCHUY SUNE	36456	72	74	72
10	PALCACUCHO	36529	52	55	58
11	POTRERO	36575	12	17	18
12	HUALLHUAPAMPA	36766	53	56	52
13	PALMAPAMPA	36783	26	27	28
14	MILLPO	MILLPO	23	25	25
	<b>Total</b>		<b>1006</b>	<b>1030</b>	<b>1036</b>

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local Pampas- Tayacaja

Se ha trabajado sobre la base de las estadísticas proporcionadas por la Unidad de Gestión Educativa de la Provincia de Tayacaja, esto para verificar los datos de alumnos matriculados, la incidencia de la deserción escolar, para luego trabajar los datos de la encuesta, de esta indagación se tiene el siguiente gráfico

GRAFICO 14



CUADRO N° 17  
**CENTROS EDUCATIVOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE  
TINTAY PUNCO 2007**

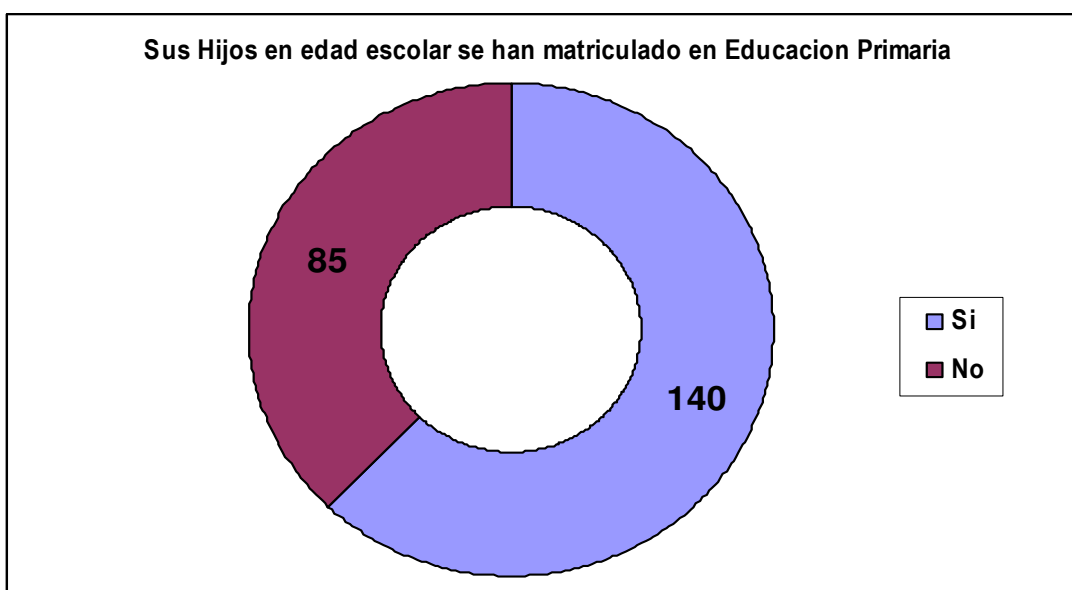
Centro Poblado	Institución Educativa	Matriculados
PUERTO SAN ANTONIO	JOSE GALVEZ EGUSQUIZA	52
TINTAY	SAN JOSÉ	63
UCHUY SIHUIS	SANTA CRUZ	32
COCHABAMBA GRANDE	SIMÓN BOLÍVAR	56
Total		203

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local Pampas- Tayacaja

### 3.1.3.2 Se han matriculado en educación primaria

	(si)	(no)	N/R	Total
	140	85	0	225
%	62	38	0	100

GRÁFICO 15



3.1.3.3 Promedio de inasistencias de niños en educación inicial y primaria o menores de 14 años

Ud. obliga a su menor a asistir a su centro educativo?

	(si)	(no)	N/R	Total
	225	0	0	225
%	100	0	0	100

3.1.3.4 Niños que concluyen la primaria

Su menor hijo(s) ha(n) concluido su primaria, que harán al año siguiente?:

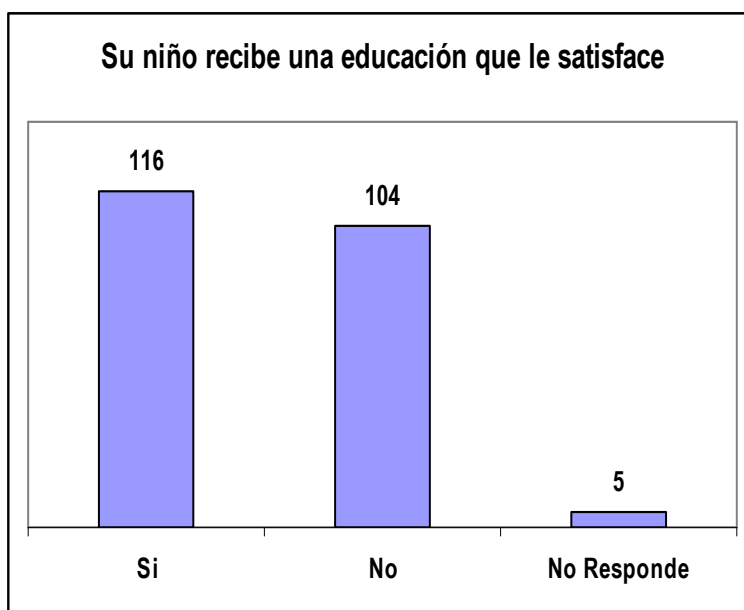
Continuaran estudiando	225	100 %
No asistirán al Colegio Secundario	0	
Se dedican al trabajo de campo/cuidado de animales	0	
N/R	0	
<b>Total</b>	<b>225</b>	<b>100 %</b>

3.1.3.5 Perspectivas del beneficiario por mejora de la educación con el Programa Juntos

Su niño que recibe una educación que satisface a su persona

	(si)	(no)	N/R	Total
	116	104	5	225
%	52	46	2	100

GRAFICO 16



### 3.1.4 EL IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA ECONOMÍA LOCAL

#### 3.1.4.1 Impacto en el ingreso acumulado de transferencia en dinero

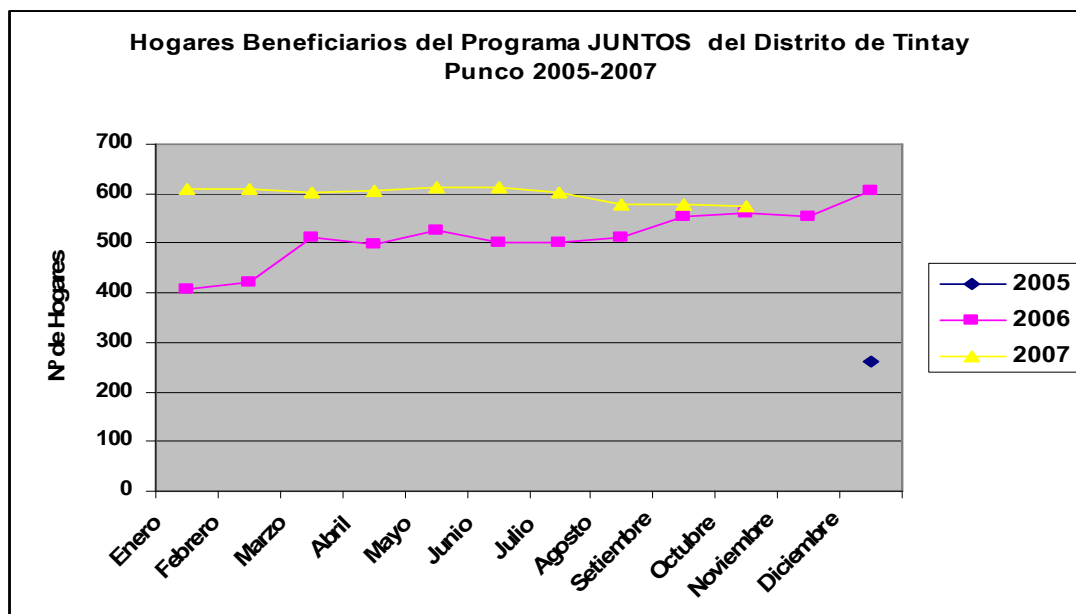
CUADRO N° 18

#### Hogares Beneficiarios del distrito de Tintay Puncu 2005 -2007

Año/mes	2005	2006	2007
Enero	0	406	609
Febrero	0	420	610
Marzo	0	513	604
Abril	0	497	607
Mayo	0	525	614
Junio	0	500	613
Julio	0	502	602
Agosto	0	513	579
Septiembre	0	554	578
Octubre	0	560	575
Noviembre	0	553	613
Diciembre	262	606	613

Fuente: Programa Juntos Of. Huancavelica

GRAFICO 17



CUADRO Nº 19

**SUBSIDIOS Y BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS**

**POR AÑOS Y MESES ACUMULADOS**

**DESITRITO DE TINTAY PUNCU**

Años y Mes	Nº Beneficiarios	Ingreso Adicional Temporal en S/.	Ingreso acumulado distrital S/.
<b>2005</b>			
Diciembre	262	100.00	26,200.00
<b>2006</b>			
Enero	406	100.00	40,600.00
Febrero	420	100.00	42,000.00
Marzo	513	100.00	51,300.00
Abril	497	100.00	49,700.00
Mayo	525	100.00	52,500.00
Junio	500	100.00	50,000.00
Julio	502	100.00	50,200.00
Agosto	513	100.00	51,300.00
Septiembre	554	100.00	55,400.00
Octubre	560	100.00	56,000.00
Noviembre	553	100.00	55,300.00
Diciembre	606	100.00	60,600.00



2007			
Enero	609	100.00	60,900.00
Febrero	610	100.00	61,000.00
Marzo	604	100.00	60,400.00
Abril	607	100.00	60,700.00
Mayo	614	100.00	61,400.00
Junio	613	100.00	61,300.00
Julio	602	100.00	62,000.00
Agosto	579	100.00	57,900.00
Septiembre	578	100.00	57,800.00
Octubre	575	100.00	57,500.00
Noviembre	613	100.00	61,300.00
Diciembre	613	100.00	61,300.00
Total	11,827		1,364,300.00
Promedio	537.6		53,827.27

Fuente: Oficina Regional del Programa Juntos de Huancavelica – 2007

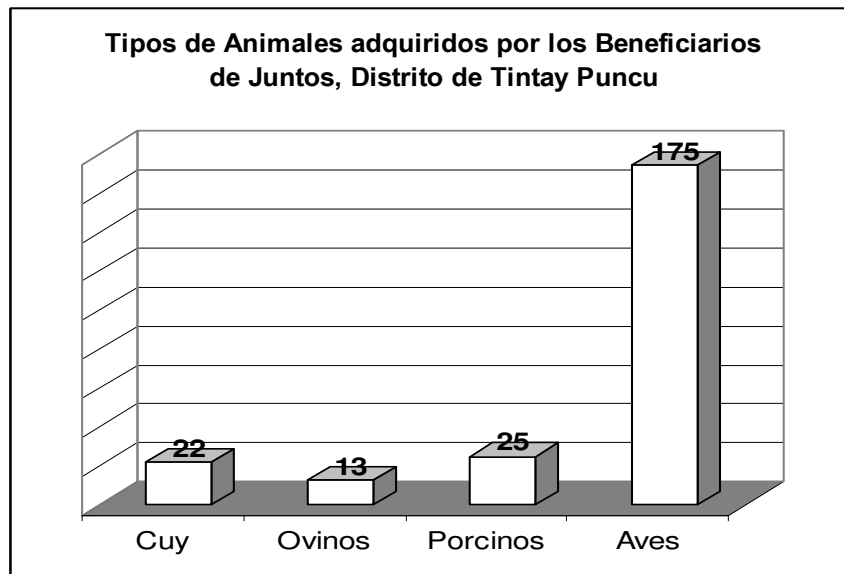
### 3.1.4.2 Familias con nuevos animales para crianza permanente

Ud ha comprado animales para iniciar o aumentar su crianza?

	(si)	(no)	N/R	Total
	220	5	0	225
%	98	2	0	100

Tipo de animales:	Nº	%
vacuno	0	0
Cuy	12	5
ovinos	13	6
camélidos	0	0
porcinos	25	11
aves	175	78
N/R	0	0
Total	225	100

GRÁFICO 18



3.1.4.3 Nuevas parcelas sembradas en el periodo 2006 - 2007

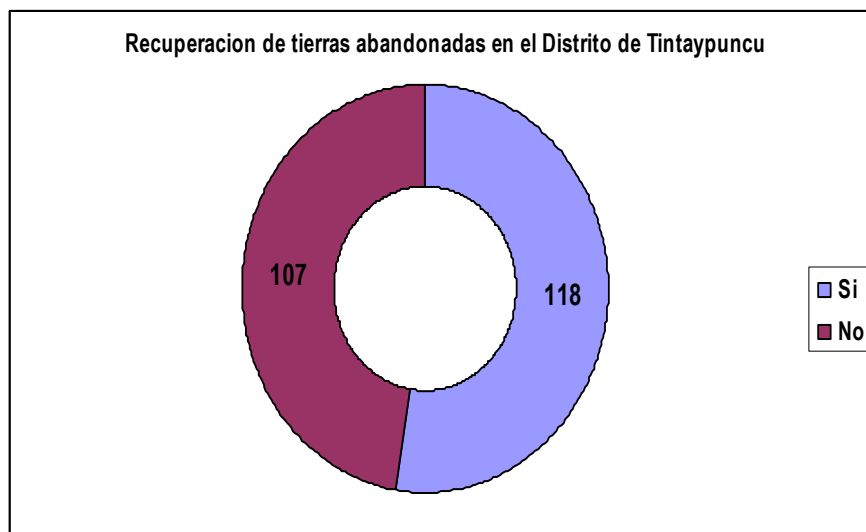
Ud. ha comprado o en alquiler nuevas parcelas para cultivar productos de pan llevar?

	(si)	(no)	N/R	Total
	0	225	0	225
%	0	100	0	100

Ud ha recuperado sus tierras abandonadas?

	(si)	(no)	N/R	Total
	118	107	0	225
%	52	48	0	100

GRÁFICO 19



3.1. 4.5 Apertura de nuevas ferias semanal: Se han aperturado ferias ?

	(si)	(no)	N/R	Total
	225	0	0	225
%	100	0	0	100

Día: Los viernes

En su distrito se realiza feria Mensual cuando el Banco de la Nación paga a los beneficiarios

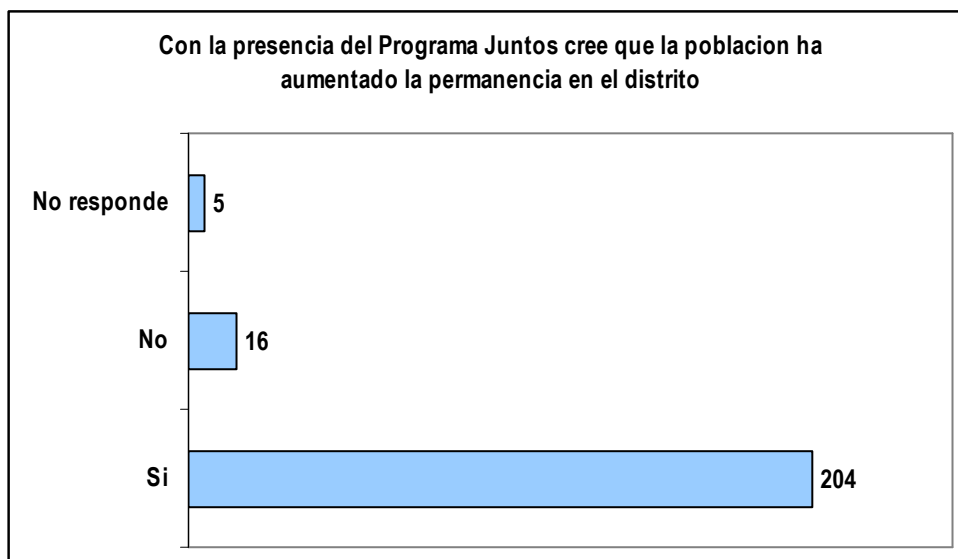
	(si)	(no)	N/R	Total
	0	225	0	225
%	100	0	0	100

La feria mensual se ha institucionalizado en el distrito de Surcubamba en forma mensual

3.1.4.6 Efectos demográficos y migración: Con la presencia del Programa Juntos cree que la población ha aumentado la permanencia en el distrito?

	(si)	(no)	N/R	Total
	204	16	5	225
%	91	7	2	100

GRAFICO 20



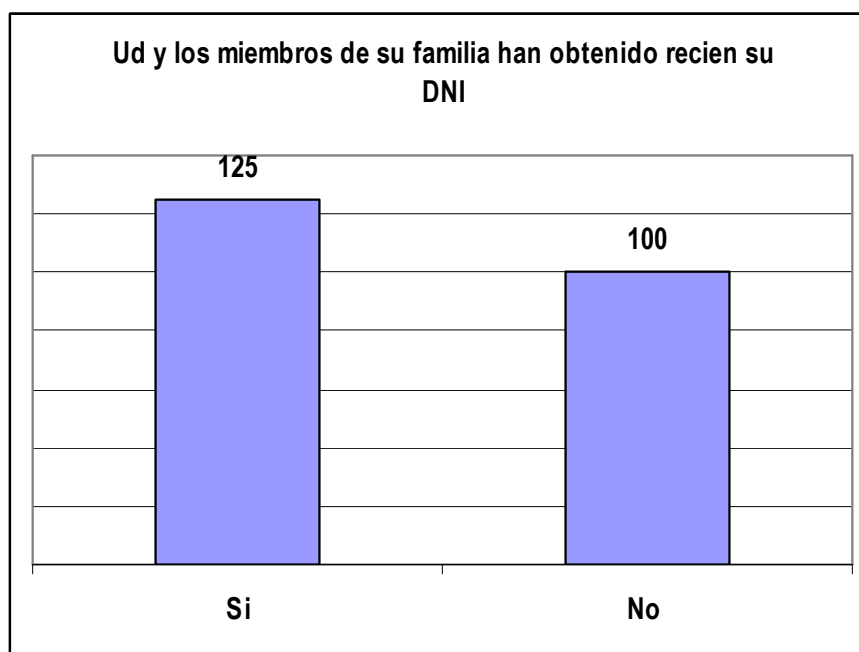
3.1.4.7 Identificación y ciudadanía: En el periodo 2006 y 2007 muchas personas recién han obtenido su DNI

	(si)	(no)	N/R	Total
	225	0	0	225
%	100	0	0	100

Ud. y los miembros de su familia han sido uno de los que recién tienen su DNI

	(si)	(no)	N/R	Total
	125	100	0	225
%	56	44	0	100

GRAFICO 21



3.1.4.8 Distribución del ingreso en los diferentes rubros, que se efectúan en los hogares, así como inversión, se refleja en el cuadro N° 21.

En resumen Ud. como distribuye porcentualmente el dinero que recibe de Juntos en el año (aproximado S/. 1,200.00):

CUADRO N° 22

CONCEPTO	PROMEDIO %
Alimentos, comida de la familia	48.11
Educación de los niños	16.16
Vestidos de la familia	9.41
Pasajes	5.58
Compra de animales	5.01
Medicina	3.21
Ahorro (no gastado, juntas)	2.51
Mejora en las parcelas (huertos)	2.25
Otros (cuotas)	1.5
Combustible para la cocina	1.34
Mejoras en el taller	1.3
Mejora de la vivienda	1.29
Compra de semillas	1.28
Bebidas (coca, licor, cigarrillos trabajo en chacra)	0.53
Compra de herramientas	0.33
Fiestas costumbristas	0.19
Total %	100.00

Como se aprecia casi la mitad de lo recibido es destinado para cubrir la alimentación de la familia.

### 3.2. DISCUSIÓN

El impacto del Programa JUNTOS en alimentación, salud y educación en base los datos obtenidos de las fuentes primarias y secundarias. En el caso de las primarias, se ha aplicado encuestas a una muestra de 225 pobladores seleccionados al azar sin tener en cuenta sexo, edad o número de miembro de su familia, solamente tiene que ser beneficiario con el subsidio de los S/. 100.00

#### 3.2.1 Alimentación

**3.5.1.1 Consumo de carnes y huevos** .- La carne y huevos son elementos muy importantes en la nutrición de los niños, de forma que este indicador permite verificar si el poblador de Tintay Puncu consume carne y huevos en su alimentación diaria.

En la aplicación de la encuesta , se ha encontrado que antes de la intervención del Programa Juntos, el consumo de carne y huevos era muy bajo y por lo tanto existe alto nivel de desnutrición, así en el periodo 2005 al 2007 el consumo de carne y huevos se ha elevado de 21 a 151 personas que ahora consumen carne y huevo, o sea del 9 % al 67 % subsistiendo aún alto de personas que no consumen y otros que no son importantes entre los que se encuentran quienes no responden 11% , conforme lo podemos ver en el Gráfico 1

Igualmente antes de la intervención del Programa JUNTOS, el consumo del cuy, animal que se cría en casi la totalidad de hogares, era muy bajo (solo 9%), probablemente, mas se dedicaba a la venta de este animal que es muy nutritivo. Ahora con la intervención de Juntos, se ha dado importancia a este animal denominado cuy, adicionando en menor cantidad las carnes de cabra y ovino.

**3.2.1.2 Consumo de lácteos.-** Los productos lácteos son muy importantes en la alimentación de los niños y adultos, en el presente caso antes de la intervención del Programa JUNTOS ha sido solo eran 11 personas y con la intervención se eleva a 211 consumidores. La preferencia o la disponibilidad de uno de los lácteos es el queso, agregando la leche en el último periodo., ya que es el favorito para acompañar con el mote de maíz o cancha de maíz que puede durar mas de un para su consumo.( Ver Gráfico 2).

**3.2.1.3 Consumo de frutas en estado natural.-** La fruta constituye un complemento adecuado para la alimentación de niños y adultos y para el buen funcionamiento del aparato digestivo, en el distrito de Tintay Puncu, el consumo de fruta es muy bajo que en número de 50 declaran consumir antes de la intervención del Programa JUNTOS, luego se eleva 210 (93%) personas los consumidores consumen plátanos, chirimoya, paltas y otros frutos, entre tanto aún existen personas que no consumen. (Ver Gráfico 3).

**3.2.1.4 Consumo de cereales, menestras y granos.-** Antes de la intervención del Programa JUNTOS, el consumo de cereales, menestras y granos se daba en 120 familias, de preferencia frijoles y maíz, con las exigencias de que los niños deben estar bien nutridos se eleva a 220 familias, 53% al 98% que consumen estos mismos productos, dado la importancia en la dieta del poblador. (Ver gráfico 4)

**3.2.1.5 Consumo de Hortalizas.-** Las hortalizas también son importantes en la dieta de la población, en el presente caso, antes de la intervención del Programa JUNTOS era muy poco (16) 7% debido a que sus costos, ya que no se producía en el lugar, ahora y con la presencia del ente estatal se eleva a 96 % familia que consumen hortalizas. Inicialmente las hortalizas que consumen proceden de las chacras, hoy señalan los pobladores que tienen sus propios huertos donde siembra, cosechan y consumen las hortalizas,(Ver gráfico 5).

**3.2.1.6 Consumo de tubérculos y raíces.-** En la zona de Tintay Puncu se consume en abundancia los tubérculos y raíces, especialmente la

papa, en el presente caso, la intervención del Programa JUNTOS no ha cambiado ya que todos afirman consumir papa, yuca, zanahorias y otros que otorgan harinas.

**3.2.1.7 Consumo de combustible.-** Los beneficiarios del Programa JUNTOS y casi en todo el distrito preparan sus alimentos a con leña, que es obtenida del lugar, que realmente son ramitas de arbustos, ramas de árboles, en todo caso, los beneficios de la muestra que tiene son 181 hogares que cocinan con leña y en otros caso que 44 son consumidores de rastrojo, bosta, paja y hojas.

**3.2.1.8 Origen de los alimentos.-** Deseando conocer el origen de los productos para la alimentación de las familias, se pregunto donde se adquiere todos los insumos para la cocina.

De los 225 beneficiarios, compran en tienda local 7%, 8% en la feria semanal y 22% adquieren sus productos fuera del distrito, 9% personas consumen de su propia chacra, pero la mayoría utiliza las tiendas locales, ferias y fuera del distrito 54% en todas las anteriores indicadas para aprovisionarse de los insumos de cocinas para alimentar la familia.

**3.2.1.9 Cambio de patrones en la alimentación.-** El tipo de productos que consumen los beneficiarios del Programa Juntos, no difiere de la población en general, en este caso, se encontró que la mayoría (67% familias) consumen productos agropecuarios, dejando en menor proporción los productos industriales.



Igualmente las familias se alimentan de productos tanto locales como de los externos dado que los proveedores llegan hasta esos lugares buscando consumidores.

**3.2.1.10 Cambio de actitudes en higiene.-** Inicialmente se pensó que el Programa JUNTOS, promueve la limpieza y la higiene, las respuestas en mayoría (187) 84% señalan que no es así, que no interviene en este caso, sin embargo, dado la prioridad de mejorar la salud y los buenos hábitos, desde los Establecimientos de Salud, hacen suya la recomendación y promueven la higiene especialmente el lavado de manos, para tomar los alimentos que en de 215 familias ya afirman que vienen practicando.

**3.2.1.11 Intervención del Programa JUNTOS en la alimentación.-** De las 225 familias seleccionadas como nuestra, 94% señalan que el Programa JUNTOS, no ofrece alimentos complementarios ni suplementarios puesto que hace entrega de dinero en efectivo.

**3.2.1.12 Perspectivas del beneficiario por mejora de su alimentación con JUNTOS.-** La expectativa de los beneficiarios por saber que será en los años posteriores a su vigencia del Programa JUNTOS, los encuestados dieron estas respuestas:

Donará alimentos	0
Capacitación	5
Otorgará empleo	2
Otorgará dinero como hoy	188
Todos las anteriores	15
N/R	15
Total	225

De esta manera las familias beneficiarios, tienen la esperanza que continuar recibiendo dinero en efectivo 84%, dado que es más ventajoso disponer del dinero de libre disponibilidad que otras formas de apoyo, debido a que solo la familia sabe las prioridades para su gasto.

### **3.2.2 Salud**

**3.5.2.1 Población usuaria de los servicios de salud.**- En la población usuaria de los servicios de salud se aprecia un crecimiento en la demanda por los servicios de la posta médica. De esta manera, el número de usuarios en cada Puesto de Salud ha tenido un comportamiento creciente, debido a la intervención del Programa JUNTOS que promueve la salud preventiva de los niños y con ellos, de los padres.

De no atender la demanda creciente de los servicios de salud por parte de la población, esta puede perjudicar a mucha gente, razón por la cual los centros de salud deben ser equipadas con personal profesional, medicinas e infraestructura conveniente para la atención de los recurrentes.

Con el Programa JUNTOS la demanda por servicios de salud así como el número de personas que requieren ser atendidas ha venido en crecimiento, a pesar que la situación de estos centros de salud no están adecuadamente equipados, se han realizado atenciones 8,286 veces en 2005, 12,942 en 2006 y 17,498 en 2007 es decir que aumenta la demanda por lo servicios de salud, cada año se incrementa el número de veces que acude el poblador del distrito.

En el cuadro N° 13 así del 2005 tiene 1,577 personas usuarias, en 2006 aumenta la presencia de usuarios a 1,999 personas y en el 2007 se eleva los demanda a 2,748 personas que requieren la atención del Puesto de Salud en los tres centro poblados del distrito de Tintay Puncu.

En el gráfico 6 vemos el número de atenciones cada uno de los Puestos de Salud del distrito y como estas han ido en aumento.

En la encuesta aplica a la muestra de 225 usuarios, de los cuales 36 personas lo hacen por necesidad, 145 lo hacen por obligación ya que el hecho de no acudir a centro de salud pierden el derecho recibir los S/.100.00 y los 44 de esta muestra lo hace por prevenir enfermedades, es decir un control de su salud.

**3.2.2.2 Madres gestantes con control.-** El control de las madres gestantes resulta interesante en la medida que es obligatorio la evaluación por parte del personal del centro de salud como requisito para continuar en el Programa JUNTOS, por ellos que año tras año aumento la demanda de los servicios por las madres gestantes.

Para el inicio del Programa JUNTOS, la demanda por las madres gestantes no era muy numerosa, como vemos en el gráfico 7, con la intervención del programa, mes a mes ha venido creciendo el número de usuarias.

En la encuesta realizada a los beneficiarias del Programa, el padre prefiere no señalar que su pareja hace con el control de pre parto y post parto, en cambio si la misma madre, 189 de ellas señalan que asisten a

los controles de pre parto y post parto, lo cual asegura el parto normal y la integridad del niño naciente.

**3.2.2.3 Partos Institucionales y mortalidad materna.-** De la muestra aplicada a participantes en el Programa JUNTOS, se aprecia que 198 madres realizan el trabajo de parto en la Posta de Salud, solo 12 lo hacen en el hogar, no siempre por querer de la gestante que a veces le gana el nacimiento y no puede llegar a tiempo al centro de salud, como vemos en el gráfico 8.

Los encuestados responde en número de 210 son atendidos por el personal de la Posta de Salud y 15 no responde probablemente no llegaron a tiempo, corroborado con la respuesta de 209 beneficiarias que todas las gestantes se atienden en la Posta de Salud.

En el gráfico 9 vemos que los controles a las mujeres embarazadas han ido en aumento sin que esto signifique que se ha incrementado la tasa de embarazo.

Deseando conocer la existencia de fallecimientos en el proceso de parto y post parto, se obtiene que 214 personas no respondieron por no conocer esta información y solo afirman que no ha habido fallecimiento. Cuando se toma los datos de SIS se tiene que los partos institucionales fueron en 2005 las gestantes eran 59, 2006 llega a 94 y en 2007 alcanza a 88 gestantes.

**3.2.2.4 Mortalidad infantil y niños inmunizados.-** En las respuestas al cuestionario para las participantes en el Programa JUNTOS, señalan que

no ha habido fallecimiento de niños los 167 encuestados. Igualmente se pregunta por lo niños que han sido inmunizados o vacunados como prevención a enfermedades endémicas, a lo cual se tiene respuesta de 225 señalan que si todos han sido inmunizados y registrados por el ente de salud en el distrito, esto podemos verlo en el gráfico 9.

En el año 2005, recibieron la vacuna pentavalente 51 niños, en el año 2006 135 y en el año 2007 11, esto refirma la aseveración de que la natalidad no va en aumento, ya que no se ha incrementado los niños menores de tres años en el distrito. En el gráfico 10 vemos también que los controles de los niños en los establecimientos de salud ha ido en forma ascendente.

**3.2.2.5 Niños afectados con anemia infantil.-** Preguntado en la encuesta sobre los niños afectados por anemia, 225 o sea el 100% afirma que no sufren de anemia.

Igualmente se preguntó si los niños son apoyados por algún programa aparte del Programa JUNTOS, que apoye la nutrición de los, a lo cual 65 señalaron que pertenecen y que son beneficiarias del Programa del el Vaso de Leche o Club de Madres, mientras que 180 indican que no pertenecen a instituciones o apoyan a la nutrición de sus hijos

Existe el Programa Nacional de Asistencia Alimentaria PRONAA que apoya a los infantes, pre escolar y escolar hasta los 14 años

**3.2.2.6 Niños con suplemento de alimentario.-** Según la muestra de los beneficiarios 221 señalan no reciben del Programa JUNTOS, ningún alimento complementario a través de la Posta de Salud. Pero participan

en los programas nutricionales del PRONAA, como lo afirman 180 encuestados (Ver gráfico 11).

El cuadro N° 14 muestra a los niños de 0 a 5 años en el periodo 2005,2006 y 2007 que ha contado con una atención mensual y que no ha sido creciente, sino de acuerdo a los requisitos que los padres hayan cumplido o dejado de cumplir.

Con el mismo tratamiento, los niños de 0 años, existen aquellos niños que son materia de apoyo mediante el otorgamiento de los S/.100.00 de os 6 a 14 años, edades en que se encuentran en el periodo de educación primaria y por lo tanto merecen en la salud de los mismos.

En la encuesta realizada a las madres beneficiarias sobre los niños reciben, los beneficiarios afirman que no son apoyados por el Programa Juntos, pues solo les proporciona a la familia el dinero en efectivo, para lo cual cumplen con los compromisos fijados en la norma de su creación del Programa Juntos.

**3.2.2.7 Control de Talla/ Edad (Desnutrición Crónica) y Peso/ edad (desnutrición leve).**- En este aspecto todos los niños tienen su control de talla/edad y peso/edad exigidos por el Programa JUNTOS, los encuestados respondieron en 100% que los niños reciben el control de talla y peso.

A su vez en la Posta de Salud informan a los padres sobre la talla/peso y talla/edad de forma que estos padres están enterados sobre la situación

del crecimiento, 148 padres encuestados señala estar en situación adecuada loe menores.

### **3.2.2.8 Cambio de actitud del beneficiario en la atención en salud e higiene.-**

La relación que se establece entre los usuarios de los centros de salud y los padres o madres que acuden a la atención médica de sus hijos y de los mismos, ha mejorado pues manifiestan sentirse bien atendidos y que los establecimientos de salud están en condiciones adecuadas y por lo tanto los que acuden sienten que su salud esta debidamente atendida. Igualmente los encuestados en 100% señalan que están conformes con la atención que merecen y realizan el personal de los centros de salud

**3.2.2.9 Mejora de vivienda .-** Según los informes del Programa JUNTOS, en el distrito de Tintay Puncu, han instalado 230 hogares las cocinas mejoradas lo que impide la proliferación de enfermedades a los ojos debido al humo, así como afecciones pulmonares, así mismo que les permite una adecuada distribución de los espacios.

En la encuesta realizada a los beneficiarios, señalan que el 100% han realizado mejoras y los resultados son:

Cocina mejorada	176
Letrina	176
Agua en cañería	0
Agua de pozo	0
Agua en pileta pública	176
Ninguna	49
N/R	0
Total	225

Esto demuestra se ratifica cuando de los 225 encuestados, 176 (78%) afirman que han instalado su cocina mejorada, excepto que existen 49 (22%) familias que no han realizado ninguna mejora. Contar con letrinas y agua en pileta pública, significa mejora de la salud ya que permite menos exposición a los niños la contaminación.

Sin embargo en los datos que posee en Programa Juntos, ya para el año 2007 248 familias beneficiarias cuentan con letrinas, 555 familias ya cuenta con cocina mejorada como vemos en el gráfico 13, lo que favorece a la salud y mejora la calidad de vida de los pobladores.

### **3.2.3 Educación**

**3.2.3.1 Población matriculados año por año (inicial, primaria).-** Dado que la educación en las áreas rurales sufre de carencias de diferente orden, en el caso del distrito de Tintay Puncu no escapa a esta realidad, ya que no cuenta con PRONOEI, sin embargo, el comportamiento de la matrícula de los niños a en los centros educativos ha recobrado su importancia, como lo apreciamos en el cuadro N° 15, que si bien el incremento es alumnos matriculados es solo de 30 alumnos entre el 2005 y el 2007 para la zona es muy significativo como lo vemos en el gráfico14. Sobre todo los padres son concientes que la educación es prioritaria para los niños, la educación inicial se encuentra incluida en cada centro educativo dado la escasa cantidad de alumnado. Cabe mencionar que la Institución Educativa Millpo, no tiene reconocimiento del Ministerio de Educación, debido que es un centro educativo de gestión municipal (CGCOM) mantenido por la Municipalidad y la Comunidad del distrito , que cuando se apertura en el año 2005 contaba con 23 alumnos y en el 2007 cuenta con una población escolar de 25 alumnos, este dato



da cuenta que no hay deserción escolar, sino mas bien muestra un pequeño incremento , a pesar de la condición de la condición jurídica de la escuela.

En la encuesta aplicada a los participantes en el Programa JUNTOS, señalan que los niños en edad escolar se encuentran matriculados ya sea en educación inicial o primaria. En este caso, solo se ha enumerado los alumnos menores de 15 años que se encuentran en secundaria y que son registrados por el Programa JUNTOS, en cada familia.

**3.2.3.2 Promedio de inasistencias de niños en educación inicial y primaria o menores de 14 años.-** De acuerdo a lo establecido por el Programa JUNTOS, la asistencia a clases a su centro educativo es el 85%, como mínimo, según la entrevista realizada a profesores y Directores de los Centros Educativos, estos concuerdan que la asistencia alcanza al 98% con lo cual los profesores y directores se encuentran conformes, pues ya venia produciéndose el despoblamiento para dedicarse al trabajo agropecuario sin darle mayor importancia a la educación.

De las 225 encuestadas, en el 100% respondieron que los menores son obligados por sus padres para asistir al centro educativo. Existen algunos casos en que realmente no asistente a su colegio, según se indica en la encuesta: Por enfermedad 16, Por trabajo en chacra 7 haciendo un total de 23. Con este resultado, respecto a la cantidad alumnos matriculados inasistentes no es significativa que son por razones justificadas como la enfermedad o el trabajo en su propia chacra. Esta tabla anterior se refiere solamente a los escolares primarios.

**3.2.3.3 Índice de reprobación y deserción escolar de niños.-** La desaprobación de los niños tanto en primaria y secundaria no es muy significativa más por la falta de equipamiento y dedicación de los profesores que por responsabilidad del alumno. No se ha reportado deserción, tal vez por ser una exigencia para el cobro del incentivo condicionado

Una vez matriculado el niño, su compromiso es de asistir al centro educativo con la exigencia de los padres de familia y continuar sus estudios hasta finalizar el año académico.

En la encuesta aplicada a la muestra el 100% beneficiarios, respondieron que en 2006 y 2007 no han sido desaprobados y menos que hayan desertado, con este compromiso se asegura la asistencia y el éxito en el rendimiento de los alumnos.

Las inasistencias son eventuales durante el año escolar y la deserción no es significativa, salvo que toda la familia se traslade a otra ciudad (Huancayo) o que el alumno haya cambio de lugar de estudios.

**3.2.3.4 Niños que concluyen la primaria.-** Los padres de familia en un 100% responden que al concluir sus estudios de primaria en el distrito de Tintay Puncu, continuaran sus estudios secundarios ya sea en su misma localidad o fuera de ella. Los alumnos matriculados en secundaria los podemos ver el cuadro N° 15.

**3.2.3.5 Niños trabajadores.-** Siendo una obligación de los padres de familia enviar a sus hijos a un centro educativo, existen niños sin padre o madre o de ambos, en este caso, los niños están a cargo de familiares quienes se encargan de su alimentación, salud y educación.

La desventaja para estos niños huérfanos, es que al no tener una persona mayor a cargo de ellos no pueden ser beneficiarios del Programa JUNTOS, por ello, deben trabajar ayudando como peón en las faenas agrícolas y con mayor responsabilidad, si este tiene hermanos menores.

Entre los encuestados 97% de los 225 respondieron que si existen huérfanos y que estos trabajan, aparentemente es una norma tradicional en el distrito.

**3.2.3.6 Cambio de patrones en la alimentación e higiene escolar.-** Se tiene la idea que los escolares tienen una alimentación no adecuada y sobre la base de hidratos de carbono, en este distrito no es así, según las encuestas con la intervención del Programa JUNTOS les exigen consumir proteínas y alimentos adecuados para su nutrición, 99% respondieron que consumen productos locales mayormente maíz, fríjol, papa, caigua, etc. que es la base en la dieta de la población. Igualmente no se envían refrigerios a los escolares, siempre cuentan con maíz tostado o maíz mote al igual con los frijoles.

El detalle del aseo personal del escolar ha mejorado significativamente ya que el 100% de los encuestados respondieron afirmativamente sobre el cuidado del aseo personal de los escolares, corroborado en la entrevista con algunos profesores y directores de centro educativos.

**3.2.3.7 Perspectivas del beneficiario por mejora de la educación.-** Respecto a la educación que reciben los hijos de los participantes del

Programa JUNTOS, 46% padres de familias, responden que no están conformes con la educación que reciben sus hijos. El descontento de los pobladores se manifiesta por que señalan que existen profesores que no se dedican a la enseñanza en forma permanente, manifiestan que faltan muchos días al dictado de clases, lo que genera la preocupación por el futuro de sus hijos escolares.

Sin embargo existen entre los encuestados 52% personas que se encuentran satisfechos con el servicio de enseñanza que ofrece el Estado.

### **3.2.4. EL IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA ECONOMÍA LOCAL**

#### **3.2.4.1 Impacto en el ingreso acumulado de transferencia en dinero.-**

La situación de pobreza y externa pobreza que afecta a los pobladores del distrito de Tintay Puncu, ha sido motivo para que sea seleccionado para la implementación del Programa JUNTOS, ya que sus ingresos promedio es de S/. 123.00 para familias que están conformadas por 6 o mas miembros a quienes de se deben alimentar, educar y mantener en buena salud, este monto resulta muy pequeño.

El cuadro N° 18, nos indica que el número de beneficiarios no es constante y su variación mensual es debido al cumplimiento de los compromisos, se aprecia que se iniciaron en diciembre 2005 con 262 familias y en septiembre del 2007 son 575 familias que recibieron el incentivo.

El distrito de Tintay Puncu, las familias que tienen entre sus miembros niños (as) menores de 14 años y madres gestantes, son beneficiarias del Programa.

En la encuesta aplicada a 225 responsables del hogar especialmente mujeres, ellas manifiestan su conformidad de recibir la suma de S/.100.00 mensuales dado a que no existe trabajo en el lugar y tienen una carga familiar numerosa, monto que le permite aliviar sus obligaciones de padres y cumplir con la alimentación y educación de sus hijos.

**3.2.4.2 Impacto en la actividad agropecuaria.-** La actividad agropecuaria da ocupación a los pobladores del campo, existe la insuficiencia de tierras cultivables lo que no permite la ampliación de la frontera agrícola por la zona geográfica accidentada que esta rodeado de cerros poco cultivables. Sin embargo podemos ver que se han recuperado tierras que estaban en “descanso”, como lo apreciamos en el gráfico 19.

De las personas encuestadas señalan que la intervención del Programa Juntos favorece el desarrollo de la agricultura y la crianza de animales, en ello están de acuerdo 99% personas de las 225 encuestadas.

**3.2.4.3 Familias con nuevos animales para crianza permanente.-** Las familias del distrito de Tintay Puncu crían animales pero no en cantidades elevadas, la presencia del Programa JUNTOS, ha permitido promover la crianza de animales especialmente los animales menores como aves, cuyes, cerdos y otros como se aprecia en el gráfico 18.

Las 98% personas de las 225 encuestados respondieron que han adquirido animales para criar lo que constituye un capital nuevo en el hogar. El tipo de animales que han adquirido: Cuy 22, ovinos 13, porcinos 25, aves 175 del total de los encuestados, esto lo podemos ver en el grafico 18. La mayoría de las encuestadas han adquirido aves, seguidos de porcinos pensando en que a corto plazo podrán comercializar carnes y huevos.

**3.2.4.4 Nuevas parcelas/áreas sembradas.-** No existen parcelas nuevas para sembrar por la geografía de la zona, sin embargo con la presencia del Programa Juntos, se han recurado tierras que fueron abandonados por los mismos pobladores por falta de capital. Ahora que cuenta con el aporte de Juntos han iniciado la recuperación de las tierras agrícolas abandonadas como lo responden 52% personas.

Las necesidades de alimentación hacen que se diversifique los cultivos para contar con hortalizas y frutas, por ello la mayoría de las familias han instalado sus huertos con esfuerzo propio y el apoyo de Juntos con el dinero en efectivo.

**3.2.4.5 Familias con nuevos módulos de herramientas nuevas para la agricultura.-** A partir del 2005 se han instalado taller de herrería, que construyen herramientas artesanales para su uso en la actividad agrícola en base a materiales reciclados, por lo que el hecho de contar con dinero en efectivo ha permitido adquirir herramientas. De las 225 personas encuestadas, 85% respondieron que han adquirido herramientas para el trabajo de campo, lo cual facilita las labores culturales en las chacras.

**3.2.4.6 Adquisición de abonos para la agricultura (químicos, orgánicos).**- Al entrar la actividad agrícola en las parcelas recuperadas, demanda también el uso de abonos ya sea químico u orgánico al igual que para el huerto familiar instaladas en este periodo que son adquiridos en parte de los 100.00 nuevos soles en un 88 % responden afirmativamente

La adquisición de abono por parte de los participantes en el Programa JUNTOS, otorga disponibilidad para comprar insumos para su actividad agrícola y sus huertos, los encuestados en número de 171 afirman que han adquirido abonos en la misma localidad y 24% compran fuera de la localidad (Huancayo)

**3.2.4.7 Comercialización de insumos para la actividad agropecuaria.**- Desde que las transportadoras del dinero ingresaron al Distrito de Surcubamba, se ha dinamizado la actividad comercial en toda la zona, se nota un movimiento comercial bastante dinámico los comerciantes locales incrementaron la inversión en negocios, almacenando abonos químicos sin necesidad de aumentar el número de tiendas, de forma que se convirtieron comercializadores de insumos incluyendo semillas, implementos y materiales para la actividad agropecuaria, así lo afirman el 98%.

**3.2.4.8 Impacto en servicios.**- En distrito como Tintay Puncu, no cuenta con servicios de agua potable ni alumbrado público, la distancia y la falta de vías de comunicación con la capital de la Provincia Pampas – Tayacaja hace que este aislado y no cuente con servicios como los de correo, y solo tiene un teléfono que funciona a energía solar

**3.2.4.9 Instalación de nuevos talleres de servicios a terceros en funcionamiento.-** Los encuestados en número de 88% señalan que no se ha instalado nuevos talleres, no obstante 1% encuestados indican que si y que son los que utilizan los servicios de herrería. Igualmente, estas herrerías han mejorado su taller

**3.2.4.10 Impacto en el comercio.-** Antes de la intervención del Programa JUNTOS, existían 2 tiendas donde se expiden de todo, viendo los comerciantes que la población ya cuenta con dinero disponible, se ha incrementado el comercio en las casas (traen de Huancayo, arroz, azúcar y aceite) y lo venden a sus vecinas, así mismo hay mayor competencia entre estas tiendas.

**3.2.4.11 Autorización de nuevas licencia de funcionamiento de negocios.-** Solo 78%, señalan que si han aumentado el número de tiendas y restaurantes, ahora se tiene mas 3 tiendas además de restaurante.

Respecto a la autorización de licencia de funcionamiento, este documento no exigido por el gobierno local y con plena libertad un día pueden abrir y cerrar.

**3.2.4.12 Apertura de nueva feria.-** Antes de la intervención del Programa JUNTOS, los comerciantes de Huancayo, venían de forma esporádica y los precios de sus productos eran altos pero ahora cada fin de mes, con motivo que la transportadora, que ha contratado el Banco de la Nación, entrega el dinero a los beneficiarios, se constituyen vendedores



procedentes de Huancayo, y otros lugares, ofreciendo productos manufacturados. Y como hay competencia los precios han bajado. Mención aparte merecen los vendedores de comida que básicamente son de los diferentes centros poblados entre ellos del distrito de Tintay Puncu, ha expender alimentos preparados a los que vienen de los anexos o centros poblados. Esta afirmación lo sostienen el 100% de los encuestados en forma afirmativa y los beneficiarios que llegan con su familia. Aprovechan tomar alimentos, realizar sus compras. Se ha apertura la feria mensual en Surcubamba distrito mas cercano a Tintay Puncu en la que están de acuerdo el 100% de los encuestados

**3.2.4.13 Efectos demográficos y migración.-** Lo tradicional es el éxodo de los jóvenes e instruidos con secundaria completa, pasan a emigrar. Ahora en el distrito de Tintay Puncu, el proceso migratorio ha disminuido, sobre todo las migraciones temporales hacia la selva, viendo que existe dinero para ser invertido en la actividad agropecuaria, hay la posibilidad de sobrevivir sin abandonar el lugar así lo aseguran 94% personas de entre los encuestados, como lo observamos al ver el gráfico 20.

Este mismo argumento sirve para hacer volver personas que encuentran en zonas urbanas sin trabajo estable. Pero también están retornando personas con la esperanza de ser participes del Programa JUNTOS como lo señalan 91 % de los encuestados.

**3.2.4.14 Identificación y ciudadanía.-** La identificación mediante el Documento Nacional de Identidad (DNI), a través de las gestiones realizadas por el Programa JUNTOS, ha facilitado la incorporación de

muchas personas, no solo a contar con sus documentos, sino a hacer uso de sus derechos civiles, con lo cual lo convierte en un ciudadano con derechos y obligaciones, así de 262 ciudadanos que contaba el distrito en diciembre 2005 a setiembre 2007 alcanza 578 ciudadanos que era requisito para participar en el Programa Juntos. En el gráfico 21 podemos observar, las respuestas de lo encuestados, que nos dicen que 100 personas (entre ellos y los miembros de sus familias) no tienen DNI. Esto es grave por que son personas que no existen para el estado.

Según las personas encuestadas, el 100% cuenta con sus DNI y solo con esta credencial pueden cobrar los S/.100.00 que el gobierno les transfiere. A la fecha se viene tramitando los Documentos de identidad a los menores de edad en forma gratuita, pero han surgido dificultades con las Actas de Nacimiento, pues los registradores civiles no han estado debidamente capacitados para esta función y se tiene múltiples problemas que no están permitiendo que avance esta actividad.

Cabe mencionar que para cobrar el incentivo condicionado no es posible, si no se cuenta con el respectivo Documento de identidad, debido a ello muchas personas no pueden participar del Programa JUNTOS. Pero esto no se debe a su descuido sino a problemas en los registros civiles ya que los registradores en muchos casos no han consignado los nombres completos de los padres, apellidos, fechas, firmas, etc. y el Registro Nacional de Identificación (RENIEC) donde expiden el DNI, tiene sede en Huancayo y los costos de pasajes y alojamiento para los trámites son bastante altos para las familias de la zona.

### **3.2.4.15 Distribución del ingreso en los diferentes gastos del hogar e inversión.-**

Para finalizar la encuesta, solicitamos a los beneficiarios que realicen un estimado porcentual de la cantidad del dinero que recibieron en el año que paso y como lo han distribuido.

En el cuadro N° 20, nos indica que gran parte de la transferencia condicionada de JUNTOS, se gasta en la alimentación de la familia en 48.11 % seguida de los gastos de educación con 16.16 % y sucesivamente, los gastos menores se realiza en bebidas (para satisfacer las costumbres del trabajo en chacra), compra de herramientas y asumir algunas obligaciones tradicionales de la comunidad donde se radica, estos últimos gastos son poco significativo ya que van en el orden por debajo del 1%.

Siendo así los gastos que vienen realizando los miembros de las familias beneficiarias del Programa Juntos estarían cumpliendo con los objetivos del Programa Juntos ya que están realizando la mayor parte de los gastos en alimentación, salud y educación.

### **3.2.5 INTERPRETACIÓN DEL MODELO UTILIZADO**

1 Consumo de alimentos de primera necesidad

2 Consumo de servicio de salud

3 Consumo de servicios de Educación

Ingreso familiar con subsidio directo en dinero

$$Y = C + A$$

$$A = I$$

Donde:

Y es el ingreso familiar

C es el consumo familiar

A es el ahorro familiar

I = Inversión

Desarrollando el modelo de acuerdo a la teoría de Keynes, tenemos:

CUADRO N° 21

CONCEPTO	%	AL	SS	SE	I	A
Alimentos, comida de la familia	48.11	48.11				
Educación de los niños	16.16			16.16		
Vestidos de la familia	9.41		9.41			
Pasajes	5.58			5.58		
Compra de animales	5.01				5.01	
Medicina	3.21		3.21			
Ahorro (no gastado, juntas)	2.51					2.51
Mejora en las parcelas (huertos)	2.25				2.25	
Otros (cuotas)	1.50			1.50		
Combustible para la cocina	1.34		1.34			
Mejoras en el taller	1.30				1.3	
Mejora de la vivienda	1.29		1.29			
Compra de semillas	1.28				1.28	
Bebidas (coca, licor, cigarrillos trabajo en chacra)	0.53		0.53			
Compra de herramientas	0.33				0.33	
Fiestas costumbristas	0.19			0.19		
Total %	100.00	48.11	15.78	23.43	10.17	2.51
Sumatoria I + A						12.68

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al modelo planteado por J.M.Keynes donde el consumo esta en función al ingreso más la parte no consumida que es igual ahorro (igual a inversión), teniendo en cuenta los datos del cuadro anterior, se tiene:

Consumo: en función del ingreso  $C=f(Y)$

Solo se puede realizar el consumo cuando se tiene un ingreso

La investigación se planteo el objetivo de conocer el comportamiento del consumo en la alimentación, salud y educación.

$$C=AI+SS+SE$$

Donde

AI = gastos en alimentación

SS = gastos en servicios de salud

SE = gastos en educación

Utilizando la fórmula del ingreso normal más el ingreso por el Programa Juntos, se tiene:

$$C = f(Y+Y_{mg}) + A(I)$$

Donde:

C0 consumo

f= función

Y= ingreso

Y<sub>mg</sub>= ingreso marginal proveniente del Programa JUNTOS

$$C_{AI} + C_{SS} + C_{SE} = Y + Y(PJ)$$

$$AI = 48.11$$

$$I = 10.26$$

$$SS = 15.78$$

$$A = 2.51$$

$$SE = 23.43$$

$$I=A = 12.68$$

$$Y+Y(PJ) = 123.2 + C(AI + SS + SE) + A(-I)$$

$$\text{donde } A=I \quad C= Y- A$$

Reemplazando los números:

Ingreso anterior sin Programa Juntos: S/. 123.20 por familia

Ingreso con Programa Juntos S/. 100.00 por familia

Total ingreso **223.20 por familia**

$$123.20 + 100.00 = 123.2 + 87.32 + 12.68$$

$$223.20 = 223.20 = 223.20$$

De esto podemos inferir que los beneficiarios del distrito de Tintay Puncu, tienen un consumo de 87.32 de los ingresos adicionales y cuentan con un ahorro – inversión, del orden del 12.68 nuevos soles, sin tener en cuenta que tiene un ingreso permanente de S/. 123.20 per capita.

Esto nos permite deducir que de algún modo se está aliviando la pobreza, si el estado cumple con mejorar la oferta de servicios, se puede pensar que a largo plazo mejoraran las condiciones de vida de los habitantes del distrito.

El Programa JUNTOS es un programa de alivio a la pobreza y no se superación de la pobreza, pues si bien el Estado esta invirtiendo en salud y educación, esta inversión aún no es de la dimensión que se necesita para señalar cambios ya que los servicios, si bien son accesibles no han mejorado sustancialmente su calidad; resaltando que los ministerios encargados de dichas funciones no muestran mayor interés su implementación.

### **3.2.6. PRUEBA DE HIPOTESIS**

Los datos de la investigación fueron procesados con la ayuda del programa estadístico SPSS v\_15 y la hoja de cálculo Microsoft Excel v\_2003, y se resumen y presentan en tablas de frecuencias cruzadas y gráficos de columnas. Para comprobar las hipótesis de investigación se emplea la prueba de McNemar, y vamos a ver lo que puede significar el cambio de una muestra tomada en momentos diferentes (antes y después), para la significación de los cambios antes del Programa Juntos y con el programa, al 95% de confianza estadística.

#### **3.2.6.1 IMPACTO EN LA ALIMENTACIÓN**

Para verificar si se observa impacto en la alimentación por la intervención del Programa Juntos, en el distrito de Tintay Puncu, de la provincia de Huancavelica; se ha considerado los parámetros del antes y después de su participación entre los encuestados, para conocer los cambios que se puedan haber operado.

TABLA 1

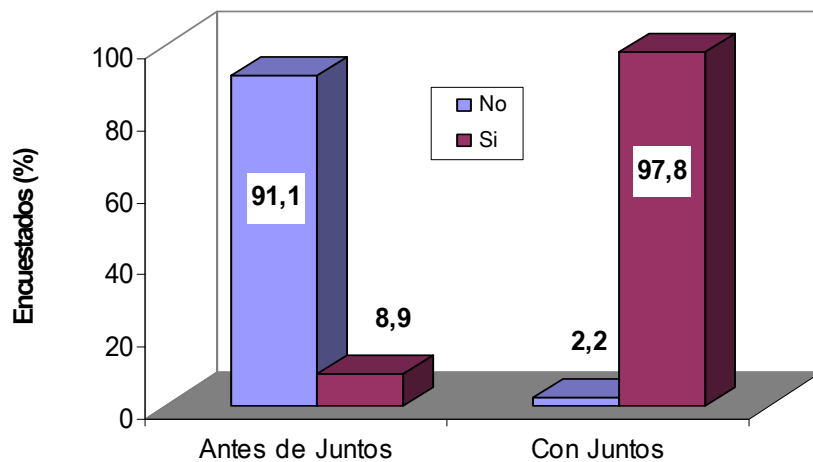
**Consumo de carnes y huevos, antes de y con el Programa Juntos**

Consumo	Antes de Juntos		Con Juntos	
	f	%	f	%
No	205	91,1	5	2,2
Si	20	8,9	220	97,8
Total	225	100,0	225	100,0

f = frecuencia

GRAFICO 22

**Consumo de carne y huevos, antes de y con el Programa Juntos**



En la tabla 1 y gráfico 22 se aprecia que antes del Programa Juntos, la mayoría de los encuestados (91,1%) no consumía carne y huevos, mientras que con el programa, la mayoría de ellos (97,8%) consume dichos productos.

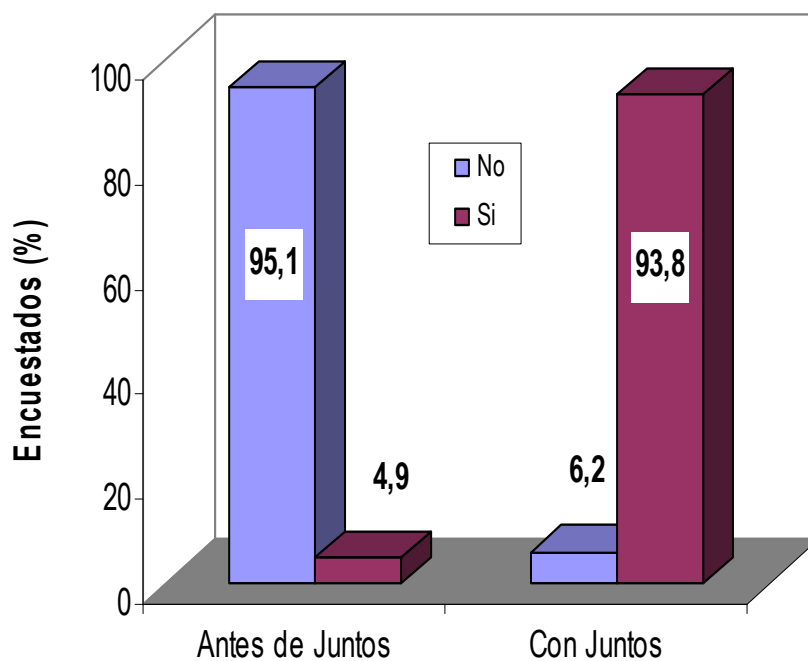
La prueba de McNemar para la significación de cambios revela que, al 95% de confianza estadística, el incremento en el

consumo de carne y huevos de las familias del distrito de Tintay Puncu – Huancavelica entre antes del Programa Juntos y con el programa es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3).

**TABLA 2**  
**Consumo de lácteos, antes de y con el Programa Juntos**

Consumo	Antes de Juntos		Con Juntos	
	F	%	f	%
No	214	95,1	14	6,2
Si	11	4,9	211	93,8
Total	225	100,0	225	100,0

**GRÁFICO 23**  
**Consumo de lácteos, antes de y con el Programa Juntos**





En la tabla 2 y gráfico 23 se observa que antes del Programa Juntos, la mayoría de los encuestados (95,1%) no consumía lácteos (leche, queso, mantequilla), aún cuando los tenía, mientras que con la implementación del Programa, la mayoría de ellos (93,8%) consume dichos productos.

La prueba de McNemar para la significación de cambios indica que, al 95% de confianza estadística, el incremento en el consumo de lácteos de las familias del distrito de Tintay Puncu – Tayacaja, Huancavelica; entre antes del Programa Juntos y con el Programa Juntos, lo que es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 como se aprecia en el (anexo 3).

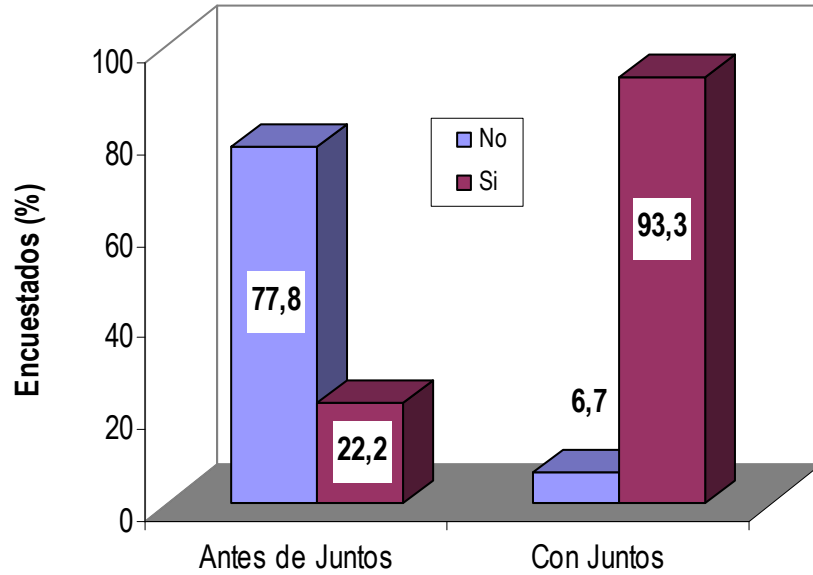
TABLA 3

**Consumo de frutas, antes de y con el Programa Juntos**

Consumo	Antes de Juntos		Con Juntos	
	F	%	f	%
No	175	77,8	15	6,7
Si	50	22,2	210	93,3
Total	225	100,0	225	100,0

GRÁFICO 24

Consumo de frutas, antes de y con el Programa Juntos



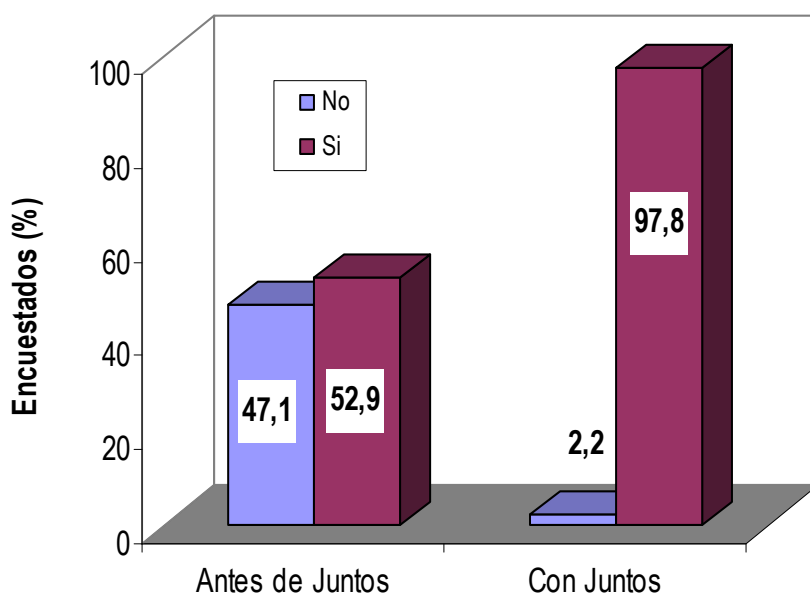
En la tabla 3 y gráfico 24 se descubre que antes del Programa Juntos, la mayoría de los encuestados (77,8%) no consumía frutas (plátanos, chirimoya, palta, etc), mientras que con el programa, la mayoría de ellos (93,3%) consume dichos productos.

La prueba de McNemar para la significación de cambios señala que, al 95% de confianza estadística, el incremento en el consumo de frutas de las familias del distrito de Tintay Puncu – Tayacaja, Huancavelica entre antes del Programa Juntos y con el Programa Juntos es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3).

**TABLA 4**  
**Consumo de cereales, antes de y con el Programa Juntos**

Consumo	Antes de Juntos		Con Juntos	
	f	%	f	%
No	106	47,1	5	2,2
Si	119	52,9	220	97,8
Total	225	100,0	225	100,0

**GRÁFICO 25**  
**Consumo de cereales, antes de y con el Programa Juntos**



En la tabla 4 y gráfico 25 se detecta que antes del Programa Juntos, el 47,1% de los encuestados no consumía cereales, menestras y granos (maíz, frejol, pallar), mientras que con el programa, la mayoría de ellos (97,8%) consume dichos productos.

La prueba de McNemar para la significación de cambios señala que, al 95% de confianza estadística, el incremento en el consumo de cereales, menestras y granos de las familias del distrito de Tintay Puncu – Provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica entre antes del Programa Juntos y con el Programa Juntos es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3).

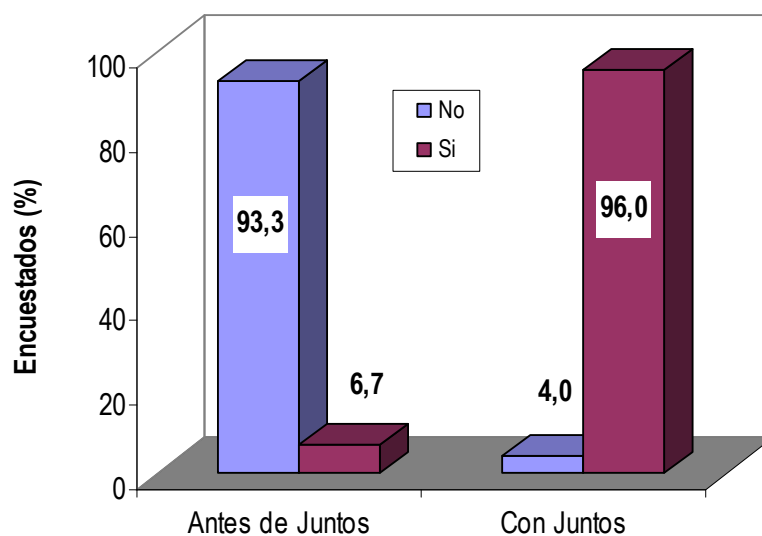
TABLA 5

**Consumo de hortalizas, antes de y con el Programa Juntos**

Consumo	Antes de Juntos		Con Juntos	
	F	%	f	%
No	210	93,3	9	4,0
Si	15	6,7	216	96,0
Total	225	100,0	225	100,0

GRAFICO 26

**Consumo de hortalizas, antes de y con el Programa Juntos**



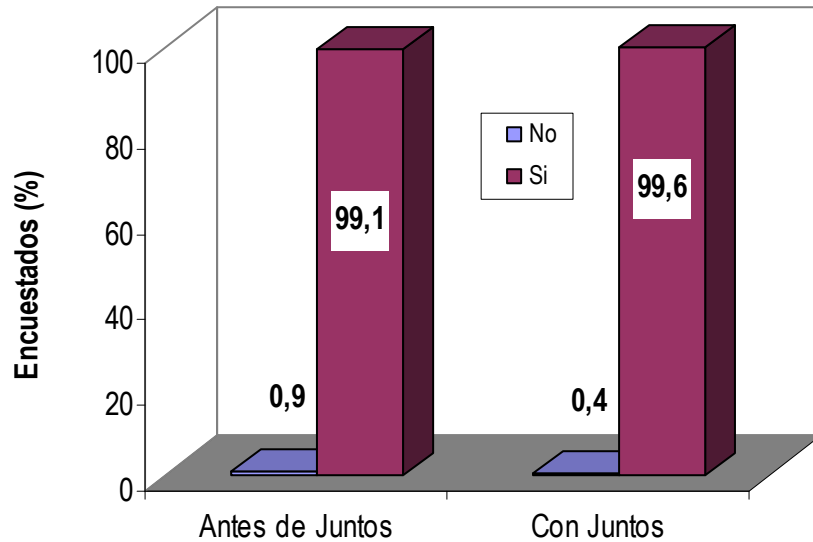
En la tabla 5 y gráfico 26 se constata que antes del Programa Juntos, la mayoría de los encuestados (93,3%) no consumía hortalizas (lechuga, apio, espinaca, yuyo, betarraga, acelga, rabanito, col, coliflor, caigua, zapallo), mientras que con la implementación del Programa Juntos, la mayoría de ellos (96%) consume dichos productos.

La prueba de McNemar para la significación de cambios muestra que, al 95% de confianza estadística, el incremento en el consumo de hortalizas de las familias del distrito de Tintay Puncu – Provincia de Tayacaja del departamento de Huancavelica entre antes del Programa Juntos y con el programa es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3). Lo que es altamente positivo para la salud.

**TABLA 6**  
**Consumo de tubérculos, antes de y con el Programa Juntos**

Consumo	Antes de Juntos		Con Juntos	
	F	%	f	%
No	2	0,9	1	0,4
Si	223	99,1	224	99,6
Total	225	100,0	225	100,0

GRÁFICO 27  
**Consumo de tubérculos, antes de  
y con el Programa Juntos**



En la tabla 6 y gráfico 27 se aprecia que antes del Programa Juntos (91,1%) y con el programa (96,4%), la mayoría de los encuestados consume tubérculos y raíces (papa, zanahoria, yuca, camote, mashua, oca).

La prueba de McNemar para la significación de cambios muestra que, al 95% de confianza estadística, el incremento en el consumo de tubérculos y raíces de las familias del distrito de Tintay Puncu – Huancavelica; entre antes del Programa Juntos y con el programa no es significativo, al reportar una Sig = 1, mayor que el nivel habitual de significación de 0,05 (anexo 3).

Con los resultados de la sección 2.1.1, se comprueba la primera hipótesis específica de investigación que plantea:

*“Con el subsidio del Programa Juntos se incrementa el consumo de alimentos de las familias del distrito de Tintay Puncu –Tayacaja, Huancavelica”.*

### 3.6.1.1 IMPACTO EN LA SALUD

**TABLA 7**  
**Actitud hacia el parto institucional, antes de y con el Programa Juntos 2006 y 2007**

Actitud	Antes de Juntos		Con Juntos 2006		Con Juntos 2007	
	f	%	f	%	f	%
Desfavorable	197	90,8	125	57,6	1	0,5
Favorable	20	9,2	92	42,4	216	99,5
Total	217 <sup>a</sup>	100,0	217	100,0	217	100,0

(a) 8 encuestados fueron varones.

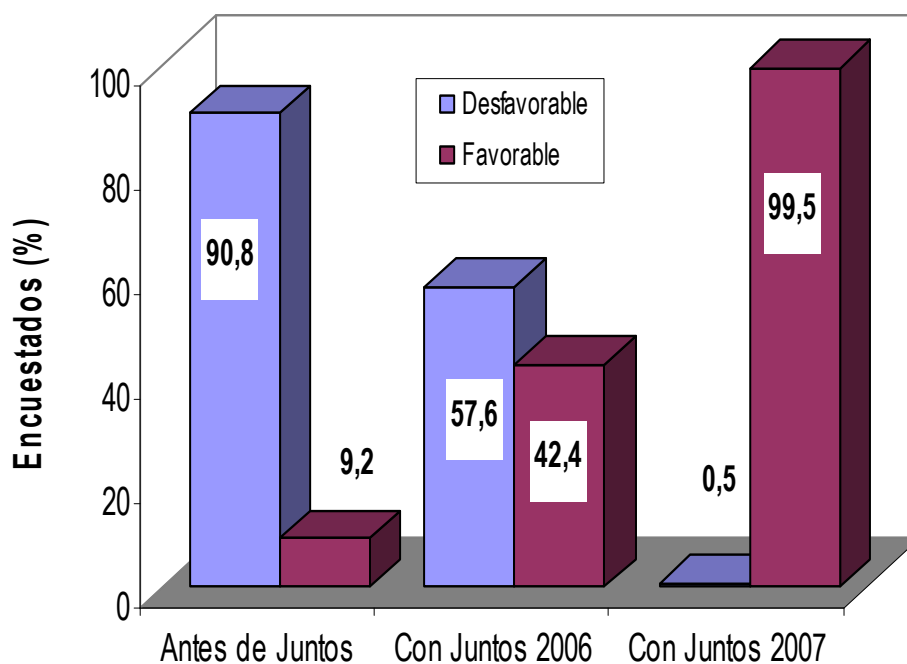
En la tabla 7 y gráfico 28 se aprecia que antes del Programa Juntos, la mayoría de las mujeres (90,8%) tenían una actitud desfavorable hacia el parto institucional, mientras que con el programa, el 42,4% de las mujeres en el año 2006 y, la mayoría de las mujeres (95,5%) en el año 2007 muestran una actitud favorable hacia dicho parto.

La prueba de McNemar para la significación de cambios revela que, al 95% de confianza estadística, el cambio favorable en la actitud hacia el parto institucional de las mujeres de las familias del distrito de Tintay Puncu – Tayacaja, Huancavelica entre antes del Programa Juntos y con el programa en el año 2006 es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel

habitual de significación de 0,01 (anexo 3). De igual modo, el cambio favorable en la actitud hacia el parto institucional entre antes del Programa Juntos y con el programa en el año 2007 es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3). De la misma manera, el cambio favorable en la actitud hacia el parto institucional con el Programa Juntos entre los años 2006 y 2007 es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3).

GRÁFICO 28

**Actitud hacia el parto institucional, antes de y con el Programa Juntos 2006 y 2007**





**TABLA 8**  
**Asistencia al CRED, antes de y con el Programa Juntos 2006 y 2007**

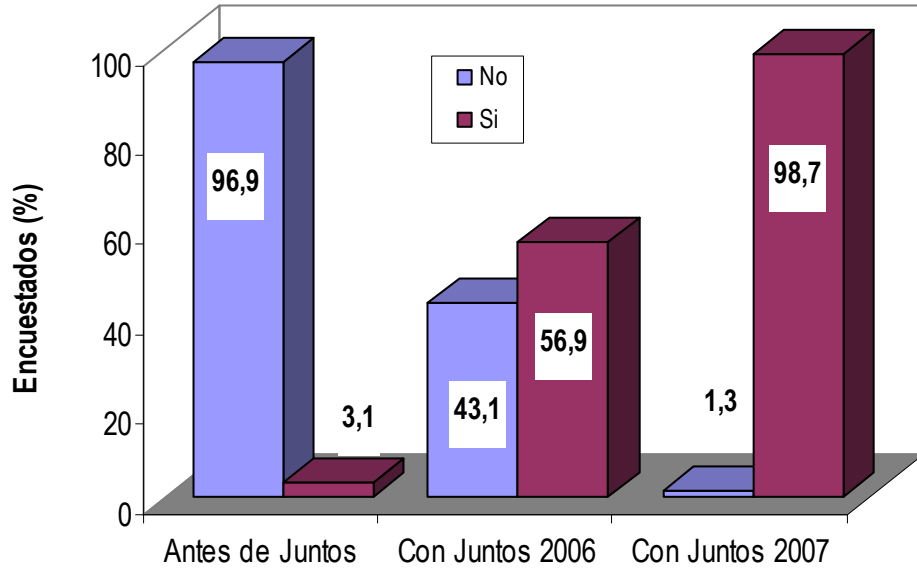
Asistencia	Antes de Juntos		Con Juntos 2006		Con Juntos 2007	
	f	%	f	%	f	%
No	218	96,9	97	43,1	3	1,3
Si	7	3,1	128	56,9	222	98,7
Total	225	100,0	225	100,0	225	100,0

En la tabla 8 y gráfico 29 se observa que antes del Programa Juntos, la mayoría de las familias (96,8%) no asistían al CRED, mientras que con el programa, la mayoría de las mujeres en el año 2006 (56,9%) y en el año 2007 (98,7%) asisten al CRED.

La prueba de McNemar para la significación de cambios revela que, al 95% de confianza estadística, el incremento en la asistencia al CRED de las familias del distrito de Tintay Puncu – Tayacaja, Huancavelica entre antes del Programa Juntos y con el programa en el año 2006 es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3). De igual modo, el incremento en la asistencia al CRED entre antes del Programa Juntos y con el programa en el año 2007 es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3). De la misma manera, el incremento en la asistencia al CRED con el Programa Juntos entre los años 2006 y 2007 es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3).

GRÁFICO 29

**Asistencia al CRED, antes de y con el Programa Juntos 2006 y 2007**



Con los resultados de la sección 2.1.2, se comprueba la segunda hipótesis específica de investigación que plantea:

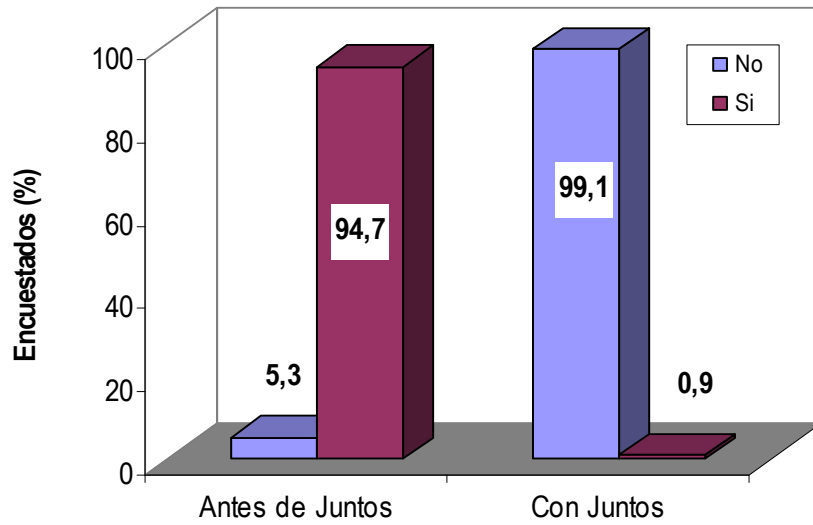
*“Con el subsidio del Programa Juntos aumenta la demanda de servicio de salud de las familias del distrito de Tintay Puncu – Tayacaja, Huancavelica”.*

**3.6.1.2 IMPACTO EN LA EDUCACIÓN**

TABLA 9  
**Faltas de los niños a la IE, antes y con el Programa Juntos**

Faltas	Antes de Juntos		Con Juntos	
	f	%	f	%
No	12	5,3	223	99,1
Si	213	94,7	2	0,9
Total	225	100,0	225	100,0

GRÁFICO 30  
Asistencia a la IE, antes de y con el Programa Juntos



En la tabla 9 y gráfico 30 se detecta que antes del Programa Juntos, en la mayoría de las familias (94,7%) se observaban faltas de los niños a la IE, mientras que con el programa, sólo en el 0,9% de las familias se presenta este problema.

La prueba de McNemar para la significación de cambios revela que, al 95% de confianza estadística, la disminución de las faltas de los niños a la IE del distrito de Tintay Puncu – Tayacaja, Huancavelica entre antes del Programa Juntos y con el programa es altamente significativa, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3).

Con los resultados de la sección 2.2, se comprueba la tercera hipótesis específica de investigación que plantea:

*“Con el subsidio del Programa Juntos se incrementa la demanda por la educación de las familias del distrito de Tintay Puncu – Tayacaja, Huancavelica”.*

### **3.6.1.3 IMPACTO EN LA ECONOMÍA LOCAL**

En la tabla 10 y gráfico 31 se aprecia que antes del Programa Juntos, la mayoría de las familias (98,2%) no realizaban compras en alguna feria comercial local o regional, mientras que con el programa, la mayoría de las familias (67,1%) lo hace.

La prueba de McNemar para la significación de cambios revela que, al 95% de confianza estadística, el incremento en la realización de compras en alguna feria comercial local o regional entre antes del Programa Juntos y con el programa es altamente significativo, al reportar una Sig = 0, menor que el nivel habitual de significación de 0,01 (anexo 3).

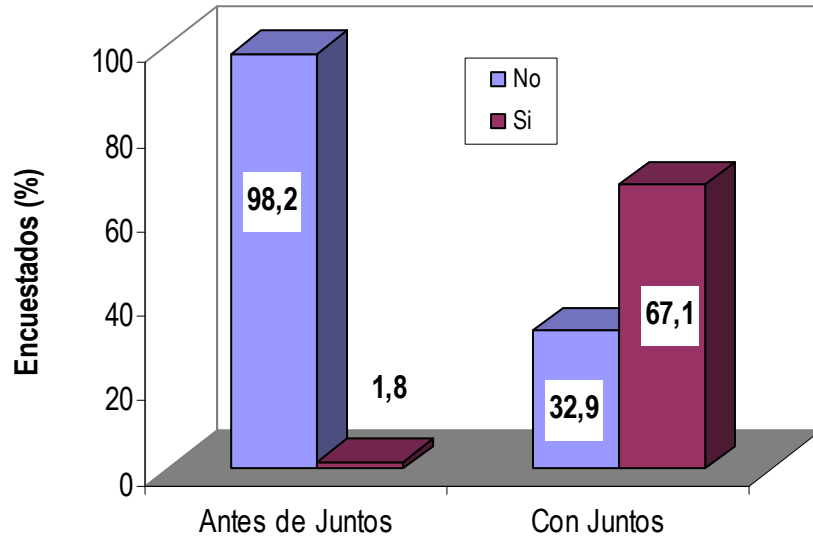
TABLA 10

#### **Realización de compras en alguna feria comercial local o regional, antes y con el Programa Juntos**

Realización	Antes de Juntos		Con Juntos	
	f	%	f	%
No	221	98,2	74	32,9
Si	4	1,8	151	67,1
Total	225	100,0	225	100,0

GRÁFICO 31

**Realización de compras en alguna feria comercial local o regional, antes de y con el Programa Juntos**



Con los resultados de la sección 2.3, se comprueba la cuarta hipótesis específica de investigación que plantea:

*“Con el subsidio del Programa Juntos se dinamiza la economía local por el incremento en el consumo de bienes y servicios de las familias del distrito de Tintay Puncu –Tayacaja, Huancavelica”.*

Habiéndose comprobado las hipótesis específicas de investigación, también se comprueba la hipótesis general de investigación que propone:

*“Con el subsidio condicionado otorgado por el Programa Juntos, las familias del distrito de Tintay Puncu –Tayacaja, Huancavelica incrementan el consumo en alimentación, salud y educación, dinamizando la economía local”.*

## CONCLUSIONES

- 1.- Con el subsidio del Programa Juntos se incrementa el consumo de alimentos de las familias del distrito de Tintay Puncu – Huancavelica, diversificando además el consumo de nuevos productos con la transferencia en dinero efectivo, lo cual permite mejorar la alimentación del hogar, dinero que está representado por el nivel de consumo hasta el 48.11 % siendo este dinero de libre disponibilidad. Pero aún los resultados son modestos
  
- 2.- En el sector salud, el Programa JUNTOS; asegura la asistencia a los Puestos de Salud de los beneficiarios, como requisito para participar en dicho Programa; como condición para recibir el monto de transferencia, además que promueve una mejor alimentación y cuidado de la salud de las madres gestantes en pre parto y post parto así como la atención del recién nacido en 100% y que inicialmente hubo cierta resistencia debido a factores culturales, pero con el compromiso de cumplir con los requisitos, modificaron su resistencia y acuden a los centros de salud, cual significa un impacto positivo.
  
3. El impacto en la educación es positivo al exigir el compromiso de los padres de los escolares para asistir a sus clases en un porcentaje mayor al 85%, llegando la asistencia hasta el 98 % con modificaciones en la conducta de aseo personal.
  
- 4.- El Programa JUNTOS, impacta positivamente en el ingreso del poblador que inicialmente tenía un ingreso de S/.123.20 mensuales incrementa el equivalente al 81.17% con lo cual su promedio de ingreso diario se eleva a S/.7.44 por día en promedio para las personas participantes en el programa.

- 5.- El distrito de Tintay Puncu mediante la transferencia de dinero ha recibido la suma de S/. 1'184,200.00 en 22 meses, en promedio son S/. 53,827.27 mensuales a través de los participantes en el Programa JUNTOS, con lo cual se promueve la agricultura, el comercio y la recuperación de tierras abandonadas.
- 6.- Existe ahorro e inversión por parte de los participantes en el Programa JUNTOS cuando hacen adquisiciones de animales para crianza y comercialización de carnes, huevos, huertos instalados para la producción de frutas, hortalizas, hierbas aromáticas, etc. lo cual es un impacto económico positivo.
- 7.- La intervención del Programa JUNTOS no tendrá impacto; en caso que el participante no haya hecho inversiones en su parcela, taller, animales de crianza, etc. es decir que haya acumulado un capital para tiempos futuros, lo cual tendrá efectos negativos; de haber generado personas dependientes y sin el apoyo corren el riesgo de generar mayor desempleo y peores condiciones de vida.

## RECOMENDACIONES

1. La promoción de las organizaciones productivas es una tarea pendiente que se debe realizar para la mejora de su acceso al mercado.
2. La capacitación de los (las) beneficiarias para la mejora de su productividad agrícola, ganadera y económica en general, es una ausencia que no debe continuar ya que el peligro es que se deje pasar la oportunidad de un crecimiento sostenido en su economía.
3. Es importante mejorar en la calidad de los servicios de Salud y Educación, pues la demanda continua siendo insatisfecha y los ministerios correspondientes no le ponen la atención necesaria.
4. Los Programas Sociales de Alivio a la Pobreza, como es el caso del Programa JUNTOS, deben continuar pero con mayores inversiones en capital humano.
5. La focalización de los (as) beneficiarias de los programas sociales debe ser mas rigurosa y tener un padrón único para evitar que se beneficien sólo un grupo de familias de varios programas sociales.



# ANEXOS

## ANEXO 1

### LISTADO DE PARTICIPANTES DE LA MUESTRA DE BENEFICIARIOS

Nº	C. Poblado	DNI	Apellidos	Nombres
1	Accasa	44889309	Poma Pérez	BERTHA LUCILA
2	Accasa	41777960	Segura Poma	CONRRADO
3	Allcco Ccocha	23711607	Barra Camazca	ALEJANDRINA
4	Allcco Ccocha	23684105	Díaz León	JUANA
5	Allcco Ccocha	23712018	Flores Samudio De	ADILIA
6	Auquimbra	23684606	Arroyo Yance	MADRE GLORIA
7	Cochabamba	42535369	Acevedo Santos	CLARITZA
8	Cochabamba	42456342	Alarcón Barra	HEBER CARLOS
9	Cochabamba	80092608	Alarcón Fernández	ROSA
10	Cochabamba	23684049	Alarcón Torres	DARIA
11	Cochabamba	43709453	Arancel Aliaga	OLINDA
12	Cochabamba	45182263	Arevalo Erazo	MADELINA
13	Cochabamba	23684481	Arevalo Huancas	AMANCIO
14	Cochabamba	43709447	Aroni Pérez	LOURDES
15	Cochabamba	23684593	Arroyo Huaroc	EDUARDA
16	Cochabamba	23684617	Arroyo Huaroc	JUSTINIA
17	Cochabamba	23712041	Bendezu Almonacid	FAUSTA
18	Cochabamba	43709446	Berrocal Segura	EDITH
19	Cochabamba	42333108	Canchanya Segura	VICTORIA
20	Cochabamba	23684742	Cardenas Conovilca	SILVESTRA
21	Cochabamba	23684793	Cardenas Landeo	EDUARDA
22	Cochabamba	80047305	Cardenas Quispe	BACILIA
23	Cochabamba	23711976	Cardenas Romero	ISIDORA CELIA
24	Cochabamba	45366364	Cardenas Yangali	ANDREA
25	Cochabamba	23711654	Cermeño Rojas	AQUILINA
26	Cochabamba	23684774	Condori De Alarcon	GRACIELA
27	Cochabamba	23711946	Condori Linarez De	JUSTINIA
28	Cochabamba	80051918	Condori Romani	MAURA
29	Cochabamba	23684799	Encizo De Melchor	SILVIA
30	Cochabamba	45182265	Encizo Oyola	NEYDA MARILU
31	Cochabamba	44968030	Felix Cardenas	LIDIA ENMA
32	Cochabamba	44963944	Fernandez Mina	FLORENTINA
33	Cochabamba	45599762	Fernandez Mina	ABELINA
34	Cochabamba	42627598	Flores Garcia	ANTONIA CELIA
35	Cochabamba	42687954	Flores Garcia	BERNA
36	Cochabamba	40933010	Flores Tello	ALFONSA
37	Cochabamba	7441751	Flores Tello	ANTONIO
38	Cochabamba	40648148	Flores Zamudio	CARMEN ROSA
39	Cochabamba	80046108	Gabriel Espinal	JULIA
40	Cochabamba	42627594	Galindo Chavez	OLGA OLIMPIA
41	Cochabamba	9843467	Gamarra Bendezu	FLORISA
42	Conventopata	44483271	Prado Flores	FELICIANO
43	Huallahuapampa	23684587	Cabrera De Guillen	BACILIA
44	Huallahuapampa	42143382	Cardenas Landeo	FLORINDA

45	Huallahuapampa	23703124	Ccente Quispe	PAULINA
46	Huallahuapampa	44889311	Contreras Noa	CELESTINA NERI
47	Huallahuapampa	80054928	Contreras Noa	MARIA ESTHER
48	Huallahuapampa	23712055	Crisostomo Mina	DINA
49	Huallahuapampa	23681268	Curo Quispe	MARIA
50	Huallahuapampa	80047477	Cusiche Lapa	ANGELINA
51	Huallahuapampa	80047489	Cusiche Lapa	JULIANA
52	Huallahuapampa	23712057	Fernandez Poma	MARTHA
53	Huallahuapampa	23712078	Fernandez Poma	ROSMILDA
54	Huallahuapampa	41757087	Contreras Garcia	DOMITILA
55	Huallahuapampa	80048432	Fernandez Poma	RODOLFA
56	Huarmiccocha	23684041	Herrera Castro	MAURA
57	Huarmiccocha	23684300	Herrera Rojas	FELICIANA
58	Huayanay	23684600	Condori Montalban	PRISCA LIBERATA
59	Huichcana	80021123	Almerco Valdivia	FELIZA
60	Huichcana	80046095	Gavilan Flores	JULIA
61	Huichcana	40707250	Alminagorda Flores	BALBINA
62	Huichcana	44483316	Camasca De La Cruz	BRIGIDA
63	Huichcana	23702021	Camasca Quispe	CANDELARIA
64	Huichcana	44857267	Conovilca Segura	RAQUEL
65	Huichcana	23712024	Curo Crisostomo	EULOGIA
66	Huichcana	23684030	Diaz Leon	MAXIMA
67	Huichcana	23684100	Escobar Huaman	MARCELINA
68	Ingahuasi	80048804	Delacruz Galindo	ADELA
69	Isla Pampa	23684685	Arotinco Espinal	FRANCISCA
70	Itanapalca	41560344	Aliaga Enriquez	RAQUEL NANCY
71	Itanapalca	23681930	Cordova Espiritu	HUMBERTO
72	Itanapalca	3637622	Cordova Moreno	JUANA
73	Itanapalca	80092039	Gamboa Chavez	OLIMPIA
74	Justiccocha	23711626	Gamboa Villegas	VIGILIA
75	Lean Pampa	23681934	Canchanya De Velchez	SEBASTIANA
76	Lean Pampa	23684064	Diaz Llantoy	JULIA
77	Lean Pata	23684671	Garcia De Meza	AGUSTINA
78	Lean Pata	80047725	Huarocc Felix	FELICIA
79	Lean Pata	44832246	Huayra Palomino	HERLINDA
80	Llactapata	23711912	Flores Galvez	GAUDENCIA
81	Llaullica	23711842	Arancel Aliaga	DIOMILDA
82	Llaullica	23711945	Arancel Aliaga	SOFIA
83	Llaullica	28710093	Arancel Galindo	CRISTINA
84	Llaullica	23684176	Bendezu De Espinal	NARCISA
85	Llaullica	23684344	Canchari De Lados	DOMITILA
86	Llaullica	23684689	Canchari Vda De Espinal	TIODORA
87	Llaullica	23711961	Espinal Bendezu	FIBIANA
88	Llaullica	23711732	Espinal Bendezu	VICTORIA
89	Llaullica	44963953	Espinal Cermeño	NANCY CLARIZA
90	Lihuapampa	42804669	Alarcon Hinostraza	RENE YANET
91	Lihuapampa	23703337	Antonio Rojas De	BENEDICTA DORA
92	Lihuapampa	23684797	Arancel Pichardo	MEJIA
93	Lihuapampa	23684503	Arroyo Pichardo	FELICIA
94	Lihuapampa	42428103	Canchari Vega	BONIFACIA

95	Millpo	23711644	Flores De Pacheco	SANTOSA
96	Millpo	45087761	Flores Garcia	LILIANA
97	Ninguno	23712032	Diaz Leon De Curo	ALEJANDRINA
98	Ninguno	23682089	Montalvan Lados	BONIFACIA
99	Ninguno	80052184	Poma Torres	LUCILA
100	Ninguno	23684358	Ramos Gavilan	SUSINA
101	Ninguno	23680469	Romani Anguiz	LAURA
102	Nuevo Progreso	23682142	Alcocer Huancas	FELIPA
103	Nuevo Progreso	80047484	Condori Escubar	ROBERTA
104	Nuevo Progreso	23684035	Contreras Enriquez	APOLONIA
105	Palma Pampa	23684788	Felix Baltazar	SANTOSA
106	Palmapampa	43709448	Alarcon Fernandez	JULIA JUVENCIA
107	Palmapampa	23711704	Arotengo De Gutierrez	PATRICIA
108	Palmapampa	23711794	Baltazar Cardenas	BERTHA
109	Palmapampa	23712145	Berocal Mendoza	HORTENCIA
110	Palmapampa	23711688	Canchari De Vargas	MERCEDES
111	Palmapampa	23684718	Cardenas De Arancel	VIRGINIA
112	Palmapampa	42350382	Ccente Urbano	ERLINDA
113	Palmapampa	23712008	Espinal Cuadros	NINFA
114	Palmapampa	23711750	Felix Baltazar	ROSALVINA JULIA
115	Palmapampa	23684107	Fernandez De Vilca	GUILLERMINA
116	Palmapampa	23684403	Fernandez Torres	SEBASTIANA
117	Palmapampa	44489008	Gomez Perez	RELINDA
118	Palta Rumi	23712173	Romero Villegas	ALFREDA
119	Pata Huasi	45571807	Crispin Romero	AYDEE
120	Puerto San Antonio	7519014	Alcoser Ramos	SONIA
121	Puerto San Antonio	23711996	Cardenas De Cabrera	ANATOLIA
122	Puerto San Antonio	42627609	Cardenas Romero	ESCALTACION
123	Puerto San Antonio	23568536	Cardenas Torres	MILANIA
124	Puerto San Antonio	80046105	Condori Montalban	DAMIANA
125	Puerto San Antonio	23711944	Contreras Romani	TEOFILA
126	Puerto San Antonio	45182262	Espinal Contreras	CLERY
127	Puerto San Antonio	23712171	Flores Galvez	ALBINA
128	Puerto San Antonio	44857268	Flores Galvez	RENE
129	Puerto San Antonio	42360541	Flores Vilchez	EDILIZA
130	Putaca	45026038	Felix Palma	HUMBELINA
131	Putaca	80296395	Herrera Lavado	BACILIA
132	Ranrajatus	43663192	Arroyo Romani	GREGORIA
133	Ranrajatus	23711980	Cardenas Campos	VICTORIA
134	Ranrajatus	44963072	Gamboa Villegas	SONIA
135	Riticucho	23712009	Espinal Aliaga	EUGENIA
136	Riticucho	80047295	Hinostroza Javier	ELIZABET
137	Roble	23711872	De La Cruz Tambine	EMMA
138	Roble	44483283	Flores Navarro	AGREPINA
139	San Isidro	80052187	Alcocer Gavilan	AVADISA
140	San Isidro	80048430	Alcocer Gavilan	EDUVIJE
141	San Isidro	80047465	Alcocer Gavilan	MODESTA
142	San Isidro	23684524	Bendezu Contreras	MAURICIO
143	San Isidro	80054926	Berocal Salazar	NANCY ALICIA
144	San Isidro	44884655	Cardenas Gavilan	FERMINA
145	San Isidro	44849693	Cardenas Huaman	GRACIELA

146	San Isidro	23681183	Conovilca Perez	ROSALIA
147	San Isidro	44963945	Encalada Gavilan	GENOVEVA
148	San Isidro	23684295	Erazo Bendezu	OCTAVIA
149	San Isidro	80046087	Erazo Gamboa	ELISA
150	San Isidro	80051901	Espinal Bendezu	ESTEFANIA
151	San Isidro	44713541	Fernandez Arancel	ROSA PELAYA
152	San Isidro	23684633	Flores Poma	JUSTO
153	San Isidro	44043656	Gabriel Encizo	JUANITA
154	San Isidro	23711939	Gamarra Bendezu	ALFONSO
155	San Isidro	41130250	Gamarra Bendezu	ELIZABETH
156	San Isidro	23711658	Gamboa De Munazca	MERCEDES
157	San Juan De Miraflores	23684339	Berrocal Sanchez	HERMINIA
158	San Juan De Miraflores	23684566	Espinal Collazo	ADELA
159	San Juan De Miraflores	23711876	Gamboa Ludena	EUSEBIA
160	San Juan De Miraflores	10468525	Gamboa Ludeña	MELBA
161	Sune	23684731	Arroyo Carhuamaca	MAXIMILIANA
162	Sune	44884663	Cardenas Segura	ANA TEODOCIA
163	Sune	80047292	Hinostroza Huaroc	LILY ERNESTINA
164	Sune	80047291	Laura Garcia	IRENA
165	Sune Grande (Sune)	44963952	Acevedo Espinoza	TORIBIA
166	Sune Grande (Sune)	23712086	Condori Romani	ROSALIA
167	Tablahuasi	23703358	Antonio Enriquez De	CLOTILDE
168	Tablahuasi	80047718	Cardenas Colque	JUANA
169	Tablahuasi	23703235	Cordova Ramos De	ANGELINA
170	Tablahuasi	80051843	Espinal Garcia	FORTUNATA
171	Tablahuasi	80051953	Flores Claros	TEODOLINDA
172	Tablahuasi	44813204	Flores Miranda	ALEJANDRINA
173	Tablahuasi	43709436	Galindo Garcia	FLOR NALIA
174	Tablahuasi	80046933	Gutarra Torres	MARIA ANGELICA
175	Tablahuasi	80502929	Hinostroza Cordova	MELECIA
176	Talhuis	23682373	Felix Palma	ROBERTA
177	Talhuis Pampa	80017799	Arroyo Barra	DELIO EDGAR
178	Talhuis Pampa	43711354	Cardenas Arroyo	ROSA MARUJA
179	Talhuis Pampa	44832228	Cardenas Bautista	YOLANDA
180	Talhuis Pampa	23684757	Felix Romero	MARIO
181	Talhuis Pampa	23711900	Gamboa Villegas	ALICIA
182	Talhuis Pampa	23681423	Herrera Chancha	EUCADIO
183	Tayapata	41278769	Cardenas Condori	HAYDEE
184	Tayapata	44483319	De La Cruz Huaman	JUSTINA
185	Tincoc	42627599	Arroyo Barra	AYYDE EUDOCIA
186	Tintay	45196061	Arroyo Yance	ELODIA
187	Tintay	44963959	Barra Arone	NILBA YECILA
188	Tintay Puncu	23711734	Alarcon Mendieta	ESTHER
189	Tintay Puncu	23712019	Alarcon Mendieta	SILVIO
190	Tintay Puncu	80047720	Alcoser Prado	VITALICIA
191	Tintay Puncu	44332031	Aliaga Galindo De	GREGORIA
192	Tintay Puncu	23684062	Almonacid Espinal	BENEDICTA
193	Tintay Puncu	23711791	Arancel Felix	ODOLVINA
194	Tintay Puncu	23711949	Arroyo Yance	ENMA
195	Tintay Puncu	23711747	Baltazar Olivar	BLANCA NORMA

196	Tintay Puncu	23711723	Baltazar Olivar	EDUARDA
197	Tintay Puncu	43711345	Berrocal Felix	JANI VIVIANA
198	Tintay Puncu	10398683	Berrocal Mendoza	CARMEN
199	Tintay Puncu	20115022	Canchari Almonacid	HERMENEGILDA
200	Tintay Puncu	23684330	Cermeño De Espinal	FLAVIA
201	Tintay Puncu	23684131	Espinal De Baltazar	PATRICIA
202	Uchuy Sihuis	23680467	Arotengo Espinal	MARGARITA
203	Uchuy Sihuis	80051956	Capcha Galindo	IDA CARMEN
204	Uchuy Sihuis	23684707	Cardenas De Felix	EPIFANIA
205	Uchuy Sihuis	43233457	Cardenas Galindo	ROSANA MADRE
206	Uchuy Sihuis	20021626	Cardenas Peres	FELICITA
207	Uchuy Sihuis	23711798	Condor De Galindo	OLGA LUZ
208	Uchuy Sihuis	45306690	Espinal Garcia	YOLANDA
209	Uchuy Sihuis	23712025	Espinal Rojas	NELLY
210	Uchuy Sihuis	44483313	Flores Palomino	SONIA
211	Uchuy Sihuis	23712130	Hinostroza Antonio	BACILIA
212	Uchuy Sune	23684072	Arrone Yangale	LUCILA
213	Uchuy Sune	23711865	Arroyo De Cardenas	LEUNIZA
214	Uchuy Sune	40721915	Cardenas Arroyo	GLADYS
215	Uchuy Sune	23711629	Crispin Espinal	JULIO
216	Uchuy Sune	43711356	Crispin Romero	OLGA VENEDICTA
217	Uchuy Sune	42199202	Flores Salazar	ANGELICA
218	Uchuy Sune	40973819	Gacha Lavado	SONIA LUZMILA
219	Uchuy Sune	23712111	Galindo Arroyo	MARCELINA
220	Uchuy Sune	23684095	Garcia Reyes	RODRIGO
221	Uchuy Sune	23712180	Garcia Sedano	MARCELINA
222	Uchuy Sune	44889319	Huayanay Ccoriñaupa	AURELIA
223	Uchuysihuis	23703585	Capcha Galindo	VIRGILIA
224	Uchuysihuis	45182351	Chavez Aliaga	HONORATA
225	Uchuysihuis	23684705	Espinal Romero	LORENZA

## ANEXO 2

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU  
FACULTAD DE ECONOMIA

### CUESTIONARIO PARA LA ENCUESTA A LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO DE TINTAY PUNCO

#### 1.1 IMPACTO EN LA ALIMENTACIÓN

##### 1.1.1 Consumo de carnes y huevos

¿Ud consume carnes y huevos :

<b>Antes de Juntos</b>			<b>Con Juntos</b>		
(Si)	(No)	N/R	(Si)	(No)	N/R
En mayor proporción,.....			En mayor proporción.....		

##### 1.1.2 Consumo de lácteos (leche, queso, mantequilla, etc.)

Ud. Consume productos lácteos?

<b>Antes de Juntos</b>			<b>Con Juntos</b>		
(Si)	(No)	N/R	(Si)	(No)	N/R
En mayor proporción:			En mayor proporción:		

##### 1.1.3 Consumo de frutas en estado natural (plátanos, chirimoya, palta, etc.)

Ud. consume de frutas en estado natural

<b>Antes de Juntos</b>			<b>Con Juntos</b>		
(Si)	(No)	N/R	(Si)	(No)	N/R
Preferentemente:.....			Preferentemente: .....		

##### 1.1.4 Consumo de cereales, menestras y granos ( maíz grano, frejol, pallar, etc.)

Ud. consume cereales, menestras y granos?

<b>Antes de Juntos</b>			<b>Con Juntos</b>		
(Si)	(No)	N/R	(Si)	(No)	N/R
Preferentemente.....			Preferentemente,.....		

##### 1.1.5 Consumo de Hortalizas (lechuga, apio, espinaza, yuyo, betarraga, acelga, rabanito, col, coliflor, caigua, zapallo, etc.)

Ud. consume hortalizas y de donde procede?

<b>Antes de Juntos</b>			<b>Con Juntos</b>		
(Si)	(No)	N/R	(Si)	(No)	N/R
Procedencia:.....			Procedencia: .....		

1.1.6 Consumo de tubérculos y raíz (papa, zanahoria, yuca, oca, mashua, camote)

Ud. consume tubérculos y raíces?

**Antes de Juntos**

(Si) (No) N/R

**Con Juntos**

(Si) (No) N/R

Con mayor frecuencia:.....

Con mayor frecuencia:.....

1.1.7 Consumo de combustible

Que clase de combustible Ud. utiliza para cocinar?

Leña ( ) kerosene ( ) gas ( ) Otros ( )

Indicar otros: .....

1.1.8 Origen de productos para la alimentación: Donde compra la mayoría de productos para la alimentación familiar?

Tienda local ( ) Feria semanal local ( ) Fuera del distrito ( ) Propia chacra ( ) En todas anteriores ( )

1.1.9 Cambio de patrones en la alimentación (cultural)

Qué tipo de productos consume mas en su alimentación?

Agropecuarios ( ) Industrial ( ) N/R

La familia se alimenta en mayor proporción con:

Productos locales ( ) Alimentos externos ( ) de Ambos ( )

1.1.10 Cambio de actitudes en higiene (cultural)

El Programa Juntos exige buenos hábitos de higiene?

(Si) (No) N/R

La familia adquiere hábitos de higiene para tomar los alimentos

(si) (no) N/R

1.1.11 Intervención del Programa Juntos en la alimentación

El Programa Juntos ofrece alimentos complementarios para niños?

(Si) (No) N/R

1.1.12 Expectativa del beneficiario por mejora de alimentación con el Programa Juntos

Ud. espera que el Programa Juntos le ayude en mejorar su alimentación. Cómo:

Donará alimentos ( ) Capacitación ( ) Otorgará empleo ( )

Otorgará dinero como hoy ( ) Todas las anteriores ( ) N/R ( )



**1.2 IMPACTO EN LA SALUD**

1.2.1 Población usuaria de los servicios de salud

Ud. usa los servicios de salud en LA Posta de Salud de la localidad?:

Por necesidad ( )      Por obligación ( )      Por prevención ( )      N/R ( )

1.2.2 Madres gestantes con control en la Posta de Salud local:

Si es padre: su pareja se hace control pre parto y post parto?

(si)      (no)      N/R

Si es madre: asiste a sus controles de pre parte y post parto?

(si)      (no)      N/R

1.2.3 Partos Institucionales y mortalidad materna 2006 y 2007

El trabajo de parto se realiza en?:

Posta de Salud ( )      Hogar ( )      N/R

Lo atiende personal de la Posta de Salud ?

(si)      (no)      N/R

Sabe que todas las gestantes se atienden en la Posta de Salud?

(si)      (no)      N/R

Conoce de algún fallecimiento en trabajo de parto en la Posta?

(si)      (no)      N/R

Si es SI, indique el nombre de la persona que ha fallecido en trabajo de parto en la Posta de Salud entre 2006 y 2007

Don (d0ña).....

1.2.4 Mortalidad infantil y niños inmunizados

Han fallecido niños en su comunidad?

(si)      (no)      N/R

de qué enfermedad: .....

Su niño o niña han sido inmunizados contra enfermedades en forma preventiva?

(si)      (no)      N/R

1.2.5 Niños afectados con anemia infantil

Su niño o niña ha sufrido o sufre de anemia?

(si)      (no)      N/R

Participa de algún programa que apoya la nutrición de sus niños

(si) (no) N/R

Si es si: indicar el programa: .....

1.2.6 Niños menores de 3 años con complemento nutricional

Su niño o niña recibe raciones de alimentos complementarios en la Posta de Salud?

(si) (no) N/R

1.2.7 Control de Talla/ Edad (Desnutrición Crónica) y Peso/ edad (Desnutrición leve) con Juntos

Su niño o Niña recibe control de talla y peso ?

(si) (no) N/R

En el Puesto de Salud le han señalado que talla de su menor hijo es adecuado ?

(si) (no) N/R

En el Puesto de Salud le han señalado que el peso de su menor hijo es adecuado?

(si) (no) N/R

1.2.8 Cambio de actitud del beneficiario en la atención en salud e higiene

Es agradable para Ud. concurrir al puesto de salud para su atención ?

(si) (no) N/R

Es agradable para su niño la atención en el puesto de salud para su atención?

(si) (no) N/R

1.2.9 Mejora de vivienda

Con parte del dinero que recibe del Programa Juntos ha mejorado su vivienda?

(si) (no) N/R

Que mejora:

Cocina mejorada ( ) Letrina ( ) Agua en cañería ( ) Agua de pozo ( )

Agua en pileta pública ( ) Ninguna ( ) N/R ( )

1.2.10 Abastecimiento de medicinas del beneficiario

Ud. donde se abastece de medicinas?

en el puesto de salud local (si) (no) N/R

en tienda local (si) (no) N/R

fuera de la localidad (si) (no) N/R

En cualquiera de las anteriores (si) (no) N/R

1.2.11 Perspectivas del beneficiario por mejora de su salud con el Programa Juntos

Considera que es bueno para Ud. recibir controles y atenciones permanentes en el puesto de salud

(si) (no) N/R

### 1.3 IMPACTO EN LA EDUCACIÓN

#### 1.3.1 Población matriculados año por año (inicial, primaria)

Ud. tiene niños en edad para ir a la educación inicial?

(si) (no) N/R

Se matricularon en Educación Inicial

(si) (no) N/R

Ud- tiene niños en edad de primaria

(si) (no) N/R

Se han matriculado en educación primaria

(si) (no) N/R

#### 1.3.2 Promedio de inasistencias de niños en educación inicial y primaria o menores de 14 años

Ud. obliga a su menor a asistir a su centro educativo?

(si) (no) N/R

Su menor hijo, no asiste a su centro educativo?:

por enfermedad

por trabajo en chacra

cuidado de animales

por su propia cuenta

N/R

#### 1.3.3 Índice de reprobación y deserción escolar de niños

En el periodo lectivo de 2006 o 2007 ha sido desaprobado de año su menor hijo?

(si) (no) N/R

Su niño(s) han dejado de asistir a su centro educativo por:

Enfermedad

trabajo de campo/cuida animales

Por su cuenta propia

N/R

#### 1.3.4 Niños que concluyen la primaria

Su menor hijo(s) ha(n) concluido su primaria, que harán al año siguiente?:

Continuaran estudiando ( )

No asistirán al Colegio Secundario ( )

Se dedican al trabajo de campo/cuidado de animales ( )

N/R ( )

#### 1.3.5 Niños trabajadores

Conoce que existen niños que trabajan en su localidad?

(si) (no) N/R

Existen huérfanos de padre y madre con hermanos menores?

(si) (no) N/R

Existen huérfanos de padre o madre con hermanos menores?

(si) (no) N/R

Huérfano solo ?

(si) (no) N/R

1.3.6 Cambio de patrones en la alimentación e higiene escolar

Con la intervención de Juntos, Ud consume alimentos que contienen nutrientes adecuados

(si) (no) N/R

¿Consumo diariamente en mayor proporción los producidos en el mismo distrito

(si) (no) N/R

Indique:

En la alimentación de los escolares: envía lonchera a sus hijos

(si) (no) N/R

Qué productos les envía:

Para asistir al centro educativo si niño cuida su aseo personal

(si) (no) N/R

1.3.7 Perspectivas del beneficiario por mejora de la educación con el Programa Juntos

Ud tiene su niño que recibe una educación que satisface a su persona

(si) (no) N/R

## 1.4 EL IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA ECONOMÍA LOCAL

1.4.1 Impacto en el ingreso acumulado de transferencia en dinero

Ud. se siente contento de recibir dinero en efectivo sin trabajar

(si) (no) N/R

1.4.2 Impacto en la actividad agropecuaria

El Programa Juntos favorece para el desarrollo de la agricultura y crianza de animales?

(si) (no) N/R

1.4.3 Familias con nuevos animales para crianza permanente

Ud ha comprado para iniciar o aumentar la crianza de animales?

(si) (no) N/R

Tipo de animales:

vacuno ( ) Cuy ( ) ovinos ( ) camélidos ( ) porcinos ( ) aves ( ) N/R ( )

1.4.4 Nuevas parcelas sembradas en el periodo 2006 - 2007

Ud. ha comprado o en alquiler nuevas parcelas para cultivar productos de pan llevar?

(si) (no) N/R

Ud ha recuperado sus tierras abandonadas?

(si) (no) N/R

Que cultivo ha instalado fuera de los de costumbre:

Indicar.....

1.4.5 Adquisición de variedad semillas utilizadas en el periodo 2006 - 2007

Ud. ha comprado semilla de

Hortalizas, frutales, hiervas aromáticas,

Ha instalado árboles frutales

(si) (no) N/R

1.4.6 Familias con nuevos módulos de herramientas nuevas para la agricultura

Con parte de los S/. 100.00 Ud ha comprado herramientas para su trabajo en el campo

(si) (no) N/R

1.4.7 Adquisición de abonos para la agricultura (químicos, orgánicos)

Ud con parte de los S/. 100 adquiere abonos?:

(si) (no) N/R

en: localidad ( ) fuera de la localidad ( )

1.4.8 Comercialización de insumos para la actividad agropecuaria

En su localidad han aumentado tiendas que venden insumos agropecuarios?

(si) (no) N/R

1.4.9 Impacto en servicios: Instalación de nuevos talleres de servicios a terceros en funcionamiento. Ud ha instalado nuevo taller?

(si) (no) N/R

De que especialidad: .....

Ud ha mejorado su taller antiguo

(si) (no) N/R

1.4.10 Impacto en el comercio

Autorización de nuevas licencias de funcionamiento de negocios, Ud. conoce que se han aperturado nuevas tiendas en su localidad

(si) (no) N/R

Cuantos:

1.4.11 Apertura de nuevas ferias semanales: Se ha aperturado feria semanal?

(si) (no) N/R

Día: .....

En su distrito se realiza feria Mensual cuando el Banco de la Nación paga a los beneficiarios

(si) (no) N/R

1.4.12 Impacto en el ahorro – inversión: Una parte del dinero que entrega Juntos Ud lo tiene en ahorro en el mismo banco?

(si) (no) N/R

Otro Banco..... en que porcentaje: .....

1.4.13 Familia con ahorros monetarios y su posible destino: Si Ud. ahorra, que destino tendrá ese dinero? Indicar.....

1.4.14 Formación de nuevas microempresas/asociaciones de productores: Conoce cuantas asociaciones se han formado en el distrito

(si) (no) N/R

Cuanto.....

Ud forma parte de una asociación de productores?

(si) (no) N/R

de que:.....

Conoce cuantas microempresas se ha formado en el distrito

(si) (no) N/R

Ud. forma parte de una microempresas de producción

(si) (no) N/R

de que :.....

1.4.15 Creación de nuevas plazas de mano de obra: Ud. sabe que las microempresas han dado trabajo a otras personas de la localidad

(si) (no) N/R

Cuantas personas ocupadas nuevas: .....

1.4.16 Efectos demográficos y migración: Con la presencia del Programa Juntos cree que la población ha aumentado la permanencia en el distrito?

(si) (no) N/R

En el distrito se nota a partir de 2006 que no salen muchas personas abandonando su tierras?

(si) (no) N/R

1.4.17 Bienestar y equidad de género: Con la ayuda de Juntos los beneficiarios tienen mayor bienestar con el dinero que reciben?

(si) (no) N/R

Los cónyuges han reducido sus discusiones y peleas?

(si) (no) N/R

1.4.18 Identificación y ciudadanía:

En el periodo 2006 y 2007 muchas personas recién han obtenido su DNI

(si) (no) N/R

Ud. y los miembros de su familia han sido uno de los que recién tienen su DNI

(si) (no) N/R

#### 1.4.19 Perspectivas del beneficiario por la mejora de la economía local con el Programa Juntos

Ud. cree que con el dinero que entrega Juntos la economía local mejorará?

(si) (no) N/R

En que actividades:

- a) agricultura ( )
  - b) pecuario ( )
  - c) agroindustria ( )
  - d) servicios ( )
  - e) artesanía ( )
- N/R

Con las actividades que Ud. ha señalado, el distrito mejora su economía

Periodo  
En corto plazo ( )      Mediano plazo ( )      N/R ( )

#### 1.4.20 Distribución del ingreso en los diferentes gastos del hogar e inversión

En resumen Ud. como distribuye porcentualmente el dinero que recibe de Juntos en el año (aproximado S/. 1,200.00):

Concepto	Promedio %	Nº
Alimentos, comida de la familia		
Educación de los niños		
Vestidos de la familia		
Pasajes		
Compra de animales		
Medicina		
Ahorro (no gastado, juntas)		
Mejora en las parcelas (huertos)		
Otros (cuotas)		
Combustible para la cocina		
Mejoras en el taller		
Mejora de la vivienda		
Compra de semillas		
Bebidas (coca, licor, cigarrillos trabajo en chacra)		
Compra de herramientas		
Fiestas costumbristas		
Total %		

## ANEXO 3

### Prueba del cambio de McNemar

(Consumo de carne y huevos, antes de y con el Programa Juntos)

#### *Hipótesis de investigación:*

“El incremento en el consumo de carne y huevos de las familias del distrito de Tintay Puncu – Huancavelica entre antes del Programa Juntos y con el programa es significativo”.

#### 1) *Hipótesis estadísticas*

Ho: La probabilidad del cambio de no consumo a consumo de carne y huevos es la misma que la probabilidad del cambio de consumo a no consumo de dichos productos.

Ha: La probabilidad del cambio de de no consumo a consumo de carne y huevos es diferente a la probabilidad del cambio de consumo a no consumo de dichos productos.

En otras palabras, estas hipótesis pueden expresarse del siguiente modo:

Ho:  $P(\text{no consumo} \rightarrow \text{consumo}) = P(\text{consumo} \rightarrow \text{no consumo})$

Ha:  $P(\text{no consumo} \rightarrow \text{consumo}) \neq P(\text{consumo} \rightarrow \text{no consumo})$

Estas hipótesis estadísticas son del tipo bilateral. Para su comprobación, los datos se organizan en tablas bidimensionales o cruzadas de 2 filas (antes del Programa Juntos) y 2 columnas (con el Programa Juntos), llamadas tablas de contingencia 2x2.

#### 2) *Nivel de significación*

$\alpha = 0,05$  (5%)

#### 3) *Función o estadística de prueba*

Dado que se usa dos muestras relacionadas (los mismos sujetos son medidos en dos ocasiones), esta prueba es del tipo “antes–después” y utiliza medidas nominales (categorías), se emplea la prueba del cambio de McNemar. Esta prueba utiliza la chi cuadrado corregida de Yates con un grado de libertad, definida por:

$$J = \frac{(|A - D| - 1)^2}{A + D}$$

Aquí, A denota el número de familias que consumen carne y huevos (+) antes del Programa Juntos y no consumen estos productos (-) con el programa. De manera similar, D representa el número de familias que no consumen carne y huevos (-) antes del programa, pero sí (+) con el mismo. B es la frecuencia de familias que consumen carne y huevos (+) antes y con el programa y, C es la frecuencia de familias que no



consumen carne y huevos (-) antes y con el programa. Así, A+D es el total de familias que cambiaron su conducta alimenticia de consumo a no consumo o de no consumo a consumo.

Estas frecuencias se presentan en la siguiente tabla de contingencia:

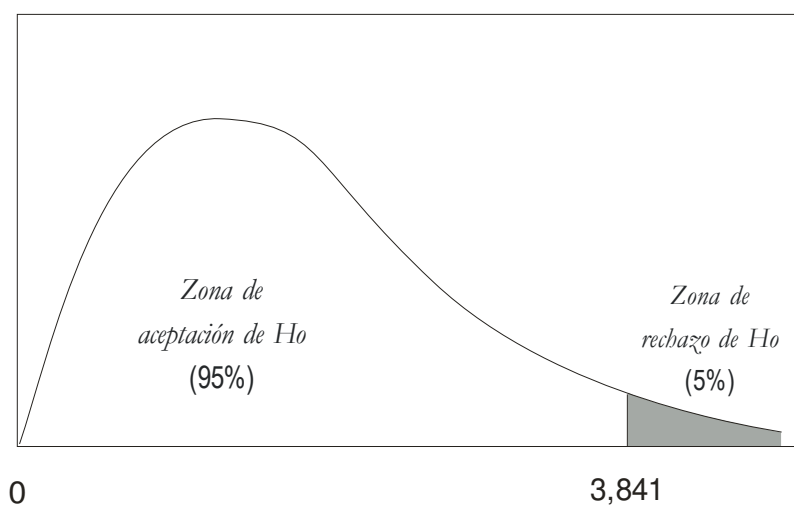
Tabla de contingencia 2x2 para la prueba del cambio de McNemar

Antes del Programa Juntos	Con el Programa Juntos		Total
	No consumo (-)	Consumo (+)	
Consumo (+)	A	B	A+B
No consumo (-)	C	D	C+D
Total	A+C	B+D	n

#### 4) Regla de decisión

El valor tabular o teórico de la chi cuadrado con un grado de libertad al 95% de confianza para un contraste bilateral o de dos colas es 3,841, con el cual la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor calculado o muestral de la función J es menor que 3,841; en caso contrario, será aceptada. Las zonas de aceptación y de rechazo de la hipótesis nula  $H_0$  se ilustra en la figura 1. En términos del p valor, la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el p valor es menor que el nivel de significación usual de 0,05; en caso contrario, será aceptada.

Figura 1  
Zonas de aceptación y de rechazo de  $H_0$



#### 5) Valor calculado

La tabla de contingencia 2x2 de los datos es la siguiente.

Antes del Programa Juntos	Con el Programa Juntos		Total
	No consumo (-)	Consumo (+)	
Consumo (+)	1	19	20
No consumo (-)	4	201	205
Total	5	220	225

En esta tabla, A = 1 y D = 201. Con estos datos, se tiene que

$$J = \frac{(|1 - 201| - 1)^2}{1 + 201} = 196,04$$

Con ello, Sig = P Valor = 0

**6) Decisión estadística**

Como  $J > 3,841$ , se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  en contra de la hipótesis alternativa  $H_a$ , al 5% de significación estadística. Asimismo, al ser Sig  $< 0,01$ , se corrobora la decisión anterior.

Con estos resultados, se concluye que el incremento en el consumo de carne y huevos de las familias del distrito de Tintay Puncu – Huancavelica entre antes del Programa Juntos y con el programa es significativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Álvarez J, Francisco (comp.) (2001); “CAPACIDADES, LIBERTADES Y DESARROLLO: AMARTYA KUMAR SEN”. Publicado en Maíz (compilación) – Teorías Políticas Contemporáneas. Valencia, España

Ávila A., R.B. (1997); “INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN LA TESIS PROFESIONAL”. Editorial WH Editores S.A. Ltda. Lima, Perú.

Banco Mundial (2006); “PERÚ: LAS OPORTUNIDADES DE UN PAÍS DIFERENTE: PRÓSPERO, EQUITATIVO Y GOBERNABLE”. Editorial Tarea Asociación Gráfica Educativa. Lima, Perú.

Becker, Gary Stanley (1983); “EL CAPITAL HUMANO: UN ANÁLISIS TEÓRICO Y EMPÍRICO REFERIDO FUNDAMENTALMENTE A LA EDUCACIÓN”. Alianza Editorial – Barcelona; España.

Casas, Carlos y Yamada Gustavo (2005); “MEDICIÓN DE IMPACTO EN EL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACIÓN DEL DESEMPEÑO MACROECONÓMICO PARA EL PERÍODO 2001-2004”. Informe Final, Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico. Lima, Perú.

Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible (2002); “ACUERDOS CLAVES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE”. Editorial Junta de Publicaciones de la Naciones Unidas. Buenos Aires, Argentina.

CEPAL (1999); "METODOLOGIA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE VIVIENDAS SOCIALES". Impreso en La Universidad Católica de Temuco. Temuco, Chile.

CEPAL (2003); "CAPITAL SOCIAL Y REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EN BUSCA DE UN PARADIGMA". Impreso en la Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile

CEPAL (2005) Manual para la Evaluación del Impacto de Proyectos y Programas de lucha contra la pobreza. Nº 41 Editorial Instituto Latinoamericano. Santiago de Chile.

Comisión de la Verdad y Reconciliación, (2003); "INFORME FINAL", Lima, CVR.

Diario El Comercio de Lima 18.Nov.2007; Entrevista a Sala y Martín Xavier.

Diario El Comercio de Lima 24 de mayo 2007, Especial "PROGRAMA JUNTOS"

Eco, Humberto (1977); "COMO SE HACE UNA TESIS: TECNICAS Y PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACION, ESTUDIO Y ESCRITURA", Ed. Gedisa. Barcelona, España.

Edo, María (2002); "AMARTYA SEN Y EL DESARROLLO COMO LIBERTAD: LA VIABILIDAD DE UNA ALTERNATIVA A LAS ESTRATEGIAS DE PROMOCIÓN DEL DESARROLLO". Universidad Torcuato Di Tella, Departamento de Ciencia Política y Gobierno. Italia.

FONCODES (2006); Documento "MAPA DE POBREZA DISTRITAL DE FONCODES - 2006". Lima, Perú

ICCA (2000) "NUEVA RURALIDAD", Documento realizado en el marco del Proyecto "Género y Desarrollo Rural, IICA/ASDI" – Serie Documentos Conceptuales, San José de Costa Rica .

Iguiñiz, Javier y Pedro Francke (2006) "CRECIMIENTO CON INCLUSIÓN EN EL PERÚ", documento en prensa del Instituto de Estudios Peruanos - IEP. Lima, Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática Sistema Nacional de Estadística (2006); "CENSOS NACIONALES DEL 2005: X DE POBLACIÓN Y V DE VIVIENDA REALIZADO ENTRE 18 JULIO Y 20 DE AGOSTO 2005". Lima, Perú

Instituto Nacional de Estadística e Informática Sistema Nacional de Estadística (2005): "PERÚ: COMPENDIO ESTADÍSTICO 2005". Editorial: INEI. Lima, Perú

Kafka, Folke (1981); "TEORÍA ECONÓMICA", Editorial Universidad del Pacífico. Lima Perú.

Le Roy M. Roger (1980); "MICROECONOMÍA".- Editorial Carrera 7ª. Bogotá Colombia.

Ministerio de Agricultura. Dirección Regional Agraria Huancavelica (2006); "COMPENDIO ESTADÍSTICO AGRARIO 1992-2005 DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN AGRARIA DE LA REGIÓN AGRARIA HUANCAVELICA ENERO 2006". Huancavelica, Perú

Ministerio de la Mujer y del Desarrollo Social (2005); "PROGRAMA DE TRANSFERENCIAS CONDICIONADAS. UN COMPROMISO POR LA EQUIDAD Y LA JUSTICIA SOCIAL", documento en prensa. Lima, Perú.

Mo Sung, Jung. (1993); "NEOLIBERALISMO Y POBREZA UNA ECONOMÍA SIN CORAZÓN". Editorial DEI San José, Costa Rica.

PNUD (2005); "INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO. ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO DISTRITAL 2003". Lima, Perú.

PRONAA (2006). "CRITERIOS DE PRIORIZACIÓN DISTRITAL DE POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA ALIMENTARIA 2003 - PRONAA". Lima, Perú

Ortegón Edgard, Juan Francisco Pachecho, Horacio Roura, (2005); CEPAL "GUIA METODOLOGICA PARA LA PREPARACIÓN Y EVALUACION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PUBLICA" Editorial CEPAL. Santiago de Chile, Chile.

PRODES (2006); "PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN 2005 - ABRIL 2006. BALANCE Y DESAFÍOS". Mayo 2006. Editorial Neva Studio S.A.C . Lima, Perú.

Riordan, James T., Vásquez H.E., Van Haeften R. Mann, Fred L. Figueroa A. (2002); "EL ATAQUE A LA POBREZA: UN ENFOQUE DE MERCADO". Editorial Talleres Gráficos Conexión Láser S. R. L. Lima, Perú

Sen, Amartya (2000); "DESARROLLO COMO LIBERTAD". Editorial Planeta. Madrid, España.

Sen, Amartya (2003); "¿QUE IMPACTO PUEDE TENER LA ETICA". Trabajo presentado en el Seminario Internacional "Ética y Desarrollo" – Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, Estados Unidos.

Sen, Amartya (2004); "CAPITAL HUMANO Y CAPACIDAD HUMANA". Cuadernos de Economía, Foro de Economía Política – Teoría Económica. Internet: <http://www.red-vertice.com/fep>.

Sen, Amartya y Nussbam N - Compiladores (1996); "LA CALIDAD DE VIDA". Fondo de Cultura Económica, México D.F., México.

Singer, H. (1998); ¿ES AUN RELEVANTE LA ECONOMÍA DEL DESARROLLO?. Ed. Núñez de Arco. Madrid, España.

Tanaka, Martín (2005); "LAS RELACIONES ENTRE ESTADO Y SOCIEDAD EN EL PERÚ, EN *¿HAY LUGAR PARA LOS POBRES EN EL PERÚ? LAS RELACIONES ESTADO-SOCIEDAD Y EL ROL DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL*, MINISTERIO BRITÁNICO PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL". Documento en prensa, Instituto de Estudios Andinos - IEP. Lima, Perú.

Torres Bardales, C. (1998); "EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA". 2da.edición. G. Herrera Editores. Lima, Perú.

Valla, H.J. (1972); "DESARROLLO Y SUBDESARROLLO", Ediciones Paulinas. Buenos Aires, Argentina.

## INDICE

RESUMEN .....	2
INTRODUCCIÓN .....	4
<b>CAPITULO I</b>	
<b>CONSIDERACIONES GENRALES Y MARCO TEORICO</b>	
2. Aspectos Generales	
1.1 Breve Reseña .....	5
1.2 Planteamiento del Problema .....	19
1.3 Objetivos .....	26
1.4 Justificación .....	27
1.5 Alcances y Limitaciones .....	29
1.6 Marco Teórico .....	31
1.7 Hipótesis .....	53
1.8 Tipo de Investigación.....	58
<b>CAPITULO II</b>	
<b>METODOLOGIA DE ESTUDIO</b>	
2.1. Métodos de Investigación .....	59
2.2 Diseño Metodológico.....	60
2.3 Población y Muestra .....	61
<b>CAPITULO III</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
1. Resultados .....	67
2. Discusión .....	85
<b>CONCLUSIONES</b> .....	126
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	128
<b>ANEXOS</b> .....	129
Anexo 1 Listado de la muestra de beneficiarios del Programa JUNTOS del Distrito de Tintay Puncu .....	130
Anexo 2 Encuesta Aplicada .....	135
Anexo 3 Prueba de Cambio de Mc Nemar .....	144
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....	147
<b>INDICE</b> .....	152