



UNCP

Universidad Nacional del Centro del Perú

Facultad de Trabajo Social

Estilos de crianza de las estudiantes con conductas agresivas de la Institución Educativa Santa Maria Reyna de Huancayo

Benito Ávila, Edith Bertha
De la Cruz Lara, Ruth Marleni

Huancayo
2018





Esta obra está bajo una licencia

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

[Repositorio Institucional - UNCP](#)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU



Facultad de Trabajo Social

TESIS

ESTILOS DE CRIANZA DE LAS ESTUDIANTES CON CONDUCTAS AGRESIVAS DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA SANTA MARIA REYNA DE HUANCAYO

PRESENTADA POR:

Bach. Edith Bertha, Benito Ávila

Bach. Ruth Marleni, De la Cruz Lara

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

Huancayo – Perú

2018

ASESORA

Mg. CECILIA GLADYS ALIAGA SANDOVAL

DEDICATORIA

A mi padre y a mi madre con mucho amor y cariño les dedico todo mi esfuerzo y trabajo. También a mi pequeña hermana.

Edith Bertha, Benito Ávila

De manera especial a mis hijos y a mi padre, pues ellos fueron el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional.

Ruth Marleni, De la Cruz Lara

AGRADECIMIENTO

A veces el culminar cierta etapa de nuestras vidas se hace más larga que otras, para nosotras esta etapa de nuestras vidas ha representado múltiples desafíos, incertidumbres, enojos y aprendizajes, queremos manifestar nuestro agradecimiento a las personas que, con su acompañamiento, colaboración y voz de aliento, permitieron vivir esta experiencia. A las profesoras de la Facultad de Trabajo Social que nos enseñaron, por confiar en nosotras y darnos aliento para seguir adelante y decirnos que el tiempo no ha pasado en vano.

Agradecer a la Institución Educativa Santa María Reyna por permitirnos realizar la investigación en sus aulas, a las alumnas que colaboraron con nosotras respondiendo nuestro cuestionario.

A todos los investigadores y en especial a un compañero y colega que nos apoyó en el desarrollo de la tesis.

Agradecer también a nuestros centros laborales que de alguna forma nos apoyaron dándonos el permiso respectivo para seguir con la investigación, por último a quienes estuvieron presentes de una u otra forma, y que hicieron posible que esta ardua tarea fuera “por fin” una realidad.

INDICE

RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	5
1.1. Descripción del problema.....	5
1.2. Formulación del problema.....	8
1.3. Objetivos.....	8
1.4. Justificación.....	8
CAPITULO II: MARCO TEORICO.....	10
2.1. Marco referencial.....	10
2.2. Teorías y enfoques	14
2.2.1. Teoría sistémica de la familia.....	14
2.2.2. Teorías referidas a estilos de crianza.....	14
2.3. Marco conceptual.....	16
2.3.1. Familia.....	16
2.3.2. Crianza de los hijos.....	16
2.3.3. Estilos de crianza.....	16
2.3.4. Conductas.....	18
2.3.5. Conductas agresivas.....	18
2.3.6. Conductas disruptivas.....	19
2.3.7. Manifestaciones de agresividad.....	19
2.3.8. Comunicación parental.....	19
2.3.9. Tolerancia.....	20
2.3.10. Reglas o normas de convivencia.....	20
2.3.11. Dedicación a los hijos.....	21
2.4. Hipótesis.....	21
CAPITULO III: ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	22
3.1. Tipo de investigación.....	22
3.2. Nivel de investigación.....	22
3.3. Carácter de la investigación.....	23
3.4. Diseño e la investigación.....	23
3.5. Método de investigación.....	23

3.6. Metodología de investigación.....	25
3.6.1. Población y muestra.....	25
3.7. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	27
3.8. Características de la unidad de análisis.....	30
3.9. Procesamiento de datos.....	30
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	32
4.1. Resultados.....	32
4.1.1. Perfil de la muestra.....	32
4.1.2. Caracterización de los estilos de crianza.....	37
4.1.3. Predominancia de estilos de crianza.....	45
4.2. Discusión de resultados.....	52
CONCLUSIONES.....	57
SUGERENCIAS.....	58
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA.....	59
ANEXOS.....	64
Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación.....	65
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	66
Anexo 3: Cuestionario PCRI adaptado.....	69
Anexo 4. Adaptación de PCRI para estudiantes de nivel secundario.....	71

Lista de tablas

Tabla 1 Sistema de variables dimensiones e indicadores.....	24
Tabla 2 Muestra final de estudiantes por año y sección.....	26
Tabla 3 Grado de estudios y edad de las estudiantes (n=258).....	32
Tabla 4 Estado civil de los padres (n=258).....	33
Tabla 5 Religión de los padres (n=258).....	34
Tabla 6 Lugar de nacimiento de las estudiantes (n=258).....	34
Tabla 7 Numero de hermanos de las estudiantes (n=258).....	35
Tabla 8 Numero de orden entre hermanos de las estudiantes (n=258).....	36
Tabla 9 Persona con quien viven las estudiantes (n=258).....	37
Tabla 10 Estilo de crianza permisivo: respuestas a los ítems del cuestionario (n=258, en %)......	37
Tabla 11 Estilo de crianza autoritario: respuestas a los ítems del cuestionario (n = 258, en %)......	40
Tabla 12 Estilo de crianza permisivo y autoritario: respuestas a los ítems del cuestionario (n = 258, en %)......	43
Tabla 13 Estilo de crianza democrático: respuestas a los ítems del cuestionario (n = 258, en %)......	43
Tabla 14 Estilos de crianza según parámetros de investigación (a) (n = 258).....	46
Tabla 15 Estilos de crianza según promedio de respuestas.....	47
Tabla 16 Estilos de crianza predominante por grado de estudio.....	48
Tabla 17 Estilos de crianza predominante por estado civil de sus padres.....	49
Tabla 18 Estilos de crianza predominante por convivencia o persona con quien viven.....	50
Tabla 19 Estilos de crianza predominante por religión de sus padres.....	51

Lista de figuras

Figura 1. Numero de orden entre hermanos y estilo de crianza.....	36
Figura 2. Estilo de crianza predominante por grado de estudios.....	49
Figura 3. Estilo de crianza predominante por estado civil de sus padres.....	50
Figura 4. Estilo de crianza predominante por convivencia o con quien viven.....	51
Figura 5. Estilo de crianza predominante por religión de sus padres.....	52

RESUMEN

La investigación titulada “Estilos de crianza de las estudiantes con conductas agresivas de la Institución Educativa Santa María Reyna de Huancayo”, tiene el objetivo conocer los estilos de crianza predominantes y se formuló la siguiente hipótesis, los estilos de crianza predominantes en las estudiantes del nivel secundario son el permisivo y el autoritario. Se sustenta en la Teoría de Estilos de Crianza Parental de Baumrind, Maccoby y la Teoría Sistémica de la Familia, los datos fueron recogidos mediante un cuestionario aplicado a 258 estudiantes del segundo al quinto año de secundaria de secciones que mostraron mayor frecuencia de casos de estudiantes con conductas agresivas en el año 2017. El cuestionario, ha sido una adaptación del Parent Child Relationship Inventory – PCRI (Gerard, 1994) y consta de 41 afirmaciones acerca de los estilos de crianza permisivo, autoritario y democrático que fueron contextualizadas para ser aplicadas a estudiantes en lugar de sus padres.

Los resultados dan evidencia que los estilos de crianza predominantes en las estudiantes de la I.E Santa María Reyna de Huancayo no son el permisivo y autoritario; en cambio, resulta predominante el estilo de crianza democrático. Por otra parte, entre un 25 a 30% de estudiantes cuyos padres tienen como estado civil divorciado, separado, viudo, o que viven únicamente con uno de sus padres, manifiestan que el estilo de crianza que reciben es el autoritario. Como conclusión, el estilo de crianza predominante en estudiantes con conductas agresivas es el estilo democrático, en lugar de los estilos de crianza autoritario y permisivo, los cuales presentan un menor porcentaje.

Palabras clave: Estilo de crianza, conductas, familia, crianza de los hijos, manifestaciones de agresividad, reglas de convivencia.

ABSTRACT

The research entitled "Parenting styles of students with aggressive behavior of the Santa María Reyna de Huancayo Educational Institution", aims to know the predominant parenting styles and formulated the following hypothesis, the predominant parenting styles in the students of the level secondary are the permissive and the authoritarian. Based on the Theory of Parenting Styles of Baumrind, Maccoby and Systemic Family Theory, the data was collected through a questionnaire applied to 258 students from the second to fifth year of high school sections that showed the highest frequency of student cases with aggressive behaviors in the year 2017. The questionnaire has been an adaptation of the Parent Child Reliability Inventory - PCRI (Gerard, 1994) and consists of 41 statements about permissive, authoritarian and democratic parenting styles that were contextualized to be applied to students instead of their parents.

The results give evidence that the predominant parenting styles in the students of the I.E. Santa María Reyna de Huancayo are not the permissive and authoritarian; however, the style of democratic upbringing is predominant. On the other hand, between 25 and 30% of students whose parents have divorced, separated, widowed, or who live only with one of their parents, state that the parenting style they receive is authoritarian. This allows us to conclude that the prevailing style of parenting is the democratic style, instead of authoritarian and permissive parenting styles, which present marginal percentages.

Keywords: Parenting style, behaviors, family, parenting, manifestations of aggressiveness, and rules of coexistence.

INTRODUCCION

Los estilos de crianza implantados por los padres, tales como el permisivo, autoritario y democrático, se reflejan en las conductas de sus hijos, en particular cuando estos se encuentran en la etapa de la adolescencia y que coincide con el periodo escolar de la educación secundaria. Esta etapa es clave en el desarrollo de su personalidad porque se observa cambios físicos y psicológicos que se expresan en actitudes y conductas frente a su entorno. Una de estas manifestaciones, viene a ser las conductas agresivas o de riesgo, que es de preocupación de la comunidad educativa en aras de promover la buena convivencia para lograr objetivos educativos. En vista de existir un registro de estudiantes con conductas agresivas en el nivel secundario de la I.E. Santa María Reyna de Huancayo, se plantea estudiar los estilos de crianza predominantes de estas estudiantes de manera que se cuenta con mayores elementos de juicio para el diseño e implementación de estrategias de gestión de estos casos en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje.

La investigación tiene la siguiente estructura:

Capítulo I: Abordamos el planteamiento del problema de investigación sobre los estilos de crianza predominantes en alumnas con conductas agresivas, ya que es un problema en boga en nuestra sociedad que desencadena en bullying. Y nuestro objetivo fue: Conocer los estilos de crianza predominantes de las estudiantes con conductas agresivas del nivel secundario de la institución educativa Santa María Reyna de Huancayo.

Capítulo II. Se hace un recuento de estudios referidos a los estilos de crianza y la validación de instrumentos para el estudio de estilos de crianza con poblaciones que presentan conductas agresivas. Del mismo modo, se sustenta con teorías (teoría sistémica de la familia y las teorías de estilos de crianza de Baumrind y Maccoby), que indican hasta cuatro estilos de crianza (permisivo, autoritario, democrático y negligente) y que por los antecedentes de estudios previos que refieren de una escasa diferenciación entre el estilo permisivo y negligente, se

definió trabajar solo con tres: permisivo, autoritario y democrático. Finalmente, sustentado en estudios previos, las referencias teóricas y el marco conceptual, se formula la hipótesis de que los estilos de crianza predominantes son el permisivo y autoritario.

Capítulo III. Se define y desarrolla el tipo, el nivel, el carácter y el diseño de la investigación; así como el método y la metodología de la investigación.

De manera que, la investigación es de tipo descriptivo y de nivel básico, de carácter cuantitativo y transeccional. En cuanto al método se define el deductivo y como técnica el cuestionario PCRI adaptado para este tipo de población. También se describe las principales características de la población de estudio y los criterios de procesamiento y análisis de los datos.

Capítulo IV. En esta sección se presenta los resultados y discusión de la investigación, el mismo que contribuye con nueva evidencia y mejor comprensión del estilo de crianza predominante en las estudiantes. Como resultado se tuvo que contrario a lo esperado, el estilo predominante es el democrático.

Finalmente, la investigación presenta conclusiones, recomendaciones y la bibliografía utilizada.

Las tesistas.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACION

1.1. Descripción del problema

La etapa escolar de nivel secundario, según Piaget (1955), es el periodo en el cual la población estudiantil transita o se encuentra en la adolescencia, tiene un ritmo acelerado de desarrollo personal. Esta etapa, también coincide con dos de los tres periodos de la adolescencia: la adolescencia temprana (de los diez a trece años), que se expresa en desarrollo físico, la adolescencia media (de los catorce a 16 años), en la que se manifiesta un distanciamiento de la familia y la adolescencia tardía (entre los 17 a 19 años), que ya no forma parte del periodo escolar de nuestro interés. En estos periodos, los adolescentes forjan su identidad, adoptan un sistema de valores y definen su proyecto de vida; del mismo modo, los cambios que experimentan los exponen a situaciones críticas, en especial aquellos que tienen conductas de riesgo o que viven en contextos socio culturales complejos.

En una nota de prensa del año 2016 el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI reporta que el 38,9% de los adolescentes de 12 a 17 años sufrieron violencia psicológica y física por parte de las personas con las que viven. Por otra parte, el 73,8% fueron alguna vez víctimas de violencia psicológica o física por parte de sus compañeros de la institución educativa. Estos actos de violencia psicológica o física en la escuela ocurren mayormente en el salón de clases, seguido de patio, fuera del colegio, pasillo – escaleras y baño, entre otros.

Según el Ministerio de Educación – MINEDU (2015), después de Lima (9,116 casos); Ayacucho (36 casos), Junín (35 casos) y Puno (31 casos), son las localidades con mayor incidencia de casos de violencia. Estos resultados se aproximan al Décimo Sexto Informe Anual de la Defensoría del Pueblo (2012), en el cual, la región Junín ocupa el segundo lugar en el país en registrar conductas agresivas en los centros escolares. En este último informe, de los 125 casos de agresiones entre escolares, 64 ocurrieron en Tacna, 47 en Junín, 11 en Lima Metropolitana y 03 en Cajamarca.

Todo lo anterior está correlacionado, entre otros a los estilos de crianza implantados por los padres. Según el INEI (2016), el 52,5% de los padres y madres utilizan el maltrato físico como estrategia para imponer disciplina en sus hijos, lo cual es una expresión de la agresividad existente en los hogares y genera una mayor probabilidad de conductas agresivas en los niños y adolescentes quienes adoptan en su relacionamiento el empujón, el insulto y otras manifestaciones agresivas.

La mayor o menor exposición a conductas de riesgo depende de la educación y los estilos de crianza familiar. Según Fierro (2005), una adecuada educación en la etapa previa y durante la adolescencia constituye recursos positivos y disminuye la probabilidad de conductas de riesgo, tales como el consumo de drogas y la agresividad.

Al respecto, Baumrind (1966) sostiene que identificó tres estilos de crianza primarios: autoritario, democrático y permisivo, Maccoby y Martin (1983), agregaron el estilo de crianza negligente, a su vez, Gottman, cuando realiza su tesis de grado titulado “Estilos de crianza predominantes en papás que crecieron en un hogar mono parental” en la Universidad Rafael Landívar – Guatemala adopta los cuatro estilos de crianza mencionados y señalando que estos se refieren a los modos como los padres reaccionan y responden a las emociones de sus hijos. Es decir, están relacionados con la manera de sentir las emociones.

Según Tur-Porcar, Mestre, Samper y Malonda (2012), los estilos de crianza tienen diferentes efectos en cada cultura y clase social, por ejemplo, mencionan los casos de culturas asiáticas con estructura familiar colectivista, donde el autoritarismo de los padres no se relaciona con las conductas de riesgo de los hijos; en cambio en culturas occidentales si tiene efectos en las conductas de riesgo de los hijos. También señalan que en culturas occidentales el estilo de crianza democrático favorece a un mejor ajuste psicológico, mejor autoestima e influye en el desarrollo positivo de los hijos.

Según Riesco y Alburquerque (2007), en los estilos de crianza de adolescentes y preadolescentes, juega un rol importante la estructura y dinámica familiar, y resalta que la estructura monoparental está en incremento y muestra más dificultades para dar soporte emocional y material a los hijos.

Los reportes del INEI del año 2016, MINEDU año 2015 y de la Defensoría del Pueblo año 2012 son una muestra clara de que en la Región Junín hay una problemática respecto a violencia dentro de los hogares y conductas agresivas dentro de las instituciones educativas. Si el tema de las conductas agresivas no son controladas pueden desencadenar en bullying dentro de las aulas y Huancayo no es ajena a esa problemática; en la IE Santa María Reyna de Huancayo hubo evidencias de esta problemática, durante el año 2017 las auxiliares observaron ciertas evidencias de conductas agresivas (empujones, insultos, lanzar objetos a otros, amenazas, muecas, entre otros) de estudiantes de ciertas secciones en cada año del nivel secundario y estas fueron registrados en el Cuaderno de Incidencias Diarias, estas evidencias han determinado investigar cuales son los estilos de crianza predominantes de estas estudiantes, de manera que permita a la Comunidad Educativa y los gestores educativos diseñar mejores respuestas frente a los casos de conductas agresivas y hacer algo para evitar o minimizar el bullying en dicha IE.

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son los estilos de crianza predominantes de las estudiantes con conductas agresivas del nivel secundario de la institución educativa Santa María Reyna de Huancayo 2018?

1.3. Objetivo

Conocer los estilos de crianza predominantes de las estudiantes con conductas agresivas del nivel secundario de la institución educativa Santa María Reyna de Huancayo.

1.4. Justificación

La investigación acerca de los estilos de crianza predominantes de las estudiantes con conductas agresivas del nivel secundario de la I.E. Santa María Reyna de Huancayo, es importante porque se ha observado evidencia de conductas agresivas que complejizan el relacionamiento entre las estudiantes, el estudio acerca de los estilos de crianza que reciben ha permitido definir el estilo de crianza predominante de estas estudiantes, lo cual es un referente teórico para que los gestores educativos y la comunidad educativa puedan dar mejores respuestas a esta problemática.

Por otra parte, la mayoría de estudios similares en la Región son de adolescentes infractores institucionalizados y hay escasos estudios acerca de los estilos de crianza de adolescentes con conductas de riesgo no institucionalizados o que estudian en programas regulares.

Fierro (2005) y Tur-Porcar et al. (2012), señalan que los estilos de crianza familiar precedentes o actuales son un factor que incide en conductas positivas o negativas de los adolescentes, de manera que si estos son inadecuados, la probabilidad de la existencia de adolescentes con conductas de riesgo es mayor.

Motivo por el cual, su conocimiento es de nuestro interés, ya que mediante la Universidad se contará con información disponible para las entidades vinculadas al trabajo familiar y con

adolescentes, así como delinear estrategias de intervención pertinentes con familias que cuentan con miembros en la etapa previa a la adolescencia o durante el mismo periodo.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Marco referencial

Navarrete (2011), en la tesis de maestría “Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula en Chillán”, investiga acerca del comportamiento de los estilos de crianza parental y de la calidad de vida familiar en los padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. El estudio cuantitativo, descriptivo y correlacional, se realizó aplicando cuestionarios diferenciados (Cuestionario de calidad de vida familiar, cuestionario de estilos de crianza y cuestionario de comportamiento parental para niños) a una muestra de 46 familiares (padre, madre e hijos de 11 a 13 años de edad), y concluye que el estilo de crianza predominante es el democrático.

Gaxiola, Frías, Cuamba, Franco y Olivas (2006), en la investigación “Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana”, con el objetivo de medir la estructura factorial del Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson, evalúa las prácticas de los padres de acuerdo a la clasificación de Baumrind. De haber entrevistado a 60 madres de familia, concluyen que los estilos autoritarios y autoritativos (democráticos) resultan significativos, en contraste los resultados para el estilo permisivo no son significativos.

Raya, Pino y Herruzo (2009), en el estudio “La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado” en España, con el objetivo de analizar la agresividad de los

niños y el estilo de crianza de sus padres, mediante la aplicación del BASC y PCRI ⁽¹⁾ a una muestra de 338 niños de 3 a 14 años, concluyen que hay:

...una relación significativa entre la agresividad en los niños y la mayoría de los factores del estilo de crianza parental. Además, se establece un modelo capaz de predecir el 27% de la varianza con respecto a la agresividad en los niños, compuesto por la disciplina de ambos progenitores, el compromiso y la satisfacción con la crianza de los padres y la autonomía de las madres. (pág. 219 y 220).

Vergara (2002), en la tesis de maestría “Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos e hijas” en México, “...con el objetivo de identificar las creencias relacionadas con los estilos de crianza, mediante un estudio cualitativo – grupo focal – a 9 padres y 11 madres de familia” (pág. 46), concluye que a pesar de la creencia que el papá y la mamá:

...deben evitar al máximo castigar a los hijos e hijas con golpes y que deben criar a sus hijos/as de la misma manera o llevar a cabo las mismas prácticas de crianza, en realidad hay un comportamiento diferenciado de los padres, las madres expresan mayor preocupación por las diferencias con sus parejas acerca de la crianza de sus hijos (as) y los padres promueven el castigo a través de golpes a sus hijos e hijas. (pág. 89).

Estas diferencias entre los padres, genera problemas de conducta en sus hijos, ya que no reciben una pauta homogénea de crianza.

Noroño, Cruz, Cadalso y Fernández (2002), en el artículo científico “Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas”, con el objetivo de:

Establecer la relación entre los niños en cuyas conductas existen manifestaciones de agresividad, con las características del medio familiar donde se desarrolló (...),

¹ BASC (Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes) y PCRI (Cuestionario de Crianza Parental).

mediante un estudio descriptivo donde a 30 niños de 9 a 11 años con conductas agresivas y la aplicación de escalas valorativas y entrevistas a los padres. (pág. 2).

Concluyen que en los niños de 9 a 11 años con conductas agresivas “...el 70% de los padres tenían una integración social mala y el 30% regular. A su vez, el 90% de las familias reflejan agresividad y todas presentan impulsividad y disfunción familiar” (pág. 5).

López y Huamani (2017), en la tesis “Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E Pública de Lima Este”, con el:

...objetivo de determinar la asociación entre estilos de crianza parental y problemas de conducta en 268 estudiantes de ambos sexos con edades entre 12 a 18 años, emplearon la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y el Inventario de problemas de conducta de Achembach. Concluyen que no existe correlación entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en adolescentes. (pág. 13).

Idrogo y Medina (2016), en la tesis “Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito José Leonardo Ortiz – Chiclayo”, tuvieron como objetivo:

...identificar los estilos de crianza en 160 adolescentes de una institución educativa nacional, mediante la aplicación de cuestionarios de estilos de crianza de Barling & Steinberg. Concluyen que el 26,3% de los adolescentes perciben de sus padres un estilo de crianza negligente, el 23,1% democrático, el 20,6% estilo permisivo, 16,9% autoritario y 13,1% un estilo mixto” (pág. 6).

Guerrero (2014), en la tesis “Creencias que tienen los padres del segundo grado de primaria de la IEP María Montessori sobre las prácticas de crianza de sus hijos en Piura”, a fin de identificar las creencias de los padres para determinar el estilo de crianza en sus hijos, mediante la aplicación del Cuestionario de Crianza Parental elaborado por Gerard (1994) a 27 parejas de

padres, encuentran que el estilo de crianza practicado es el estilo democrático; a pesar de las evidencias de conductas agresivas entre sus hijos.

Matalinares et al. (2010), en la investigación acerca del “Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana”, con el objetivo de establecer la relación entre el clima familiar y la agresividad de estudiantes de secundaria, evaluaron mediante el Inventario de hostilidad de Buss – Drukeee a 237 estudiantes de ambos sexos entre 14 a 18 años de edad. Concluyen que hay relación entre el clima social de la familia y la agresividad de estudiantes de secundaria, y que la agresividad de los estudiantes es mayor en varones respecto de las mujeres.

Becerra, Roldan y Aguirre (2008), en la investigación “Adaptación del cuestionario de crianza parental (PCRI-M) en Canto Grande”, para adaptar el Cuestionario de crianza parental (PCRI), aplicaron el cuestionario a 375 madres de 26 a 53 años de edad. Como resultado, se validó el Cuestionario PCRI a este tipo de contextos, a pesar de las diferencias culturales y las actitudes de crianza de las madres españolas y las de Canto Grande en Perú.

Carrasco y Gonzales (2006), en el artículo científico “Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos”, realizan un análisis teórico de los aportes de diferentes investigadores al concepto de agresión, tipos y factores asociados. Una de las conclusiones a las que arriban es la influencia de la calidad de las relaciones y las desavenencias matrimoniales, el divorcio o la mono paternidad, a los estilos de crianza no democráticos y a las conductas agresivas.

2.2. Teorías y enfoques

Las teorías que sustentan la investigación son la teoría sistémica de la familia desarrollada por Bertalanffy y Soria y, los estilos de crianza parentales de Baumrind.

2.2.1. Teoría sistémica de la familia

La teoría sistémica de la familia se desprende de los principios de la Teoría General de los Sistemas, desarrollada por Bertalanffy. Según Soria (2010), la teoría sistémica plantea que la familia funciona como un conjunto de subsistemas interrelacionados y estructurados. Estos subsistemas están compuestos por al menos dos personas que interactúan bajo los subsistemas conyugal, parental y fraternal, en base a reglas claras, difusas y/o rígidas.

También, Soria hace mención a otras formas de relaciones familiares en la estructura familiar: la jerarquía, centralidad, periferia, hijos parentales, alianzas, coaliciones y triangulaciones que, a su vez son parte de la estructura familiar.

Así mismo, esta Teoría plantea que la problemática de un integrante de la familia no está aislada de la dinámica familiar y su abordaje debe ser tomando en cuenta el funcionamiento familiar en su conjunto y no solo de uno de sus integrantes.

2.2.2. Teorías referidas a estilos de crianza

Teoría de los Estilos de Crianza Parental de Baumrind (1966)

Sostiene que los estilos de crianza son las formas de tratar a los hijos, las enseñanzas y la dotación de herramientas para desarrollo, los cuales determinan sus actitudes y actuación futura. Baumrind también plantea que hay tres estilos de crianza: democrático, autoritario y permisivo.

- **Estilo de crianza democrático:** los padres establecen altas expectativas; sin embargo, se muestran sensibles y escuchan la demanda y necesidades de sus hijos, son flexibles y frecuentemente dan consejos.

- **Estilo de crianza autoritario:** los padres muestran actitudes rígidas y controladoras, se muestran exigentes, no son cálidos, sin sensibilidad y no atienden las necesidades de sus hijos. Frente a las normas establecidas (pautas de comportamiento, reglas restrictivas y exigentes) exigen obediencia de manera arbitraria y energética, empleando el castigo físico y psicológico como medio. Por otra parte, estos padres no se involucran con sus hijos y no toman en cuenta sus opiniones.
- **Estilo de crianza permisivo:** los padres permisivos ofrecen mucha calidez; pero no fijan límites, son muy tolerantes, valoran la autoexpresión y la autorregulación. Estos padres permiten que sus hijos expresen con libertad sus sentimientos, no son exigentes y eventualmente ejercen control del comportamiento y actuación de sus hijos, se muestran cálidos, no emplean el castigo como medio para sancionar, inclusive realizan consultas acerca de las decisiones relacionadas con las normas.

Teoría de Crianza Parental de Maccoby y Martín (1983)

Frente a lo propuesto por Baumrind, quien plantea tres estilos de crianza (democrático, autoritario y permisivo); Maccoby y Martín plantean que cuatro estilos de crianza, agregando a lo anterior, el estilo negligente de crianza y que se caracteriza por la demostración de un escaso afecto a los hijos, los deficientes límites o normas de comportamiento, los cuales son “dejados” a consideración de los hijos; por el contrario, estos padres se centran en la atención de sus propias necesidades, desplazando a un segundo plano las necesidades materiales y de afecto de sus hijos.

Para la presente investigación se toma en cuenta los estilos de crianza autoritario, democrático y permisivo; no se considera el estilo negligente, ya que está asociado al estilo permisivo.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Familia.

Según Espinal, Gimeno y Gonzales (2006), la familia:

...es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por reglas y funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior, y que según tipo de funcionamiento puede ser caracterizada como un conjunto estructurado de personas auto organizadas con interacción. (pág. 4)

2.3.2. Crianza de los hijos.

Según Corneau (1991), es un proceso de guiar a un niño, joven, adulto a desarrollar la fortaleza para levantarse y caminar con sus propios pies. Señala también que, cada niño es único, para lo cual, hace referencia a un adagio chino “las flores de cerezo son flores de cerezo y las flores de ciruelo son flores de ciruelo”. De manera que, para que un niño desarrolle una personalidad independiente, es necesario a veces disciplinarlo y a veces que siga su propio camino.

2.3.3. Estilos de crianza.

La definición teórica se basa en Baumrind (1996) y Maccoby y Martin (1983), Musitu y García (2001). Sin embargo, también se toma en cuenta definiciones operacionales que nos permiten delimitar variables e indicadores, tales como las de Aguilar (1990), quien menciona a los estilos de crianza como la manera de criar, cuidar y educar que tiene los padres a sus hijos.

Las definiciones operacionales son las de Kaplan, Estrada y Ramírez, a las que se hace referencia a continuación:

- Estilo autoritario.

Según Kaplan (citado por Estrada, 2002), los padres autoritarios aman a sus hijos; pero se muestran distantes y casi no muestran afecto hacia ellos. Sin embargo, estructuran en su forma

de crianza patrones elevados y reglas claras, privilegian la supervisión y tienen escaso involucramiento, exigen obediencia y son estrictos en el cumplimiento de las normas establecidas. Estos padres limitan la expresión de sus hijos, tanto de pedidos como de sentimientos y, en el control emplean el castigo físico y psicológico ante al incumplimiento de las expectativas y reglas.

- **Estilo permisivo.**

Los padres permisivos son muy receptivos pero no demandantes, evitan la confrontación, con frecuencia ceden a las demandas de sus hijos, casi no fijan reglas y las existentes no son de estricto cumplimiento, no tiene expectativas claras de sus hijos y los aceptan con calidez y afecto sin importar la conducta de estos. Estos padres dan tantas opciones a sus hijos aun cuando no son capaces de tomar una buena decisión.

Según Kaplan (citado por Estrada, 2002), los padres permisivos carecen de normas que guíen el comportamiento de sus hijos, escuchan y comparten las emociones de sus hijos sin poner restricción, los ayudan en todo; pero no se sienten responsables de la conducta de sus hijos.

- **Estilo democrático.**

Los padres democráticos son sensibles a las necesidades de sus hijos, estimulan la expresión de sus necesidades y dan espacio para la responsabilidad y la autonomía, favorecen la independencia e iniciativa personal, el consenso y el dialogo en la relación de padres – hijos.

Según Ramírez (2005), estos padres evitan el castigo y los caprichos; sin embargo no son indulgentes sino que explican y dirigen siendo conscientes de las capacidades de sus hijos.

En relación a la comunicación, privilegian el diálogo como medio de relacionamiento y destinan un tiempo adecuado para compartir juegos y actividades, como parte de la crianza de los hijos.

2.3.4. Conductas.

Son rasgos y propiedades internas atribuidas a las personas, mediante las cuales cada persona da respuesta a diferentes situaciones en su contexto sociocultural.

Según Moles (1991), la conducta es toda respuesta emitida (medible y observable) por el individuo y que es aprendida o enseñada. A su vez, Skinner (1974), señala que las conductas son aprendidas e influenciadas por medio social en el cual vive la persona.

2.3.5. Conductas agresivas.

Según Araya (2005), la palabra agresión proviene del latín *aggredi*, *ad* (dirigido) y *gradiar* (caminar) y significa literalmente “moverse con intención de dañar”.

Duquey y Bedoya (citado por Bravo y Salazar, 2006), señalan que las conductas agresivas son actos intencionales de naturaleza física, verbal, gestual y/o actitudinal mediante los cuales se daña, lastima o crea malestar en otros.

Kaplan y Sadack (1998), señalan que la agresión se manifiesta mediante la ira u hostilidad e implica el deseo de herir, lastimar o dañar a otro.

Reynolds y Kamphaus (2004), manifiestan que la agresión se expresa mediante la amenaza, el insulto, discutir, criticar o culpar a otros y se originan en el ambiente familiar.

2.3.6. Conducta disruptiva.

Según Navarrete (2011), las conductas disruptivas:

...son actitudes inapropiadas que impiden el proceso de enseñanza aprendizaje, se convierten en problema académico, son a la vez problemas de disciplina, aumentan el fracaso escolar, crean un clima tenso y separan emocionalmente al profesor del alumno. Estas conductas están referidas a la tarea, no trabajar en clases, ofensas a compañeros y adultos, agresividad tanto verbal como física, falta de control emocional, actitud

negativa permanente, relaciones inapropiadas hacia los compañeros, incumplimiento de normas en las clases, falta de respeto hacia el profesor. (pág. 40).

2.3.7. Manifestaciones de agresividad.

Según Penado, Andreu y Peña (2013), la agresividad se clasifica en:

- Agresión física: se trata de daños corporales mediante puñetes, patadas, empujones, hacer caer a alguien, lanzar algo a otra persona, morder, arañar, jalar de los cabellos.
- Agresión verbal: se realiza mediante la acción oral como los insultos, amenazas, gritos.
- Agresión postural: son manifestaciones faciales o posturas corporales como las muecas, gestos de amenaza, etc.

2.3.8. Comunicación parental.

Es la comunicación entre padres e hijos que:

...se transmite de tres modos distintos: mensajes directos, mensajes indirectos y mensajes ambientales. Los mensajes directos buscan influir en decisiones de estudio, trabajo o carrera de quien los recibe, se expresan en forma de consejo o aviso. Los mensajes indirectos, por su parte, son expresiones sobre aspectos generales de trabajo o carrera, tiende a manifestarse en forma de historias sobre las experiencias de trabajo de los padres, comentarios, proverbios, consejos y reglas referentes a temas laborales y de educación. Finalmente, los mensajes ambientales, son la vía por la cual un individuo extrae significados de señales contextuales, en lugar de participar en un intercambio comunicativo, para ser considerados, en los mensajes ambientales las personas deben encontrar la relación explícita entre un resultado profesional y una observación particular sobre su familia” (Huerta y Berumen, 2014, pág. 73).

2.3.9. Tolerancia.

Según Rocamora (2004):

Ser tolerante no es sinónimo de aceptar todo lo que nos manifiesta el otro, ni de transigir en todas las ocasiones con las propuestas de nuestros semejantes. La tolerancia se basa en la capacidad de comprender al otro, pero sin fundirnos con él ni con los mensajes que nos transmite. Es decir, el tolerante es el que admitiendo las diferencias, no las agrede ni las ridiculiza y es respetuoso con los demás aunque no claudica de su posición o criterio. Así, ser tolerante en la familia, implica un respeto mutuo entre todos sus miembros, siempre y cuando las opciones personales no perturben la estabilidad y el buen funcionamiento del colectivo. (pág. 41).

2.3.10. Reglas o normas de convivencia.

Según Guerrero (2014), las reglas de convivencia están referidas al establecimiento de:

...límites y hábitos necesarios - a los hijos - para adaptarse a la vida de su grupo familiar. (...) implica enseñarles que es lo que está bien y que es lo que está mal, y permitirles desarrollar la capacidad de ajustarse inteligentemente a las normas.

Cabe recordar, que a los niños cada vez debemos hacerles entender el porqué de las cosas: porque está mal cuando se portan inadecuadamente. Explicarles el porqué de las normas, límites y prohibiciones que le imponemos. (...) Las reglas tienen que ser el resultado de una decisión pensada no de una improvisación, deben responder a razones que hay que transmitir, porque esos son los criterios que queremos que perduren en los hijos. (pág. 27).

2.3.11. Dedicación a los hijos.

Referido al grado de involucramiento de los padres en la crianza de sus hijos. Según Guerrero (2014), es el tiempo que los padres "...deben ofrecer a su familia para atender

prioridades de alimentación, escolarización, asistencia médica, recursos económicos, etc., así como... cuestiones como el acompañamiento, el juego, el contacto, el respaldo y la expresión emocional” (pág. 30).

2.4. Hipótesis

Los estilos de crianza predominantes en las estudiantes con conductas agresivas del nivel secundario de la institución educativa Santa María Reyna son el permisivo y el autoritario.

CAPITULO III

ASPECTOS METODOLOGICOS

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación corresponde a la investigación básica.

Según Hernández (2014), la investigación orientada a producir conocimiento y teorías corresponde a la investigación básica.

3.2. Nivel de investigación

La investigación es de nivel descriptivo, porque el objetivo es conocer los estilos de crianza predominantes de las estudiantes con conductas agresivas.

Hernández (2014), sostiene que los estudios descriptivos son para especificar características y los perfiles de los objetos y fenómenos de estudio. Su objetivo no es explicar las relaciones de las variables de estudio sino, únicamente medir o recoger información de manera independiente o conjunta acerca de dichas variables.

3.3. Carácter de la investigación

La investigación es de carácter cuantitativo, se utiliza el cuestionario para explicar el fenómeno social. El análisis de los datos se realiza en forma numérica, para lo cual se define la variable, sus dimensiones, indicadores y su respectiva escala de medición.

Al respecto, Hernández (2014), afirma que la investigación cuantitativa se caracteriza porque el problema de investigación cuenta con un marco teórico y estudios previos que da origen a una o varias hipótesis y que la prueba de hipótesis requiere de datos y, su medición es mediante procedimientos estandarizados y parámetros pre establecidos. Esta medición se realiza mediante números (cantidades) y su análisis mediante métodos estadísticos.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño corresponde a una investigación de tipo transeccional descriptivo. Ya que se realiza en un corte de tiempo mediante la aplicación del cuestionario PCRI adaptado para este tipo de población, el mismo que fue aplicado entre los meses de abril y mayo 2018 fue aplicado en un solo momento. Por otra parte, es descriptivo porque busca conocer los estilos de crianza predominantes en estudiantes con conductas agresivas.

3.5. Método de investigación

El método que guía la investigación es el deductivo. Consiste en el razonamiento a partir de una proposición para llegar a conclusiones particulares o específicas (Hernández, 2014). En el presente caso, las teorías sostienen que las personas que tuvieron estilos de crianza permisivo y autoritario presentan conductas agresivas, de manera que, para demostrar dicha hipótesis se propone aplicar un cuestionario que nos permita llegar a conclusiones específicas para el tipo de población seleccionada en el estudio. En la Tabla 1, se presenta el proceso de deducción que se hará tomando en cuenta un esquema de variables, dimensiones e indicadores.

Tabla 1
Sistema de variables dimensiones e indicadores

Hipótesis: Los estilos de crianza predominantes de las estudiantes con conductas agresivas son el permisivo y autoritario			
Variable	Dimensiones	Indicadores	Deducción

		Excesiva atención a la demanda	
		Ausencia de reglas	
	Permisivo	Excesiva tolerancia	
		Escasa comunicación	
		Escasa dedicación a los hijos	
		Limitada atención a la demanda	
Estilos		Existencia de reglas estrictas	¿Cuáles son los
de	Autoritario	Escasa tolerancia	estilos de crianza
crianza		Limitada comunicación	predominante?
		Escasa dedicación a los hijos	
		Razonable atención a la demanda	
		Reglas claras	
	Democrático	Tolerancia	
		Adecuada comunicación	
		Adecuada dedicación a los hijos	

Fuente: Elaborado por las tesis.

3.6. Metodología de la investigación

3.6.1. Población y muestra

En la institución educativa Santa María Reyna de Huancayo hay 712 estudiantes del primero al quinto año de secundaria. El tamaño de la muestra se determinó con el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple en poblaciones finitas para estimar la proporción de estudiantes con estilos de crianza permisivo y autoritario con la siguiente fórmula.

$$n = \frac{NPQZ^2}{(N-1)\epsilon^2 + PQZ^2}$$

Donde:

n es el tamaño de la muestra (estudiantes a quienes aplicar el cuestionario).

N es el tamaño de la población (estudiantes).

P es la probabilidad de éxito (proporción de estudiantes con estilos de crianza permisivo y autoritario en la población).

$Q = 1 - P$ es la probabilidad de fracaso (proporción de estudiantes con estilo de crianza democrático en la población).

ε es el error de estimación máximo permisible (margen de error a tolerar).

Z es el valor de la distribución normal estándar para una probabilidad de $(1-\alpha/2)$, donde α es el nivel de significación y $(1-\alpha)$ es el nivel de confianza establecido.

Datos:

$N = 712$ estudiantes

$\pi = 0,67$ (o sea, el 67% de estudiantes tienen estilos de crianza permisivo y autoritario, estimado en base a la distribución estadística uniforme o rectangular con tres niveles o categorías equiprobables (permisivo, autoritario y democrático), cada una con probabilidad de $1/3$).

$\alpha = 0,037$; $1 - \alpha = 0,963$; $Z = 2,086$

$\varepsilon = 0,05$ (o sea, 5%)

Reemplazando estos datos en la formula resulta que:

$$n = \frac{721(0,67)(0,33)(2,086)^2}{720(0,05)^2 + (0,67)(0,33)(2,086)^2} = 250$$

En seguida, dado que nuestro interés estuvo enfocado en estudiantes con conductas agresivas y que el personal de la Institución Educativa llegó a registrar en el Cuaderno de Incidencias Diarias casos de estudiantes que presentaban manifestaciones de conductas agresivas, y estos casos tenían mayor frecuencia en determinadas secciones, se determinó

seleccionar de manera sistemática dichas secciones resultando la cantidad 258 estudiantes (Tabla 2), cifra válida que es superior a 250. No se consideró el primer año porque el año 2017 estuvieron en el sexto grado o en otra institución educativa y no fue posible registrar sus conductas.

Tabla 2
Muestra final de estudiantes por año y sección

Año/grado	Sección			Total general
	C	D	E	
2	25	-	23	48
3	27	32	27	86
4	19	32	22	73
5	25	26	-	51
Total general	96	90	72	258

Fuente: Elaborado por las tesis

3.7. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Se ha empleado la técnica del cuestionario para el recojo de datos y el instrumento fue un formato con 41 afirmaciones que fue rellenado por las estudiantes, para lo cual se estableció los siguientes alcances:

- Ha sido adaptado del instrumento denominado Parent Child Relationship Inventory (PCRI), elaborado por Gerard (1994).
- El instrumento ha sido adaptado y aplicado en varios países:
 - o En España por Royo y Del Barrio (2001) en el estudio “Adaptación del cuestionario de crianza parental (PCRI-M) a población española”.

- En Perú por Guerrero (2014) en la tesis “Creencias que tienen los padres de segundo grado de primaria de la IEP María Montessori sobre las prácticas de crianza de sus hijos” en Piura.
- En Perú por Becerra, Roldan y Aguirre (2008) en el estudio “Adaptación del cuestionario de crianza parental (PCRI) en Canto Grande Lima”.
- En Perú por López y Huamani (2017) en la tesis “Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una IE pública de Lima Este”.

Adicionalmente, se empleó el Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire), desarrollado por Robinson, validado en México por Romero et al. (2006) en el estudio “Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana” y el Cuestionario de Tareas de Crianza para Padres de Rink y Knot – Disckscheti aplicado en México por Aguilar y Oudhof (2011) en “Desarrollo de una escala para medir la percepción de la crianza parental en jóvenes estudiantes mexicanos”.

- La adaptación del instrumento Parent Child Relationship Inventory (PCRI), elaborado por Gerard:

Se ha tomado la definición de estilos de crianza según Aguilar (1990) en “Padres positivos” y los tipos de estilos de crianza son tomados de Musitu y García, Kaplan y Ramírez, estos últimos refieren que hay cuatro tipos de estilos de crianza: autoritario, democrático, permisivo y negligente. Sin embargo, para la presente investigación se ha tomado los estilos de crianza autoritario, permisivo y democrático. En relación a los cuales, se tomaron en cuenta 28 afirmaciones del instrumento PCRI desarrollado por Gerard (1994) y adaptado en España y Perú. Adicionalmente, dos (2) afirmaciones corresponden a López y Huamani, adaptados en Perú.

Finalmente, once (11) afirmaciones han sido tomadas de Romero et al., desarrolladas en México.

Es de resaltar que, la mayoría de los instrumentos mencionados han sido contextualizados y adaptados para ser aplicados a los padres. En cambio, el presente instrumento ha sido adaptado para ser aplicado a estudiantes del nivel secundario, puede ver el anexo 4 para apreciar mejor dicha adaptación del instrumento.

El instrumento desarrolla un conjunto de afirmaciones referidas a cinco indicadores:

- Atención a la demanda.
- Reglas de convivencia.
- Tolerancia.
- Comunicación
- Dedicación a los hijos.

Los cuales son posibles de ser recogidos de los estudiantes y no necesariamente de los padres.

Precisiones:

- Dirigido a estudiantes con conductas agresivas de la I.E. Santa María Reyna.
- Tiempo de aplicación 45 minutos.
- El cuestionario tiene 41 afirmaciones:
 - o Catorce (14) referidas a estilos de crianza permisivo.
 - o Trece (13) referidas a estilo de crianza autoritario.
 - o Una (1) referida a estilos de crianza autoritario y permisivo.
 - o Trece (13) referidas a estilo de crianza democrático.
 - o Aplicado y de manejo exclusivo de las tesis.
- Los parámetros a considerar son:

- Muy de acuerdo : 4 puntos
- De acuerdo : 3 puntos
- En desacuerdo : 2 puntos
- En total desacuerdo : 1 punto

Se entiende que las respuestas de acuerdo y muy de acuerdo corresponden a afirmaciones que validan los estilos de crianza mencionados.

Se concluye que el estilo de crianza es permisivo, cuando al menos obtenga un puntaje de 42 puntos (14 afirmaciones). Se entiende que las respuestas “Muy de acuerdo y de acuerdo” deben sumar al menos 42 puntos que es el mínimo para afirmar que el estilo de crianza es permisivo. Un menor puntaje expresa que el estilo de crianza no es permisivo.

Por otra parte, se concluye que el estilo de crianza es autoritario cuando al menos obtenga un puntaje de 39 puntos (13 afirmaciones). Se entiende que las respuestas “Muy de acuerdo y de acuerdo” deben sumar al menos 39 puntos que es el mínimo para afirmar que el estilo de crianza es autoritario. Un menor puntaje expresa que el estilo de crianza no es autoritario.

La afirmación “Mis padres se preocupan mucho por el trabajo y el dinero” es válida para el estilo de crianza permisivo y autoritario, en tal sentido puede sumar a ambos según sea el caso, sin afectar el puntaje mínimo esperado.

Finalmente, se concluye que el estilo de crianza es democrático cuando al menos obtenga un puntaje de 39 puntos (13 afirmaciones). Se entiende que las respuestas “Muy de acuerdo y de acuerdo” deben sumar al menos 39 puntos que es el mínimo para afirmar que el estilo de crianza es democrático. Un menor puntaje expresa que el estilo de crianza no es democrático.

3.8. Características de la unidad de análisis

Las estudiantes seleccionadas para la presente investigación se caracterizan por los siguientes aspectos:

- Son estudiantes del segundo al quinto año de secundaria del año 2018.
- Todas son mujeres.
- Sus edades varían entre 12 a 17 años de edad.
- Forman parte de secciones que presentaron mayor número de casos de estudiantes con conductas agresivas registrados en el Cuaderno de Incidencias Diarias.

3.9. Procesamiento de datos

El análisis de los datos se realiza mediante la estadística descriptiva y el Software SPSS, los cuales han permitido organizar información en tablas y figuras acerca de los indicadores y respuestas según frecuencia.

Una vez organizado los datos con los puntajes obtenidos por cada escala, se procedió a obtener el promedio, con el que se obtuvo el puntaje por cada indicador y respuesta, para identificar el estilo de crianza predominante y el nivel de significancia respectivo.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Perfil de la muestra

A fin de conocer las características de la población de estudio se realiza una descripción de los siguientes aspectos: grado de estudios y edad de las estudiantes, estado civil y religión de los padres, lugar de nacimiento, número de hermanos y con quien vive.

Tabla 3
Grado de estudios y edad de las estudiantes (n=258)

Año/grado de estudios	Edad						Total	%
	12	13	14	15	16	17		
2	12	33	3	-	-	-	48	18.6%
3	-	7	74	5	-	-	86	33.3%
4	-	-	20	52	1	-	73	28.3%
5	-	-	-	6	33	12	51	19.8%
Total	12	40	97	63	34	12	258	100%
%	4.7%	15.5%	37.6%	24.4%	13.2%	4.6%	100%	-

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018

En la Tabla 3 se observa la distribución de las estudiantes por grado y edad, del 100% a quienes se aplicó el cuestionario, el 33.3% son del tercer año, el 28.3% del cuarto año, el 19.8% del quinto año y el 18.6% del segundo año. En cuanto a edad, el 37.6% tienen 14 años de edad, el 24.4% tienen 15 años, corresponde a alumnas del tercer y cuarto año, para estos años se tomó como muestra 3 secciones de cada año porque aparentemente habían más casos de agresión, el 15.5% tienen 13 años, el 13.2% tienen 16 años, el 4.7% tienen 17 y 12 años de edad.

De los resultados, se desprende que se tomó una mayor cantidad de estudiantes del tercer año, seguido por cuarto, quinto y segundo año, a raíz de la mayor cantidad de estudiantes que manifestaron conductas agresivas en el año 2017. Por ejemplo en el tercer y cuarto año se tomó como muestra tres secciones (C, D y E), en el quinto año dos secciones (C y D) y en el segundo año también dos secciones (C y E). Por otra parte, en relación a la edad, la mayoría de las estudiantes del segundo, tercero y cuarto año se encuentra en la edad que corresponde; solo en el quinto año hay un mayor número de estudiantes con retraso escolar por edad, del total de estudiantes de dicho año, 12 (23.5%) tienen 17 años.

Tabla 4
Estado civil de los padres (n=258)

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Casado	104	40,3
Conviviente	96	37,2
Otros (separado, viudo)	58	22,5
Total	258	100%

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018

En la Tabla 4 se observa que los padres de las estudiantes se caracterizan por estar casados (40,3%), ser convivientes (37,2%) y estar separados y/o en viudez (22,5%). Esta última cifra corresponde a familias monoparentales y muestra un contexto complejo de la familia de las

estudiantes, y está relacionado con lo mencionado en la Tabla 9, en la cual se tiene que una cifra similar de estudiantes que viven solo con uno de sus padres o un tutor.

Tabla 5
Religión de los padres (n=258)

Religión	Frecuencia	Porcentaje
Católica	229	88,8
Evangélica	20	7,7
Ateo	9	3,5
Total	258	100%

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 5, las estudiantes afirman que sus padres se caracterizan por ser católicos (88,8%), evangélicos (7,7%) y un porcentaje menos representativo no tienen religión (3,5%). Es importante considerar la religión que profesan los padres, ya que según la religión podría implementarse diferentes estilos de crianza tal como se observa en la Tabla 19, en la cual, quienes tienen religión diferente a la Católica adoptan un estilo de crianza más democrático.

Tabla 6
Lugar de nacimiento de las estudiantes (n=258)

Lugar de nacimiento	Frecuencia	Porcentaje
Junín	251	97,3
Lima	5	1,9
Huancavelica	2	0,8
Total	258	100%

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 6 se observa que las estudiantes se caracterizan por haber nacido en la región Junín (97,3%) y una cantidad menor en Lima (1,9%) y Huancavelica (0,8%). Estos resultados

hacen ver que las estudiantes han nacido y criadas en el mismo departamento lo cual hace ver notar claramente que no afrontan procesos de adaptación a un nuevo contexto territorial.

Tabla 7
Numero de hermanos de las estudiantes (n=258)

Numero de hermanos	Frecuencia	Porcentaje
1	32	12,2
2	104	40,1
3	62	24,0
4	34	13,1
5	17	6,4
6 a 7	9	4,2
Total	258	100%

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 7 se observa que las estudiantes se caracterizan por que la mayoría tiene entre 2 y 3 hermanos: dos (40,1%) y tres (24%), seguido por cuatro hermanos (13,1%), un hermano (12,2%), cinco hermanos (6,4%) y entre 6 a 7 hermanos (4,2%). Los resultados muestran que la mayoría de las familias tienen menos de tres hijos, este hecho debería favorecer a una relación más estrecha entre los miembros de la familia y una mayor atención a las necesidades básicas de los hijos lo que es más complicado cuando se trata de familias con miembros numerosos, ya que la demanda es mayor en términos materiales y espirituales.

Tabla 8
Numero de orden entre hermanos de las estudiantes (n=258)

Numero de orden entre hermanos	Frecuencia	Porcentaje
1	129	50,0
2	74	28,7

Numero de orden entre hermanos	Frecuencia	Porcentaje
3	31	12,0
4	16	6,2
5	8	3,1
Total	258	100%

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 8 se observa que las estudiantes se caracterizan por ser las hermanas mayores (50%), ser las segundas hermanas (28,7%), ser las terceras hermanas (12,0%) y en una cantidad menor es la cuarta hermana (6,2%) o la quinta hermana (3,1%). La mayoría de las estudiantes (78,7%) son las mayores o las segundas hermanas, de manera que además de ser hijas tienen una responsabilidad como hermanas mayores frente a sus menores, lo cual, es un aspecto a tomar en cuenta para abordar los estilos de crianza que manifiestan haber recibido. En la Figura 1, en la medida que las estudiantes son las primeras hijas, el estilo de crianza es más democrático.

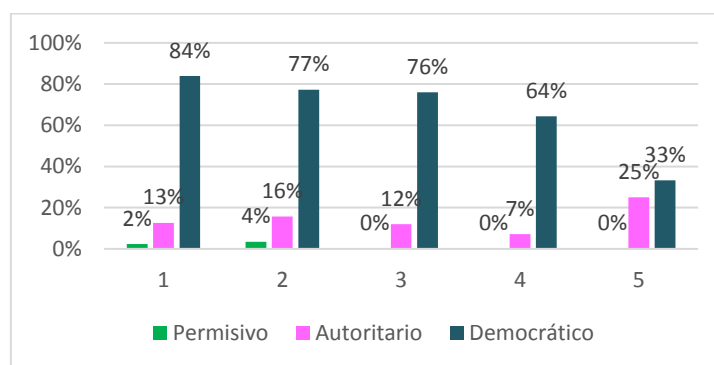


Figura 1. Numero de orden entre hermanos y estilo de crianza

Tabla 9

Persona con quien viven las estudiantes (n=258)

Persona con quien vive	Frecuencia	Porcentaje
Padre y madre	187	72,5
Solo madre	56	21,7
Solo padre	6	2,3

Otros (abuelo, tutor)	9	3,5
Total	258	100%

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 9 se observa que las estudiantes se caracterizan por que viven con ambos padres (72,5%) o solo con su madre (21,7%), una menor cantidad viven con sus abuelos o familiares (3,5%) y con solo su padre (2,3%). En total 27,5% de las estudiantes viven solo con uno de sus padres o un tutor, especialmente con la madre, este hecho, también es importante a considerar ya que define un estilo de crianza que reciben las estudiantes.

4.1.2. Caracterización de los estilos de crianza

En las siguientes tablas se presenta los resultados promedio por cada ítem del cuestionario según cada dimensión y respuestas a las afirmaciones.

Tabla 10

Estilo de crianza permisivo: respuestas a los ítems del cuestionario (n=258, en %)

Ítems de estilo de crianza permisivo	Respuesta (%)			
	EtD	ED	DA	MdA
Total	28,0	39,9	24,5	7,6
1. Para evitar mis rabietas o “berrinches” mis padres ceden a mis peticiones	35,7	51,2	12,0	1,1
2. Mis padres casi siempre me dan lo que les pido	12,4	39,1	44,6	3,9
3. Algunas personas creen que mis padres me engríen mucho	22,5	40,7	28,3	8,5
4. Es fácil ponerme de acuerdo con mis padres	7,4	22,1	43,8	26,7
5. Mis padres piensan que a los hijos se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren	30,2	51,6	15,9	2,3
6. Mis padres me dejan hacer todo lo que quiero	36,4	49,2	12,0	2,4
7. No tengo horario para hacer mis tareas y jugar	31,0	42,2	20,2	6,6

Ítems de estilo de crianza permisivo	Respuesta (%)			
	EtD	ED	DA	MdA
8. Puedo interrumpir a mis padres cuando hablan con otros	55,0	35,3	8,1	1,6
9. Mis padres siempre amenazan con castigarme pero nunca lo hacen	15,9	41,9	32,2	10,0
10. Mis padres casi nunca se molestan conmigo	13,6	43,4	34,1	8,9
11. Mayormente hablo con mis padres solo para pedir las cosas que necesito	29,8	33,7	28,3	8,2
12. No sé qué hacer para que mis padres me escuchen y comprendan	35,3	33,7	22,5	8,5
13. Mis padres nunca se preocupan por mí	48,8	34,1	12,4	4,7
14. Mis padres están siempre conmigo, pero no hacemos cosas juntos	17,4	39,9	29,1	13,6

EtD: En total desacuerdo, ED: En desacuerdo, DA: De acuerdo, MdA: Muy de acuerdo.

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 10 se constata que, en el estilo permisivo la respuesta “en desacuerdo es la más frecuente a la mayoría de ítem (10), fluctuando entre 33,7% (ítem 11 y 12) y 51,6% (ítem 5); la respuesta “en total desacuerdo” es la más frecuente a los ítem 8 (55%) y 13 (48,8%); la respuesta “de acuerdo” a los ítem 2 (44,6%) y 4 (43,8%). No obstante, es de resaltar que en promedio hay un 24,5% que afirman estar “de acuerdo” con estilos de crianza permisivo que reciben de sus padres. En este caso, en los ítem 2, 3, 7, 9, 10, 11, 12 y 14 fluctúan entre el 20,2% y 44,6%.

De los resultados acerca del estilo de crianza permisivo, en relación a los indicadores se desprende lo siguiente:

- Excesiva atención a la demanda: la mayoría de las estudiantes afirma no tener excesiva atención a sus demandas. Solo en el ítem 2 una importante cantidad de estudiantes (44,6%), manifiesta que “sus padres casi siempre les da lo que piden”.

- Ausencia de reglas: la mayoría afirma que si tienen reglas definidas por sus padres o tutores, solo en el ítem 7 un 20.2% afirman que no tienen horarios establecidos para hacer las tareas y jugar.
- Excesiva tolerancia: si bien la mayoría afirma que sus padres no se caracterizan por ser excesivamente tolerantes, una importante cantidad de estudiantes manifiesta que hay una relativa tolerancia de sus padres en relación a los ítems 9 y 10: “Mis padres siempre amenazan con castigarme pero nunca lo hacen” y “Mis padres casi nunca se molestan conmigo”, en ambos casos las respuestas “de acuerdo” ascienden a 32,2% y 34,1%, respectivamente.
- Escasa comunicación: la mayoría de respuestas corresponden a “en total desacuerdo” o “en desacuerdo” que haya una escasa comunicación; sin embargo un grupo importante afirma que la comunicación es solo para “pedir las cosas que necesito” (28,3%) o “no sé qué hacer para que mis padres me escuchen y comprendan” (22,5%).
- Escasa dedicación a los hijos: la mayoría de las respuestas corresponden a “en total desacuerdo” o “en desacuerdo” que haya una escasa dedicación de sus padres hacia ellas; sin embargo, un 29,1% afirma que “Mis padres están siempre conmigo pero no hacemos cosas juntos”. Este último aspecto es importante resaltar ya que no basta estar juntos físicamente sino compartir actividades con los hijos y las estudiantes resaltan que en muchos casos no sus padres no realizan actividades conjuntas con ellas.

Tabla 11
 Estilo de crianza autoritario: respuestas a los ítems del cuestionario
 (n = 258, en %)

Ítems de estilo de crianza autoritario	Respuesta (%)			
	EtD	ED	DA	MdA
Total	23.4	38.2	26.8	11.6
1. Me resulta difícil conseguir algo de mis padres	14,3	41,1	33,7	10,9

Ítems de estilo de crianza autoritario	Respuesta (%)			
	EtD	ED	DA	MdA
2. Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	17,1	46,1	30,6	6,2
3. Cuando mis padres me dicen no, no me dan ninguna explicación	18,2	47,3	24,8	9,7
4. Cuando estoy molesta por algo generalmente evito decirles a mis padres	9,3	33,7	40,3	16,7
5. Mis padres me dicen que sus ideas son las correctas y que yo no debería contradecirlas	20,9	41,1	26,7	11,3
6. Mis padres casi siempre pierden la paciencia conmigo	26,4	45,3	19,8	8,5
7. Mis padres reaccionan con un castigo físico para imponer disciplina	41,5	35,7	16,7	6,1
8. Cuando tengo problemas tengo miedo contarle a mis padres	23,3	34,1	24,0	18,6
9. Tengo secretos que no les cuento a mis padres	20,1	26,4	34,5	19,0
10. Cuando les cuento a mis padres lo que me pasa, pienso que no me escuchan	29,1	36,0	25,6	9,3
11. Me siento distante de mis padres	30,6	39,9	18,6	10,9
12. Mis padres pasan poco tiempo conmigo	30,2	31,8	23,6	14,4
13. Mis padres dedican poco tiempo hablar conmigo	23,6	38,0	29,1	9,3

EtD: En total desacuerdo, ED: En desacuerdo, DA: De acuerdo, MdA: Muy de acuerdo
Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 11 acerca del estilo autoritario, la respuesta “en desacuerdo” es la más frecuente a la mayoría de los ítems (08), oscilando entre 36% (ítem 10) y 47,3% (ítem 3); la respuesta “de acuerdo” es la más frecuente a los ítems 4 (40,3%) y 12 (23,6%); la respuesta “en total desacuerdo” al ítem 7 (41,5%). Existe en promedio un 26.8% que afirman estar “de acuerdo” con estilos de crianza autoritario que reciben de sus padres. Los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12 y 13 fluctúan entre 23,6% y 40,3%.

Estos resultados acerca del estilo de crianza autoritario, en relación a los indicadores son interpretados de la siguiente manera:

- Limitada atención a la demanda: a pesar que la mayoría responde estar “en total desacuerdo” o “en desacuerdo”, hay una importante cantidad de estudiantes (33,7%) que afirman estar “de acuerdo” con la afirmación (Ítem 1) “Me resulta difícil conseguir algo de sus padres”.
- Existencia de reglas estrictas: similar al caso anterior, la mayoría de las respuestas corresponden a “en total desacuerdo” o “desacuerdo”, de manera que las estudiantes no creen que la aplicación de reglas corresponda a un estilo de crianza autoritario; sin embargo, un 30,6% afirma “Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para los cosas que quiero hacer” (Ítem 2) y un 24,8% afirma “Cuando mis padres me dicen no, no me dan ninguna explicación” (Ítem 3), respuestas que evidencian un estilo de crianza autoritario; sin que sea una práctica común en la mayoría de las familias de las estudiantes.
- Escasa tolerancia: es uno de los indicadores en los cuales si hay evidencias de autoritarismo, por ejemplo el 40,3% y el 16,7% afirma estar “de acuerdo” y “muy de acuerdo” con el ítem 4 “Cuando estoy molesta por algo generalmente evito decirles a mis padres”.
- Limitada comunicación: al respecto, la mayoría de las afirmaciones evidencian que hay comunicación con sus padres y que no son bajo el estilo autoritario; salvo en dos casos que sin ser mayoritario son de resaltar (Ítems 8 y 9): “Cuando tengo problemas tengo miedo contarle a mis padres” (24,0%) y “Tengo secretos que no les cuento a mis padres” (34,5%).

- Escasa dedicación a los hijos: a pesar que la mayoría afirma estar “en total desacuerdo” o “en desacuerdo” con las afirmaciones que plantean una escasa dedicación a los hijos, hay una importante cantidad que manifiesta la existencia de una escasa dedicación a los hijos (Ítems 12 y 13): “Mis padres dedican poco tiempo hablar conmigo” (29,1%) y “Mis padres pasan poco tiempo conmigo” (23,6%).

Tabla 12

Estilo de crianza permisivo y autoritario: respuestas a los ítems del cuestionario (n = 258, en %)

Ítem estilo de crianza permisivo y autoritario	Respuesta (%)			
	EtD	ED	DA	MdA
1. Mis padres se preocupan mucho por el trabajo y el dinero	13,6	29,8	40,3	16,3

EtD: En total desacuerdo, ED: En desacuerdo, DA: De acuerdo, MdA: Muy de acuerdo
Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 12 acerca del estilo de crianza permisivo y autoritario, la respuesta más frecuente es “de acuerdo” (40,3%). Si a esto se suma la respuesta “muy de acuerdo” (16,3%), entre ambos superan el 50% de estudiantes que afirman “Mis padres se preocupan mucho por el trabajo y el dinero”, lo cual según Gerard (1994), corresponde a un estilo de crianza permisivo y autoritario (mixto), ya que en ambos estilos resalta la prioridad de los padres por el trabajo y el dinero, en lugar de estar con los hijos. Esto hace notar que descuidan la crianza de los hijos por dedicarse a generar ingresos para su hogar.

Tabla 13

Estilo de crianza democrático: respuestas a los ítems del cuestionario (n = 258, en %)

Ítems de estilo de crianza democrático	Respuesta (%)			
	EtD	ED	DA	MdA
Total	7.1	15.1	42.0	35.8
1. Mis padres están al pendiente de las cosas que necesito	5,8	12,4	45,4	36,4

Ítems de estilo de crianza democrático	Respuesta (%)			
	EtD	ED	DA	MdA
2. Mis padres premian mis logros	3,4	10,9	57,4	28,3
3. Para obtener lo que quiero converso y acuerdo con mis padres	3,8	16,7	47,3	32,2
4. Mis padres me dan responsabilidades en mi casa	1,9	8,9	48,5	40,7
5. En mi casa hay reglas claras y tengo que cumplirlas	3,5	9,7	47,7	39,1
6. Cuando mis padres me dicen no, me explican por qué	6,2	15,9	42,2	35,7
7. Cuando no cumplo las reglas o mis responsabilidades mis padres hablan conmigo y me dan oportunidades para corregirme	6,2	15,9	44,6	33,3
8. Cuando cometo errores, mis padres me orientan	5,8	10,9	36,0	47,3
9. Mis padres siempre conversan conmigo y yo con ellos	11,2	17,4	39,6	31,8
10. Cuando tengo problemas generalmente le cuento a mis padres	14,0	22,9	33,6	29,5
11. Mis padres se dan tiempo para hablar y estar conmigo	7,7	15,1	35,3	41,9
12. Con mis padres puedo jugar y pasar el tiempo	12,9	27,5	32,9	26,7
13. Me siento cerca de mis padres	8,5	12,4	36,0	43,1

EtD: En total desacuerdo, ED: En desacuerdo, DA: De acuerdo, MdA: Muy de acuerdo
Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 13 acerca del estilo democrático, la respuesta “de acuerdo” es la más frecuente a la mayoría de los ítems (10), fluctuando entre 36,0% (ítem 13) y 57,4% (ítem 2); la respuesta “muy de acuerdo” es la más frecuente a los ítems 8 (47,3%), 11 (41,9%) y 13 (43,1%). Únicamente en los ítems 10 y 12, resalta que el 22,9% y 27,5% de las estudiantes refieren que el estilo de crianza recibido por sus padres no es democrático.

De los resultados obtenidos por cada ítem, la interpretación según indicadores acerca del estilo de crianza democrático es la siguiente:

- Razonable atención a la demanda: destacan las respuestas “de acuerdo” y “muy de acuerdo” en relación a los ítems 1, 2 y 3: “Mis padres están al pendiente de las cosas que necesito”, “Mis padres premian mis logros” y “Para obtener lo que quiero converso y acuerdo con mis padres”. Los cuales evidencian prácticas de estilos de crianza democrático.
- Reglas claras: destacan las respuestas que identifican el establecimiento de reglas correspondientes a un estilo de crianza democrático. Por ejemplo (Ítems 4, 5 y 6): “Mis padres me dan responsabilidades en mi casa”, “Hay reglas claras y tengo que cumplirlas” y “Cuando mis padres me dicen no, me explican por qué.
- Tolerancia: al igual que los casos anteriores, las estudiantes identifican respuestas asociadas al estilo de crianza democrático. El que más destaca es el ítem 7: “Cuando no cumplo las reglas o mis responsabilidades mis padres hablan conmigo y me dan oportunidades para corregirme” con el cual, están “de acuerdo” (44,6%) y “muy de acuerdo” (33,3%).
- Adecuada comunicación: en este indicador, a pesar de ser asociado por la mayoría de las estudiantes a prácticas del estilo de crianza democrático, existe un ítem (10) con una importante cantidad (22,9%), que afirman estar “en desacuerdo” con la afirmación “Cuando tengo problemas generalmente le cuento a mis padres”. Lo cual evidencia, una relativa debilidad comunicacional en sus familias.
- Adecuada dedicación a los hijos: al igual que en el caso anterior, la mayoría asocia sus respuestas con prácticas de estilos de crianza democrático; solo el 27,5% afirma estar “en desacuerdo” con el ítem 12: “Con mis padres puedo jugar y pasar el tiempo”, es decir, las estudiantes afirman que no realizan actividades conjuntas con sus padres.

4.1.3. Predominancia de estilos de crianza

A continuación se presenta los resultados en relación a los parámetros establecidos para medir la predominancia de los estilos de crianza.

Los parámetros considerados fueron:

- El estilo de crianza permisivo es predominante si cada estudiante obtiene un puntaje mínimo de 42 puntos en sus respuestas.
- El estilo de crianza autoritario es predominante si cada estudiante obtiene un puntaje mínimo de 39 puntos.
- El estilo de crianza democrático es predominante si cada estudiante obtiene un puntaje mínimo de 39 puntos.

Estilo de crianza predominante (a)

Tabla 14
Estilos de crianza según parámetros de investigación (a) (n = 258)

Estilos de crianza	Estudiantes	%
Estilo permisivo		
Menos de 42 puntos	254	98,4
De 42 a más puntos	4	1,6
Autoritario		
Menos de 39 puntos	231	89,5
De 39 a más puntos	27	10,5
Democrático		
Menos de 39 puntos	109	42,2
De 39 a más puntos	149	57,8

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 14 (según los parámetros establecidos en la metodología, ítem 3.7), se observa que el estilo de crianza de la mayoría de las estudiantes no es permisivo (98,4%) ni autoritario (89,5%); pero sí democrático (57,8%).

En este caso, según los parámetros establecidos, se tiene que, en el estilo de crianza democrático, las respuestas de 149 estudiantes obtuvieron 39 y más puntos, lo cual evidencia que el estilo de crianza que reciben corresponden al estilo democrático. En cambio, acerca del estilo de crianza autoritario, las respuestas de 27 estudiantes obtuvieron un puntaje igual o mayor a 39 puntos, de manera que la mayoría asocia su estilo de crianza a un “estilo no autoritario”; del mismo modo, en el estilo de crianza permisivo, las respuestas de cuatro estudiantes obtuvieron un puntaje igual o mayor a 42 puntos, lo cual, evidencia que las estudiantes asocian su estilo de crianza a un “estilo no permisivo”.

Estilo de crianza predominante (b)

Tabla 15
Estilos de crianza según promedio de respuestas

Estilos de crianza	Promedios (%)			
	EtD	ED	DA	MdA
Estilo de crianza permisivo	28.0	39.9	24.5	7.6
Estilo de crianza autoritario	23.4	38.2	26.8	11.6
Estilo de crianza permisivo y autoritario	13,6	29,8	40,3	16,3
Estilo de crianza democrático	7.0	15.1	42.0	35.9

EtD: En total desacuerdo, ED: En desacuerdo, DA: De acuerdo, MdA: Muy de acuerdo
Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

Según promedios por tipo de respuesta, en la Tabla 15 una significativa mayoría afirma que el estilo de crianza que reciben de sus padres es el estilo democrático (de acuerdo y muy de acuerdo, ambos suman 77,9%), seguido por el estilo de crianza autoritario (de acuerdo y muy

de acuerdo, ambos suman 38,4%) y el estilo de crianza permisivo (de acuerdo y muy de acuerdo, ambos suman 32,1%). Finalmente, el estilo mixto de crianza (permisivo y autoritario), tiene respuestas afirmativas (de acuerdo y muy de acuerdo) por un 56,6% de las estudiantes.

De las tablas 14 y 15, se interpreta que el estilo de crianza predominante en las estudiantes del nivel secundario de la I.E. Santa María Reyna, es el estilo democrático, seguido por el estilo autoritario y el estilo permisivo, ambos con cifras marginales.

A continuación se realiza una interpretación de la predominancia de estos estilos de crianza según año o grado de estudio de las estudiantes, el estado civil de los padres, la religión y con quien viven.

Tabla 16
Estilos de crianza predominante por grado/año de estudios (%)

Estilos de crianza	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto
Democrático (1)	64.6	79.6	82.9	80.4
Autoritario (2)	29.2	18.6	12.2	15.7
Permisivo (3)	2.0	0	4.9	0
2 y 3	4.2	1.8	0	3.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 16 y Figura 2 se observa que la mayoría de las estudiantes de cada uno de los grados de estudios tienen estilo de crianza predominante democrático, fluctuando entre 64,6% (segundo) y 82,9% (cuarto). No obstante, en el segundo grado de estudios el estilo de crianza autoritario llega hasta 29,2%.

De estos resultados, resalta que el estilo de crianza democrático, se va reforzando a medida que las estudiantes tienen más años en la I.E Santa María Reyna. En el caso del estilo de crianza autoritario, se observa una tendencia a la disminución a medida que las estudiantes tienen más años de estudio en la Institución Educativa, similar tendencia tienen los estilos de crianza

permissivo y permissivo - autoritario. Sin embargo, no es posible atribuir con certeza estos cambios al rol de la escuela o al propio proceso de desarrollo de las estudiantes producto del rol de sus padres, ya que no es el objeto de la presente investigación.

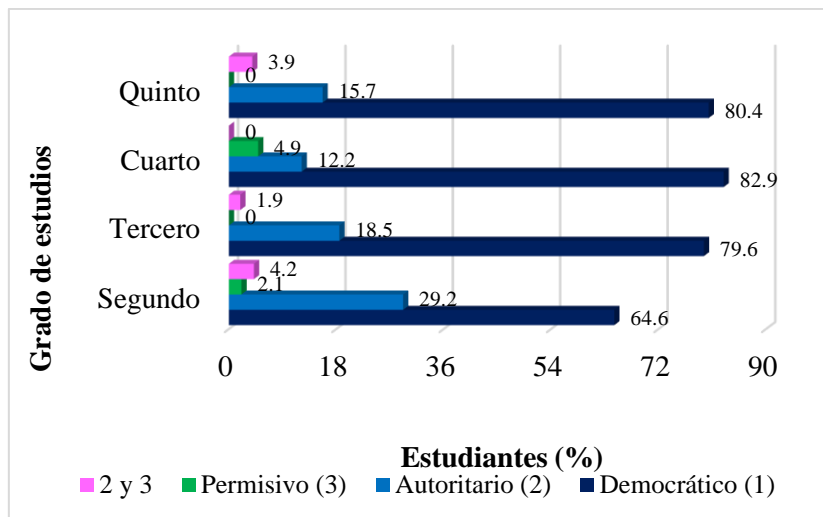


Figura 2. Estilo de crianza predominante por grado de estudios.

Tabla 17

Estilos de crianza predominante por estado civil de sus padres (%)

Estilos de crianza	Casado	Conviviente	Otros
Democrático (1)	82.7	79.2	70.7
Autoritario (2)	12.5	16.7	22.4
Permisivo (3)	1.9	2.1	1.7
2 y 3	2.9	2.0	5.2
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

Según estado civil de los padres, en la Tabla 17 y Figura 3 se observa que la mayoría de las estudiantes de cada uno de los estados civiles de sus padres tienen estilo de crianza predominante democrático, oscilando entre 70,7% (otros: divorciados y/o viudos) y 82,7% (casado). Sin embargo, se observa que el estilo de crianza autoritario llega hasta el 22,4% cuando sus padres son divorciados, separados o viudos y 16,7% cuando sus padres son convivientes.

Se interpreta que, el estilo democrático es mayor cuando el estado civil de los padres es casado; en esta investigación se demuestra que no solo son las familias disfuncionales son las que tienen hijos con conductas agresivas, sino también dentro de las familias funcionales existen hijos con problemas de conductas agresivas. Entonces no es posible afirmar con certeza este hecho ni menos generalizar, salvo que se realice estudios comparativos con otras instituciones educativas y población similares.

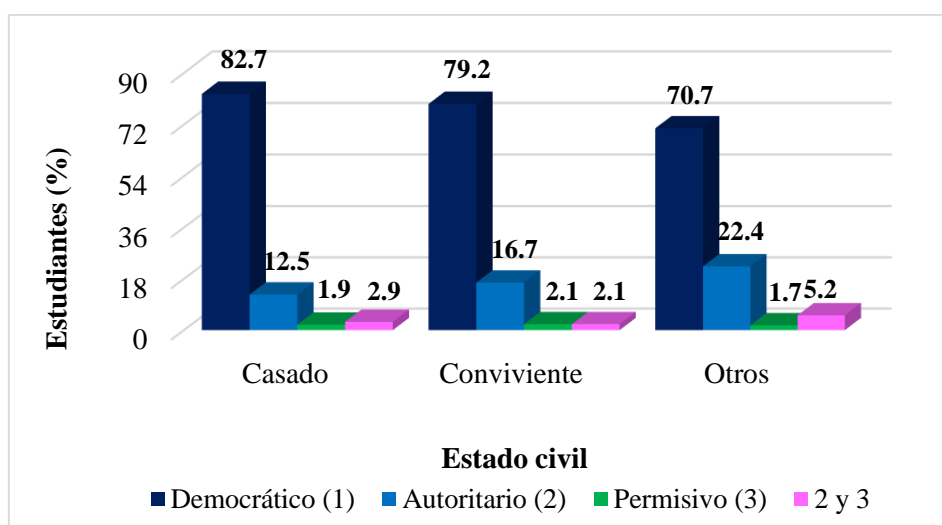


Figura 3. Estilo de crianza predominante por estado civil de sus padres

Tabla 18

Estilos de crianza predominante por convivencia o persona con quien viven (%)

Estilos de crianza	Con ambos padres	Solo con uno de los padres	Con otros familiares
Democrático (1)	80.2	71.0	100.0
Autoritario (2)	14.4	24.2	0.0
Permisivo (3)	2.7	0.0	0.0
2 y 3	2.7	4.8	0.0
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesistas, aplicado en abril y mayo 2018.

En la Tabla 18 y Figura 4 se constata que la mayoría de las estudiantes de cada una de las formas de convivencia tienen estilo de crianza predominante democrático, oscilando entre 71% (solo con uno de los padres) y 100% (con otros familiares). En los casos de las estudiantes que

viven con uno de sus padres, el estilo de crianza autoritario llega hasta el 24,2%. Del mismo modo, resalta que el 100% de las estudiantes que viven con tutores afirman que el estilo de crianza que reciben es el democrático.

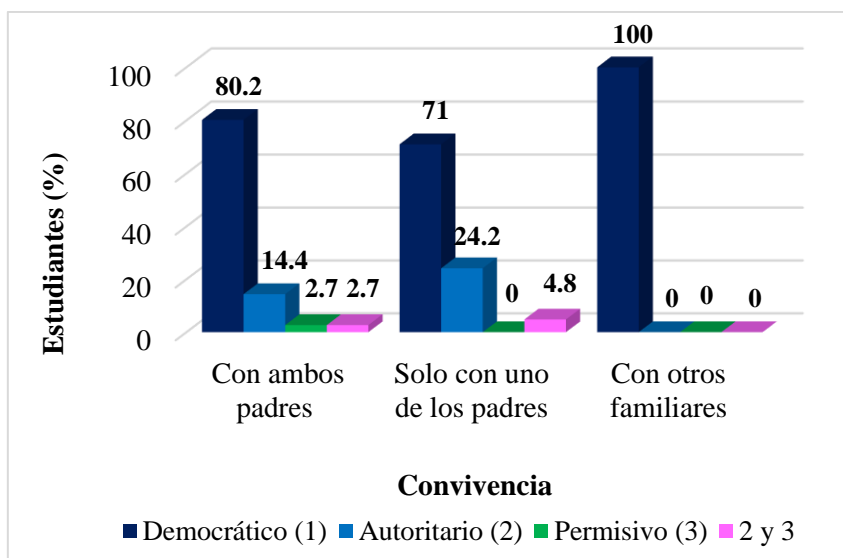


Figura 4. Estilo de crianza predominante por convivencia o con quien viven.

Tabla 19

Estilos de crianza predominante por religión de sus padres (n=258)

Estilos de crianza	Católica	Otras
Democrático (1)	179	24
Autoritario (2)	37	5
Permisivo (3)	5	0
2 y 3	8	0
Total	229	29

Fuente: Cuestionario PCRI adaptado por las tesis, aplicado en abril y mayo 2018.

Según religión de los padres (Tabla 19 y Figura 5), la mayoría de las estudiantes tienen como estilo de crianza predominante el “estilo democrático”, respondieron 179 estudiantes (católica) y 29 estudiantes (otras: evangélica, atea). Es decir, hay una mayor cantidad de estudiantes que identifican tener estilo de crianza democrático si sus padres son de la religión católica.

Los resultados estadísticos demuestran que no se ha comprobado la hipótesis planteada por las tesis.

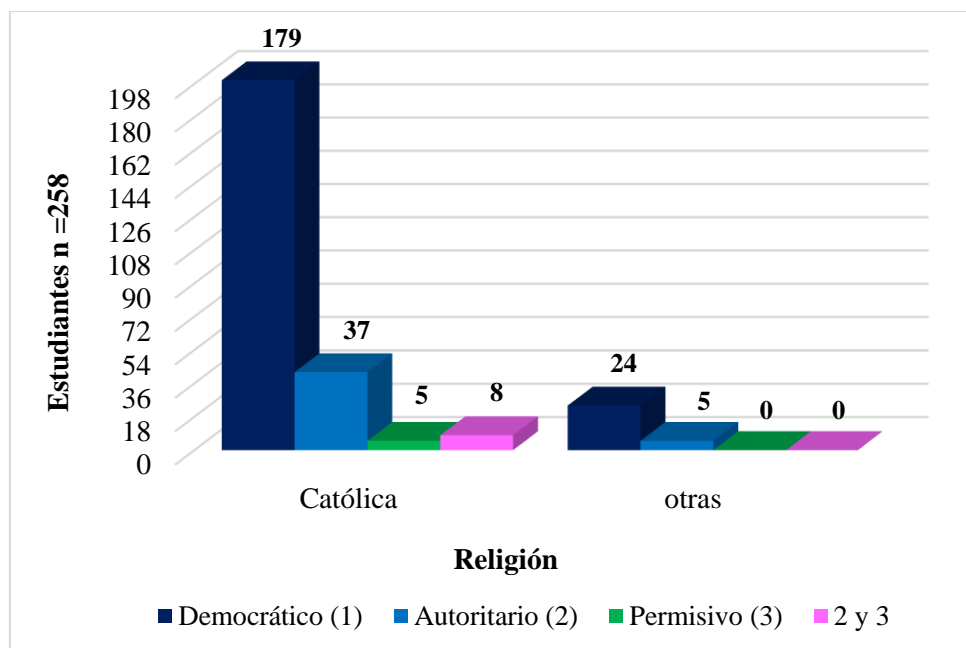


Figura 5. Estilo de crianza predominante por religión de sus padres

4.2. Discusión de resultados

En relación a la hipótesis “Los estilos de crianza predominantes de las estudiantes con conductas agresivas del nivel secundario de la I.E. Santa María Reyna de Huancayo son permisivo y autoritario”, los resultados evidencian que los estilos de crianza predominantes no son el permisivo y el autoritario; en cambio el estilo de crianza predominante es el estilo democrático”, tal como se observa en las tablas 10, 11, 13, 14, 15 y 16.

Los resultados, respecto de la predominancia del estilo de crianza democrático se evidencian porque la mayoría de las estudiantes respondieron estar “en total acuerdo” y “de acuerdo” con los cinco indicadores y sus ítems que determinan este estilo de crianza parental.

La mayoría de las estudiantes sostienen *que sus padres les brindan una razonable atención a sus demandas*, lo cual se evidencia (Tabla 13) en el hecho que los padres están al pendiente de las necesidades de sus hijas, premian sus logros y que la atención a la demanda es resultado de acuerdos y dialogo entre las partes. Del mismo modo, afirman que sus padres han establecido *reglas claras*, lo cual se evidencia (Tabla 13) tienen responsabilidades definidas

que deben cumplir y que las restricciones son explicadas sin que sean impuestos de manera autoritaria y sin explicaciones.

Por otra parte, afirman que *sus padres son tolerantes* frente al incumplimiento de reglas establecidas y de responsabilidades, sus padres dialogan y brindan orientación, oportunidades de mejora y de corrección; lo cual se evidencia (Tabla 13).

En cuanto a *la comunicación, sostienen que es adecuada* porque hay dialogo con sus padres y que generalmente les cuentan a sus padres los problemas que tienen.

Finalmente, la mayoría de las estudiantes afirman que *hay una adecuada dedicación de sus padres hacia ellas*, lo cual se evidencia (Tabla 13); porque se dan tiempo para hablar y estar con ellas, se dan tiempo para jugar y ellas se sienten cerca a sus padres.

Estos resultados, estructurados en base a la Teoría de Estilos de Crianza Parental de Baumrind (1966), evidencian lo que el autor sostiene como formas de tratar, enseñar y dotar de herramientas para el desarrollo de los hijos. Y que el estilo de crianza democrático se caracteriza por tener reglas claras, una mayor sensibilidad y flexibilidad de los padres para escuchar y atender la demanda y necesidades de sus hijos, así como dar consejos frente a las dificultades que afrontan sus hijos.

En relación a los estudios previos que se han tomado en cuenta basados en la estructura de Baumrind, los resultados son similares a los hallazgos y conclusiones de Guerrero (2014), en Piura (Perú), quien encuentra que el estilo de crianza practicado por los padres de estudiantes de la IEP María Montessori es el estilo democrático; a pesar de las evidencias de conductas agresivas de sus hijos. De igual manera López y Huamani (2017), en Lima (Perú), quienes estudian la asociación entre estilos de crianza parental y los problemas de conducta de estudiantes entre 12 a 18 años de edad , no encuentran relación entre los estilos de crianza parental y los problemas de conductas de los estudiantes que fueron estudiados. A su vez, Navarrete (2011), en Chillan (Chile), estudia los estilos de crianza de los padres de

preadolescentes con conductas disruptivas y concluye que el estilo de crianza predominante es el democrático.

En cambio, encontramos diferencias con estudios previos realizados en México y España, a pesar que los parámetros e instrumentos utilizados fueron similares, es decir se emplearon los parámetros de Baumrind respecto de los estilos de crianza y se emplearon los cuestionarios de crianza parental de Gerard (1994) y Robinson (adaptado por Romero: 2006). En tal sentido, Romero et al. (2006), en México, al estudiar las prácticas parentales, encuentran que los estilos autoritarios y democráticos resultan significativos; si bien el hallazgo relacionado a la significancia del estilo democrático es similar con el estudio realizado en las estudiantes de la I.E. Santa María Reyna de Huancayo, sus resultados difieren en relación al estilo de crianza autoritario, ya que en Huancayo, las estudiantes con conductas agresivas que afirman tener este estilo de crianza representan solo 10.5% (Tabla 14) . A su vez, Gaxiola, Frías, Cuamba, Franco y Olivas (2006), también en México, al aplicar el cuestionario de prácticas parentales de acuerdo a la clasificación de Baumrind, concluyen que los estilos autoritarios y autoritativos (democráticos) resultan significativos.

En España, Raya, Pino y Herruzo (2009), concluyen que hay relación entre la agresividad de los hijos y los factores del estilo de crianza parental. Además sostienen que los principales factores son las reglas y la disciplina, el compromiso y la dedicación a los hijos, y la autonomía de las madres.

En Chiclayo (Perú), Idrogo y Medina (2016), al estudiar la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de nivel secundario, también obtienen resultados diferentes, siendo el de mayor frecuencia el estilo de crianza negligente, democrático, permisivo, autoritario y un estilo mixto, respectivamente. Es preciso señalar que, incorporan aspectos del estilo de crianza negligente (de Maccoby y Martin) en el cuestionario aplicado.

En relación a la estructura y funcionamiento familiar de las estudiantes de la I.E. Santa María Reyna, se tiene que:

- Según el estado civil de los padres, el estilo de crianza democrático es mayor entre los padres casados (82,7%), seguido por convivientes (79,2%) y otros (divorciados, viudos: 70,7%). A su vez, es mayor el estilo de crianza autoritario (22,4%) entre los padres divorciados y viudos.
- Según persona con quien viven las estudiantes, el estilo de crianza democrático es mayor cuando las estudiantes viven con otros familiares (100%), seguido por la alternativa cuando viven con ambos padres (80,2%) y cuando viven con uno de sus padres (71,0%). A su vez, es mayor el estilo de crianza autoritario (24,2%) cuando las estudiantes viven solo con uno de sus padres.

A partir de la Teoría Sistémica de la Familia, se observa que las familias de las estudiantes funcionan como subsistemas compuestos por dos o más integrantes que se interrelacionan, la mayoría de los cuales forma parte del subsistema conyugal (77,5%), el resto es parte del subsistema parental (22,5%), en el primer subsistema hay reglas claras; en cambio en el segundo subsistema las reglas son más rígidas, motivo el cual, hay un mayor porcentaje (24,2%) de estudiantes que forman parte de este subsistema afirman tener un estilo de crianza autoritario.

Por otra parte, frente a los datos agregados de predominancia del estilo de crianza democrático, estos resultados difieren de los hallazgos de Noroño, Cruz, Cadalso y Fernández (2002), quienes al estudiar la relación entre los niños con conductas agresivas y su medio familiar, encontraron que el 90% de las familias mostraban agresividad, impulsividad y disfunción familiar. De igual manera, hay diferencia con Carrasco y Gonzales (2006), quienes sostienen que la calidad de las relaciones y los problemas matrimoniales, el divorcio o la mono paternidad, alimentan los estilos de crianza no democráticos y conductas agresivas. Sin

embargo, hay un punto de encuentro – aunque marginal - cuando se observa que la mayor cantidad de estudiantes de Huancayo que afirman tener un estilo de crianza autoritario son aquellas que viven solo con unos de sus padres.

Otros estudios que permiten ampliar la discusión de los resultados obtenidos y las características del entorno familiar de las estudiantes de la I.E. Santa María Reyna de Huancayo son los de Vergara, Matalinares y Riesco - Albuquerque.

En México, Vergara (2002), al estudiar las prácticas de crianza, concluye que a pesar de la creencia de los padres de evitar el castigo físico a los hijos y que deben criar a sus hijos/as de la misma manera, en la práctica ambos manejan diferentes criterios. Estas diferencias, generan problemas de conducta en sus hijos, por no recibir una pauta homogénea de crianza.

En Perú, Matalinares et al. (2010), al estudiar el clima familiar y la agresividad de estudiantes de secundaria en Lima, concluyen que hay relación entre el clima social de la familia y la agresividad de estudiantes de secundaria, y que la agresividad de los estudiantes es mayor en varones respecto de las mujeres.

Finalmente, Riesco y Albuquerque (2007), sostienen que la estructura monoparental está en incremento y muestra más dificultades para dar soporte emocional y material a los hijos.

De estas tres últimas referencias teóricas, se ratifican los factores por las que una mayor cantidad de estudiantes cuyos padres no son casados ni convivientes y que viven con solo uno de ellos, manifiestan tener un estilo de crianza autoritario, 22,4% y 24.2%, respectivamente en cada caso.

CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación concluimos que los estilos de crianza de las estudiantes con conductas agresivas del nivel secundario de la IE Santa María Reyna de Huancayo no son los estilos permisivo y autoritario; al contrario nuestros hallazgos evidencia que el estilo de crianza predominante es el democrático.

SUGERENCIAS

- Realizar estudios longitudinales y de tipo correlacional, ya que, en los resultados según año o grado de estudio, un mayor número de las estudiantes del segundo grado manifiestan tener estilos de crianza no democráticos.
- Profundizar mediante estudios correlacionales entre estilos de crianza y variables como conductas agresivas, religión de los padres, estado civil de los padres y persona con quien viven las estudiantes.
- Difundir los resultados en la I.E. Santa María Reyna a fin de utilizar la información para diseñar estrategias de intervención y realizar otras investigaciones que permitan un mejor conocimiento de la problemática que afrontan las estudiantes de esta Institución Educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar, E. (1990). *Padres Positivos*. (6ta Ed.). México: Editorial PAX.
- Aguilar, A. (2015). *Estilos de crianza predominantes en papás que crecieron en un hogar mono parental* (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar – Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Aguilar-Anna.pdf>
- Aguilar; B., Oudhof, H, González, N., López, A. y Unikel, C. (2011). *Desarrollo de una escala para medir la percepción de la crianza parental en jóvenes estudiantes mexicanos*. Pensam. psicol. vol.9 no.17 Cali july/Dec. 2011- México. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612011000200002.
- Araya, G. (2005). *Agresividad y Deporte*. Rev. Dig. [Serie en línea] 10 (80) Recuperado de <http://www.efdeportes.com>.
- Arias, W. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. Arequipa, Perú. *Revista de Psicología de Arequipa*, 2(1), 32-46.
- Bandura, A. (1975). *The ethics and social purposes of behavior modification*. In. C. M Franks & G.T. Wilson (Eds), Annual review of behavior theory and practice (Vol. 3). New York: Brunner/Mazel.
- Baumrind, D. (1966). *Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior*, *Child Development*, 37(4), 887-907. Universidad de California-USA.
- Becerra, S.; Roldán, W. y Aguirre, M. (2008). *Adaptación del cuestionario de crianza parental (PCRI) en Canto Grande (Investigación)*. Universidad Nacional Federico Villarreal - Lima (Perú).
- Berkowitz, L. (1965). *The concept of aggressive drive: some additional considerations*. In Berkowitz L (ed): "Advances in Experimental Social Psychology." Vol. 2. New York: Academic Press
- Bravo, E. y Salazar, N. (2006). *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de educación inicial*. Trabajo de Grado. Centro de investigaciones psiquiátricas psicológicas y sexológicas. Universidad Nacional Abierta. pp126). Recuperado octubre 2017. Recuperado de <http://biblo.una.edu.ve/una/marc/texto/t11673.pdf>.
- Carballo, S. (2006). *Desarrollo humano y aprendizaje: Prácticas de crianza de las madres jefas de hogar*. *Actualidades Investigativas en Educación*, 6(2), 1-19.
- Carbonero, M.; Martín, L.; Rojo, J.; Cubero, J. y Blanco, M^a Antonia (2002). *Visión de la violencia escolar desde la familia*. Revista Electrónica de Formación del Profesorado Nro. 8 Vol. 5 (1) 2002. Interuniversitaria. Universidad de Valladolid- España. Recuperado de <http://www.aufop.com/aufop/revistas/arta/digital/106/759>.

- Castrillón, D. y Vieco, F. (2002). *Actitudes justificadas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia*. Revista de la Facultad de Salud Pública, 20(2), pág. 51 – 66.
- Carrasco, M. y Gonzales, J. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Acción Psicológica, junio 2006, vol. 4, N° 2, 7-38, - España. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>.
- Corneau, G. (1991). *Absent Fathers, Lost Sons*. Shambhala. New York – USA.
- Chagas, R. (2012). *La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott*. *Perfiles educativos*, 34 (138), 29-37. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018&lng=es&tlng=es.
- Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos IE estatales de Lima*. Revista electrónica. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>
- Defensoría del Pueblo (2012). *Décimo Sexto Informe Anual*. Perú.
- Espinal, I., Gimeno, A. y González, F. (2006). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Revista internacional de sistemas, ISSN 0214-6533, N°. 14, 2004-2006, págs. 21-34. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5042892>.
- Duque, Y. y Bedoya W. (2000). *Cicatrices de la vida familiar*. Tomo I. San Pablo, Colombia.
- Estrada, M. (2002). *Patrones de Crianza de Niños de 0 a 3 Años*. En los municipios de Tierra Nueva y Amatitlán. Tesis inédita. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala.
- Fierro, A. (2005). *La construcción de la identidad personal*. En Martí, E. y Onrubia, J. *Psicología del desarrollo: El mundo del adolescente*. (pp. 79-105). Lima: El Comercio.
- Garaigordobil, M. (2000). *Un estudio correlacional de las cogniciones prejuiciosas con diversas conductas sociales y con rasgos de personalidad*. *Anuario de Psicología*, 31(3), 39-57.
- Gaxiola, R.; Frías, M.; Cuamba, N; Franco, J. y Olivas, L. (2006). *Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana* (Investigación publicada en la Revista Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 11, núm. 1, enero-junio, 2006, pp. 115-128 del Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C.) Xalapa, México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29211108>.
- Gerard, A. (1994). *Parent-Child Relationship Inventory: Manual*. Los Angeles: Westem Psychological Services. Recuperado de <http://www.worldcat.org/title/parent-child-relationship-inventory-pcri-manual/oclc/33255596>.

- Gómez, A. (2005). *Violencia e Institución Educativa Revista Mexicana de Investigación Educativa*, julio-septiembre, año/vol. 10, número 026 COMIE (pp. 693-718), México.
- Guerrero, C. (2014). *Creencias que tienen los padres de segundo grado de primaria de la IEP María Montessori sobre las prácticas de crianza de sus hijos* (Tesis para licenciatura). Universidad de Piura – Perú.
- Haley, J. (2002). *Terapia para resolver problemas. Nuevas estrategias para una terapia familiar eficaz*. Buenos Aires: Amorroutu Editores.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Interamericana Editores. Sexta Edición. México.
- Huerta J. y Berumen, A. (2014). *El rol de la comunicación familiar y las redes sociales en la movilidad ascendente: Historias de vidas de desplazamientos de largo tramo*. Época III. Vol. XX. Número 39, Colima, verano 2014, pp. 69-99. Recuperado de file:///C:/Users/pc/Downloads/Dialnet-ElRolDeLaComunicacionFamiliarYLasRedesSocialesEnLa-4801873.pdf
- Idrogo, L. y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz – 2016 de Chiclayo* (Tesis para licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca – Perú.
- INEI (2016). *Nota de prensa* (10/05/2016). Recuperado de <https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>
- INEI (2015). *Resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales 2013 y 2015*. Perú
- Kaplan, H. y Sadack, B. (1998). *Behavioral sciences/clinical psychiatry*. Philadelphia, Pa.: Lippincott Williams & Wilkins. USA.
- López, L. y Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este* (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en los Olivos – Lima* (Tesis de grado). PUCP-Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/424/LOZA_DE_LOS_SANTOS_MERCEDES_CREENCIAS_DOCENTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Maccoby, E. y Martín J. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. In P. Mussen (Ed.) *Handbook of Child Psychology Vol.4*. New York - USA.
- Matalinares, M; Arenas, C.; Sotelo, L. y otros (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana* (Investigación publicada en la

- Revista IIPSI, Facultad de Psicología UNMSM Vol. 13- N° 1. Pp. 109-128). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Ministerio de Educación (2015). *Sistema Especializado en atención de casos sobre Violencia Escolar- Perú*. Plataforma SíseVe contra la Violencia Escolar del Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.siseve.pe/>
- Musitu G. y García F. (2001). *Escala de socialización*. Psicología conductual. Caracas: Editorial Greco S.A.
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* (tesis para optar al grado de magíster). Universidad del Bío Facultad de Educación y Humanidades – Chile.
- Noroño, N., Cruz, R.; Cadalso, R. y Fernández, O. (2002). *Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas*. Revista Cubana de Pediatría, 74(2), 138-144. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312002000200007&lng=es&tlng=es.
- Piaget, J. (1955). *De la lógica del niño a la lógica del adolescente*. Editorial Paidós. Buenos Aires Argentina.
- Penado, M.; Andreu, J. y Peña M. (2013). *Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos*. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico I. anales de psicología, 2013, vol. 29, n° 3 (octubre), 734-740. Universidad Complutense de Madrid- España. Recuperado de http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/psicologia_clinica2.pdf
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo* (Tesis de grado). Universidad Señor de Sipán – Chiclayo.
- Ramírez, M. (2005). *Padre y desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza*. Estudios Pedagógicos Universidad Austral de Chile. Redalcy, 31, 167-177. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200011
- Ramos, M. y Reyes, B. (2015). *Informe Nacional de las Juventudes en el Perú – 2015*. UNFPA y Secretaria Nacional de la Juventud. Recuperado de <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/SENAJU-Informe-Nacional-Juventudes-2015.pdf>
- Raya, A.; Pino, J. y Herruzo, J. (2009). *La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado*. European Journal of Education and Psychology, vol. 2, núm. 3, noviembre, 2009, pp. 211-222 Editorial CENFINT, España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129312574004.pdf>
- Reynolds, C. y Kamphaus, R. (2004). *Behavior assessment system for children* (2nd ed.). Circle Pines, MN: American Guidance Service. USA.

- Riesco, G. y Alburquerque, D. (2007). *Impactos de la estructura familiar en hogares con niños y adolescentes en Perú: Indicadores de ingreso y percepción de estrechez económica*. CIES – Perú. Extraído de <https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/impactos-de-la-estructura-familiar-en-hogares-con-ninos-y-adolescentes-en-peru-2007.pdf>
- Roa, L. y Del Barrio, V. (2001). *Adaptación del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) a población española* (Investigación publicada en la Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 33, núm. 3, 2001, pp. 329-341 - Fundación Universitaria Konrad Lorenz). Bogotá (Colombia).
- Robinson, C.; Mandleco, B.; Olsen, S. y Hart, C. (2001). *The parenting styles and dimensions questionnaire (PSDQ)*. En J. Touliatos, B. Perlmutter, & G. Holden (Eds.), *Handbook of family measurement techniques: measuring parent-child relations*. Abstracts of instruments published 1987-1996. Vol. 2 (p. 188-189). Thousand Oaks: Sage.
- Rocamora, B. (2004). *La familia tolerante: claves para educar en la tolerancia*. Recuperado de <http://www.proyctohombre.es/archivos/39.pdf>
- Soria, R. (2010). *Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala Vol. 13 Nro. 3. México. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/22593>
- Skinner, B.F. (1974). *Sobre el conductismo*. Publicado por Alfred A. Knopf, Nueva York, USA. Traducción: Fernando Barrera Traducción cedida por Ediciones Martínez Roca, S.A. Editorial Planeta Argentina, S.A.I.C. (1994) - Buenos Aires – Argentina. Recuperado de http://www.robertexto.com/archivo15/sobre_el_conductismo.pdf
- Tur-Porcar, A. Mestre, M. Samper P. y Malonda, E. (2012). *Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre?* Universidad de Valencia – España. *Psicothema* 2012. Vol. 24, nº 2, pp. 284-288. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/4012.pdf>
- Vergara, C. (2002). *Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos e hijas*. (Tesis para maestría). Universidad de Colima, México. Recuperado de http://digeset.uco.mx/tesis_posgrado/Pdf/Claudia%20Berenice%20Vergara%20Hernandez.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la investigación

Título “Estilos de crianza de las estudiantes con conductas agresivas de la Institución Educativa Santa María Reyna de Huancayo”

Problema	Objetivo	Hipótesis
¿Cuáles son los estilos de crianza predominantes de las estudiantes con conductas agresivas del nivel secundario de la I.E. Santa María Reyna?	Conocer los estilos predominantes de crianza de las estudiantes con conductas agresivas del nivel secundario de la I.E. Santa María Reyna.	Los estilos de crianza predominantes de las estudiantes con conductas agresivas del nivel secundario de la I. E. Santa María Reyna son el permisivo y el autoritario.

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Reactivos
Estilos de crianza “..son aquellos usos o costumbres que se transmiten de generación en generación como parte del acervo cultural, que tienen que ver con el cómo los padres crían, cuidan y educan a sus hijos” (Aguilar; 1990).	Estilo permisivo Según Kaplan (como se citó en Estrada, 2002), los padres permisivos no establecen normas de comportamiento de sus hijos, escuchan y comparten las emociones con sus hijos sin poner restricción, los ayudan en todo, pero no se sienten responsables de la conducta de sus hijos.	Excesiva atención a la demanda	¿Para evitar rabietas o “berrinches” los padres ceden a las peticiones de sus hijos? ¿Los padres casi siempre dan a sus hijos lo que piden? ¿Las personas creen los padres engrían mucho a sus hijos? ¿Es fácil para los hijos ponerse de acuerdo con sus padres?
		Ausencia de reglas	¿Los padres dejan hacer de todo a sus hijos? ¿Los padres no establecen horarios para hacer tareas y jugar? ¿Los padres dejan que sus hijos los interrumpen mientras hablan con otros?
		Excesiva tolerancia	¿Los padres casi nunca se molestan con sus hijos? ¿Los padres amenazan castigar pero nunca lo hacen?
		Escasa comunicación	¿Los padres escuchan lo que les pasa a sus hijos? ¿Los padres están atentos a lo que pasa con sus hijos?
		Escasa dedicación a los hijos	¿Los padres se preocupan mucho por el trabajo y el dinero? ¿Hay distanciamiento entre padres e hijos? ¿Los padres muestran escasa preocupación por sus hijos?
		Estilo autoritario	Limitada atención a la demanda.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Reactivos
	Según Kaplan (como se citó en Estrada, 2002), los padres autoritarios aman a sus hijos; pero se muestran distantes y casi no muestran afecto. Sin embargo, estructuran en su forma de crianza patrones elevados y reglas claras, estos padres privilegian la supervisión y tienen escaso involucramiento, exigen obediencia y son estrictos en el cumplimiento de las normas establecidas. Estos padres limitan la expresión de sus hijos, tanto de pedidos como de sentimientos. En el control y supervisión que realizan inclusive emplean el castigo físico y psicológico frente al incumplimiento de las expectativas (altas) y las reglas.	Existencia de reglas estrictas	<p>¿Los padres siempre deciden por sus hijos?</p> <p>¿Los padres dicen no a la solicitud de sus hijos sin dar explicaciones?</p>
		Escasa tolerancia	<p>¿Los padres no toleran reclamos ni molestias de sus hijos?</p> <p>¿Los padres imponen todo lo que sus hijos deben hacer?</p> <p>¿Los padres casi siempre pierden la paciencia con sus hijos?</p> <p>¿Los padres castigan físicamente para imponer disciplina?</p>
		Limitada comunicación	<p>¿Los hijos tienen miedo contar sus problemas a sus padres?</p> <p>¿Los hijos evitan que sus padres se den cuenta que tienen problemas?</p> <p>¿Los padres hablan con los hijos solo para recordarles sus responsabilidades?</p>
		Escasa dedicación a los hijos	<p>¿Los padres se preocupan mucho por el trabajo y el dinero?</p> <p>¿Hay distanciamiento entre padres e hijos?</p> <p>¿Los padres pasan poco tiempo con sus hijos?</p> <p>¿Los padres muestran escasa preocupación por sus hijos?</p> <p>¿Los padres hablan poco con sus hijos?</p>
	Estilo democrático Según, Ramírez (2005), estos padres evitan el castigo y son sensibles a las peticiones de	Razonable atención a la demanda	<p>¿Los padres están al pendiente de las necesidades de sus hijos?</p> <p>¿Los padres incentivan y reconocen los logros?</p>

Variable	Dimensiones	Indicadores	Reactivos
	<p>atención del niño; no son indulgentes, sino que dirigen y controlan siendo conscientes de los sentimientos y capacidades; explican razones no rindiéndose a caprichos y plantean exigencias e independencia.</p> <p>En cuanto a la comunicación, este es frecuente y abierta donde el diálogo es el mejor sistema para conseguir que los niños comprendan. A su vez, respecto al tiempo destinado a los hijos, estos padres comparten juegos y actividades, como parte del aprendizaje.</p>		¿Ante la demanda de los hijos, los padres conversan y acuerdan?
		Reglas claras	<p>¿Los padres dan responsabilidades a sus hijos?</p> <p>¿Los padres establecen reglas claras?</p> <p>¿Cuándo los padres dicen no a sus hijos, explican por qué?</p>
		Tolerancia	<p>Cuando no incumplo las reglas o mis responsabilidades mis padres hablan conmigo y me dan oportunidades para corregirme</p> <p>Cuando cometo errores, mis padres me orientan.</p>
		Adecuada comunicación	<p>Mis padres siempre conversan conmigo y yo con ellos</p> <p>Cuando tengo problemas generalmente le cuento a mis padres</p>
		Adecuada dedicación a los hijos	<p>Mis padres se dan tiempo para hablar y estar conmigo</p> <p>Con mis padres puedo jugar y pasar el tiempo</p>

Anexo 3. Cuestionario PCRI adaptado

Descripción del instrumento Parent Child Relationship Inventory (PCRI) adaptado.

Indicadores	Afirmaciones	Estilo de crianza	Muy de acuerdo	De acuerdo	En des-acuerdo	En total des-acuerdo
Atención a la demanda (excesiva o limitada)	Para evitar mis rabietas o “berrinches” mis padres ceden a mis peticiones	Permisivo	4	3	2	1
	Mis padres casi siempre me dan lo que les pido	Permisivo	4	3	2	1
	Algunas personas creen que mis padres me engríen mucho	Permisivo	4	3	2	1
	Me resulta difícil conseguir algo de mis padres	Autoritario	4	3	2	1
	Es fácil ponerme de acuerdo con mis padres	Permisivo	4	3	2	1
	Mis padres piensan que a los hijos se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren	Permisivo	4	3	2	1
	Mis padres están al pendiente de las cosas que necesito	Democrático	4	3	2	1
	Mis padres premian mis logros	Democrático	4	3	2	1
	Para obtener lo que quiero converso y acuerdo con mis padres	Democrático	4	3	2	1
Reglas de convivencia (ausencia o estricta)	Mis padres me dejan hacer todo lo que quiero	Permisivo	4	3	2	1
	Mis padres me dan responsabilidades en mi casa	Democrático	4	3	2	1
	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	Autoritario	4	3	2	1
	No tengo horario para hacer mis tareas y jugar	Permisivo	4	3	2	1
	Puedo interrumpir a mis padres cuando hablan con otros	Permisivo	4	3	2	1
	En mi casa hay reglas claras y tengo que cumplirlas	Democrático	4	3	2	1
	Cuando mis padres me dicen no, no me dan ninguna explicación.	Autoritario	4	3	2	1
	Cuando mis padres me dicen no, me explican por qué.	Democrático	4	3	2	1
Tolerancia (excesiva o escasa)	Mis padres siempre amenazan con castigarme pero nunca lo hacen	Permisivo	4	3	2	1
	Cuando estoy molesta por algo generalmente evito decirles a mis padres	Autoritario	4	3	2	1
	Mis padres casi nunca se molestan conmigo.	Permisivo	4	3	2	1
	Cuando no incumplo las reglas o mis responsabilidades mis padres hablan conmigo y me dan oportunidades	Democrático	4	3	2	1

Indicadores	Afirmaciones	Estilo de crianza	Muy de acuerdo	De acuerdo	En des-acuerdo	En total des-acuerdo
	Mis padres me dicen que sus ideas son las correctas y que yo no debería contradecirlas	Autoritario	4	3	2	1
	Mis padres casi siempre pierden la paciencia conmigo.	Autoritario	4	3	2	1
	Cuando cometo errores, mis padres me orientan.	Democrático	4	3	2	1
	Mis padres reaccionan con un castigo físico para imponer disciplina	Autoritario	4	3	2	1
Comunicación (escasa o limitada)	Cuando tengo problemas tengo miedo contarle a mis padres	Autoritario	4	3	2	1
	Mis padres siempre conversan conmigo y yo con ellos	Democrático	4	3	2	1
	Tengo secretos que no les cuento a mis padres	Autoritario	4	3	2	1
	Cuando les cuento a mis padres lo que me pasa, pienso que no me escuchan.	Autoritario	4	3	2	1
	Mayormente hablo con mis padres solo para pedir las cosas que necesito.	Permisivo	4	3	2	1
	No sé qué hacer para que mis padres me escuchen y comprendan.	Permisivo	4	3	2	1
	Cuando tengo problemas generalmente le cuento a mis padres	Democrático	4	3	2	1
Dedicación a los hijos (escasa)	Mis padres se preocupan mucho por el trabajo y el dinero	Permisivo y	4	3	2	1
	Me siento distante de mis padres.	Autoritario	4	3	2	1
	Mis padres nunca se preocupan por mí.	Permisivo	4	3	2	1
	Mis padres pasan poco tiempo conmigo.	Autoritario	4	3	2	1
	Mis padres se dan tiempo para hablar y estar conmigo	Democrático	4	3	2	1
	Mis padres están siempre conmigo; pero no hacemos cosas juntos	Permisivo	4	3	2	1
	Mis padres dedican poco tiempo hablar conmigo	Autoritario	4	3	2	1
	Con mis padres puedo jugar y pasar el tiempo	Democrático	4	3	2	1
	Me siento cerca de mis padres	Democrático	4	3	2	1

Fuente: Elaborado por las tesisistas 2018.

Anexo 4. Adaptación de PCRI para estudiantes de nivel secundario

Afirmación según PCRI	Referencia bibliográfica	Adaptación
Cuando mi hijo está molesto por algo generalmente me lo dice	Gerard; Roa y Del Barrio	Cuando estoy molesta por algo generalmente se lo digo a mis padres
Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo		No tengo horario para hacer mis tareas y jugar
Estoy tan satisfecha de mis hijos como otros padres		Padres
Me resulta difícil conseguir algo de mi hijo	Gerard; Roa y Del Barrio	Me resulta difícil conseguir algo de mis padres
Me cuesta ponerme de acuerdo con mi hijo		Es fácil ponerme de acuerdo con mis padres
Cuando toca criar al hijo me siento sola		Padres
Mis sentimientos acerca de la paternidad cambian de día en día		Padres
Los padres deben proteger a sus hijos de aquellas cosas que pueden hacerles infelices		Padres
Si tengo que decir "no" a mi hijo le explico por qué	Gerard; Roa y Del Barrio	Cuando mis padres me dicen no, no me dan ninguna explicación.
		Cuando mis padres me dicen no, me explican por qué.
Mi hijo es más difícil de educar que la mayoría de los niños		

Afirmación según PCRI	Referencia bibliográfica	Adaptación
Por la expresión del rostro de mi hijo puedo decir cómo se siente		
Me preocupa mucho el dinero	Gerard; Roa y Del Barrio	Mis padres se preocupan mucho por el trabajo y el dinero
Algunas veces me pregunto si tomo las decisiones correctas de cómo sacar adelante a mi hijo		Padres
La paternidad es una cosa natural en mí		Padres
Cedo en algunas cosas con mi hijo para evitar una rabieta	Gerard; Roa y Del Barrio	Para evitar mis rabietas o “berrinches” mis padres ceden a mis peticiones
Quiero a mi hijo tal como es		Padres
Disfruto mucho de todos los aspectos de la vida		Padres
Mi hijo nunca tiene celos		Padres
A menudo me pregunto qué ventaja tiene criar hijos		Padres
Mi hijo me cuenta cosas de él y de los amigos		No corresponde a permisivo ni autoritario
Desearía poder poner límites a mi hijo	Gerard; Roa y Del Barrio	Mis padres me dejan hacer de todo lo que quiero
Mis hijos me proporcionan grandes satisfacciones		Padres
Algunas veces siento que si no puedo tener más tiempo para mí, sin niños, me volveré loca		Padres

Afirmación según PCRI	Referencia bibliográfica	Adaptación
Me arrepiento de haber tenido hijos		Padres
A los niños se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren	Gerard; Roa y Del Barrio	A los niños se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren
Mi hijo pierde el control muchas veces		Padres
El ser padre no me satisface tanto como pensaba		Padres
Creo que puedo hablar con mi hijo a su mismo nivel		Padres
Ahora tengo una vida muy estresada		Padres
Nunca me preocupo por mi hijo	Gerard; Roa y Del Barrio	Mis padres nunca se preocupan por mí.
Me gustaría que mi hijo no me interrumpiera cuando hablo con otros		Puedo interrumpir a mis padres cuando hablan con otros
Los padres deberían dar a sus hijos todo lo que ellos no tuvieron		Padres
Como padre, normalmente, me siento bien		Padres
Algunas veces me siento agobiado por mis responsabilidades de padre	Gerard; Roa y Del Barrio	Padres
Me siento muy cerca de mi hijo		Me siento muy cerca de la mis padres
Me siento satisfecho con la vida que llevo actualmente		Padres
Nunca he tenido problemas con mi hijo		Padres
No puedo aguantar la idea de que mi hijo crezca		Padres

Afirmación según PCRI	Referencia bibliográfica	Adaptación
Mi hijo puede estar seguro de que yo lo escucho	Gerard; Roa y Del Barrio	Cuando les cuento a mis padres lo que me pasa, pienso que no me escuchan
A menudo pierdo la paciencia con mi hijo		Mis padres casi siempre pierden la paciencia conmigo.
Me preocupo por los deportes y por otras actividades de mi hijo		No corresponde a permisivo ni autoritario
Mi marido y yo compartimos las tareas domésticas		Padres
Nunca me he sentido molesto por lo que mi hijo dice o hace	Gerard; Roa y Del Barrio	Mis padres casi nunca se molestan conmigo.
Mi hijo sabe qué cosas pueden enfadarme		No corresponde a permisivo ni autoritario
Los padres deberían cuidar qué clase de amigos tienen sus hijos		Padres
Cuando mi hijo tiene un problema, generalmente, me lo comenta	Gerard; Roa y Del Barrio	Cuando tengo problemas tengo miedo contarles a mis padres.
Mi hijo nunca aplaza lo que tiene que hacer		No corresponde a permisivo ni autoritario
Ser padre es una de las cosas más importantes de mi vida		Padres
Las mujeres deberían estar en casa cuidando de los niños		Padres
Los adolescentes no tienen la suficiente edad para decidir por sí mismos sobre la mayor parte de las cosas		Padres

Afirmación según PCRI	Referencia bibliográfica	Adaptación
Mi hijo me oculta sus secretos	Gerard; Roa y Del Barrio	Tengo secretos que no les cuento a mis padres
Las madres que trabajan fuera de casa perjudican a sus hijos		Padres
Creo que conozco bien a mi hijo		Padres
Algunas veces me cuesta decir "no" a mi hijo	Gerard; Roa y Del Barrio	Mis padres casi siempre me dan lo que les pido
Me pregunto si hice bien en tener hijos		Padres
Debería de hacer muchas otras cosas en vez de perder el tiempo con mi hijo		Padres
Es responsabilidad de los padres proteger a sus hijos del peligro		Padres
Algunas veces pienso cómo podría sobrevivir si le pasa algo a mi hijo		Padres
Ya no tengo la estrecha relación que tenía con mi hijo cuando era pequeño		Padres
Mis hijos sólo hablan conmigo cuando quieren algo	Gerard; Roa y Del Barrio	Mayormente hablo con mis padres solo para pedir las cosas que necesito

Afirmación según PCRI	Referencia bibliográfica	Adaptación
La mayor responsabilidad de un padre es dar seguridad económica a sus hijos		Padres
Es mejor razonar con los niños que decirles lo que deben de hacer		Padres
Empleo muy poco tiempo en hablar con mi hijo	Gerard; Roa y Del Barrio	Mis padres dedican poco tiempo hablar conmigo
Creo que hay un gran distanciamiento entre mi hijo y yo		Me siento distante de mis padres.
Para una mujer tener una carrera estimulante es tan importante como el ser una buena madre		Padres
A menudo amenazo a mi hijo con castigarle pero nunca lo hago	Gerard; Roa y Del Barrio	Mis padres siempre amenazan con castigarme pero nunca lo hacen
Si volviese a empezar probablemente no tendría hijos		Padres
Los maridos deben ayudar a cuidar a los niños		Padres
Las madres deben trabajar sólo en caso de necesidad		Padres
Algunas personas dicen que mi hijo está muy mimado	Gerard; Roa y Del Barrio	Algunas personas creen que mis padres me engrían mucho
Me preocupa mucho que mi hijo se haga daño		Padres
Rara vez tengo tiempo de estar con mi hijo	Gerard; Roa y Del Barrio	Mis padres pasan poco tiempo conmigo.

Afirmación según PCRI	Referencia bibliográfica	Adaptación
Los niños menores de 4 años son muy pequeños para estar en la guardería		Padres
Una mujer puede tener una carrera satisfactoria y ser una buena madre		Padres
Llevo una fotografía de mi hijo en la cartera o en el bolso		Padres
Me cuesta mucho dar independencia a mi hijo		Padres
No sé cómo hablar con mi hijo para que me comprenda	Gerard; Roa y Del Barrio	No sé qué hacer para que mis padres me escuchen.
Para el niño es mejor una madre que se dedique a él por completo		Padres
Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	López & Huamaní, Tesis	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer
Mis padres me dicen que sus ideas son las correctas y que yo no debería contradecirlas		Mis padres me dicen que sus ideas son las correctas y que yo no debería contradecirlas
Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo(a).	Romero & Frías	Mis padres reaccionan con un castigo físico para imponer la disciplina

Fuente: Elaborado por las tesis