



UNCP

Universidad Nacional del Centro del Perú

Facultad de Antropología

Respuestas de productores de coca del caserío buenos aires frente al proyecto cultivos alternativos, Provincia de Padre Abad-Ucayali

Rodríguez Carbajal, Percy Jeremías

Huancayo
2019

Rodríguez, P. (2019). *Respuestas de productores de coca del caserío buenos aires frente al proyecto cultivos alternativos, Provincia de Padre Abad-Ucayali* (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Antropología). Universidad Nacional del Centro del Perú – Facultad de Antropología – Huancayo – Perú.





Esta obra está bajo una licencia
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>
[Repositorio Institucional - UNCP](#)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

FACULTAD DE ANTROPOLOGÍA



TESIS

**RESPUESTAS DE PRODUCTORES DE COCA
DEL CASERIO BUENOS AIRES FRENTE AL
PROYECTO CULTIVOS ALTERNATIVOS,
PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI**

PRESENTADA POR

Bach. PERCY JEREMÍAS RODRÍGUEZ CARBAJAL

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA

HUANCAYO-PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ



FACULTAD DE ANTROPOLOGIA

TESIS

PRESENTADA POR

BACH. PERCY JEREMÍAS RODRÍGUEZ CARBAJAL

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA

Mg. Obed Teófilo Caro Meza
Presidente

Mg. Sc. Edith M. Maldonado Oré
Jurado 1

Mg. Sc. Percy Saúl Reina Orosco
Jurado 2

Lic. Jorge C. Escobar Galván
Jurado 3

HUANCAYO-PERÚ

2019

Asesor:

Lic. Jorge Constantino Escobar Galván

DEDICATORIA

A los productores que dedican
su vida al desarrollo de sus familias y del
país

AGRADECIMIENTO

Expresar mi agradecimiento muy especial a las familias del Caserío de Buenos Aires por la acogida y la colaboración en los días de estadía por su caserío, con el apoyo de transporte, alimentación, ser guías por los caminos sinuosos de su caserío, por sus aportes al trabajo que se ha realizado, sus consejos para abordar a otros vecinos que no tenían disposición de colaborar. Todos han aportado para la culminación del trabajo de investigación; tanto los que eran parte del proyecto como los que no. Todos han sido de gran ayuda para la culminación de la tesis.

A los amigos de las instituciones que trabajan en la zona, tanto de la Municipalidad Provincial de Padre Abad, el Gobierno Regional de Ucayali y sobre todo a los extensionistas, especialistas de campo de DEVIDA, sin su apoyo no habría sido posible culminar la tesis, quienes brindaron la información necesaria para entender las formas de intervención de cada uno de las instituciones, además de las dificultades que tienen al implementar el proyecto a la cual ellos se deben.

También agradecer a dos amigas quienes dieron su apoyo constante durante el proceso de recojo de información, elaboración y sistematización han sido de gran ayuda, a Miryam Nacimiento B. y Sydney Silverstein, por su apoyo incondicional.

De forma muy especial al Asesor el Licenciado Jorge Constantino Escobar Galván por su valiosa contribución, orientación científica y paciencia. A los docentes de la Facultad de Antropología quienes nos dieron las bases para guiarnos en el camino de la investigación.

Un muy especial agradecimiento a mi familia que con su apoyo incondicional motivó a seguir con la carrera antropológica.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE GENERAL	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
LISTADO DE SIGLAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1.1. Formulación del problema.....	19
1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.2.1. Objetivo general	19
1.2.2. Objetivo específicos.....	20
1.3. HIPÓTESIS	20
1.3.1. Hipótesis general	20
1.3.2. Hipótesis específicas.....	20
1.4. MARCO TEÓRICO	21
1.4.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	21
1.4.2. Teorías y/o enfoques teóricos.....	32
1.4.3. Términos conceptuales.....	35
CAPITULO II.....	43
DISEÑO METODOLOGICO	43
2.1. CARACTERÍSTICA GENERAL DEL CASERIO DE BUENOS AIRES.....	43
2.1.1. Ubicación y límites geográficos	43
2.1.2. Reseña histórica	44
2.1.3. Creación política	46
2.2. METODO DE INVESTIGACION	47
2.2.1. Método etnográfico.....	47
2.3. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION.....	50
2.3.1. Tipo de investigación	50
2.3.2. Nivel de Investigación	50

2.4.	DISEÑO DE LA INVESTIGACION	50
2.5.	POBLACION Y MUESTRA.....	51
2.5.1.	Población.....	51
2.5.2.	Muestra.....	51
2.6.	TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	52
2.6.1.	Técnicas e instrumentos de recopilación de datos	52
2.6.2.	Técnicas de procesamiento de datos	57
	CAPITULO III.....	59
	RESULTADOS Y DISCUSION DE LA INVESTIGACIÓN	59
3.1.	RESPUESTAS DE PRODUCTORES DE COCA DEL CASERIO BUENOS AIRES FRENTE AL PROYECTO CULTIVOS ALTERNATIVOS EN PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI.....	59
3.1.1	Condiciones para la intervención de DEVIDA	59
3.1.2	Características del caserío	65
3.2.	Respuestas de rechazo por parte de los productores de Coca del Caserío Buenos Aires ante el Proyecto Cultivos Alternativos.....	68
3.2.1.	Respuestas negativas de los productores de coca respecto al proyecto cultivos alternativos.	68
3.2.2.	Respuestas de incomodidad de los productores de coca al ser preguntados por el proyecto cultivos alternativos.	74
3.2.3.	Familias sin vinculación al proyecto	78
3.2.4.	Hectáreas sembradas de coca	80
3.3.	Respuestas de predisposición por parte de los productores de coca del caserío Buenos Aires ante el proyecto cultivos alternativos.....	81
3.3.1.	Comentarios positivos de los productores de coca respecto al proyecto cultivos alternativos.	81
3.3.2.	Respuestas positivas respecto al proyecto cultivos alternativos de los productores de coca.	89
3.3.3.	Familias vinculadas al proyecto cultivos alternativos.....	92
3.3.4.	Hectáreas de cultivos alternativos	94
3.4.	DISCUSIÓN	95
3.4.1.	Respuestas de rechazo por parte de los productores de coca del caserío Buenos Aires frente al proyecto cultivos alternativos	96
3.4.2.	Respuestas de predisposición por parte de los productores de coca del caserío Buenos Aires frente al proyecto cultivos alternativos.....	99
	CONCLUSIONES.....	102

RECOMENDACIONES.....	104
BIBLIOGRAFÍA.....	105
ANEXOS.....	109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la muestra	48
Tabla 2 Intervenciones PDA en Aguaytia (antes del Estado)	59
Tabla 3 Cantidad de hectáreas de cultivos de coca según año	800
Tabla 4 Cantidad de productores y hectáreas de cacao en el caserío	95

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Local Comunal y estadio del caserío de Buenos Aires	44
Figura 2 ENLCD 2012-2016: Ejes estratégicos y principales intervenciones	60
Figura 3 Componentes de la ENLCD	609
Figura 4 Actividad de DEVIDA en la plaza de armas de C.P. Huipoca	65
Figura 5 Ubicación del C.P. Huipoca y sus caseríos y sectores.....	67
Figura 6 Una vivienda en el caserío de Buenos Aires.....	67
Figura 7 Productora de Buenos Aires en su casa del C.P Huipoca	92
Figura 8 Especialistas de DEVIDA en Escuela de campo en B.A.	945
Figura 9 Extensionista del caserío en la parcela de un productor. ¡Error! Marcador no definido.3	

LISTADO DE SIGLAS

CORAH:	Proyecto Control y Reducción del Cultivo de Coca en el Alto Huallaga.
DA:	Desarrollo Alternativo.
DAIS:	Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible.
DEVIDA:	Comisión Nacional Para el Desarrollo y Vida sin Drogas.
DIRANDRO:	Dirección Antidrogas del Ministerio del Interior.
ENACO:	Empresa Nacional de la Coca
ENLCD:	Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas.
INEI:	Instituto Nacional de Estadística e Informática.
OCA:	Oficina de Coordinación de Aguaytía.
OPD:	Observatorio Peruano de Drogas.
PBC:	Pasta Básica de Cocaína.
TID:	Tráfico Ilícito de Drogas.
UNODC:	Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.
USAID:	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.
VRAEM:	Valle del Río Apurímac, Ene y Mantaro.

RESUMEN

La tesis titulada “**Respuestas de productores de coca del caserío de Buenos Aires frente al proyecto de cultivos alternativos, provincia Padre Abad Ucayali**”, tiene como objetivo describir las respuestas de rechazo y predisposición con la implementación de este proyecto. Como fundamento teórico se utilizó el enfoque de la Antropología Aplicada como una disciplina antropológica que tiene por objeto la identificación, estudio, la proposición y puesta en práctica de soluciones de los fenómenos considerados problemas y la Antropología del Desarrollo tal y como se entendía, dentro del proceso dirigido a preparar el terreno para reproducir en la mayor parte, las condiciones que se suponía que caracterizaban a las naciones económicamente más avanzadas del mundo. Su universo comprende 46 familias, la muestra es no probabilística de tipo intencional, se eligió a 11 productores y 3 trabajadores de DEVIDA como informantes claves. El método fue etnográfico el que permitió describir las prácticas organizacionales y culturales desde el interior del caserío. Las técnicas de investigación fueron la entrevista y la observación participante. En los resultados se describe las respuestas de rechazo de productores de coca debido, los ingresos económicos que reciben de la venta de coca, el proceso de fracasos de proyectos anteriores, además se planteó las respuestas de predisposición, experiencias positivas en otras zonas del cultivo de cacao, también algunos ya están cansados de la erradicación y están cambiando de cultivos hacia la propuesta del Estado por intermedio de DEVIDA.

PALABRAS CLAVES

Respuestas de productores, Antropología Aplicada, Antropología del desarrollo, cultivos alternativos, rechazo, predisposición.

ABSTRACT

The thesis entitled “Responses of coca producers from the hamlet of Buenos Aires against the alternative crop project, Padre Province Abad Ucayali”, aims to describe the responses of rejection and predisposition with the implementation of this project. As theoretical basis the Applied Anthropology approach was used as an anthropological discipline which aims at the identification, study, proposal and implementation of solutions of the phenomena considered problems and the Anthropology of Development as understood, within the process aimed at preparing the ground to reproduce for the most part, the conditions that were supposed to characterized the most economically advanced nations in the world. Its universe comprises 46 families, the sample is not probabilistic of type intentionally, 11 producers and 3 workers of DEVIDA were chosen as key informants The method was ethnographic which allowed describing the organizational and cultural practices from within the village. The techniques of research were the interview and the participant observation. In the results describe the rejection responses of coca producers due, the economic income they receive from the sale of coca, the process of failures from previous projects, the predisposition responses were also raised, positive experiences in other areas of cocoa cultivation, also some already they are tired of eradication and are changing crops towards the State proposal through DEVIDA.

KEY WORDS:

Producer responses, Applied Anthropology, Development anthropology, alternative crops, rejection, predisposition.

INTRODUCCIÓN

La tesis tiene que ver con la descripción sobre respuestas de los productores de coca frente a la intervención del Estado. Esta intervención generó en los campesinos opiniones a favor y en contra del proyecto que sustituye los cultivos de coca por el de cacao, que no necesariamente soluciona los problemas de los productores.

La zona andina del cual forma parte Colombia, Bolivia y Perú, es la principal productora de la hoja de coca. Siendo Colombia se encarga del procesamiento del clorhidrato de cocaína. El Perú para el año 2017 tenía 49,900 hectáreas de cultivos de coca (Naciones Unidas), esto representaba un incremento del 14% o 6,000 hectáreas más que el año anterior, la cantidad de hojas de coca producidas en estas extensiones van al narcotráfico. Para contrarrestar este avance el Estado implementó la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas (ENLCD), que en su proceso ha tenido diversos cambios, en un primer momento, todas las políticas de desarrollo alternativo era aplicado por diversos operadores, es decir, un conjunto de instituciones privadas financiadas por los Estados Unidos y la Unión Europea. Estas durante su intervención en las comunidades y/o caseríos; no obtuvieron resultados favorables, más por el contrario, generaron malestar en los productores. Frente a todo este malestar, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) asumió la ejecución, planificación de las políticas contra las drogas, a partir del 2012, lo hace como parte del Estado y los operadores pasan a complementar el trabajo que realiza DEVIDA.

La ENLCD contiene los componentes con lo que el Estado se presenta en la zona donde interviene; para convencer a los productores a dejar los cultivos de coca, asumir el compromiso de adoptar estilos de vida diferentes, afrontar las dificultades que implica el pasar a los cultivos lícitos, este procesos del cual los productores son parte, generó diversas reacciones. Este trabajo trata de mostrar y explicar sus molestias y su predisposición para trabajar con uno u otro cultivo.

Una de las razones por la que se realizó esta investigación fue por la experiencia laboral que se tuvo en la zona, de esa experiencia se encontró algunas comunidades que en un primer momento, no quisieron trabajar con el proyecto de cultivo alternativo. Es por ello, que la presente tesis apunta a dar a conocer las respuestas de las autoridades y los productores.

La tesis está dividida en tres capítulos: El primer capítulo aborda el planteamiento del problema, la formulación de los problemas, los objetivos y las hipótesis de la investigación. El segundo capítulo centra en el diseño metodológico, el tipo y nivel de investigación, la población, muestra y técnica de investigación, esto ayudó a tener un panorama más claro, además, da una orientación para la elaboración de la investigación. En el tercer capítulo, se presenta los resultados de la investigación, donde se da a conocer y se analiza las respuestas tanto a favor como en contra del proyecto de cultivos alternativos. Los comentarios con relación a este, y por último, se ponderan la cantidad de participantes, el número de hectáreas de cultivos alternativos instalados y la cantidad de hectáreas de cultivos de coca existentes en el caserío.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el Perú y en el mundo se han generado diversos males sociales y estos por diversos estilos y formas de vida y evidentemente de gobierno, pero para materia de esta investigación nos vamos a abocar en una de las fuentes base que ha generado el crecimiento del TID (Tráfico Ilícito de Drogas). Según el Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivo Ilegales en el Alto Huallaga (CORAH), en un reciente informe de monitoreo de cultivos de coca 2013, publicado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA),

El Perú registra la reducción más importante del área total de cultivos de coca en las dos últimas décadas: de 60,400 hectáreas el año 2012 a 49,800 hectáreas cultivadas el año 2013, una disminución equivalente a 17.5%. Este dato, calificado por la propia ONU como un «quiebre histórico», posiciona al Perú como un país comprometido en el escenario regional con estrategias exitosas de lucha contra las drogas. No debe olvidarse que, para el gobierno del presidente Ollanta Humala, estas políticas públicas deben ir unidas a un concepto fundamental: la asociación entre la seguridad humana, los

derechos humanos y el desarrollo en la infraestructura”
(DEVIDA, 2015, p. 15).

Estos datos que se muestran nos convocó a realizar este trabajo desde las diversas comunidades donde intervino el DAIS (Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible), en especial en el caserío de Buenos Aires que pertenece al distrito y provincia de Padre Abad, Región de Ucayali, todo esto como parte de la estrategia nacional de lucha contra las drogas.

Debemos también considerar que en el mundo a razón de la lucha contra el narcotráfico se han diseñado y ejecutado políticas para cortar las fuentes (cultivos de coca) que alimentan de materia prima a este ilegal negocio. Estas políticas, como es obvio, han sido propuestas por dos regiones que son los principales mercados donde se comercializa las drogas, esto es, Europa y los Estados Unidos de Norteamérica.

Por un lado la Unión Europea ha planteado, desde hace 26 años, una política donde tanto países ofertantes y demandantes de drogas se comprometan con el desarrollo y mejora de las condiciones de vida de las personas que cultivan o puedan cultivar la coca y otros cultivos ilícitos, para así de esa manera evitar que esta gente se dedique a estas actividades. Y por otro lado están los Estados Unidos con una política más frontal e impositiva de erradicación directa. Gratius explicó:

La tradicional política de Washington hacia el problema de la droga y el crimen organizado ha sido la erradicación de cultivos, la penalización del consumo y la represión militar del narcotráfico. (...) Desde los años 90, la cooperación europeo-latinoamericana contra las drogas ilícitas y el crimen organizado se basa en el principio de corresponsabilidad de la reducción simultánea de la demanda y la oferta (Gratius, 2012, p. 12 y 16).

Aunque cabe aclarar que a partir del fracaso que han tenido las erradicaciones directas, los EE.UU ha optado en los últimos años por una estrategia similar a de la Unión Europea:

Desde la llegada al gobierno del presidente Barack Obama en 2009, se percibió un cambio de paradigma en la política antinarcóticos. Acercándose al enfoque europeo, EE UU empezó a ver el consumo de droga como un problema de salud pública y ya no como un problema de seguridad. De este modo, el Gobierno se ha comprometido, entre otros, a reducir en un 15% el consumo de drogas entre jóvenes de 12 a 17 años. Asimismo, a nivel internacional, el Gobierno de Estados Unidos ha adoptado el concepto de la corresponsabilidad, afrontando simultáneamente la reducción de la oferta y la demanda de pasta básica de cocaína (Gratius, 2012, p. 12).

Dentro de este marco mundial se han venido desarrollando proyectos de cultivos alternativos en todos los Andes, región principal de los cultivos de coca, promovidas por E.U y EE. UU, en Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia países donde se generan las ofertas de narcóticos.

Estos proyectos, como es natural, han tenido diversos impactos en las zonas de aplicación, a lo que sus beneficiarios han reaccionado de diversas formas, como es el caso del caserío Buenos Aires del distrito de Padre Abad, provincia del mismo nombre en la región Ucayali, donde desde hace solo tres años se viene intentado erradicar los cultivos de coca. En el caserío la gente conoce muy bien estos proyectos y sus implicancias por lo que a menudo se encuentran opiniones como las siguientes: Armando Pacheco (productor) opinó “El proyecto está bien, el problema es que todos los recursos no llegan al campesino, más lo gastan en lo administrativo.” Adolfo (productor) mencionó: “yo estaría de acuerdo con el proyecto si todos los recursos llegaran al agricultor, tanta plata que llega al proyecto no se sabe que hacen con todos esos recursos, por eso los cocaleros vamos a votar a los del proyecto”.

En resumidas cuentas el proyecto de cultivos alternativos que se viene aplicando en el caserío Buenos Aires ha generado tanto expectativas positivas como negativas.

Interesa este tema de investigación a la antropología en especial a la antropología aplicada, ya que estos proyectos buscan resolver problemas prácticos de cultivos ilícito de hoja de coca, encuadrando perfectamente con la definición, de Harris, (1985) que mencionó la “Antropología aplicada estudia y hace propuestas para solucionar problemas prácticos y evaluar resultados”. Por otro lado la antropología del desarrollo empezó por cuestionar la misma noción de desarrollo, “los proyectos debían tener contenido social y ser culturalmente adecuados, para lo cual debían tomar en consideración e implicar a los beneficiarios directos de un modo substancial” (Escobar, 1999).

1.1.1. Formulación del problema

Problema general

- ¿Cuáles son las respuestas de los productores de coca del caserío Buenos Aires frente a la aplicación del proyecto cultivos alternativos en la provincia de Padre Abad- Ucayali?

Problema específico

- ¿Qué respuestas de rechazo al proyecto cultivos alternativos son mostradas por los productores de coca del caserío Buenos Aires?
- ¿Qué respuestas de predisposición al proyecto cultivos alternativos son mostradas por los productores de coca del caserío Buenos Aires?

1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Objetivo general

- Describir las respuestas de los productores de coca del caserío Buenos Aires frente al proyecto cultivos alternativos en la provincia de Padre Abad, Ucayali.

1.2.2. Objetivo específicos

- Indicar las respuestas de rechazo al proyecto cultivos alternativos mostradas por los productores de coca del caserío Buenos Aires.
- Describir las respuestas de predisposición al proyecto cultivos alternativos mostrados por los productores de coca del caserío Buenos Aires.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general

- Las respuestas que muestran los productores de coca del caserío Buenos Aires son expresadas tanto de rechazo como de aceptación, quienes lo rechazan se manifiestan por la falta de compromiso de la institución, el tiempo que demoran los cultivos lícitos en su aprovechamiento, el sentimiento de coacción para acceder al proyecto, por otro lado se encuentran quienes muestran su predisposición; ellos ya conocen los beneficios de trabajar en cultivos lícitos y otros desean intentar para ver que resulta con el proyecto de cultivos alternativos, provincia de Padre Abad, Ucayali.

1.3.2. Hipótesis específicas

- Las respuestas de rechazo que muestran los productores de coca del caserío Buenos Aires son: falta de compromiso de la institución, el tiempo que demoran los cultivos lícitos en su aprovechamiento, el sentimiento de coacción para acceder al proyecto, opiniones desfavorables al proyecto.
- Las respuestas de predisposición que muestran los productores de coca del caserío Buenos Aires son: ya conocen los beneficios de trabajar en cultivos lícitos y otros desean intentar ver qué resultados tendría el proyecto, son opiniones a favor del proyecto.

1.4. MARCO TEÓRICO

1.4.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Para la variable: respuestas de productores de coca

Centro para Aprendizaje Diseño y Desarrollo (CLDD) (2009) esta institución va más allá en cuanto a sus recomendaciones para formular las nuevas políticas contra las drogas en América Latina:

Un nuevo paradigma para enfrentar el problema de las drogas deberá estar menos centrado en acciones penales y ser más incluyente en el plano de la sociedad y la cultura. Las nuevas políticas deben basarse en estudios científicos y no en principios ideológicos. En ese esfuerzo se debe involucrar no sólo a los gobiernos sino al conjunto de la sociedad. La percepción de la sociedad sobre el problema así como la legislación sobre drogas ilícitas se encuentran en proceso acelerado de transformación en América Latina. Un número creciente de líderes políticos, cívicos y culturales han expresado la necesidad de un cambio drástico de orientación (p. 42).

Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC) (2010) Respecto a la necesidad de revisar el actual marco jurídico-institucional a la luz del nuevo estado plurinacional y de armonizar la justicia ordinaria con la justicia indígena, parte del programa “país para Bolivia”, refiere sobre la importancia de tomar en cuenta la justicia indígena para la lucha contra el narcotráfico:

Existen dificultades para aprobar el anteproyecto de Ley de deslinde jurisdiccional, para establecer los límites de la justicia ordinaria respecto de la justicia indígena originaria campesina, planteada en el nuevo texto constitucional del país. Al respecto, es necesario establecer mecanismos de diálogo con la sociedad civil y sus organizaciones, a fin de

establecer criterios de complementariedad que permitan transitar de manera armónica hacia un pluralismo jurídico. En este contexto, y tomando en cuenta la necesidad de ajustar y adaptar no sólo las instituciones a las necesidades de la nueva constitución política del Estado, sino también los marcos legales, incluyendo en el ámbito de la justicia penal, se prevé que un futuro casi inmediato el país requerirá asistencia legal para abordar la temática de la delincuencia transnacional de manera compatible con los requerimientos nacionales, pero que al mismo tiempo sean compatibles con el marco legal internacional (p. 61).

Ojeda (2011) Respecto a la mayor importancia que se les da a las opiniones de los especialistas en detrimento de lo que piensan los productores en relación a los programas de desarrollo alternativo en Colombia mencionó:

Mucho se ha dicho sobre los programas de desarrollo alternativo desde la perspectiva de los expertos tecnócratas, políticos y académicos, ya sean de los organismos que los promueven o de sus contradictores, y la discusión ha girado en torno a si éstos en realidad contribuyen a la disminución de los cultivos de uso ilícito. Sin embargo, poco sabemos de lo que piensan las personas que son objeto de estos programas y de las implicaciones que éstos tienen en su vida (p. 8).

Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO) (2002) En relación a los productores de coca en el valle del Huallaga y vraem manifestó:

En el Perú se ha intentado controlar los cultivos y algo se ha logrado, pero se tropieza con el poco conocimiento de lo que realmente creen y opinan los productores, y lo poco

que se sabe está envuelto en informaciones periodísticas interesadas, cuando no alarmistas, en las que no se diferencia lo lícito de lo delincuencia, se confunde al cultivo tradicional con el destinado al narcotráfico, al campesino andino de tradiciones milenarias con el migrante que invade la selva y la depreda interesado únicamente en el lucro o la subsistencia (p. 36).

Hace unos años y por primera vez la Unidad de Investigaciones de CEDRO llevó a cabo un estudio (Rojas 1996) sobre las opiniones de los productores cocaleros del departamento de San Martín (Valle del Huallaga) que pudo desvirtuar muchos de los mitos asociados al cultivo de la coca.

La situación en los valles cocaleros no es estable y la sustitución de cultivos, la acción contra los narcotraficantes y la prevención dan lugar a cambios sustantivos. En el presente informe se han estudiado dos valles, el del Huallaga objeto del estudio anterior y en el cual se han efectuado acciones de sustitución y control en el valle del Ene Apurímac, de ocupación más reciente y menos intervenido. Puede apreciarse, en términos generales, que la situación puede revertirse y que los campesinos se adaptan a la nueva situación, aunque al comienzo hay un fuerte rechazo y se tropieza con grandes dificultades (p. 27).

Soberón (2013) Respecto del actor principal en la lucha del narcotráfico en el Perú y específicamente en el VRAEM explicó:

El cocalero es el actor clave. El VRAEM es la región de todas las sangres, hay chancas, huancas, machiguengas, quechuas, mestizos y blancos. Si uno quiere integrar la costa con la sierra, pasa por el VRAEM; si uno quiere integrar lo andino con lo blanco, pasa por la hoja de coca;

aunque las respuestas que le damos a ese dilema lamentablemente no han seguido esta forma sincrética...
(p. 38)

En relación a la importancia de tener en cuenta lo que piensa y cree el campesino cocalero para desarrollar proyectos de desarrollo alternativo, ya que es una zona muy sensible:

Hace un mes, amigos de una agencia de cooperación internacional interesados en ingresar al Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), con un proyecto de cacao, nos pidieron elaborar un documento que diera algunas coordenadas, criterios o elementos para entender esta región. Entre otras cosas les dijimos que había que tener muchísima cautela en la manera en que se establecerían las relaciones con los actores sociales y políticos de la zona. Luego de establecer los contactos necesarios con la población, viajaron hacia el VRAEM dos representantes de dos ex subcontratistas de la Agencia Internacional de Desarrollo (AID) en la zona. Lamentablemente las dos personas que viajaron tenían un mal antecedente entre la población campesina beneficiaria. Por esta razón, en las reuniones que sostuvieron en Pichari salieron muy mal parados frente a la población. Los productores nos dijeron que si bien confiaban en nosotros, esa confianza se había dañado al haber traído a esos funcionarios asociados a la AID. Inmediatamente nos contactamos con la gente de la agencia para preguntar qué había sucedido e increparles por haber llevado gente con una irregular trayectoria, haciéndonos quedar mal frente a la población (p. 39).

Instituto de Estudios Internacionales (IDEI) (2013) respecto a atender el porqué del rechazo y violencia de los productores cocaleros para resolver el problema del cultivo ilícito en la región Huánuco

Las escaladas de violencia que han tenido estas huelgas son condenables, pero tiene que buscarse la forma de propiciar y mantener un diálogo con las organizaciones cocaleras con el fin de poder llegar a acuerdos en conjunto. Asimismo, se debe buscar la forma de entender el rechazo de los cocaleros a cualquier intento de cambio de estilo en sus vidas, con el fin de ofrecerles otros medios de desarrollo que concuerden con sus demandas y propicien su seguridad (p. 23).

Stockli, (2013), realizó un trabajo de investigación para su tesis de licenciatura donde aplica el modelo exploratorio donde analiza todos los niveles en las cuales interactúa el narcotráfico y los proyectos de desarrollo alternativo en Aguaytia.-Ucayali; realizó un análisis en tres niveles uno macro a nivel institucional donde se analizan los discursos y planteamientos en torno a la idea de DA, el segundo nivel se refiere a los marcos de acción a nivel organizacional que sirven de modelos interpretativos y orientadores de la acción y el tercer nivel se refiere a las percepciones individuales respecto a los cambios que genera la intervención a nivel comunitario, se puede notar en la investigación como lo planteó la autora:

Los socializadores de DEVIDA tienen un pasado común que les permite tener, como equipo, una confianza en que ninguno va salir de la línea de conducta y sabe cómo dirigirse a su auditorio (cocaleros)... ello a veces implica aplicar estrategias de negociación tácitas, que se desvían de los ideales de la organización, pero que les permite cumplir con la meta más importante de la organización... (p. 13).

Los trabajadores de DEVIDA en su mayoría provienen de alguna institución donde tuvieron experiencia en desarrollo alternativo, pero que mantiene la receta establecida por USAID.

Para la variable: cultivos alternativos

Cabieses (2005) realizó una charla sobre las políticas de erradicación de hojas de coca y un balance sobre el desarrollo alternativo, esta charla fué organizada por el programa de desarrollo paz del Magdalena Medio, como se4 vió la mayoría de investigadores van a vincular el desarrollo alternativo al tema de coca, en este caso sucede lo mismo solo que Cabieses enumera las cantidades de hectáreas cultivadas por cada país (Perú, Bolivia y Colombia), de donde se desprende que en los años de 1995 hasta el 2003 este cultivo ha incrementado la cantidad de áreas y por lo tanto la cantidad de producción de coca. Más adelante da cifras invertidas en el desarrollo alternativo en ocho años (250 millones de dólares), de todos los fondos planteó:

He trabajado en el organismo de drogas durante los primeros meses de gobierno de Toledo y los cálculos que hicimos son realmente escandalosos: 50% de los fondos comprometidos no entraban realmente al Perú, del 50% restante el 25% se quedaba en Lima y solo el 10% llegaba a los productores en tanto que el otro 15% se usaban en gastos administrativos... entonces los agricultores tienen razón en exigir información transparente (p. 51).

Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ) (2013) tras más de dos décadas de haber implementado y financiado proyectos de desarrollo alternativo en Asia y América Latina. Incluidos estos proyectos en Afganistán, Bolivia, Laos, Myanmar y Perú, en base a los proyectos realizados en estos países, la BMZ sintetiza esas experiencias y desarrolla un enfoque integral de desarrollo rural:

El enfoque del BMZ hacia el desarrollo alternativo no se concentra principalmente en la reducción de los cultivos de drogas a corto plazo, sino más bien apunta a mejorar

los indicadores de desarrollo humano y las condiciones marco en las áreas de cultivo de drogas. El objetivo primordial del enfoque alemán de desarrollo rural en zonas de cultivos de drogas es reducir de manera sostenible la vulnerabilidad de hogares y comunidades frente a la proliferación de las economías lícitas (p. 19).

Este enfoque goza de aceptación internacional y ha sido reconocido tanto en el marco de la Unión Europea como el sistema de Naciones Unidas.

García (2011) en relación a las lecciones aprendidas sobre el desarrollo alternativo en el Perú en la lucha contra el narcotráfico tomó muy en cuenta a las comunidades. Las organizaciones sociales (comunidades) y productivas (asociaciones y cooperativas) han sido las contrapartes que han permitido y facilitado la incorporación de las familias productoras. No solo para la toma de decisiones, desde la renuncia a los cultivos ilícitos, sino también para la propia implementación de las actividades de intervención como la asistencia técnica, capacitación, procesamiento y comercialización.

Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) (2015), en un trabajo realizado “recuperando el Monzón” hace un análisis sobre la experiencia en esta zona donde el narcotráfico aisló de tal manera al estado donde se impuso una “zona liberada”, plantean dos ejes metodológicos, donde hacen comparaciones del precio de los productos lícitos y la producción de coca, por otro lado la etnografía y testimonios obtenidos directamente del contexto de intervención, el texto nos muestra las dimensiones de intervención del estado que lo denominaron componentes operativos:

De pos erradicación (económica, social, política y ambiental), más adelante se hace una descripción de las actividades realizadas por parte de DEVIDA y sus trabajadores en los distintos componentes, de ellos los

primeros que realizan los contactos son los socializadores, quienes generan la confianza con los agricultores, pero esto tenía el soporte con que la institución realizaba obras de infraestructura en favor de las comunidades, todo ello es parte del plan de pos erradicación; el plan ha logrado que más de dos mil familias se comprometan con proyectos productivos en acuerdos con el estado. Este compromiso en actas se traducen en más de 4000 ha comprometidas para proyectos productivos... (p. 27).

Casas y Ramírez (2015) ambos realizaron un artículo para la revista de ciencias políticas y gobierno, donde hacen una descripción de como intervino el Estado peruano para revertir esta situación y, a su vez, determinar qué elementos permiten explicar la efectividad de la política de control de la producción del cultivo de coca implementado en el Monzón durante el periodo 2010-2015;

El valle del Monzón llegó a convertirse en un símbolo de la debilidad del Estado para controlar el negocio ilegal de cocaína. Tanto campesinos cocaleros como funcionarios públicos calificaban a Monzón como un territorio inaccesible para el control estatal (p. 21)

en el caso de Aguaytia la asociación de cocaleros también tenía un poder de operación similar a la del Monzón, la diferencia estaba en que en el Monzón se encontraban concentradas los remanentes de Sendero Luminoso y el MRTA, lo que resaltan los autores sobre el desarrollo alternativo es;

Históricamente USAID ha jugado un papel central en la implementación del desarrollo alternativo; muchos especialistas en la materia sostienen, por ejemplo, que el éxito del programa de DA en la región San Martín se debe al trabajo organizado de USAID. Por el contrario,

históricamente, el papel de DEVIDA ha sido débil, centrándose netamente en la coordinación financiera del programa... (p. 21)

Desde entonces DEVIDA inicia a arrastrar un prestigio que se fue difundiendo en los valles cocaleros.

Zevallos (2016) escribió un artículo en la revista de ciencia política y gobierno, donde realizó un análisis del proceso de los cultivos de hoja de coca para que el Estado pueda alcanzar su objetivo de las políticas y la autonomía del Estado, pero se ve afectado por su relación con los actores sociales; básicamente el trabajo hace referencia:

Entre enero del año 2000 y diciembre de 2016, el precio promedio nacional de la hoja de coca ha mostrado una tendencia incremental, oscilando entre los US\$ 1,5 y los US\$ 4,4 por kilogramo... por ello, es de esperar que las relaciones en torno a cada actividad conlleven formas distintas de resistencia de los actores involucrados y, por ende, condiciones de posibilidad diferentes para hacer efectivo el control del Estado. No será lo mismo construir una relación con gremios cocaleros que defienden el cultivo de hoja de coca, que con redes criminales que protegen la exportación de cocaína (p. 15-16).

Estas condiciones o realidades son las que se a encontró en las comunidades y/o caseríos, por tanto el Estado para ejecutar los proyectos de desarrollo alternativo ha tenido que lidiar con este tipo de población que defiende su “estabilidad”.

Manrique (2016) realizó un trabajo de investigación sobre uno de los casos más sonados en lo que respecta al desarrollo alternativo, el llamado “milagro San Martín”, la metodología que utilizó es la revisión de bibliografía, de literatura especializada, documentos oficiales de estado y de organismos de la cooperación internacional, además de informes de consultorías realizadas para estos organismos, todo ello

fue complementado con el trabajo de campo, San Martín en los años de la violencia política era considerada como el bastión de los grupos existentes en esos momentos (Sendero Luminoso y MRTA) para que las comunidades puedan cambiar sus estilos de vida se hizo una intervención de manera conjunta entre todas las instituciones del Estado, realizó también la reseña del proceso que se da el desarrollo alternativo desde 1990, todos los cambios en política de drogas, los nombres de las instituciones que trabajaron como cooperación internacional; la estrategia principal según el autor radica en;

La firma del acuerdo común, era la primera vez en el país que un convenio de esa magnitud para establecer los programas de auto erradicación concertada era ratificado por un gobierno regional y todos los gobiernos provinciales. Pese al rechazo inicial de la población cocalera, el acuerdo pronto comenzó a dar resultados... los agricultores cocaleros prefirieron firmar el documento en lugar de correr el riesgo de que su coca fuera erradicado por el CORAH sin recibir ninguna compensación... (p. 24).

Pronto este efecto se hizo multiplicador por varias zonas de San Martín, es así como el DA empieza a tener resultados tanto en cacao, palma aceitera y café, que son los productos bandera del PDA, más los cultivos de coca fueron disminuyendo además de los precios, para dar paso al crecimiento de productos alternativos como el incremento de los precios de estos.

Dentro de las investigaciones realizadas en la región de Junín se puede mencionar que en esta región hubo un proceso similar de la erradicación de cultivos de coca, la selva central Satipo, San Martín de Pangoa, La Merced han sido zonas de cultivos de coca, de los trabajos encontrados se pueden mencionar:

Una investigación que enfoca las evidentes deficiencias de la implementación del DA en la zona de Satipo, que pese a los esfuerzos del Estado para amilantar los efectos del incremento del comercio de drogas, lo que se encontró en su investigación Nacimiento (2016) centra en explicar la contradicción existente entre, por un lado, la implementación continua de políticas de control de la oferta como el DA y por otro, la creciente evidencia de sus limitaciones así como las frecuentes demandas por un cambio de enfoque, tal como sucede en otros lugares el DA pese a los esfuerzos tiene sus deficiencias, uno de las muestras es que de la cantidad de familias existentes en la zona solo se beneficia a pocas familias, el nivel de convencimiento o las limitaciones son evidentes, la existencia de una brecha entre las políticas para el control de drogas y la creciente evidencia de sus limitaciones, entonces la autora nos muestra las dinámicas agrarias de producción de coca, donde pone en evidencia que el DA condiciona a los productores, sucede que para el año 2000 una gran cantidad de campesinos andinos migraron a Satipo luego de huir de la erradicación forzosa implementadas en la región del Alto Huallaga, estos hechos son un condicionante para que los campesinos sean parte del DA, lo evidente es que con esta forma de aplicar el programa genera una reacción de rechazo en los campesinos, esto lo evidencia más adelante cuando toca sobre el cumplimiento de metas financieras, lo que terminara siendo el único criterio para determinar la eficiencia y eficacia, lo que contradice a o tangible y ubicable en matrices lógicas a través de indicadores de verificación claro, enfatiza la autora. Con todo lo que se va avanzando en la lectura el desenlace es predecible, lo que se pudo deducir, para este caso de Satipo la autora aterriza dando a conocer luego de diversas entrevistas, dan cuenta de las deficiencias del programa, lo otro que nos muestra es el carácter cultural de los pobladores de la zona, porque la coca es parte de la agricultura peruana, el otro aspecto es que el DA no responde a las necesidades de generación de ingresos económicos de pequeños agricultores, entonces lo claro es, que la mayoría de actores está de acuerdo con

que los programas de DA no están alterando las causas estructurales de la producción de coca.

1.4.2. Teorías y/o enfoques teóricos

A) Teoría de la Antropología Aplicada

Antropología aplicada: Disciplina antropológica que tiene por objeto la identificación, estudio, la proposición y, principalmente, la puesta en práctica de soluciones de los fenómenos considerados problemas en una sociedad cualquiera. Con esta definición nos aproximamos a la idea que tenía de antropología aplicada George Foster:

Nombre que emplean los antropólogos para describir sus actividades profesionales en programas que tienen como objetivos principales, antes que desarrollar una teoría social o cultural, lograr cambios en el comportamiento humano, que se cree mitigara problemas sociales, económicos y tecnológicos contemporáneos (Foster, 1969, p. 145).

Ahora ¿qué es lo que se busca con el proyecto cultivos alternativos en la población del caserío Buenos Aires? Efectivamente cambiar la actitud de los productores, el objeto en torno al cual se desarrollan las actividades económicas, la coca, por considerarla apropiada o de mejor resultado económico.

Este enfoque de antropología aplicada, por otra parte, pues, sirvió para poder comprender tanto a los promotores del cambio de actitud en los productores del caserío Buenos Aires como las resistencias de estos a dichos cambios, ya que como lo dijo Marvin Harris uno de los alcances de la antropología aplicada es la evaluación de resultado, que al parecer comienzan con el estudio de las reacciones del grupo humano objetivo.

B) Teoría de la Antropología del Desarrollo

Antropología del Desarrollo: “Toda sociedad está caracterizada por una infinidad de significados y creencias comunes, las cuales constituyen el trasfondo implícito –y, por tanto, irrefutable e ineludible- de la acción social. Dichos significados son compartidos por todos los miembros de la sociedad, y constituyen la matriz en la cual ellos se encuentran inmersos y en la cual actúan. Más aún, estos significados intersubjetivos son elementos constitutivos de toda práctica cultural y social, así como de las instituciones que conforman la sociedad... es precisamente este conocimiento social implícito, estos significados intersubjetivos que subyacen en la cultura, los que están en juego cuando prácticas desarrolladas en otras sociedades son introducidas en la nuestra. El rango de significados intersubjetivos varía de cultura en cultura, de tal forma que la incapacidad de reconocer esta especificidad cultural conlleva la negación de la diferencia y la imposición de normas, a veces tomadas como universales y naturales, especialmente si ellas se originan en una cultura dominante” (Escobar, 1985, p 29)

Pocos procesos históricos han propiciado esta situación paradójica en la que aparece haber encallado la antropología, a la vez inexplicablemente unida al dominio epistemológico e histórico occidental, contiene un principio radical de crítica de sí misma, tanto como lo ha hecho el proceso de desarrollo. “El desarrollo”, tal y como se entendía inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, dentro del proceso dirigido a preparar el terreno para reproducir en la mayor parte de Asia, África y América Latina, las condiciones que se suponía que caracterizaban a las naciones económicamente más avanzadas del mundo: industrialización, alta tasa de urbanización y de educación, tecnificación de la agricultura y adopción generalizada de los valores y

principios de la modernidad, incluyendo formas concretas de orden, de racionalidad y de actividad individual (Escobar, 1999, p. 2).

Se trata, más que nunca, de convertir la pobreza en algo útil fijándola al aparato de producción que la planeación intenta poner en movimiento:

Emerge entonces una visión completamente utilitarista y funcional de la pobreza, íntimamente ligada a consideraciones de trabajo y producción, los nuevos organismos de planeación serán replicados a nivel de los departamentos, municipios, ministerios, áreas rurales, etc., creando discursos y programas que responden a preocupaciones y problemas específicos. Inmersos en esta red de controles, “el pobre”, “el desnutrido”, “el analfabeto”, “el campesino parcelario”, es decir, todos aquellos “anormales” creados por el desarrollo y los cuales concibe como enfermos en necesidad de tratamiento (p. 25).

Pero nada de ello constituye un programa elaborado en profundidad con vistas al “desarrollo alternativo”. Lo que se juegan en última instancia es comparable, aunque distinto: para el antropólogo del desarrollo lo que está en juego son sus títulos académicos y su prestigio, así como el objetivo político de contribuir a transformar el mundo, mucho mejor si puede ser conjuntamente (p. 58).

Todo esto ha servido de base para comprender cuales son las lógicas y significaciones construidas socialmente, que manejan los productores del caserío Buenos Aires, bajo las cuales muestran respuestas de rechazo y predisposición ante el proyecto de cultivos alternativos.

1.4.3. Términos conceptuales

A) Respuestas de productores de coca

Respuestas. Acción con que uno corresponde a la de otro, satisfacer al argumento, duda, dificultad, absolución de incógnitas o preguntas.

Productores. Cada una de las personas que intervienen en la producción, desde el jefe o director de la empresa hasta el trabajador manual (Enciclopedia Universal Ilustrada, 1977, p. 2858).

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2015), definió al productor como la persona natural o jurídica que toma las decisiones sobre el uso de recursos, la administración y las operaciones de la unidad familiar. Tiene responsabilidades técnicas, económicas y puede asumirlas directamente o a través de un administrador... (p. 117).

Los criterios de la Organización De Las Naciones Unidas Para La Alimentación Y La Agricultura (FAO), indicó que el productor se caracteriza por los siguientes rasgos:

a) el acceso limitado a recursos de tierra y capital. b) El uso preponderante de fuerza de trabajo familiar. El jefe o jefa de familia participa directamente en el proceso productivo; es decir, aun cuando pueda existir cierta división del trabajo, el jefe de familia no asume funciones exclusivas de gerente, sino que es un trabajador más del núcleo familiar. Y c) la principal fuente de ingresos del núcleo familiar es la actividad agropecuaria, que puede ser complementado con otras actividades no agrícolas realizadas dentro o fuera de la unidad familiar, por ejemplo, servicios relacionados con el turismo rural,

producción de servicios ambientales, producción artesanal, pequeñas agroindustrias, empleos ocasionales, etc. (Escobal, Fort y Zegarra, 2015, p. 21).

Coca. Nombre científico es *Erythroxylum-coca*, su característica es un arbusto de 1-3 metros de altura de hojas verdes de tallos largos y flexibles, es originario de las regiones andinas de América del Sur, Landa y Obregon (2014) plantearon:

Las hojas de coca apareció hace más de 24 mil años. Los primeros pueblos en utilizarla fueron los Aymaras y Quechuas. Su uso se extiende por países de América del Sur y Centro América como: Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia, Chile, Argentina, Paraguay, Brasil, Nicaragua, Guatemala, México y las Islas del Caribe. Necesita para su cultivo un suelo arcilloso y abundante humus, con mucha lluvia y temperaturas de 20° a 25° C° sembrada en almácigos, se trasplanta desde los seis meses a ocho meses y se cosecha la hoja de coca al año y medio. La planta da su producto hasta 20 años, (p. 25).

Respuestas de productores de coca.

Los cultivos de coca a nivel de sud américa se ha ido incrementando a raíz de las diferentes necesidades que los productores no han podido resolver, principalmente económicos, los informes encontrados nos mostraron que; los cultivos ilícitos para el periodo de julio 2016-junio 2017 se estimó en su punto medio con 24,800 hectáreas, con un intervalo de confianza (95%), con un rango estadístico de 21,500 a 28,100 hectáreas... (UNODC, 2015, p. 8).

La metodología empleada es la de interpretación visual de imágenes satelitales de alta resolución espacial, esta fue complementada o validada a través de misiones terrestres y aéreas

de verificación de campo, los resultados para los diferentes países nos mencionó que:

Los principales países son Colombia, Perú y el Estado Plurinacional de Bolivia con 69,000 ha, 42,900 ha y 20,400ha respectivamente, según los reportes de monitoreo correspondientes al año 2015. Esto representa un total de 132,300 ha y un incremento a nivel regional de 9.5% en extensión respecto al año 2016, también mencionó que es importante remarcar lo que viene ocurriendo con el cultivo de coca en Colombia, en el 2015 en los departamentos de Nariño y Putumayo, el cultivo se incrementó de manera substancial con 17,285 ha y 13,609 ha respectivamente (variación de alza de 31% y de 78%) (p. 12).

Laserna (2000) Realizó un trabajo de investigación en Bolivia sobre el desarrollo alternativo donde hizo un análisis preliminar de la experiencia en este tema, planteó que el desarrollo alternativo fue concebido como premio o compensación a quien abandona los cultivos ilegales, pero que está marcado por el carácter represivo del ambiente político; además nos muestra que un trabajo realizado por USAID quienes contrataron a unos proyectistas, estos no podían negar que ningún cultivo y probablemente ninguna combinación de cultivos, igualará plenamente al ingreso generado por la coca; este hecho debía generar que muchos campesinos erradicaban inicialmente sólo lo suficiente como para calificar a los beneficios de crédito y asistencia técnica, esperando erradicar el resto de coca para cuando los cultivos alternativos empiecen a producir suficiente ingreso.

Ramírez (2001) Efectuó un trabajo etnográfico sobre los productores cocaleros en el Putumayo (Colombia), el trabajo es netamente cualitativo con entrevistas a los dirigentes cocaleros y los productores, si bien narra todo el proceso de la organización de

cocaleros que contienen aspectos económicos, pero también políticos, que si bien no están dentro de este trabajo de investigación, pero se recogió del segundo capítulo que la autora desarrolla la experiencia en Colombia, Bolivia y el Perú el llamado desarrollo alternativo pero que da mayor énfasis a la experiencia colombiana y explicó:

La ley define la reducción del cultivo de coca como un proceso voluntario. El gobierno los indemniza y, simultáneamente, facilita programas de desarrollo socioeconómico a través del Plan Integral de Desarrollo y Sustitución –PIDYS- por primera vez, se proponía una participación activa con los campesinos productores de coca, además de autoridades provinciales, cantonales, cívicas e instituciones en general; sin embargo en un balance hecho después de nueve años de funcionamiento del PIDYS, se insiste en que no se han tomado en cuenta las propuestas campesinas, lo que hubiera permitido lograr una solución real. Además, enfatiza en que la falta de participación campesina es lo que ha ocasionado la mayoría de los problemas... En el Perú (DEVIDA) y Colombia CNE, (Consejo Nacional de Estupefacientes) sucede algo parecido, pero que en Bolivia y Perú este proceso de erradicación y sustitución ha tenido mayor éxito que en Colombia, esto porque había presencia de grupos guerrilleros que regulan la producción y comercialización de la coca” (p. 55).

Navarrete-Frías (2005) sobre el respeto y entendimiento entre los estados y productores cocaleros como una parte esencial de resolver el problema del narcotráfico en Bolivia explicó:

La formulación de “soluciones” requiere empezar por hacer diagnósticos acertados de los mercados de drogas ilegales. Para esto es necesario entender las distintas

problemáticas de cada país para identificar las posibles reformas y cambios requeridos más allá de las políticas comunes que se han seguido hasta ahora. La industria ilegal ha fortalecido los movimientos políticos campesinos en los tres países aunque este efecto ha sido más fuerte en Bolivia, seguido por Perú y más lejos Colombia. Hoy los gobiernos de los tres países enfrentan un gran desafío para alcanzar acuerdos con los sectores campesinos e indígenas. La falta de respeto mutuo y de entendimiento y la desconfianza son algunos de los obstáculos que se deben vencer. Los cultivos ilegales han dado al campesinado y comunidades indígenas un poder que nunca han tenido. Por eso, su erradicación requiere que se generen espacios de negociación en términos de igualdad entre los diversos grupos sociales de países en los que las elites han tenido un control muy fuerte sobre el poder político y económico (p. 18).

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2015) en una coordinación con DEVIDA ejecutó el IV CENAGRO 2012, respecto a las principales características de las unidades agropecuarias de los dieciséis valles de influencia cocalera a nivel nacional, con el fin de contribuir con la identificación y/o validación de lineamientos de intervención focalizados en los valles con influencia cocalera, en el marco de su desarrollo económico local y de la estrategia nacional de lucha contra las drogas. Mediante un censo estructural que recoge datos de variables básicas que se mantienen en el tiempo, los datos correspondientes a los valles de influencia cocalera en relación a la actividad agropecuaria no les reporta suficiente cantidad de ingresos para atender sus gastos el 73% de los agricultores manifiesta ello, en el grupo que si cultiva coca el 83% de los productores declara que no es lo suficiente el ingreso obtenido.

Las respuestas de los productores de coca frente a estos proyectos que el estado viene implementando en las diversas cuencas cocaleras, van a despertar respuestas a favor y en contra, los diversos motivos por las cuales van a reaccionar de una u otra manera se van a ver reflejados en el éxito o fracaso de estos proyectos:

La coca ofrece diversas ventajas comparativas a los pequeños productores. Crece como la maleza en pendientes pronunciadas, llega a la madurez después de un año y puede cosecharse una vez cada tres o cuatro meses. La proporción entre el valor y el peso de la coca es elevada, lo que es particularmente importante para los productores que habitan en zonas alejadas de las carreteras y deben transportar las hojas de coca a largas distancias. Aunque los precios de la coca fluctúan de forma considerable, el mercado nacional de la hoja de coca está garantizado. La coca complementa la agricultura de subsistencia y su cultivo constituye una fuente estable de ingresos en efectivo para, los productores que viven en condiciones de suma pobreza (Boletín de Estupefacientes, Vol. LXI, 2017. p. 149).

Frente a esta realidad los productores de coca asumieron respuestas en contra de los proyectos de cultivo alternativo, buscando una economía que pueda mantener una estabilidad dentro de las familias, debido al papel central que la coca ocupaba en la economía campesina, los sindicatos de productores se oponían a las iniciativas de erradicación de cultivos.

Frente a otras circunstancias encontramos otras respuestas de los productores de coca:

Invertí algo de 2500 dólares en macadamia de Costa Rica, pimienta y palmito. Acabé siendo más pobre (...)

Casi pierdo mi casa y casi tuve que abandonar a mi familia. Sigo teniendo macadamia y también coco, aunque sigo plantando coca en medio de mis cultivos. Al haber sido alguien que ha promovido el desarrollo alternativo, creo que he engañado a muchos de mis vecinos (p. 152).

Otra manera de plantearlo es que permite comprender las particularidades de las actividades que dan forma a un sistema productivo y comercial. Lo señalado va en línea con dos características que la literatura reconoce en la configuración de las redes del mercado:

En primer lugar se trata de actividades compartimentalizadas que, a pesar de configurar una secuencia, tiene objetivos, recursos y procedimientos específicos. En segundo lugar, y como una característica especial de la dinámica actual de estas redes, que las actividades se descentralizan territorialmente de manera que pueden operar en distintas partes del globo. Por ello es de esperarse que las relaciones en torno a cada actividad conlleven formas distintas de resistencia de los actores involucrados y, por ende, condiciones de posibilidad diferentes para hacer efectivo el control del Estado, no será lo mismo construir una relación con gremios cocaleros que defienden el cultivo de hoja de coca, que con redes criminales que protegen la exportación de cocaína (Zevallos, 2017, p. 18).

B) Cultivos alternativos

Según la Naciones Unidas los cultivos alternativos están dentro del llamado “desarrollo alternativo” que está destinado a impedir y eliminar el cultivo ilícito de plantas que contengan estupefacientes y sustancias sicotrópicas mediante la adopción de medidas de

desarrollo rural expresamente concebidas con tal fin, y que se lleva a cabo en el contexto de un crecimiento económico nacional sostenido:

Es un medio para crear y promover opciones económicas lícitas, viables y sostenibles que sustituyan los cultivos ilícitos que se destinan a la producción de drogas, esto implica la generación de oportunidades de desarrollo para las comunidades y familias involucradas en la economía ilícita. Los objetivos de los cultivos alternativos son en primer lugar la reducción de la oferta de materias primas para la producción de drogas; y en segundo lugar consolidar una economía lícita, permitiendo a las regiones retomar la senda del desarrollo económico y social (OPD, 2013 p. 6).

Los cultivos alternativos surge entonces como un mecanismo para limitar la producción de hoja de coca que está destinado al mercado ilegal, la experiencia en la región andina se ha traducido en la creación de una serie de programas y proyectos centrados en la sustitución de cultivos ilícitos por otros cultivos supuestamente rentables como el café, cacao y la palma, (Nacimiento, 2016) los gobiernos municipales y regionales han implementado proyectos financiados por DEVIDA los cultivos alternativos como el plátano, pijuillo, chonta, piña como parte de la estrategia de la lucha contra las drogas.

Actitud: Predisposición aprendida para responder coherentemente de una manera favorable o desfavorable ante un objeto. Hernández, (2010).

CAPITULO II

DISEÑO METODOLOGICO

2.1. CARACTERÍSTICA GENERAL DEL CASERIO DE BUENOS AIRES

2.1.1. Ubicación y límites geográficos

El caserío de Buenos Aires pertenece al Centro Poblado de Huipoca, Provincia y Distrito de Padre Abad y departamento de Ucayali, la provincia de Padre Abad se encuentra ubicado en la parte nor oeste de la región Ucayali, sus límites comprenden:

Norte: Aguas verdes

Sur: Alto Huipoca

Este: Shanantia

Oeste: Diana

El caserío de Buenos Aires se encuentra asentado a 2.5 km., al norte del Centro Poblado de Huipoca, por una trocha carrozable al oeste de la carretera Federico Basadre que une Aguaytia con Pucallpa, en un aproximado de 2 km se encuentra el caserío en mención, se puede

ingresar caminando, además por medio de movilidad, la más frecuente por los lugareños es el motokar.

Brack, (2010) Esta zona pertenece al bosque tropical amazónico o selva baja, que comprende la Amazonía por debajo de los 800 msnm, según Brack (2010), además refiere que su clima es tropical, fluctúa entre los 18°C y 36° C, sus suelos son muy heterogéneos, casi todos son de origen fluvial, provienen de los sedimentos arrastrados desde los andes, los principales tipos de suelos: suelos rojos y amarillos (ácidos y de baja fertilidad), suelos entisoles (se encuentran en terrazas recientes), suelos inceptisoles (zonas mal drenadas, aguajales), suelos moderadamente fértiles (zonas bien drenadas) y suelos spodosoles (son muy infértiles) (p. 222).



Figura 1. Local Comunal y estadio del caserío de Buenos Aires

2.1.2. Reseña histórica

La provincia de Padre Abad desde tiempos inmemoriales fue habitada por indígenas del grupo Kashibo descendientes de la familia lingüística Pano, de quienes se dice fueron antropófagos y feroces

guerreros. También estuvo habitado por otros grupos etnos – lingüísticos entre ellos Shipibo, Conibo, Shetebo, Cacataibo y Carapacho. (PDC. 2012-2019)

Su historia está ligada a la existencia de un abra natural (boquerón) en la Cordillera Azul, descubierta por el padre Francisco Alonso Abad el 25 de mayo de 1757 encontrándose en busca de una ruta que acortara las distancias entre los ríos Huallaga y Ucayali en lugar de dar el rodeo por el Pozuzo. Para esta hazaña el misionero partió del pueblo de San Antonio de Cuchero (hoy Tingo María) navegando los ríos Huallaga y Tulumayo, atravesando la cordillera Divisoria llegó a los 8 días a un paraje en terreno quebrado de donde se divisó el río Yuracyacu que serpenteando entre los cerros, sale a las Pampas del Sacramento. Entre los años 1880 y 1915 durante la “época de la explotación del caucho”, las cuencas de los ríos Aguaytía y San Alejandro se constituyeron en fuentes extractivos produciéndose la incorporación volenta de la población indígena a la economía cauchera. Al final del boom cauchero gran parte de los migrantes se establecieron en forma dispersa en las riberas de los ríos dando origen a la “población ribereña-mestiza”. Aguaytía, capital de la provincia empezó a poblarse como caserío en el año 1914 con la llegada de sus primeros moradores (PDCP, 2013-2021, p. 10-11)

El Centro Poblado de Huipoca en sus inicios, por los años de 1960 fue el albergue de muchos migrantes que llegaban de los diferentes puntos del país principalmente de la zona de Huánuco que en su gran mayoría poblaron en esos momentos el caserío de Huipoca, por esos años era concentración de animales silvestres y salvajes que se avecinaban a la zona, con el pasar de los años la zona se dedicó a la

agricultura principalmente, con cultivos de pan llevar, pero lo que dio giro al tipo de cultivo es la erradicación de plantaciones de coca por las zonas del Alto Huallaga que motivó una migración en masa hacia otras zonas del Perú, pero la gran parte llegaron a la zona de Aguaytia, con ello a Huipoca pasando a ser un centro de comercialización de hojas de coca como del tráfico ilícito de drogas, según los moradores cuentan que en la zona “la vida no valía nada” el comercio que generaba era buena, los centros de venta de alcohol se incrementaron, los prostíbulos de igual manera, todo esto generaba el narcotráfico, por otro lado el grupo subversivo que generaba ciertas formas de gobierno en la población, estas características tenían en sus inicios el Centro Poblado de Huipoca, ya con el paso de los años y la llegada de la erradicación y el asentamiento de la Marina de Guerra del Perú generó cambios estructurales en el caserío. La población de los caseríos se fue dando de manera simultánea a zonas cada vez más lejanas, los migrantes se adentraban conforme los madereros se internaban en los bosques de la zona de Huipoca, de esa manera se fue construyendo en la comunidad una forma de vida y cultura dependiente de la coca. El caserío de Buenos Aires no era ajeno a este proceso, es más este caserío fue uno de los primeros en conformarse por la cercanía al Centro Poblado.

2.1.3. Creación política

El Centro Poblado de Huipoca se encuentra ubicado en el km 149 de la Carretera Federico Basadre, que es la principal vía de comunicación, a unos 15 minutos de la ciudad de Aguaytia, la población consta de 2340 pobladores, además de ello tiene 16 caseríos y 3 sectores, dentro de su jurisdicción, con lo que su población total aumenta a 4255. (Municipalidad del Centro Poblado de Huipoca)

En relación al caserío de Buenos Aires es reconocida como tal en el año 2000 con resolución de alcaldía N° 001-A-2000-MPPA-A, el aniversario del mismo es el 29 de junio. En 1979 es reconocido como un sector de Huipoca que albergaba a sus primeros moradores, las

primeras familias hacen su llegada por esos años, con el crecimiento de los sembríos de coca por la zona, también porque en las zonas del Huallaga se daban las erradicaciones de sembríos de plantaciones de coca. Otro de los hechos relevantes es que durante la época de la violencia política la zona fue blanco de las actividades de sendero luminoso, lo que llevó a que las familias fueran afectadas por la violencia de ambos bandos tanto del estado como de los subversivos, se puede también mencionar que esto generó migración de las familias.

2.2. METODO DE INVESTIGACION

2.2.1. Método etnográfico

Se utilizó este método etnográfico con el fin de registrar y describir las respuestas y actitudes que los productores del caserío de Buenos Aires muestran ante el proyecto de cultivos alternativos.

Este método ha servido para que durante la etapa de recojo de información se pueda precisar en detalles el que hacer de los pobladores, es indispensable para la etnografía el trabajo de campo, es su laboratorio, donde el etnólogo debe de pasar temporadas largas y repetidas, este trabajo no se puede dejar de lado si se desea recoger datos de primera fuente, es un modo de investigar naturalista, basado en la observación, descriptivo, contextual, abierto y profundo, (Buendía, 1997), descubrir los elementos que, agrupados forman ya en si un hecho social, además exige un bagaje especial adecuado que no puede rebajarse al rango de una técnica.

La investigación se inició con una idea global, pues se intentó comprender un sistema con los significados propios de los participantes del proyecto, como también de los que no son parte, ellos conforman el caserío que como un todo tiene un sistema organizado, que supone desde la perspectiva de Malinowski que concebía a la sociedad como una organización y que la cultura es su cuerpo, estas organizaciones están bien definidas, que se gobiernan con autoridad, ley y orden, tanto en las relaciones públicas como en las privadas, entonces los veremos

enredados en una malla de deberes, funciones y privilegios que corresponden a una elevada organización, para este caso de las respuestas de los productores se concretó el trabajo de campo para describir los pasos que se han dado para que DEVIDA intervenga en el caserío y pueda trabajar con los productores, ese proceso además de lo que implicó la intervención, es lo que en este trabajo se intenta entender y como está funcionando en la actualidad. El otro aspecto que Malinowski refiere, se debe de tener en cuenta los imponderables de la vida, ello implica que se engloban cosas como la rutina del trabajo diario de los individuos, los detalles del cuidado corporal, la conversación y su vida social, Malinowski no quiso conocer solo el esqueleto de la sociedad si no la rutina diaria y para ello era necesario estar presente en esos hechos, precisamente gracias a estas pautas es que las investigaciones tienen otro sentido, la esencia de las comunidades es lo que se busca en estas formas de investigación, como un tercer punto para el trabajo de campo se considera descubrir las formas típicas de pensar y sentir que corresponden a las instituciones y a la cultura de una comunidad, acota Malinowski que no le interesa saber lo que A o B puedan pensar como individuos, de acuerdo a sus experiencias personales, sino lo que sienten y piensan, en tanto que miembros de una comunidad, estos tres aspectos del trabajo de campo sirve para enfocar bien el objetivo que se tiene cuando se hace la etnografía, de esta manera Marzal (1996) en una compilación identifica estos aspectos para el trabajo de campo.

De manera similar otras lecturas nos muestran las razones por la que el trabajo de campo es el medio por el cual se organiza la ciencia etnológica, pero aun así la mayoría de autores toma como referencia a Malinowski, pero que las ideas para enfocar se expresan con otras palabras; hoy en día parece que la gente duda de hacer públicas las dificultades con las que se puede encontrar el analista en el ejercicio de su función, como era el caso de Freud que en especies de notas no vacilaba en dar a conocer, para estos tiempos se evita poner por no caer en errores, son pocos los que se arriesgan a confesar sus errores,

muchos prefieren pasar por médicos milagrosos, lo que pone en tela de juicio los valores tanto del informante como del investigador, la relación etnográfica puede considerarse desde el punto de vista tanto del uno como del otro, esta perspectiva doble, en que la posición del uno dicta la del otro y viceversa, la experiencia etnográfica requiere del etnólogo algo distinto que un simple conocer, (Llobera, 1975).

Así mismo se pone en evidencia a otros autores que mencionan sobre la etnografía que pretende explicar, describir e interpretar la cultura de la comunidad y por extensión la cultura que la rodea, pero que debe de seguir cuatro etapas que implicó:

- 1). Acceder, mantener y desarrollar una relación con las personas generadoras de datos, se debe de considerar como la etapa de “acceso al campo” donde se exige cierta habilidad y recursos;
- 2). Emplear variedad de técnicas para recoger el mayor número de datos y/o informaciones...
- 3). Permanecer en el campo el tiempo suficiente para asegurar una interpretación correcta de los sucesos observados...
- 4). Utilizar teorías y conocimientos para guiar e informar las propias observaciones de lo que se ha visto y oído... (Buendía 1997 p. 259).

Lo que se desprende en este punto podemos mencionar que se debe de tener planificado un conjunto de actividades que comprende la elección del lugar, llegada del investigador, elegir a los informantes claves, relacionarse con la dinámica de la comunidad, generar confianza, convivir el tiempo que sea necesario para la recolección de datos necesarios para la sistematización e interpretación, cosa que en el Caserío de Buenos Aires la dinámica del trabajo de campo se realizó bajo los pasos encontrados en la bibliografía revisada, además de ello la zona de investigación ya era conocida por el investigador, debido a que en un momento hubo acercamiento por la zona de Huipoca y sus caseríos.

2.3. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION

2.3.1. Tipo de investigación

Por su carácter la investigación es cualitativa debido a que se describe los hechos y acontecimientos en relación al tema. Esta va ser de tipo básico Miles y Huberman (1994), plantean como que atribuyen un nombre a un contenido o segmento del texto, cuyo objetivo es la de describir, contrastar e interpretar, esta a su vez se orientará hacia la, descripción de los patrones culturales de un grupo, entonces nuestra investigación se orientó hacia la descripción precisamente de los patrones culturales.

2.3.2. Nivel de Investigación

El nivel es de carácter aplicativo, debido a que se muestran la aceptación y/o rechazo acerca del proyecto cultivos alternativos;

Evaluar dentro de los productores de coca las implicancias de estos beneficios. El núcleo de la antropología aplicada es dedicarse a proponer investigaciones prácticas, esto implica esbozar planes y ayudar a implementarlos, así como la evaluación de los resultados de la implementación (Guerrero, 1997, p. 206).

2.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACION

El diseño de investigación es etnográfico y documental. El diseño etnográfico (Hernández, 2014), también llamado investigación de campo o diseño de campo (Arias, 2012); “estudia categorías, temas y patrones referidas a las culturas“(Hernández, 2014, p.482), y “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados o de la realidad donde ocurren los hechos” (Arias, 2012, p.31), siendo, principalmente, la mayor parte de la información, recogida en el trabajo de campo realizado en el lugar de los hechos. El diseño etnográfico ha permitido describir, explicar e interpretar profundamente (Hernández, 2014), las prácticas culturales en todo el proceso de intervención del

proyecto, tomando en cuenta el punto de vista de nuestros informantes. El diseño documental permitió la revisión de bibliografía y documentación, siendo de mucha ayuda, porque nos apoyamos de fuentes secundarias como la indagación de libros, revistas, folletos fotografías, documentos audiovisuales y tesis realizadas por otros investigadores en la provincia y/o departamento, para que aporten información pertinente al fenómeno estudiado.

2.5. POBLACION Y MUESTRA

2.5.1. Población

La cantidad de moradores está representada por todas las familias que habitan el caserío de Buenos Aires que comprenden un total de 46 familias, de ellos tenemos a 74 mayores de edad entre varones y mujeres y 35 menores de edad entre varones y mujeres, dando un total de 109 pobladores, estos datos se recogieron del Diagnóstico Comunal Participativo realizado por DEVIDA en el año 2018.

2.5.2. Muestra

Debido a que el tema que investigamos está ligado al cultivo ilícito de coca y el narcotráfico, la mayoría de los productores fueron reacios a brindar información o en todo caso a menudo dan información falsa, en tanto que es muy probable que sean reprimidas por narcotraficantes o el estado. De ahí que en la presente investigación se utilizó el muestreo no probabilístico de juicio de experto, donde “el tamaño de muestra como la elección de elementos están sujetos al juicio del investigador” Gamarra, (2008).

Tabla 1

Distribución de la muestra

Ocupación	Definición	Cantidad
Autoridades	Representantes del caserío.	2
Beneficiarios	Productores que son parte del proyecto.	4
No beneficiarios	Productores que no son parte del proyecto.	5
Especialistas	Trabajadores de DEVIDA	3

2.6. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

2.6.1. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

A) Técnicas de investigación

Se usó la *técnica de la entrevista*, que estuvo diseñada de acuerdo a los actores sociales (pobladores, autoridades, especialistas), se aplicó 14 entrevistas que nos brindaron información concreta y precisa de acuerdo a su experiencia, además de su sentir, pensar ante estos sucesos que vienen generando controversias en el caserío, así como en los demás caseríos y centro poblado donde vienen interviniendo con el proyecto de desarrollo alternativo. Las apreciaciones de los entrevistados están plasmadas en esta investigación tal cual se manifestaron al momento de las entrevistas (grabadas y transcritas) mostrando transparencia y amplitud al respecto del problema.

Para recopilar la información se ha tenido que hacer visitas en horarios diferenciados a los productores del caserío, debido a lo alejado de la zona y la dispersión de la casas. Se hizo las entrevistas en sus casas debido a que en algunas parcelas o el

camino tienen los cultivos de coca y convenía no generar alguna sospecha por parte de ellos, las entrevistas se realizaron antes que se trasladaran a sus parcelas, en otros casos cuando regresaban de sus parcelas, para los especialistas las entrevistas se realizaron en la oficina de DEVIDA, las autoridades fueron entrevistados al finalizar su reunión realizada en la municipalidad del centro poblado de Huipoca. Cabe señalar que las entrevistas se realizaron con un consentimiento informado de los participantes, sin embargo, para mantener la confidencialidad de la información las entrevistas se transcriben con datos generales.

Hernández, (2010) menciona que esta se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). Pues en este sentido se utilizó esta técnica, es decir, a manera de una conversación, que permitió un acercamiento más directo con los entrevistados. Con ello se pudo extraer las opiniones tanto positivas y negativas de los productores del caserío Buenos Aires respecto al proyecto.

Por otro lado también se utilizó la *observación participante* que permitió recoger información acerca de los modos de vida de algunos moradores del caserío, el sustento alimenticio y económico que está basado en la agricultura y dentro de ello está la coca que una parte lo venden a ENACO pero que también es derivado al mercado ilícito para la transformación en PBC, también pudimos estar durante el proceso de erradicación donde las actividades del desarrollo alternativo se suspende por lo mismo que algunos productores piensan que los ingenieros son quienes pasan la voz (soplones) para que los del CORAH erradiquen las plantas de coca.

Los registros fotográficos van a proporcionar evidencias del trabajo de campo de la investigación, además de permitir un análisis e interpretación de los hechos, por otro lado permitió realizar la contrastación entre las familias que acceden y rechazan

las propuestas del desarrollo alternativo. Debemos mencionar además que no son muchos por las características de la zona, la vulnerabilidad del tipo de cultivo que existe.

Tenemos también la revisión de información secundaria que permitieron analizar de manera comprensiva además de nutrir el trabajo de investigación, las fichas generadas a partir de esta información permitió sintetizar todos los datos recogidos, de esta manera procesar la información con mayor facilidad.

Entonces podemos explicar sobre el objetivo de la observación participante es:

Recoger datos de modo sistemático, directamente de los contextos y situaciones específicas por las que pasa el grupo. Se fundamenta en la idea de que la convivencia personal... hace más fácil comprender las actuaciones de los sujetos, sus experiencias y estados mentales (Buendía. 1997, p. 268).

B) Instrumentos de investigación.

Libreta de campo.

Este instrumento permitió tener un orden en las secuencias de las actividades y acontecimientos, necesarios para llevar un registro, no hay un modelo de descripción, se anotan lo que le llaman más la atención, esto va constituir un dato registrado, la libreta de campo resulta conveniente para que los registros y notas se guarden o archiven de manera separada por evento, tema o periodo, estas se guardan de manera independiente, en este instrumento se registran las fechas, horas, nombres, al escribir se recomienda utilizar oraciones completas, para evitar confusiones posteriormente (p.376)

Guía de entrevista y observación.

La observación al inicio son generales ya con el pasar de los días se va enfocando en el tema que se está investigando, como podemos ver, esta fase no

necesariamente son secuenciales, uno puede regresar a una etapa inicial y retomar otra dirección, esto implica que la guía se va perfeccionando en el proceso de la investigación, (p. 383).

Teniendo un panorama de la zona de investigación, ayudará a ordenar la guía para poder enfocar nuestra atención en temas relevantes para el resultado, ello también implica que las respuestas de los productores de coca pudieran manifestar dentro de la investigación, se deben de considerar como relevantes para la investigación, esto irá registrado como se señaló líneas arriba en la libreta de campo, las respuestas de los productores que se han podido distinguir esta desde los que no trabajan con DEVIDA y de los que trabajan con ellos, cada uno de ellos tiene una apreciación y el lenguaje simbólico son materia de interpretación, por ello es importante la guía de observación, para que en cada etapa del trabajo se considere estos aspectos del caserío como de los productores.

Se ha considerado también una guía de entrevistas, en ella se realizó diferentes preguntas para cada hipótesis de la investigación, luego de hacer la debida selección se procedió a elaborar las preguntas adecuadas para su aplicación, esta guía si bien es la matriz, pero que no necesariamente va ser determinante o estática, debemos entender que en el proceso de su aplicación hay respuestas que van hacer que se aplique la flexibilidad, esto más porque cuando se trata de investigación cualitativa hay reacciones y/o criterios que marcan la diferencia, si bien la guía es la columna vertebral, pero es necesario trabajar con un plan de contingencia, para todo este proceso se preparan los equipos necesarios, pactar la hora adecuada de la entrevista, llegar temprano al encuentro, registrar anotaciones y hechos relevantes, como podemos ver todos los instrumentos son necesarios para una buena aplicación en el trabajo de campo. Con esta guía permitió obtener datos desde

la apreciación del proyecto, factores que influyen y sean parte o que no sean parte del proyecto, todas estas preguntas van a sustentar los resultados de esta investigación.

La formulación de preguntas condiciona el tipo y riqueza de información, que aporta profundidad. La visión interna de los protagonistas facilita la interpretación de comportamientos exteriorizados, además de informaciones, no observables directamente, sobre sentimientos, intenciones, pensamientos, emociones, etc., que gracias a la guía podemos obtener (p. 279).

Cámara fotográfica y grabadora

Para la investigación cualitativa los instrumentos van a jugar un papel preponderante, para la obtención de los datos de campo, las capturas instantáneas de la realidad, esto permite registrar algunos acontecimientos, hechos, que los moradores del caserío mostraron en el proceso de los trabajos que realizan los moradores, ya sea en sus actividades lícitas, como ilícitas.

Toda imagen maneja códigos y reglas que le dan una interpretación y sentido especial. Ante un mismo motivo cada investigador puede elegir hacer una fotografía diferente captando a otros elementos, logrando transformar el mensaje con muy diversas variantes, (Bárcena, 2009).

Las fotografías son testimonios que quedan en el tiempo y dejan evidencia de las condiciones de una realidad en un momento dado,, para el caso del caserío Buenos Aires se ha buscado capturar imágenes de las actividades cotidianas de los moradores, que en ocasiones representaba un riesgo debido a las actividades que realizan están siendo catalogadas como prohibidas para el estado y las autoridades, por ello se ha tenido restringida la toma de algunas actividades, salvo en las actividades de DEVIDA, donde los participantes dedican sus actividades a lo lícito, además que

para los informes de los extensionistas es necesario la evidencia fotográfica.

La grabadora para este caso ha sido efectiva para las entrevistas con los extensionistas que trabajan en la zona de intervención, debido a que ellos conocen del trabajo de investigación y hay predisposición a ser grabados previa autorización, además que los datos van a ser utilizados con fines netamente para la tesis, en el caso de los agricultores ha sido restringida por el mismo temor y/o desconfianza que hay hacia el investigador, por tanto su uso debe ser de acuerdo a las condiciones de la zona, además se debe respetar la decisión del entrevistado. Si bien en este instrumento de recopilación de datos no se puede percibir emociones, si es indispensable debido a que por este medio se recopilan los datos sin ningún corte, entredicho, ni nada por el estilo, permite la transcripción tal cual es, que da soporte a los datos recogidos en la libreta de campo e incluso a las fotográficas.

2.6.2. Técnicas de procesamiento de datos

La técnica para el procesamiento de datos se realizó de manera manual, el cuerpo de los datos se compuso de transcripciones, anotaciones al pie de la letra, además de las grabaciones en audios de notas de campo, todos estos datos fueron transcritos en forma manual, en un programa de Word.

En esta parte también se hizo la selección de los datos repetitivos, todos los datos recogidos van a pasar por la etapa de procesamiento analítico;

Los datos recogidos tanto en la libreta de campo, como las entrevistas a nuestros informantes, se tuvo que procesar de manera detenida, esos sucesos en parte fueron conocidas por el investigador debido a que trabajó en la zona ya un par de años y conoció los sucesos del

cultivo de coca y cacao, esto lleva a analizar estos datos mediante la escritura etnográfica (Restrepo, 2018, P. 93).

La guía de entrevistas se preparó para tener en cuenta la secuencia al momento de la aplicación, su procesamiento se realizó de manera manual, durante su procesamiento se ha tenido que hacer anotaciones que no estaban escritos eso implica la interpretación durante la transcripción.

Se utilizó el programa Word para el almacenamiento de los datos recopilados mediante la transcripción de la información recogida en las libretas de campo, entrevistas y fotografías. También la computadora nos ha servido para procesar los datos de la información digital mediante la documentación y revisión de literatura referente a nuestro objeto de investigación.

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSION DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. RESPUESTAS DE PRODUCTORES DE COCA DEL CASERIO BUENOS AIRES FRENTE AL PROYECTO CULTIVOS ALTERNATIVOS EN PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI.

3.1.1 Condiciones para la intervención de DEVIDA

El narcotráfico a nivel mundial ha generado diversas formas de relaciones sociales dentro de su estructura, los países donde su consumo tienen mayor demanda, son de alguna manera quienes encabezan la lucha contra las drogas, por ello aplican en países donde la producción de hojas de coca se da en gran cantidad, esos países se encuentran principalmente en el área andina (Colombia, Bolivia y Perú), esta lucha implica una política nacional para combatirlos, por tanto el cumplimiento de los tratados por parte de estos países. En el Perú se ha diseñado la estrategia nacional de lucha contra las drogas, que involucra a todas las instituciones públicas, desde los ministerios hasta los gobiernos provinciales y distritales, dentro de esta cadena de lucha frontal se van a establecer mecanismos para articular acciones, los resultados más saltantes se dieron en el llamado “Milagro San Martín” y/o “Recuperando el Monzón”, donde los resultados pasaron a ser

asombrosos para la política de desarrollo alternativo. En el Perú se ha logrado establecer una conceptualización sobre la ENLCD donde el desarrollo alternativo abarca todos los componentes del desarrollo como se muestra en las figuras:

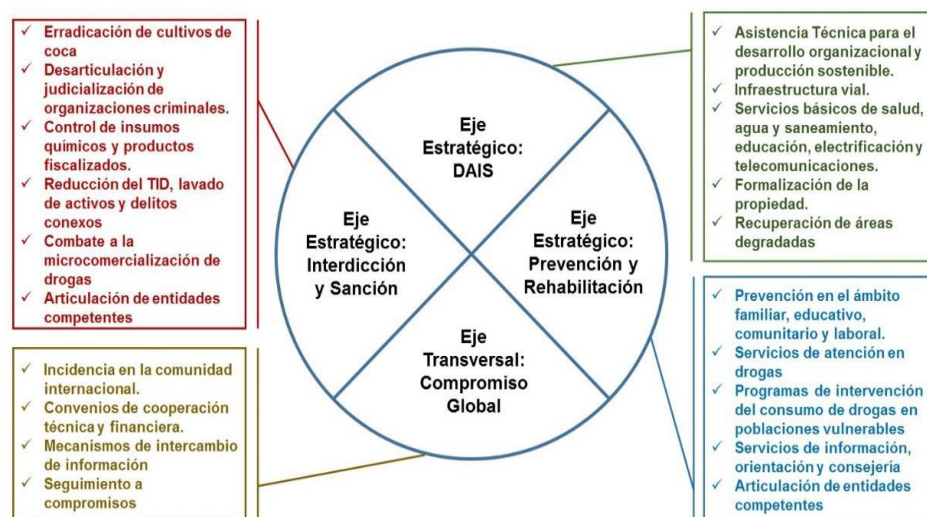


Figura 2. ENLCD 2012-2016: Ejes estratégicos y principales intervenciones (Fuente: DEVIDA)



Figura 3. Componentes de la ENLCD. (Fuente: DEVIDA)

De estos ejes estratégicos, el que promueve el cambio de actitud, hacia los cultivos alternativos es el primero; el Desarrollo

Alternativo Integral y Sostenible (DAIS). Para que la intervención de DEVIDA se de en un caserío, este tiene que haber sido intervenido por el CORAH, su trabajo es parte de esas políticas de erradicación de los cultivos de coca, en el Perú tenemos dieciséis valles cocaleros, que están distribuidos en trece departamentos, (DEVIDA, 2014 y el INEI, 2016), el estado peruano realiza en estos valles un programa de erradicación a través del CORAH, quienes se encargan de generar los mecanismos para su intervención, debemos mencionar que en algún momento de este proceso de aplicación de las políticas de erradicación se dispuso la erradicación voluntaria, esto a cambio de bonos económicos, que también se dio en el departamento de Ucayali, como lo manifiestan algunos productores de la zona de Huacamaillo, Huacamayo, que son caseríos que pertenecen a la provincia de Padre Abad, además al centro poblado de Huipoca, ellos nos dicen de manera común *“aquí han venido a ofrecernos dinero a cambio de sacar nuestra coca, muchos han recibido la plata, pero no han sacado su coca, porque nadie venía a verificar si eso han hecho de verdad...”*, (hombre, 35 años Huacamayo), (mujer, 31 años, Huacamaillo) estos hechos se han dado entre los años de 1981-1989 (Manrique, 2017. p. 169), esta política implicaba que aquellos que se acogían a ese beneficio recibieron un bono económico, quienes no se acogieron a este beneficio, sufrían la erradicación por parte del CORAH, luego de este proceso de erradicación estas comunidades y/o caseríos ingresan al sistema de post erradicación, para que DEVIDA pueda iniciar su trabajo de socialización. Quien ingresa con el DAIS es DEVIDA que recién para el 2012, diseña y ejecuta la política nacional de carácter multisectorial de lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas (TID): “el consumo de drogas, en coordinación con los sectores competentes, tomando en consideración las Políticas Sectoriales vigentes, así como conducir el proceso de su implementación” (ENLCD, 2012-2016), por otro lado tenemos el DAIS cuyo objetivo es:

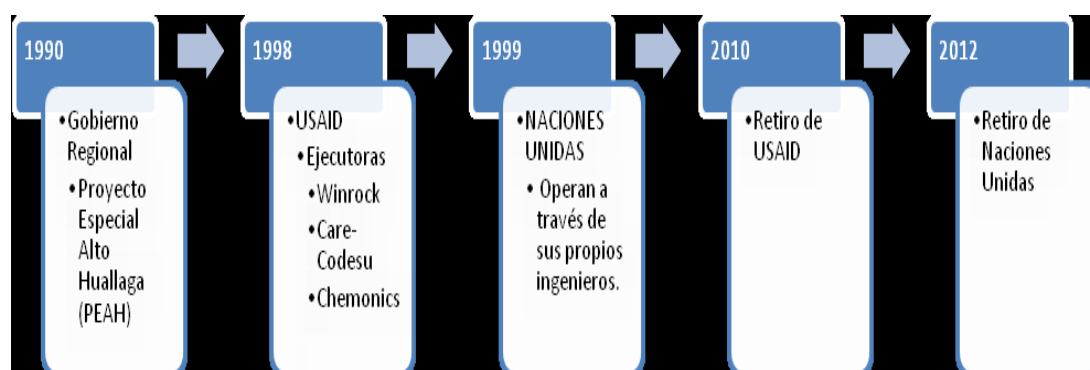
(...) promueve el cambio de actitudes de la población hacia un desarrollo y vida lícita sin la influencia de la economía y las actividades delictivas del narcotráfico. Para tal fin fomenta el esfuerzo conjunto de la población, sus organizaciones y autoridades, con el apoyo del gobierno nacional, gobierno regional y gobiernos locales, con énfasis en el desarrollo del capital social de los ámbitos de intervención, asimismo incorporando el aporte de la cooperación internacional y la inversión privada, con el objetivo de lograr un desarrollo integral con inclusión social, que prioriza la gestión ambiental y el aprovechamiento racional de los recursos naturales (ENLCD 2012-2016: 43)

Debemos de mencionar también que la zona de Padre Abad, ya había sido intervenida anteriormente con diferentes operadores de la cooperación internacional, en este proceso los resultados no fueron los esperados, debido a que la intervención ha tenido diferentes deficiencias desde la etapa inicial, como en el proceso, los agricultores tienen opiniones como: *“aquí han venido a engañar no más, mira mi cacao como esta, no produce nada, ellos venían nos hacían firmar y se iban, muchas veces los ingenieros nos hacían firmar y luego desaparecían con nuestra plata, por eso no queremos saber nada con el cacao, cuando vengan lo vamos a botar...”* (Hombre 42 años, Huacamayo), este tipo de discursos y malestar son comunes en la mayoría de caseríos donde los operadores de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) intervinieron, esto dentro del distrito de Padre Abad, podemos mencionar aquellos caseríos donde intervinieron estos operadores como a: Huacamayo, Huacamailo, Nuevo Jordán, Shanantía, Nuevo Progreso, todos ellos dentro del centro poblado de Huipoca, estos datos se obtuvo del trabajo de campo en el proceso de recojo de información en los caseríos cercanos a la zona de investigación, como se pudo verificar de los

trabajos realizados por otros investigadores en la zona como Gabriela Stockli Kuwae, quien planteó en un esquema el proceso de los trabajos de intervención en la zona y los nombres de estos operadores hasta llegar a DEVIDA que recién el 2012 inicia sus trabajos como ejecutor del DAIS, este cuadro se muestra de la siguiente manera:

Tabla 2

Intervenciones PDA en Aguaytia (antes del Estado)



Fuente: Gabriela Stockli K.

Estas intervenciones han generado malestar en los moradores de los caseríos, en muchos desconfianza por la forma que actuaron, estos hechos se van a propagar como reguero de pólvora, en todos los caseríos de la zona de Huipoca, se muestra este antecedente para poder de alguna manera entender las circunstancias por la que se ha tenido que pasar en el caserío de Buenos Aires, zona de esta investigación.

Para DEVIDA Aguaytia se constituye en un espacio con características especiales, debido a tres factores fundamentales que el Estado, elabora un plan piloto en esta zona: 1) Geográficamente es un punto de encuentro de dos zonas cocaleras (Tocache y el Valle del Monzón). Este hecho no solo implica en el tema del narcotráfico, el tránsito de la droga, el otro tema que lleva a configurar al Valle del Aguaytía en otro contexto son los migrantes que llegan a esta zona, que le da otro perfil a los productores, según

un censo realizado por DEVIDA en el año 2013, arroja resultados sorprendentes, el 89.7% son moradores de otras zonas, no han nacido en Aguaytía, la mayoría son de Huánuco (53%), San Martín (9.7%) y Pucallpa (5.5%), por tanto las relaciones que han ido tejiendo fueron la del comercio en relación a la hoja de coca, es decir, producción, acopio y venta de hoja de coca, entonces la configuración de redes comunitarias se dan con esas características; 2) consideran la organización de cocaleros, que tuvo presencia, por tanto construye discursos en relación al DAIS, es más para la alcaldía del Centro Poblado de Huipoca los discursos que contengan anti DEVIDA son los que ganan y esto parte desde la asociación de cocaleros, que dentro de sus pliego de reclamos se da respecto a:

- El cese de la erradicación de los cultivos de coca
- La legalización de los cultivos de hoja de coca
- La despenalización de los cultivos de hoja de coca
- El empadronamiento de los productores de hoja de coca

Estos puntos que se deben de tratar con las autoridades, se ve que no se abren mayores espacios de negociación, menos se busca alternativas políticas y/o económicas, esto lleva a formas más radicales de buscar el diálogo, así se institucionaliza la idea que el Estado incumple, frente a este incumplimiento la respuesta debe ser “radical”; 3) en este punto se considera al DAIS, debido a que es un tema politizado, especialmente por la asociación de cocaleros, los principales políticos (ya sean líderes o autoridades locales) “han captado aprobación y votos demostrado explícitamente su rechazo o apoyo hacia el DAIS. Hasta cierto punto se podría afirmar que en la última década ha sido uno de los ejes centrales de la política local” (Stockli, 2014), entonces el plan piloto se empezó a ejecutar en el 2013, cuando DEVIDA encabeza la ENLCD a nivel nacional, pero en Aguaytía la OCA comienza a

aplicar el plan piloto en los caseríos del centro poblado de Huipoca, debido a que esta zona era la que tenía concentrada al mayor grupo de productores de hoja de coca, además que Huipoca era considerado como una zona de libre comercio de PBC.



Figura 4. Actividad de DEVIDA en la plaza de armas de C.P. Huipoca

3.1.2 Características del caserío

Con relación al caserío de Buenos Aires debemos de mencionar las característica geográfica, es una zona donde las casas se encuentran totalmente dispersas, en distancias entre uno o dos kilómetros, los caminos de acceso lo realizan por las trochas carrozables (las movilidades como carros, motos lineales y motocar hacen su ingreso), eso hasta el estadio del caserío, (que sería el centro donde a un costado se encuentra el local comunal) de ahí ya no hay camino para las motos, el traslado se realiza a pie. Para la época de lluvias intensas han de cruzarse quebradas, muchas veces no se puede, debido a que la corriente es fuerte y ya no se puede cruzar, por ello los productores ya no ingresan en esas condiciones, salvo los que tienen cerca sus parcelas, es decir que no tengan que cruzar alguna quebrada, también cuando la parcela está cerca a la trocha carrozable. Los primeros en llegar por estas

zonas fueron los madereros y fueron quienes abrieron los caminos a los diferentes caseríos, por tanto en Buenos Aires ya no existen los bosques primarios, los madereros ingresaron antes que los propietarios actuales, el Estado dio en concesión todos estos terrenos durante 20 años, luego fueron ingresando poco a poco los actuales moradores, ellos mismos con faenas comunales han ido mejorando los caminos, puentes, lo que los madereros dejaron en mal estado, fueron los agricultores quienes lo arreglaron, el acceso ahora es ciertamente fácil, la trocha que ingresa desde la carretera Federico Basadre, une a dos caseríos (Buenos Aires y Brisas de Shanantía), Buenos Aires es el caserío que se encuentra más próximo a la carretera pero en el tramo que sigue hacia Brisas de Shanantía hay agricultores que tienen sus parcelas, el otro grupo de moradores esta hacia el lado sur de la trocha carrozable, una entrada que no está ripiada, esa vía se dirige hasta el local comunal, de ahí ya el camino se torna en una vía de acceso sinuoso para los agricultores, lo más resaltante de toda esta zona es que la mayoría de los moradores no viven en el caserío, pues en el centro donde se encuentra el local comunal solo se visibilizan dos casas que no tienen las condiciones de habitables, solo son de reposo, la mayoría de los moradores viven en el mismo centro poblado de Huipoca, ahí tienen sus casas, sus hijos estudian en Huipoca, debido a que el caserío de su jurisdicción no tienen los servicios de agua potable, luz eléctrica, servicios básicos de saneamiento, no hay centro educativo de inicial, primaria menos secundaria, quienes se quedan por varios días en sus parcelas han construido una especie de maloca que tiene techo, pared provisional y piso de madera, su cocina está construida con unos ladrillos sueltos, encima una parrilla es todo lo que tienen, troncos que cumplen la función de asientos si hay "visita", en esas condiciones son en las que viven los moradores de este caserío.

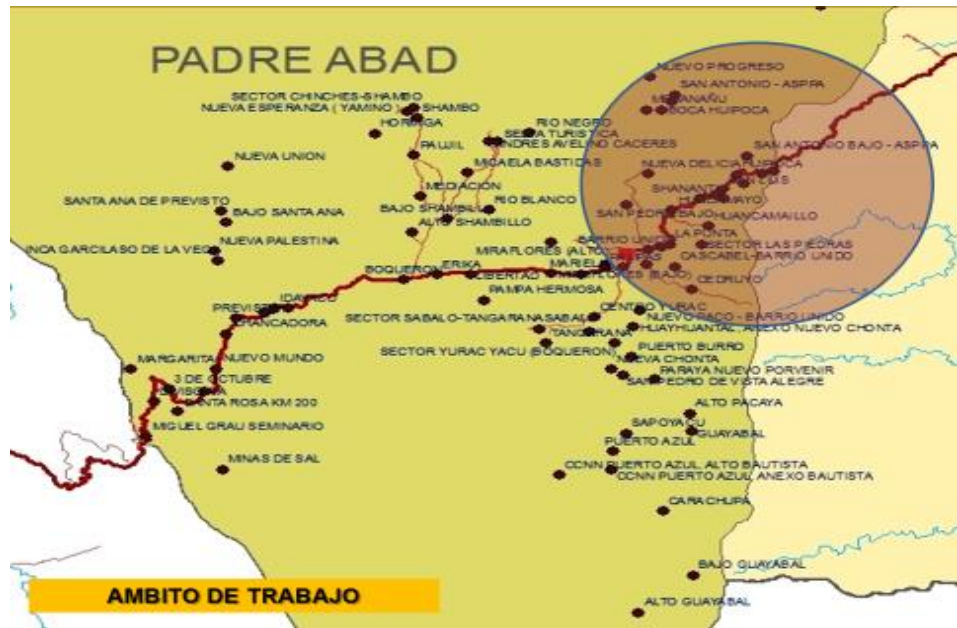


Figura 5. Ubicación del C.P. Huipoca, sus caseríos y sectores (Fuente: DEVIDA)



Figura 6. Una vivienda en el caserío de Buenos Aires

3.2. Respuestas de rechazo por parte de los productores de coca del caserío Buenos Aires frente al proyecto cultivos alternativos.

3.2.1. Respuestas negativas de los productores de coca respecto al proyecto cultivos alternativos.

El caserío de Buenos Aires tiene una construcción especial debido a que en esta zona las autoridades no han aceptado trabajar con DEVIDA por los antecedentes que se registraban desde hace años, ese proceso donde los operadores de USAID, incluso de Naciones Unidas no cumplían con las expectativas de los agricultores, ese comentario se propagó por todas los distritos y provincias e incluso desde el departamento de San Martín y Huánuco, aparte que algunos moradores eran de esas zonas, llegaban esos comentarios, el discurso era el mismo; *“ellos (DEVIDA) vienen a seguir engañándonos, toda la plata que llega se gastan en ellos, en sus beneficios, al agricultor no nos llega nada, todo se lo llevan ellos, tú los vieras como se andan todo gordos, bien vestidos, buena zapatillas usan, en vez de dar semillas, abono, esas cosas deberían darnos esa plata para que nosotros podamos sobrevivir, podamos comer, dar de comer a nuestras familias, nosotros ya sembraríamos lo que nos va producir más rápido pues...”* (Hombre 29 años BA), como se puede apreciar la política del Estado es de la dependencia, los agricultores que no quieren ser parte del proyecto de cultivos alternativos sienten que el Estado les debe de dar ese dinero que llega para que lo administren directamente, si bien ellos tienen el conocimiento que antes llegaba el dinero al agricultor por erradicar su cultivo de coca, si tenían la intención de sembrar cacao también le daban bonos económicos, por cada actividad que ameritaba sembrar el cacao les llegaba un bono, esto quiere decir que si el agricultor iniciaba el preparado del terreno que es la tumba y rozo, le daban un bono, si realizaban el vivero de cacao, de la misma manera, otro bono, así sucesivamente les llegaba un bono por cada una de estas actividades, solo que en aquellos tiempos los encargados de esas actividades no tenían los mecanismos de verificación, muchos de

los agricultores recibían los bonos y no realizaban actividad alguna en sus parcelas, esto también generaba disgusto entre ellos, debido a que; *“yo que he sembrado mi cacao, trabajo todo al día, no me han dado nada de dinero, pero a quienes no han hecho nada, no tienen ni una planta de cacao a ellos si les dan mensual sus bonos, eso es injusto, a nosotros nos piden firma, fotos y eso hacen pasar por todos, colocan las fotos en sus informes y ellos están felices mientras nosotros aquí jodidos... eso es injusto, nosotros vamos a ir a quejarnos en los ingenieros que están en Aguaytia, para que lo boten a esos ingenieros, que nos hacen daño...”* (Hombre 35 años BA), los mecanismos de supervisión no los tenían las instituciones que trabajan en el cultivo alternativo, esos mecanismos de monitoreo no existen y si las hay no las cumplen como se debe, ese es otro de los problemas en el DAIS, quienes han sido contratados en DEVIDA vienen arrastrando ese estigma de haber realizado un trabajo pésimo, no en todos pero si una parte de los profesionales que trabajaban, como en este tipo de actividades todos se conocen desde hace años, todos se pasaban la vos de cuáles son las deficiencias que tienen los proyectos, e incluso este tipo de actividades lo ha implementado tanto la municipalidad provincial de Padre Abad y el gobierno regional, claro con diferentes cultivos pero que arrastran esos mismos problemas, debido a que todo el dinero para financiar estos proyectos son del Estado pero por intermedio de DEVIDA, el conocimiento de los productores eran bastante amplio, sobre todo de lo desprestigiado que estaban las instituciones que intervenían en las zonas cocalera.

Buenos Aires para que firme el acta de entendimiento ha tenido que realizar diversas reuniones de coordinación con las autoridades, por cierto en el caserío existen Agente Municipal y Teniente Gobernador, como las únicas autoridades, no existiendo en el caserío posta de salud, centro educativo, para el año 2013 se realizó los primeros acercamientos con las autoridades, para ese entonces las autoridades no querían saber nada, por las razones que estamos explicando en esta parte de la investigación.

Dentro de las respuestas de los productores que brindaron información podemos encontrar el tema del mercado, en las parcelas que ellos manejan tienen cultivos de plátano, frejol y yuca de alguna manera, estos cultivos en su mayoría son para consumo, pero algunos siembran para negocio; *“Mira yo tengo mi plátanos en mi parcela, cuando ya está maduro no lo puedo cosechar, debido a que mi parcela está a dos horas de camino, no lo puedo sacar para vender, ese plátano se malogra en la chacra, no voy a poder cargar todo pues, poco a poco no más traeré, otra cosa cuando llega a Huipoca ahí ya los compradores te compran aprecio bajo, que no te conviene, ellos te compran a 10 o 15 soles la mata, eso no me alcanza para nada, por eso solo saco para comer lo demás se malogra en la chacra, como no tengo movilidad (motocar) peor todavía...”* (Hombre, 25 años, BA), las condiciones de trabajo de los agricultores son pésimas, toda sus labores lo hacen de manera no tecnificada, sus conocimientos culturales lo aplican de manera cotidiana, en una de las visitas de campo hemos tenido la oportunidad de trasladar los plátanos hasta la carretera que nos llevó hasta Huipoca, en realidad es demasiado pesado, no solo por el peso del plátano, además el intenso calor que por la tarde llega a unos 32 °C, además que el sudor del cuerpo simplemente negrea el plátano y ya no sirve para el mercado, el otro mercado es la ciudad de Aguaytia, que está a 25 minutos del Centro Poblado de Huipoca, allí las condiciones del producto deben ser mejores, el acceso los condena a invertir en algo que no le resulta favorable para tener un ingreso económico adecuado para sobrevivir.

Otro de los motivos por la cual los productores no aceptan el cultivo alternativo, es que la coca lo siembran y al año ya les está generando ingresos económicos, luego de esa primera cosecha la siembra es cada tres meses, las labores que realizan no les son ajenas debido a que la mayoría de los productores que viven en el caserío provienen de la ciudad de Huánuco donde tienen conocimiento de la siembra de coca, es más de los usos, de lo que se ha podido observar en las visitas a los agricultores con los que se ha podido trabajar en sus parcelas, la

mayoría “bolea” (que en la sierra peruana sería el chaccheo, para realizar las actividades agrícolas los agricultores se dan su tiempo para realizar el chaccheo de la hoja de coca seca, más la toca y su cigarro) esta misma actividad realizan los agricultores en el caserío de Buenos Aires, si bien esta es una de las ventajas para sembrar las plantas de coca, hay un factor mucho más resaltante como lo manifestó otro agricultor; *“sabes, aquí vienen los compradores de la hoja de coca, ellos te traen tu plata hasta tu misma casa, uno no tiene que estar buscando donde vender, ni nada, en otros casos ellos te dicen que si yo quiero sembrar coca ellos me dan la plata para iniciar, ya cuando produce me descuentan, yo solamente voy a trabajar, ellos te dan los insecticidas todo para que tú lo mantengas limpio, ya con ese dinero que te dan ya tienes para cuidar (el sembrío de coca) encima para que comas, así son las cosas, ya no me preocupo por nada, ni de dónde voy a vender, quien me va comprar...”* (Mujer 39 años, BA), lo económico en estos tiempos se ha vuelto en el factor principal para que las familias puedan estar bien, la dinámica de las familias del caserío es que todos los días desde muy temprano se ven desfilando las motocicletas con destino a los diferentes caseríos y sectores del centro poblado de Huipoca, dejan a los hijos (as) en sus hogares, cada familia encarga al mayor de los hijos para que realice las funciones de los padres, ya sea alimentación, enviar al colegio, por las tardes apoyar con las labores del colegio. Los padres hacen su regreso a partir de las seis de la tarde, en el mejor de los casos, cuando tienen su movilidad o un vecino los pueda trasladar, lo otro es que tienen que caminar por un promedio de dos o tres horas para llegar hasta la trocha carrozable que te lleva a la carretera principal Federico Basadre que lleva a Huipoca, esta rutina la realizan a diario muchas familias, son pocos los agricultores que se quedan en sus chacras para realizar sus labores a diario. A pesar que no están con los hijos siempre hay la preocupación de saber cómo están, si están cumpliendo con sus quehaceres, como pensando en voz alta se escucha decir; *“que aprovechen sus estudios, para que no estén como yo sufriendo... no se jodan la vida, enamorándose o teniendo su hijo...”*, las condiciones económicas de las familias son

muy precarias, aunque ellos dicen que con la coca ganan bien, esa es la percepción de los productores en relación a la coca.

Por otro lado la organización de cocaleros de Aguaytia, es una de las más representativas a nivel nacional, ellos tienen en sus manos el manejo de cierta manera de la municipalidad del centro poblado de Huipoca, desde que recibió la condición de centro poblado, los candidatos que aspiraban al cargo de alcalde, el discurso era de botar a DEVIDA de la provincia, debido a que el concepto que se tenía era que DEVIDA se encargaba de erradicar los cultivos de coca, lo otro que influía eran los comentarios que los ingenieros y/o especialistas que ingresaban a los caseríos eran quienes se encargaban de focalizar las parcelas de coca y ellos informaban donde estaban las parcelas para que el CORAH ingrese con la erradicación, es decir eran los “soplones”, e incluso con su GPS ubicaban las parcelas, para esos tiempos el candidato que hablaba en contra de la erradicación y la expulsión de DEVIDA era el quien debería de ganar la alcaldía y así sucedió en varias oportunidades como nos menciona el ex presidente Sr. Héctor Rodolfo Miranda, su presidente por varias ocasiones durante los años de bonanza de la coca, que comprende los años 80 y 90, ellos tenían delegados en cada caserío y sector no solo del centro poblado, también abarcó en toda la provincia de Padre Abad, una de las últimas huelgas que organizaron fue el año 2015, donde el pliego de reclamos era la legalización de la coca, la no erradicación de los cultivos de coca, en esta huelga los piquetes de los cocaleros se organizaron de tal manera que se hizo sentir en todo el sentido de la palabra, el bloqueo estuvo desde el centro poblado de Boqueron (pertenece al distrito de Padre Abad) hasta el distrito de San Alejandro (ubicado en la ruta hacia Pucallpa) que comprende a la provincia de Irazola, no había transporte de entrada ni salida, toda la carretera Federico Basadre, en el tramo de Aguaytia se encontraba bloqueada, la gente caminaba por horas hasta llegar a San Alejandro, los cocaleros no tenían contemplaciones con nada, alguna movilidad que apareciera en movimiento la turba se abalanzaba hacia el carro, moto, motocar, ómnibus, etc., esa movilidad

era blanco de piedras en el mejor de los casos, lo otro era que lo quemaban, las movilizaciones en la ciudad eran a diario, con gran número de cocaleros que llegaban desde los caseríos más lejanos, a pie o en motocar, la calma se rompía cuando los cocaleros pasaban por las oficinas de DEVIDA, los insultos, las amenazas, se escuchaban a voz batiente, en esos días las oficinas paraba cerrado, la Policía no podía hacer nada, esa huelga duró cuatro días, donde los acuerdos a la que llegaron en esa oportunidad fue que el Estado peruano debería revisar las demandas, ellos (cocaleros) no podían resistir más tiempo la huelga porque la Fuerzas Armadas hizo su aparición en gran cantidad que parecía una toma de la ciudad por las FF.AA. esto motivó a los cocaleros a aceptar los acuerdos tomados hasta ese momento, solo mesa de diálogo, lo que quedaba demostrado es que los cocaleros aún tenían presencia y poder de decisión, también se conoció que el actual alcalde de la provincia el Sr, Román Tenazúa Secas pertenece a la línea pro cocaleros.

Para los cocaleros la palabra de los compradores de coca o también llamados los “duros”, eran respetados sobre todo para quienes de alguna manera trabajaban con ellos, sus contactos estaban en todos lados, desde los vendedores de abarrotes, restaurantes, hospedajes, algunos líderes de los caseríos, por no mencionar a las mismas autoridades de los caseríos, todos ellos eran la voz de los compradores, e incluso los mismos narcotraficantes, se encargaban de hacer campaña en contra de DEVIDA, el mensaje era claro que con la coca *“la plata llega sola, sin mucho trabajo, sin tener que matarse en la chacra todos los días, desde la mañana hasta la noche, además que no hay necesidad que tienen que llevarlo a otra zona, si necesitan dinero nosotros le damos, ya cuando cosechas te descontamos y todavía te sobra dinero, te tomas tus chelitas, te diviertes de lo lindo con las bebes (chicas de los bares), para tu familia también vas a tener, en cambio con el cacao no sabes si va a dar o no...”* (Mujer 38 años, BA). Por otro lado también se dio el mensaje que en otros departamentos no hay resultados, es un engaño eso del cacao, estos

señores incluso pagaban a algunas autoridades para que no acepten trabajar con DEVIDA, lo otro que se ha podido recoger testimonios de algunas autoridades de los caseríos, una de las razones por que se oponían a trabajar era que tenían sus cultivos de coca, esto generó en ellos, que si DEVIDA ingresara les generaría grandes problemas, además del temor a ser denunciados, una de las autoridades hasta la fecha se niega a trabajar con DEVIDA, pese de que ya existe una firma de acta de entendimiento, el vínculo que tiene con el mercado de coca es bastante cercana, aún en estas circunstancias los trabajadores de DEVIDA deben de coordinar con las autoridades porque dentro de sus actividades está el de desarrollo comunal y para realizar actividades es necesario realizar coordinaciones, por parte de la autoridad nos dice; *“a mí no me invitan para nada no coordinan nada, no sé qué estarán haciendo, no me interesa porque yo no estoy con ellos...”* (Autoridad comunal, 32 años, BA) en su semblante se nota cierta incomodidad, cuando se toca el tema por qué no participa, se refugia en que no le sirve trabajar en cacao, se muestra esquivo, para evitar malestar se recurrió a terceras personas, que no son fuente directa pero conocen de las dinámicas de los productores, en Huipoca se conocen las actividades de todos, como se pudo ver estas relaciones impiden que muchos agricultores que quieren trabajar en los cultivos alternativos no pueden acceder más por intereses personales de alguna autoridades, principalmente porque son las autoridades quienes tienen que firmar el actas de entendimiento y/o adenda, ellos deben ser los primeros que DEVIDA tiene que convencer.

3.2.2. Respuestas de incomodidad de los productores de coca al ser preguntados por el proyecto cultivos alternativos.

En el caserío son pocas las personas que tienen respuestas de incomodidad, cuando llegaron los de DEVIDA para trabajar con ellos, primero realizaron una reunión en el caserío y acordar para que todos los productores participen, pero esa vez cuando se puso en agenda el tratar ese punto se retiraron cinco productores que no querían saber

nada de nada, ellos siempre han estado en desacuerdo por que tienen grandes extensiones de sembríos de coca, es más trabajan en la elaboración de la PBC, estas condiciones son las que hacen que los agricultores reaccionen de esta manera tan incómoda, conversando con la señora de 36 años, ella trabaja diariamente unas 6 horas en su parcela, tiene varias hectáreas de coca, *“ya estoy acostumbrada al trabajo de la coca”* (confirma la información que cuando se siembra, al año se tiene la primera producción, luego ya cada tres meses se cosecha), ella no tiene problemas al sembrar la coca, *“ahora tengo 7 hectáreas de coca y tengo lo necesario para poder vivir bien, en Huipoca tengo su carro que lo maneja mi hermano, tiene una casa en Huipoca y otra en Aguaytia, yo invierto mi plata...”*. En relación a los cultivos alternativos, se había topado con algunos de los ingenieros, como por arte de magia su rostro cambió, aseguraba que; *“a los vecinos de Buenos Aires los están engañando, el cacao no da en esas tierras”*, tanta plata que están gastando no va servir para nada, varias veces se encontró con los de DEVIDA y ella los mandaba a rodar, les decía que se larguen, que *“vayan a engañar a esos analfabetos que no saben nada...”*, ella menciona que antes ha vivido en Aucayacu, allá también venían a ofrecer trabajar con cacao, cuantos han dejado su coca y hasta ahora no producen nada, están viviendo en la miseria, peor que antes, aquí en Huipoca *“cuantos años ya están y donde están produciendo un buen cacao, no hay nada, injertan y se muere las plantas, yo ya he vivido todo eso y no me van a engañar por eso yo les digo de frente a esos ingenieros, que vienen, que se larguen y dejen de engañar a la gente, ellos no quieren que el campesino progrese, que siga viviendo en la miseria, con la coca como se dice es plata maldita, pero hay que tener fe y saber invertir, como te cuento yo no me voy al vicio como otros de mis paisanos, ellos se mandan su borrachera con la plata, vuelven sin nada luego de tomar, gastar en mujeres, así que vas a progresar pues...”*, estas respuestas son resultado de esa trayectoria que han tenido en el proceso de implementación de los operadores de Naciones Unidas y de USAID, las secuelas se están cobrando en esta zona donde el caserío se formó en función al cultivo

de coca, otra razón casi no hubo, la mayoría que llega a esta zona es por el cultivo de coca, además las “ganancias” eran muy buenas.

Sin embargo hay otro tema que se pudo verificar dentro de las actas de entendimiento que impide la participación masiva en los cultivos alternativos y es la metodología, consistía en que para ser partícipe del proyecto DAIS los productores no debían tener cultivos de coca, es decir debían de haber sido erradicados, este hecho incomodaba a los productores de coca, por lo mismo que ellos tenían de alguna manera algunas hectáreas de cultivos de coca, además que en las actas de entendimiento que DEVIDA proponía firmarse, los participantes no deben de tener cultivos de coca, además no resembrar este cultivo, incluso el 26 de setiembre del 2015 donde se incorporó el artículo 296 C al código penal que sanciona desde 3 hasta 8 años de pena privativa de la libertad a quienes “cultiven de manera ilegal hoja de coca en espacios cuyas plantaciones ilícitas ya fueron erradicadas por la autoridades estatales...” *“DEVIDA nos exige que no debemos tener coca en nuestra parcela, pero si eso es nuestro único ingreso que tenemos, ellos (DEVIDA) no piensan en eso, ahora esperar a que el cacao inicie su producción van a tener que pasar tres años y mientras tanto como hacemos para comer, como hago para la educación de mis hijos, si me van obligar a dejar la coca mejor no participo con ellos, con la coca estoy bien...”*, en fin todas esas necesidades juntas van a ser una carga que no pueden sustentar sin ese cultivo, entonces los agricultores se encuentran en una encrucijada, el estar por lo legal o continuar con lo ilegal.

La erradicación por parte del CORAH ha generado incomodidad dentro de los productores de coca, este mismo hecho conlleva a la migración de algunos productores. En el caserío hubo grupos de productores que no se establecen definitivamente en un caserío, son quienes buscan zonas de cultivo de coca, cada vez se desplazan hacia zonas más alejadas donde los madereros van dejando caminos y hectáreas de campo abierto, esta es una dinámica de algunos

productores que por un tiempo producen hojas de coca tranquilamente, de todas maneras en algún momento el CORAH llegó o llegará por esas zonas, estas familias en algunos casos, tienen que trasladarse hacia otras zonas, algunos productores se quedan en la zona erradicada y se empieza a formar un nuevo caserío, esta dinámica se ha seguido en la mayoría de caseríos y sectores en la zona de Padre Abad, Bueno Aires no fue la excepción, durante el trabajo de campo se presenciaron dos erradicaciones en el año 2015 y 2016, los agricultores en esta etapa de erradicación se desesperan, intentan enfrentarse a los integrantes de las Fuerzas Armadas, pero todo esfuerzo es inútil, debido a que las FF.AA en esas zonas de narcotráfico tienen orden de disparar, un gran contingente, dan resguardo al personal que se encarga de erradicar las plantas de coca, la desesperación hace que los agricultores se pongan a llorar, *“tanto esfuerzo que hemos hecho para tener un poquito de coca, ahora ustedes vienen y lo botan como si no costara, claro a Uds. no les cuesta nada, abusivos, ojala que nunca tengan necesidad, jodiendo a los campesinos viven, todo porque tienen esa arma, abusivos de mierda, hijos de puta!...”*, (Hombre 42 años, BA), son expresiones que se escuchan, durante esta etapa los agricultores no tienen ganas de nada, indignación es lo que sienten, el trabajo de meses lo pierden en minutos, no pueden ir ni a sus parcelas debido a que las entradas al caserío están cerradas, el campamento del CORAH, está en el mismo centro del campo deportivo del caserío, con cierta resignación los agricultores se juntan para conversar cómo hacer para seguir sembrando, en el centro poblado se ven movimientos inusuales, personas que no se les veía antes hacen su aparición, nuestro contacto nos dice que; *“es lo normal, están coordinando para que sigan sembrando”*. Los trabajadores de DEVIDA no hacen su aparición por ningún motivo en toda la zona, la orden es que se retiren para evitar ser agredidos por algún productor que este sumamente indignado, lo cierto es que los trabajadores de DEVIDA no sabían de esta intervención del CORAH, *“eso lo determina el ministerio del interior”* nos menciona un trabajador (Extensionista de Campo, 26 años Aguaytia), pasada la intervención, la calma poco a poco vuelve al

campo, los productores luego de varios días de terminada la erradicación vuelven a seguir sembrando las plantas de coca.

Cabe mencionar, algunos productores llegaron al caserío para trabajar en el cultivo de la coca, era lo único que sabían hacer, lo manejaban tan bien que ya habían sacado lecciones de ese cultivo, tanto que algunos conocen incluso del proceso de transformación (esto implica que conocen el proceso para hacer pasta básica de cocaína), *“cuando llegue me fui a buscar terreno para sembrar mi coca, otros se fueron a “pisar” al laboratorio, varios de mis paisanos se fueron a esa chamba, otros como “cosecheros”, pero yo no, tenía un dinerito y compre todo para sembrar, me estaba yendo bien, hasta que llegaron los CORAHs, ahí me dejaron calato, sin nada ni para comer, pero ya sabemos de eso, por eso uno ya tiene que estar prevenido, por eso no me afecta y yo voy a seguir con eso ahí está la plata sí o no...”* (Varón 29 años, B.A.), efectivamente en un momento los “duros” contrataban a los trabajadores en el mismo centro poblado, tanto varones como mujeres, el pago era de acuerdo a la cantidad de cosecha que tenían, por arroba pagaban un promedio de 30 soles, el promedio que un campesino puede cosechar a diario es de 8 a 10 arrobas, ahora en el mercado de Huipoca esa arroba pasa a un precio elevadísimo, entre 170 y 270 dólares la arroba, esto aumenta si el CORAH ha realizado su trabajo de erradicación.

3.2.3. Familias sin vinculación al proyecto

Para que un caserío y/o sector pueda firmar un acta de entendimiento, debían de tener como mínimo 15 familias inscritas, o familias que acepten trabajar voluntariamente en el DAIS, es decir en los cultivos alternativos, considerando que el caserío de Buenos Aires cuenta con 46 familias que tiene sus parcelas en esta zona, aunque no necesariamente vivan en el caserío, tenemos que solo 16 familias han sido parte de la firma del Acta de entendimiento, dándonos como resultado que la mayoría de familias no están dentro del DAIS, son 30 familias que no aceptan el cambio de cultivo, las razones como se ve

en la presente investigación son variadas, esto implica que esas familias que no están dentro del trabajo del Estado van a tener que cruzarse con los trabajadores, como con las familias que aceptaron la propuesta del Estado. Los conflictos que se presentaron en el caserío es que las familias son marginados de alguna manera, en los aniversarios se muestran provocadores, en las faenas del mismo modo, la mayoría de las familias actúan por los mensajes que DEVIDA es quien erradica, el trabajo de los socializadores y los mismos ingenieros ha tenido que ser el desvirtuar este concepto de la cabeza de los participantes.

La situación de las familias en el caserío de Buenos Aires es crítica debido a que se encuentran entre dos cultivos, por un lado la coca con toda sus ventajas económicas y las relaciones de comercialización, que de alguna manera les genera un ingreso económico inmediato, pero que esto es ficticio, debido a que cuando el dinero llega ya tienen que pagar al quien les dio la plata para que inicien el trabajo (el narco), a los jaladores (quienes cosechan la hoja de coca), las tiendas que les dan los insumos para la comida, por lo general para 20 o 30 personas, dependiendo de la extensión de la parcela, lo que queda del dinero por lo general los productores lo que hacen es retirarse para Aguaytia ahí *“se van a las cantinas, discotecas, hasta gastar todo el dinero que les queda, durante tres o cuatro días se van a “parrandear” con mujeres, se olvidan de sus hijos, esposa, padres, cuando regresan llegan sin palta y nuevamente a prestarse plata para iniciar el trabajo de limpieza y todo lo demás, así sucesivamente”*; *“lo que hacen los cocaleros es un círculo vicioso, se prestan plata para trabajar su coca, ya bacán, trabajan todo los tres meses hasta que ya está para jalar, contratan a una cantidad de chibolos, los jaladores, tiene que cocinar para todos ellos, en dos o tres días terminan cinco hectáreas de coca, para todos esos días tiene que cocinar, saca tu cuenta desayuno y almuerzo, si se quedan en la parcela tiene que hacer cena, más el refresco, imagina trabajar con esa calor, hasta que terminan, la plata les daría solo para sobrevivir, para sus gastos en la casa, así no más, pero ellos se van a*

chupar hasta terminar la plata, con mujeres, cerveza, bailar, así es su vida, no compran nada para su casa, sus hijos como están, acaso viven bien, su casa anda mira como está, es triste esa vida...”, (Teniente Gobernador BA), efectivamente en su mayoría de los que se dedican al cultivo de la coca, tienen esa rutina, anteriormente en el mismo Huipoca se daban esa vida, ya que ahí existían todos esos centros de diversión, otra de las cosas que apareció con la coca fueron los atracadores (rateros) que en los caminos de los caseríos esperaban a los agricultores con sus cargas para asaltarlos, en varios casos los asesinaban, esta situación cambió cuando se estableció una base del ejército peruano en el centro poblado.

3.2.4. Hectáreas sembradas de coca

Según los estudios elaborados por la propia UNODC, en el valle del Aguaytia se tienen como promedio el 3.6% del total de hectáreas de coca, esto lleva a que la producción de cocaína por año sea de un aproximado de 2, 694 toneladas métricas, esto para el año 2014, en momentos en que el caserío de Buenos Aires firma el AE, la evolución de este cultivo según los reportes del Observatorio Peruano de Drogas (OPD) en el valle del Aguaytía ha disminuido se debe a diferentes razones, la erradicación que ha pasado, por otro lado la migración de los moradores hacia otras zonas donde también pueden dedicarse a este cultivo, la localidad más próxima es la zona de Pichis-Palcazu, según los reportes del monitoreo de coca al 2016 se tiene el siguiente cuadro:

Tabla 3

Cantidad de hectáreas de cultivos de coca según año

ZONA	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aguaytía	2,325	1,593	1,796	332	197	458	764

Fuente: Sistema Integral de Monitoreo de Cultivos Ilícitos

Como se puede observar los cultivos de hoja de coca han disminuido considerablemente hasta diciembre del 2015, si bien esta cantidad de hectáreas es en toda la Provincia de Aguaytia, en el 2015, se dio la erradicación por parte del CORAH, este hecho hizo que la cantidad de hectáreas disminuyera, en el caserío de Buenos Aires de lo que se ha podido establecer de acuerdo a las entrevistas y conversaciones hay un promedio de 18 hectáreas, para el 2017 las cifras aumentaron considerablemente a 174 hectáreas de coca.

3.3. Respuestas de predisposición por parte de los productores de coca del caserío Buenos Aires ante el proyecto cultivos alternativos

3.3.1. Comentarios positivos de los productores de coca respecto al proyecto cultivos alternativos.

Desde que el DAIS ingresó a trabajar en el Distrito de Padre Abad su principal objetivo fue ingresar al centro poblado de Huipoca y sus caseríos, la configuración se veía complicada, por lo mismo que en el tiempo de la violencia política la provincia de Padre Abad estuvo bajo el “control” de sendero luminoso, por tanto la asociación de cocaleros tenía presencia y fuerza, como se menciona líneas arriba, por ello también el Estado inicia un proceso de proyecto piloto como se detalla líneas arriba, sumado a ello se puede establecer que el fracaso que tuvo el desarrollo alternativo desde 1990 hasta el 2011. Para el 2012 DEVIDA asume el papel de ejecutor, diseñador de las políticas antidrogas en el Perú, todo ese legado de “fracaso” la tiene que asumir DEVIDA, cambiar la percepción de los productores es la tarea a la cual está abocado todo el personal, la estrategias de los profesionales va a jugar un papel muy importante para que las familias cambien de cultivo, de plantas de coca al cultivo alternativo (cacao).

El Estado peruano a través de DEVIDA tiene un protocolo de intervención, quienes ingresan primero a los caseríos son los especialistas en socialización, ellos son los encargados de focalizar a las autoridades, líderes, agricultores emprendedores, una vez

localizados, se inician las conversaciones de propuesta de trabajo en el caserío, *“casi al inicio no aceptaban trabajar con nosotros, por todo lo que escuchan más, que por lo que estamos haciendo...”* (Especialista en Socialización 26 años, OCA), dentro de este proceso de conversaciones, se establecieron reuniones con los agricultores del caserío, poco a poco se van pactando reuniones donde los moradores puedan aceptar o no la intervención y/o trabajar con DEVIDA, ya en el año 2014 cuando estaba de Agente Municipal el señor Félix Romero Zevallos, los especialistas de DEVIDA, realizaron la reunión donde los agricultores del caserío aceptan voluntariamente trabajar con DEVIDA, el agente municipal manifestó: *“yo no puedo oponerme a firmar el acta de entendimiento cuando algunos de mis moradores quieren trabajar con ellos, cada uno decide que hacer, yo también me inscribí porque ya no quiero estar metido en la coca, claro no te digo que no tengo, yo tengo aún mi coquita, ese es mi caja chica, mientras va creciendo mi cacao, ahí está la coca para sacarme de apuros, ya cuando mi cacao produzca ahí ya dejare la coca sí o no?...”*, dentro de las reuniones se planteó a los agricultores los beneficios que van a recibir de parte de DEVIDA, si bien en el acta de entendimiento no se establece detalladamente el tipo de apoyo que van a recibir, se supo por conversaciones con los mismos especialistas y algunos agricultores de otros caseríos, *“lo que han recibido, las bolsas DEVIDA les entrega a cada participante 1500 bolsas adecuadas para esa actividad, las semillas de cacao, 5 kilos aproximadamente, en todo ese proceso está un especialista en cacao, es decir un ingeniero, así en cada actividad que requiera el sembrado de cacao, el especialista se encuentra acompañando a las familias, en toda esa etapa los agricultores reciben machetes, abonos, poceadoras, fumigadora, cuando los cultivos pasen a otra etapa de crecimiento los insumos y herramientas varían...”*, esto quiere decir que DEVIDA, para todas las familias que participan con ellos reciben esos beneficios, los agricultores deben de poner la mano de obra en todo lo que los ingenieros les indican, *“lo bueno es que la mayoría de agricultores ya conocen algo de este cultivo, solo que les cuesta un poco es cumplir con sus labores, ellos se van a trabajar con*

su coca, que aún algunos tienen, eso a nosotros nos retrasa en nuestras metas...”, (Mujer, 28 años, OCA), la realidad de los productores es que, si bien son parte de los cultivos alternativos, ellos aún mantienen sus cultivos de coca, están entre los dos cultivos tanto lo lícito, como lo ilícito, DEVIDA una vez firmado el AE, su intervención se hace más consistente porque no solo trabaja en los caseríos con el tema de cultivos alternativos, más bien complementa esta actividad con otras áreas, hay un especialista en medio ambiente (que tiene a su responsabilidad un promedio de 8 caseríos) su misión es enseñar a los agricultores la elaboración de abonos orgánicos a base de productos que en la zona se encuentran, además de ello el modelo de las parcelas que deben manejar los agricultores es el Sistema Agro Forestal (SAF), esto implica que todo el contorno de la parcela debe tener especies forestales que en corto plazo pueden ser vendidas y los agricultores tener un ingreso extra, para esta actividad también DEVIDA les hace entrega de las semillas y todo lo necesario para que la parcela tenga el sistema SAF, además de ello hay un especialista en Infraestructura, este profesional se encarga de enfocar alguna infraestructura que tenga el caserío en malas condiciones para que DEVIDA realice el mantenimiento (así como locales comunales, centro educativo, puentes, carreteras) esta actividad solo lo realiza en los caseríos donde tiene firmado el AE; así mismo tienen especialista en asociatividad, está encargada de organizar a los agricultores que han firmado el AE, para formar una asociación de productores agropecuarios, también se encarga de realizar las capacitaciones a los agricultores en todo el tema de mercado, liderazgo, negociación, realizan capacitaciones para la elaboración de productos derivados del cacao, plátano, la idea nos mencionan es que *“el agricultor esté en condiciones de realizar sus negocios para exportar el cacao, en algún momento DEVIDA dejará de intervenir ya para entonces ellos solos van a saber manejar su empresa, todo lo necesario para esa etapa...”* (Hombre, 34 años, OCA), el otro componente que ha implementado DEVIDA en los caseríos es la de gestión comunal, este componente se encarga de realizar todo lo concerniente a la socialización de las

labores que ejecuta la institución, su labor es básicamente trabajar con las autoridades capacitarlos en todo lo necesario para las gestiones que tiene que realizar ante las instituciones públicas y privadas, además de elaborar los diagnósticos participativos comunales, planes de desarrollo comunal, para que de esta manera las autoridades puedan proponer sus necesidades al presupuesto participativo que realiza la municipalidad distrital, provincial de Padre Abad, claro no solo con ellos también con las instituciones privadas, no está de más decir que en lo organizativo sabemos que las únicas autoridades con las que cuenta el caserío de Buenos Aires son el agente municipal y el teniente gobernador, pero con el ingreso de DEVIDA en Buenos Aires, cambia la configuración, porque la municipalidad provincial de Padre Abad de acuerdo a la ley orgánica de municipalidades, establece una forma de organización, entonces emite una ordenanza municipal, los caseríos de ahora en adelante deben denominarse Juntas Vecinales Comunales (JVC), ahora los caseríos ya no cuentan con las autoridades mencionadas líneas arriba, desde entonces la configuración cambió en su estructura, ahora tiene esta forma:

- Presidente de la JVC
- Vicepresidente de la JVC
- Secretario de la JVC
- Tesorero de la JVC
- Secretario de Medio Ambiente
- Secretario de deporte y cultura
- Secretario de la juventud
- Secretario de Producción
- Secretario de Fiscalización
- Vocales

Ahora el caserío cuenta con esta estructura de organización, el teniente gobernador nos menciona al respecto: *“los de DEVIDA nos dicen que esta forma de organización es mejor de lo que teníamos anteriormente, yo no lo veo así, ahí por ejemplo mi persona ya no tiene un cargo, ya no existe en esa forma...”* (Hombre, 46 años, BA), esta forma de organización promovió la participación de más pobladores, pero quienes hacen todas las labores de gestión principalmente es el presidente y vicepresidente de la JVC.

Si bien los cultivos alternativos que promueve DEVIDA está basado en el cacao, cuya producción inicia al tercer año de sembrada, pese a ello la mayoría de entrevistados mencionaron que: *“yo he venido desde San Martín, allá el cacao es ahora lo que más se produce, yo he venido decidido a sembrar mi cacao, no quiero saber nada de coca, antes estaba preocupado por la erradicación cuando va venir, preocupado estaba, conversando con mi mujer decidimos trabajar con cacao, mis hijas algún día van a crecer y no quiero que vivan como era antes Huipoca, allí la vida no valía nada, te mataban y no pasaba nada, ahora más bien ha cambiado las cosas, gracias a DEVIDA que nos da esta oportunidad, yo en verdad estoy muy agradecido, por todo el apoyo que nos están dando...”* (Hombre 31 años, BA), evidentemente se encuentran personas que han pasado por los momentos de la erradicación lo que los dejaba sin nada, como ellos dicen, *“no teníamos ni para comer...”*, con todo lo vivido, han salido de su tierra para llegar a trabajar, primero con la coca, pero, que con el pasar el tiempo cambian hacia lo lícito, ellos saben que este camino es difícil, por lo mismo que durante tres años no van a tener cosecha, para calmar esas preocupaciones DEVIDA les dona los “hijuelos” de plátano para que lo siembren en su parcela, debido a que las parcelas de cacao deben de tener hileras de plátano para que cumplan el papel de “sombra temporal”, como el plátano empieza su producción al año entonces ya empiezan a tener un poco de ingreso para cubrir algunas de sus necesidades,

El trabajo de los especialistas no termina con la firma del AE, durante su permanencia en el caserío van realizando labores de propaganda en los agricultores que no están involucrados, o en su defecto que no aceptaron trabajar desde la firma del AE, por diversos motivos no quisieron, por ejemplo; *“ese día no estaba, me había salido de viaje donde mi familia, pero yo si quiero sembrar mi cacao, estoy viendo en las noticias que dicen que en Tarapoto ya están la gente bien, están vendiendo su cacao a las cooperativas, y están pagando bien el kilo...”* (para ese entonces el cacao estaba doce soles), la influencia de las demás zonas donde el cultivo alternativo del cacao viene dando ciertos resultados luego de más de 20 años de intervención, ahora la zona de San Martín es cacaotera, donde la economía se centra en el cacao, esto motiva a algunas familia a dedicarse con más ímpetu a sus labores de campo, este hecho va acompañado de que el cultivo del cacao no es para unos pocos años, según la extensionista de campo : *“el cacao a partir del tercer año de instalado en campo definitivo, su producción va ir en crecimiento, en un primer momento, es decir en el tercer año, puedes cosechar 15 a 20 kilos, es poca la producción, pero ya empiezas a cosechar cada 15 días, pero cuando llegas al quinto año de instalado tu puedes llegar a cosechar hasta 1,500 kilos al año, si tus actividades de mantenimiento del cacao son buenas puedes llegar a cosechar hasta 2,000 kilos al año, esa es la experiencia en este cultivo, en San Martín por ejemplo ya manejan el riego tecnificado, esto hace que su producción aumente, la idea es llegar a ese nivel por esta zona, no es fácil, pero está el reto, además en esta zona recién estamos empezando, estamos en una etapa donde los agricultores son incrédulos de cierta manera, pero poco a poco ya van aprendiendo y cumpliendo con sus tareas de campo...”*, si consideramos que el agricultor solo trabaja una hectárea sus ingresos serían de 1,500 a 2,000 soles mensuales, pero la idea que los ingenieros y/o extensionistas les inculcan a los agricultores es que mínimo deben de tener sus tres a cinco hectáreas bien manejadas, entonces si podemos decir que el cacao es muy rentable, con una hectárea es para sobrevivir sin muchos beneficios, estas motivaciones hacen también que los

agricultores se entusiasman para seguir trabajando con el cacao: *“yo no quiero tener solo una hectárea, mi objetivo es tener cinco hectáreas, para que mis hijos estudien, sean profesionales, el cacao no te va rendir solo unos pocos años, el cacao te va producir hasta 20 o 30 años, o sea ya tengo para que mis hijos sigan con el negocio, pero ellos ya solo van a administrar, no va ser como yo estoy sacándome la “mierda”, disculpa por la palabra, pero así hablamos nosotros, ves todo el esfuerzo que ahora estamos haciendo mi mujer y yo va tener sus frutos, todo por mis hijos pues, que le voy a dejar a ellos..”* (Hombre, 37 años, BA), como se va ventilando en la mayoría de entrevistas el tema central es lo económico, los agricultores están centrando en los cultivos que les va a dar beneficios económicos, no hay otro motivo por la cual los productores hayan migrado hacia diferentes lugares o de donde hayan llegado hasta el caserío de Buenos Aires lo que se busca es el beneficio económico.

Otro de los motivos por la cual algunos agricultores aceptaron trabajar con DEVIDA es que aún con dudas pero aceptan trabajar por si acaso, como no hay aún experiencia en Aguaytia de agricultores que tengan cacao en producción y estén vendiendo, entonces algunos están probando a ver qué sucede con el cacao; *“la verdad amigo yo estoy en el proyecto porque quiero ver qué sucede, se dicen tantas cosas de DEVIDA, yo quiero ver cómo trabajan los ingenieros, si cumplen con lo que dicen o nada, dicen que nos van a dar insumos y herramientas para trabajar en la parcela, ahora el problema para mi va ser traer todas esas cosas hasta mi parcela, tendré que cargar no más que me queda, ya me comprometí con ellos ahora tengo que trabajar no más, pero si no cumplen me retiro, no me van hacer nada si o no...”* (Hombre 25 años, BA), durante el camino hasta su parcela desde el camino que va hacia el local comunal, en ese tramo pasamos por varias parcelas de coca, una de ellas era de nuestro entrevistado, por lo que se vio esa parcela está muy bien cuidado, limpio de hierbas, bien alineado, con bastantes hojas, el productor nos dice: *“eso los ingenieros no saben, ni deben de saber...”*, además de ello los insumos

como los abonos que le entrega DEVIDA, no todo lo usa en su parcela de cacao, sino también en su coca, el tener los dos cultivos implica que para su economía no está esperanzado solo en el cacao, si bien eso es la tranquilidad, que no va a tener problemas de ningún tipo, su producción va demorar un tiempo más, mientras eso sucede la coca es quien va estar solventando sus gastos para seguir trabajando con el cacao, *“lo que voy ganando en la coca, voy a invertir en mi cacao, al final el cacao va quedar y la coca lo van a erradicar...”*, la lógica de los productores, de algunos, es que el cacao de todas maneras necesita una inversión, el solo hecho de transportarse a diario desde Huipoca hasta Buenos Aires, implica un gasto de seis soles diarios en pasaje, esto varía si la movilidad es propia, en ese caso un galón de combustible cuesta diez soles con cincuenta céntimos, eso para este agricultor le duraría para tres días de traslado, todos estos gastos si solo con el cacao estuviera trabajando no le sería posible ahora la alimentación, entonces la oportunidad que DEVIDA les da, de cierta manera es un apoyo valioso ya que si no estuviera el DAIS, ellos seguirían en la coca como único cultivo, durante los días de caminata por la zona no se pudo encontrar parcelas con cacao, donde algún productor por iniciativa propia en Buenos Aires haya invertido en cacao.

Los participantes de DEVIDA, en varias oportunidades han sido amenazados por quienes no están trabajando con los cultivos alternativos, les dicen: *“por culpa de ustedes van a venir a erradicarnos, esos ingenieros son los soplones, porque creen que están con su GPS, tomando fotos, conociendo donde están las parcelas, ustedes son unos sonsos que les creen... así nos dicen, pero yo les digo de frente, acaso cuando los ingenieros no estaban, no nos erradicaban, esos del CORAH saben dónde está la coca, acaso necesitan que les digan si desde antes saben, ellos tienen sus aparatos para saber dónde están la coca, tu eres un cojudo por seguir creyendo que la coca es lo único que te va dar plata, además mira tu casa como está, si ganaras buena plata no estarías así, tendrías tu buena casa, tu carro, tu no ganas nada, quien gana es ese que*

elabora la pasta, ese gana tu eres peón y siempre vas a ser así, cuando tenga mi cacao te voy a contratar para mi peón...” (Mujer, 29 años, BA), los conflictos que se han generado al inicio de la firma del AE eran frecuentes, en el camino a sus parcelas, en el mismo pueblo. En Huipoca la mayoría de los moradores de Buenos Aires viven en la misma avenida (Panao) salvo algunos (que son pocos) viven por otro lado, pero si es el mismo asentamiento humano “20 de noviembre”, el nombre de la avenida es por motivo de que la mayoría de los que viven en esa avenida son de ese distrito ubicado en Huánuco, en esos lugares también eran los cruces de palabras, pero nunca llegó a cosas mayores, tampoco hubo agresiones tanto a las familias que están con los cultivos alternativos, como a los ingenieros (as), lo que sucedía en reuniones del caserío quienes más participaban eran las familias de los que están con el DAIS, las demás familias no participaban mucho, eran pocos los que participaban, luego de dos años que han firmado el AE las cosas han cambiado de alguna manera, los demás participan para la organización de su aniversario, arreglar puentes, el camino a sus parcelas, cosas así, pero siempre hay quienes no consideran trabajar como un caserío unido.

3.3.2. Respuestas positivas respecto al proyecto cultivos alternativos de los productores de coca.

Si bien los productores de coca que han firmado el AE tienen opiniones a favor de alguna manera, pues es por los beneficios y el apoyo que se les está brindando, pero que muchas veces es solo porque tienen simpatía, eso es diferente a tener una respuesta positiva con el DAIS, dentro de todos los que han firmado el AE podemos encontrar a muy pocas familias que estén convencidos que el DAIS es la alternativa que estaban buscando, como se menciona líneas arriba, las respuestas mayormente es la de rechazo hacia este tipo de proyectos, con todos los antecedentes de este tipo de intervenciones que han tenido, como dijimos, las instituciones u operadores de USAID, lo que se esperaba no era algo bueno, si bien en Buenos Aires no llegó

a intervenir ninguno de estas instituciones con el cultivo alternativo, la primera experiencia era con DEVIDA, pero si los productores sabían de todo lo antecedido en otras zonas donde si había intervenido y fracasó el cultivo alternativo. En el caserío de Buenos Aires hemos podido encontrar a productores que estaban buscando que el Estado les ayude a salir de ese tipo de vida que los envolvía en peligro y riesgo para sus familias, pocas personas sabían que la política de Estado no iba a parar de erradicar; *“el estado no va dejar de erradicar, nosotros vamos a seguir invirtiendo por las puras, Ollanta nos ha engañado, dijo que no iba erradicar por eso votamos por él, pero mira ve, hay más erradicación, por eso yo estaba esperando que lleguen los de DEVIDA para trabajar con ellos, más tranquilo, ahora ya están aquí y yo estoy feliz con la ayuda que nos están dando, yo solo tengo que trabajar, que más voy a querer, ahora me dedico a mi parcela nada más, ahí tengo mi yuca, mi plátano, algunas cositas que me van ayudar hasta que mi cacao empiece a producir, uno tiene que pensar en el futuro, ya me cansé de estar de aquí para allá, con la coca he estado en cuantos lugares, me conozco casi todo San Martín, Puno, VRAEM, pero ya me cansé, tengo mi familia y ahora ya compre mi terreno aquí y tengo que quedarme para que mis hijos estudien, yo estoy bien agradecido con los de DEVIDA, ojalá me apoyen no solo con una hectárea, sino yo quiero tener mis cinco hectáreas, para estar tranquilo, ahí voy a estar mejor que los cocaleros, ahí los voy a contratar a ellos para que trabajen para mí, ellos que me dicen por las puras es, el cacao no da en estas tierras, te están engañando, yo no les hago caso, estoy decidido a continuar con el cacao...”* (Hombre, 41 años, BA), cuando terminamos de conversar me confiesa que con la coca nunca hizo nada bueno, todo se lo gastaba en las mujeres y el trago, se olvidaba de su familia, él se dice, es que esa plata esta maldecida, porque viene de lo malo, por eso debe ser, las percepciones sobre el bien y mal está siempre presente en las familias que son de la parte andina, así como el conocimiento de los cultivos que ellos manejan y uno de ellos es la coca, también ellos trasladan sus formas de ver el mundo, de cómo funciona, y como se menciona que la mayoría de las familias que viven

en Huipoca son de Huánuco, para ser más exactos del Distrito de Panao, esto nos dice también que la mayoría de los que viven en Huipoca se conocen, son paisanos, con costumbres similares.

Las respuestas de la mayoría de moradores en Huipoca, que alberga a la población de los distintos caseríos que pertenecen a este Centro Poblado, en Huipoca podemos encontrar a las autoridades, líderes de todos los caseríos, es aquí donde se concentran de todas las zonas, más si es un fin de semana, este hecho nos da otra lectura también, si en Huipoca algunas autoridades te dicen que no quieren saber nada, son reacios a conversar por lo menos, pues como están a la vista de los demás hay temor de algunos moradores y/o autoridades en querer conversar, pero cuando estamos en el “campo”, su parcela, pues la actitud cambia, ya no es reacio, y te explican que se ponen así porque *“los cocaleros los tienen coaccionados, pues ellos tienen empadronados a todos, ellos no quieren que DEVIDA ingrese, dicen que los van a botar de Huipoca, quieren llegar a la alcaldía del centro poblado para que tengan poder, así puedan sacar a los de DEVIDA, pero para mí está bien que ayuden a los campesinos, aquí estamos abandonados como ves, no tenemos el apoyo de nadie, nadie se acuerda de nosotros, a las justas estamos con nuestros cultivos, la coca nos da para sobrevivir, si no hay ayuda, que nos queda, trabajar en eso nada más, ahora que DEVIDA nos apoya es otra cosa, ahí sí que voy a poner pretextos, solo que la erradicación debe venir cuando ya estemos con nuestro cacao, ya tengamos nuestras cuatro o cinco hectáreas, ahora recién estamos empezando, muchos de nosotros sembramos porque es lo único que nos ayuda, en otras cosas (productos agrícolas) te compran a bajo precio, no cubre ni lo que gastas en sembrar, pero que vamos hacer pues, más bien ahora tengo la ayuda de DEVIDA, voy aprovechar en todo, no voy a vender mis abonos, más bien voy echar a mi cacao para que produzca rápido, gracias a los ingenieros que vienen para que podamos aprender con todo el manejo del cacao, así si aprenderé y yo les enseño a mis hijos, para ellos va quedar todo eso, ellos ya no sufrirán como yo, ellos ya*

sabrán manejar, contratarán personal, ellos serán los administradores, si no estudian trabajarán aquí pues, eso ya depende de ellos...”, (Hombre, 35 años, BA), en este caserío DEVIDA, quiso trabajar desde el 2012, cuando inició su intervención, pero para ese entonces el agente municipal no quiso entablar las coordinaciones y trabajar con los cultivos alternativos, como estaba vinculado al gremio cocalero, entonces era poco probable las posibilidades, sin consultar con nadie, él tomó una decisión personal, en otros casos el mismo agente municipal era quién buscaba la intervención, estos dos aspectos se han vivido en los caseríos de Huipoca, en la actualidad ya casi todos los caseríos están trabajando con DEVIDA.



Figura 7. Productora de Buenos Aires en su casa del C.P. Huipoca

3.3.3. Familias vinculadas al proyecto cultivos alternativos

La firma del AE se realizó el 19 de marzo del 2014 en el caserío, con la firma de 16 familias que aceptaron voluntariamente trabajar en el DAIS, son los jefes de familias los que firman el AE, además de ello se inscribe al o la conyugue para que no dupliquen el beneficio, esto quiere decir que la familia beneficiaria solo puede recibir el apoyo para uno o dos hectáreas de cacao, para esta primera etapa, si sus avances en campo son buenos y están cumpliendo la institución puede incrementar

el beneficio, previo informe del extensionista (ingeniero-a), todo este proceso tiene un protocolo como los demás documentos que se tiene que presentar para que sea incrementado sus beneficios, también existen familias que no cumplen con los avances que el extensionista va implementando en las parcelas, como las metas que tienen los extensionistas son medidos por los avances en campo, así como la participación en las Escuelas de Campo para Agricultores (ECAs), las ECAs consiste en que el extensionista una vez al mes realiza una ECA, donde capacita a los agricultores en los diversos temas para el buen manejo de las parcelas de cacao, son en estos espacios donde las familias aprenden lo que tienen que hacer en sus parcelas, entonces los ingenieros consideran estas participaciones como requisito para evaluar a los agricultores en el interés de aprender, además que la extensionista visita cada parcela para verificar el avance que van teniendo los agricultores, la participación en todas estas actividades son evaluadas por la extensionista, si se considera quitar los beneficios a una familia, la extensionista hará un informe para dar a conocer tanto a la autoridad del caserío como al coordinador de la Oficina de Coordinación de Aguaytia (OCA), si se da este caso de que tiene que quitar el beneficio a una familia, la extensionista tiene que buscar a otra familia que reciba ese beneficio, cosa que no disminuya sus metas, el caso es que la familia que ingresa ya no tendrá los mismos beneficios que los primeros, debido a que a la familia que retira ya se le dio los insumos, sucede que normalmente la familia retirada no devuelve los insumos, tampoco la institución puede adquirir nuevamente los mismos insumos. Todo este proceso se le denomina ADENDA, esto quiere decir que en el año se puede realizar varias adendas, por tanto en algunos casos varía la cantidad de familias, puede aumentar o disminuir por cada caserío, en Buenos Aires hasta el 30 de junio del 2016 se han firmado seis adendas, la cantidad de familias beneficiarias se había incrementado, teniendo a 28 familias participando dentro de los cultivos alternativos, lo que muestra que más de la mitad de familias del caserío ya están trabajando dentro del DAIS, lo que implica que el

trabajo de alguna manera está dando resultados, sobre todo en los avances y los compromisos que DEVIDA tiene con los agricultores.



Figura 8. Especialistas de DEVIDA en Escuela de campo en B.A.

3.3.4. Hectáreas de cultivos alternativos

Con la firma del AE se tenían 16 familias beneficiarias, con 25 ha de instalación de cacao, esto quiere decir que algunas familias van a instalar 2 hectáreas, según el AE en los anexos se detalla la cantidad de hectáreas que cada familia va a recibir, si bien el DAIS se inició con esa cantidad de familias que vendría a representar el 34.8% del total de moradores, los que no se encuentran recibiendo los beneficios vendrían a representar el 65.2%, las cifras son bien marcados, pero lo que sucede hasta el 30 de junio del 2016, marca un cambio bastante notorio, las cifras aumentan a 28 familias con 42 ha de cacao, con la firma de la adenda N° 06 hay una nueva familia que va instalar 2 hectáreas de cacao, pero aún no hay familias que estén en la etapa de producción. Haciendo porcentajes estas 28 familias representan el 60.8%, mientras que las otras 18 familias representan el 39.2%, evidentemente estas cifras son relativas, debido a que las familias muchas veces migran hacia otros lugares, pese a que el cultivo del

cacao demanda establecerse en un solo lugar, ya que este cultivo te garantiza una producción de 20 a más años, dependiendo del manejo que le dedicas.

Tabla 4

Cantidad de productores y hectáreas de cacao en el caserío

Año	2014	2015	2016	2017	2018
Familias	16	21	28	19	13
Ha de cacao	25	34	42	38	26

Fuente: Trabajo de campo



Figura 9. Extensionista del caserío en la parcela de un productor

3.4. DISCUSIÓN

En el Perú las zonas cocaleras están distribuidas en cuencas, según un estudio realizado por el INEI y DEVIDA (2015) quienes realizaron un estudio donde dan cuenta de estas 16 cuencas cocaleras, además mencionaron que el valle del Aguaytía fue identificada como una de las zonas con mayor producción de coca, lo cual dentro del trabajo de investigación se llega a corroborar por lo mismo que DEVIDA definió aplicar un plan piloto

principalmente en el centro poblado de Huipoca, ámbito donde se realizó la investigación.

Con relación al DA se han implementado en los países de Colombia, Bolivia y Perú, la UNODC, (2017) evidenció en estudios realizados en Bolivia desde la década de 1980, donde el DA se estuvo promoviendo a modo de incentivo dentro de una estrategia de reducción de la oferta. El énfasis inicial de esos programas en la sustitución directa de los cultivos se trasladó a un enfoque de desarrollo rural integrado más amplio, precisamente en el caserío de Buenos Aires se aplicó este modelo de desarrollo con las actividades que DEVIDA implementó para el desarrollo del caserío.

Para el caso de Colombia el Desarrollo Alternativo se ha enfocado en intervenir el territorio con programas que se adapten a las necesidades del país y de las comunidades, la UNODC, (2016) plantearon que han puesto en marcha estrategias para fortalecer la institucionalidad alrededor de la eliminación de las economías ilícitas. El DA en el país como en el caserío de Buenos Aires se ha planteado como un proceso, en el que cada paso busca contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las familias y a la sostenibilidad de las inversiones.

En el caso peruano explicó DEVIDA, (2012) lo que sería el DAIS que promueve el cambio de actitudes de la población hacia un desarrollo y vida lícita sin la influencia de la economía y las actividades delictivas del narcotráfico. Para tal fin fomenta el esfuerzo conjunto de la población, sus organizaciones y autoridades, se formaron alianzas estratégicas, de la misma manera como se encontró en la zona de investigación, donde la inversión del Estado fue administrado por las demás instituciones.

3.4.1. Respuestas de rechazo por parte de los productores de coca del caserío Buenos Aires frente al proyecto cultivos alternativos

Los productores de coca peruanos del valle del Huallaga y del Apurímac, como los bolivianos del Chapare, cultivan y venden las hojas de coca y la pasta básica a redes comerciales clandestinas, mercaderías por la que reciben ingresos muy superiores a los

productos legales; Cotler, (1999), esto es una de las explicaciones lógicas por la cual los campesinos de Buenos Aires adoptan el seguir con la producción de hoja de coca, razón más que suficiente para seguir en ese cultivo, esta realidad se encontró concordando con lo mencionado por Cotler.. Los proyectos de cultivo alternativo se han diseñado de manera general a todas las cuencas cocaleras sin considerar las particularidades de cada zona, comunidad, caserío, etc., esto ha generado en los productores continuar con los cultivos de coca principalmente por los beneficios económicos.

El mismo Cotler, más adelante planteó el carácter ilegal de esta actividad económica, cada uno de estos eslabones de la cadena comercial tiene costos y riesgos crecientes, factores que determinan que los precios y las utilidades en cada uno de ellos se incrementen de manera extraordinaria. Pues estos factores que se pudieran presentar para el incremento es la erradicación, además del patrullaje de la DINANDRO, la erradicación del CORAH, ambos hechos se incrementaron en esos últimos tiempos, los productores que fueron tocados por la erradicación perdieron quizás su único ingreso, los que no tendrán la posibilidad de vender a un precio mayor, estos factores de riesgo pues son parte del negocio y ellos saben que son cosas que pueden pasar, por ello mantienen en secreto información que no detallan a nadie. Estas actividades generaron malestar en el caserío.

Así mismo Ojeda (2011) investigó, para asegurar su fluido desarrollo, corrompen y socaban las instituciones, y promueven acciones contra el orden nacional e internacional. Debido a estas cadenas y beneficios que los productores reciben, no sienten la necesidad de querer dar cabida al Estado, las autoridades incluso en ocasiones son los primeros opositores al ingreso del Estado, pues lo que el narcotráfico hace es romper todos los lazos de identidad, trastoca el sentido de pertenencia, cultura, valores, rompe la organización comunal, estos efectos se vio en Buenos Aires, un caserío quebrado donde las familias cada uno ve como resuelve sus problemas y/o necesidades, los trabajos comunales

ya no hay participación masiva, solo unos cuantos asisten y son ellos mismos quienes convocan en muchos casos, incluso cuando las carreteras que las instituciones del Estado lo habilitan quienes son más beneficiados son los narcotraficantes así ellos pueden ingresar con las movilidades que poseen, mientras los mercados de productos lícitos tienen que esperar que el mismo productor lleve su producto, es una realidad por la que los productores son reacios a participar en los cultivos alternativos.

Stockli dió gran referencia al respecto del DA que no ha sido éste el foco, sino colocar como eje de los problemas la producción (es decir, el cultivo con fines ilícitos). Esta es, a nuestro parecer, la razón del fracaso de los anteriores programas de DA, puesto que no se concebía que el narcotráfico implica una red y una racionalidad de producción – social y económica- particular, además de ello el Estado los condiciona en cuanto a la participación de los campesinos en el programa de cultivos alternativos, como la exigencia del abandono de los cultivos de coca, esto en realidad no se da debido a que los productores mantienen ambos cultivos, esto ocurre bajo la mirada de los extensionistas y/o especialistas que cotidianamente están en campo con los productores, ellos aceptan esta lógica, es necesario para que puedan tener ciertos ingresos, hasta que los ingresos del cultivo alternativo ofrezca sus beneficios, a pesar que esto contradice la normatividad, estas acciones a la larga se convierte en funcionales, ya que de alguna manera son nexos que se tejen entre los miembros de DEVIDA y la comunidad.

Por otro lado (Nacimiento, 2015, p. 50), se enfocó en estudiar aquellos sentidos comunes que se refieren a la producción de dos ideas que considera fundamentales: la idea de “éxito” y la idea de “fracaso” de las intervenciones del desarrollo alternativo. Donde dio cuenta de las grandes limitaciones y problemas del DA, el fracaso es un sentido común bastante generalizado e internalizado por los actores, quienes lo reconocen de distintas posiciones, para muchos de ellos la causa del fracaso no es la falta de estrategias integrales, sino que la coca sería

un cultivo imposible de ser erradicado de los suelos peruanos. Incluso en caso de existir mejores estrategias, para ellos, la coca siempre será parte de la agricultura peruana. Además, muestra la opinión de un agricultor participante del programa: “a pesar de todo, los campesinos siempre van a producir coca y los traficantes también van hacer su parte. Aquí la coca aquí crece sola... ‘¿es parte de nuestra cultura!”, indudablemente los campesinos además de dedicarse al cultivo de la coca, pues también es parte de su consumo, parte de sus ritos y ceremonias culturales al cual están ligados muy íntimamente, como parte de su forma de vida, en el caserío de Buenos Aires, la mayoría de sus moradores son de la parte de Huánuco, del Distrito de Panao principalmente, donde la coca es parte también de su cultura, además de vender al mercado clandestino y/o ilícito, usan una parte para su consumo.

También Cabieses (2005) realizó un trabajo sobre las políticas de erradicación de hojas de coca, eso debido al crecimiento de la producción, estas actividades de erradicación por parte del Estado han generado malestar dentro de los productores del caserío, precisamente estos hechos hicieron que los productores no quieran saber nada de los cultivos alternativos, además de ver a los extensionistas como delatores de las parcelas de coca.

3.4.2. Respuestas de predisposición por parte de los productores de coca del caserío Buenos Aires frente al proyecto cultivos alternativos

Uno de los trabajos donde se enfocan las perspectivas de los campesinos lo realizó CEDRO (2002, p. 159-152) con sus investigadores Castro y Zavaleta, quienes exponen que los campesinos del Huallaga proponen medidas que favorezcan la eliminación del cultivo de la hoja de coca ya sea por la sustitución rentable o por la erradicación de la coca, mientras que los del Ene-Apurímac, se inclinaron por medidas que ayuden a seguir con el cultivo. Estas percepciones se han encontrado en el caserío de Buenos Aires

esto se debe a que en las cuencas cocaleras la necesidad de lo económico es la misma, el hecho de que la coca es una alternativa y la sustitución una alternativa que no saben cómo va a funcionar esto lleva a que los productores tengan diferentes percepciones ante una realidad que sería como prueba.

También en esta línea tenemos a Manrique, (2017 p. 15), que manifiesta la estrategia que utilizó el Estado para contrarrestar el avance del tráfico ilícito; en vista de establecer una economía sin droga al menos en algunas zonas del país, en 1995 los gobiernos del Perú y Estados Unidos firmaron el Proyecto de Desarrollo Alternativo (PDA) para implementarlo en un periodo de cinco años (USAID, 1995, p. 1), en términos comparativos el PDA era mucho más grande y ambicioso que el anterior Proyecto de Desarrollo del Área del Alto Huallaga (UHAD, firmado el 15 de setiembre de 1981 entre el Perú y USAID), pues tenía el objetivo de asegurar las oportunidades en las actividades económicas lícitas, promover el acceso a servicios sociales básicos, promover la participación pública en la toma de decisiones y tratar los problemas relacionados con el uso y producción de drogas en cinco valles cocaleros del país (GAO; 2002, p. 34). Estos eran en específico el Huallaga Central, Alto Huallaga (ambos en San Martín), Aguaytía, Selva Central y el valle del Apurímac. Con esta estrategia el Estado lo que intentaba era incrementar su presencia en estas zonas, la secuencialidad empezó a tener relevancia, las alianzas que se tejieron para la aplicación de la estrategia funcionó, el Estado peruano, hasta ese entonces, fue reconocido como el país que más había invertido anualmente en el DA en todo el mundo (UNODC, 2001), esta forma de trabajo se aplicó en Buenos Aires, en realidad en todo el ámbito del centro poblado de Huipoca, la inversión que DEVIDA transfería al gobierno regional, la municipalidad provincial de Padre Abad y la municipalidad distrital de Irazola, se invertían en carreteras, proyectos productivos, infraestructura, todas estas actividades hacía que DEVIDA tome presencia en la provincia de Padre Abad, entonces ya la presencia de DEVIDA en los caseríos tomaba importancia, esto lleva a

que se posea como una institución importante en la zona, del cual la municipalidad del centro poblado de Huipoca que había sido tomada por los coccaleros toquen la puerta de DEVIDA para buscar presupuesto así ejecutar proyectos que necesitaban, para estos casos quien manejaba el mayor presupuesto era DEVIDA, hasta las autoridades de los caseríos del centro poblado tocaban esta puerta para buscar beneficios de los caseríos, más si había un acta de entendimiento firmado.

El Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (2013) tras más de dos décadas de haber implementado y financiado proyectos de desarrollo alternativo, no se centró en la reducción de cultivos de coca, más bien este enfoque tuvo como objetivo primordial el desarrollo rural. Considerando que es una política de estado se aplicó a las zonas coccaleras, Buenos Aires es parte de esta forma de trabajo donde los componentes que trabaja DEVIDA realizan sus actividades en este caserío.

Cada resultado de la implementación del DAIS se debe de procesar en su contexto tal cual se presentó, bien es sabido que la realidad de los caseríos y/o comunidades son tan diferentes, solamente conociendo las características de cada una de las cuencas donde el narcotráfico a tejido sus enlaces, se podrá pensar en algún modelo que logre aplicarse, para desplazar cada eslabón de la cadena del narcotráfico y el valor simbólico que genera en los agentes y las comunidades. Nos es necesario repensar en estas acciones que se han de tomar, para que se enfoque con precisión qué es lo que tienen que resolver con las políticas públicas.

CONCLUSIONES

1. Las respuestas de los productores de coca que consideran no trabajar con los cultivos alternativos:
 - a) Algunos de los productores de coca asumen ser engañados por el proyecto.
 - b) La mayoría de los productores mantienen sus cultivos de coca por los beneficios económicos, más no por los cultivos lícitos.
 - c) También de quienes no asumen el proyecto de cultivos lícitos por el tiempo que demora en producir el cacao principalmente.
 - d) Algunos consideran que los presupuestos no son destinados para esta actividad en su totalidad, para el beneficio de los productores, y se destinan para beneficio de los trabajadores del Estado.

2. Las respuestas de los productores de coca con predisposición para asumir el proyecto de cultivos alternativos mencionaron:
 - a) Los productores que llegan al caserío convencidos del sembrío del cacao por lo mismo que en otras zonas ya tienen beneficios económicos, este cultivo tiene buenos resultados.
 - b) Quienes están cansados de la erradicación e intentaron en lo lícito para ver qué sucede.
 - c) Del apoyo que brinda DEVIDA a los participantes, con la entrega de insumos y herramientas para el trabajo del sembrío de cacao, además de todos los componentes (medio ambiente, gestión comunal, asociatividad e infraestructura) complementarios que se implementa en el caserío.
 - d) Hay especialistas que visitan constantemente a los productores y dan las asistencias técnicas para los buenos resultados del cultivo de cacao.

3. Algunos productores que asumieron participar con los cultivos alternativos, aplican sus abonos en los cultivos de coca, o en su defecto lo venden, asumiendo que no tienen los recursos para comer.
4. Los cultivos de cacao se incrementaron al 2016 a más de la mitad de las familias productoras (28), luego hubo deserción de las familias, quedando en 13 familias.
5. Hubo disminución de las hectáreas de coca debido a las constantes erradicaciones por parte del CORAH, influyendo en la migración, además de generar malestar en los productores.
6. El caserío Buenos Aires se llegó a poblar por la actividad del cultivo de coca principalmente.
7. Los proyectos de cultivo alternativo se aplican con un mismo formato para todas las cuencas cocaleras, sin considerar las particularidades de cada caserío.

RECOMENDACIONES

Los valles cocaleros mantienen un discurso común para no aceptar la intervención del Estado, es necesario que la institución de DEVIDA genere las alianzas estratégicas para que en forma conjunta todas las instituciones tanto privadas como públicas mantengan un solo discurso en función de beneficiar a los productores que aún son reacios a trabajar con los cultivos alternativos, estas alianzas debe considerar todos los procesos para que los cultivos alternativos den los resultados adecuados para los productores de coca.

Es necesario realizar un diagnóstico multidisciplinaria en cada zona de intervención, para un estudio más completo donde no solo se vea la parte cultural, además de ello la parte física de los suelos, fertilización, medio ambiente, para que las diversas miradas tengan aportes y mejorar las condiciones de los cultivos, así mismo evitar la deserción de las familias hacia el cultivo lícito.

Si bien el narcotráfico destruye los aspectos más internos de los caseríos y/o comunidad como identidad, cultura, organización, es necesario que las instituciones que intervienen en esta zona trabajen precisamente en estos temas para revertir el avance del narcotráfico, ello implica que las instituciones cuenten con especialistas en cada área que puedan realizar estos trabajos, no como ocurre actualmente que los especialistas son de carreras diferentes a la que trabajan.

BIBLIOGRAFÍA

- AIDA, (2006). La Guerra Contra la Droga, el Desarrollo Alternativo y propuestas de abajo y adentro. <https://www.alainet.org/es/active/8580>
- Boletín de estupefacientes. Vol. LXI. (2017) Desarrollo Alternativo: prácticas y reflexiones. Viena. Oficina de Naciones Unidas, biblioteca y publicaciones.
- Brack, A. (2010). Ecología del Perú. Lima: Asociación Editorial Bruño.
- Cabieses, H. (02 de octubre de 2017). <https://www.alainet.org/es/active/8580>.
Obtenido de La "guerra contra la droga", el "desarrollo alternativo" de abajo y adentro: www.alainet.org
- Casas y Ramirez. (2017). Actores y Escenarios como Determinantes Clave de la Política de Drogas en Perú. El Caso de la Implementación del Control de Hoja de Coca en el Valle del Monzón (2010-2015). Lima, Revista de Ciencia Política y Gobierno.
- Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO), (2002). Los Campesinos Cocaleros Peruanos y el Problema de las Drogas 2001. Lima. Área de Comunicaciones Centro de Ediciones.
- Centro para el Aprendizaje y Diseño de Desarrollo (LCDD), (2009). Documento Oficial del gobierno Colombiano sobre el Plan Colombia. <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/planof.html>
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) (2013). Informe sobre la situación y tendencias del problema de las drogas en el Perú. Lima.
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) (25 de mayo de 2016). <https://www.devida.gob.pe/web/guest/inicio>
- Cotler, J. (1999). Drogas y política en el Perú. La conexión norteamericana. Lima: IEP.
- Escobar, A. (1985). La invención del desarrollo en Colombia, Bogotá. Universidad de California
- Escobar, A. (1999). Antropología y Desarrollo, Revista Maguaré N° 14. Colombia

- García, J. (2011). de la Coca a la Cocaína Una Historia por Contar. Argentina. Editorial Universidad del Rosario.
- Hernández, R. (2010). Metodología de la Investigación. Mexico: Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R. (2014). Metodología de Investigación. Mexico: Mc CRAW HILL/Interamericana Editores S.A.
- Instituto de Estudios Internacionales, (IDEI). (2013). Transitando de la Coca a la Palma: el Desarrollo Alternativo y el Modelo de Asociatividad en el Valle de Shambillo. <https://www.pucp.edu.pe>.
- Intituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2015). Perfil del Productor Agropecuario de los Ambitos de Influencia Cocalera a Nivel Nacional. Lima. Gráfica OPUBLI Industria E:I:R:L:
- Landa y Obregón, (2014) El uso de la hoja de coca desde la cosmovisión andina en el proceso histórico peruano. Tesis UNCP
- Laserna, R. (2000) Desarrollo alternativo en Bolivia. Análisis preliminar de una experiencia inconclusa. Pontificia Universidad Javeriana. Seminario Internacional, Bogotá, Colombia. Agosto de 2000 Disponible en la WWW: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rjave/paneles/laserna.pdf>
- Llobera, J. (1975). La Antropología como ciencia. Barcelona: ANAGRAMA.
- Blaxter, Hughes y Tight. (2000). Como se hace una investigación. Barcelona: gedisa.
- Manrique, H. (2016). El largo camino hacia la economía lícita: Estado y estrategia del desarrollo alternativo en el "Milagro San Martín". Revista de Ciencia política y Gobierno, 189.
- Marzal, M. (1996). Historia de la Antropología Social. Lima: PUCP Fondo Editorial.
- Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ). (26 de enero de 2013). Estrategia de la UE en materia de lucha contra la droga (2013-2020). Diario Oficial de la Unión Europea, pág. 10.

- Nacimiento, M. (2016). Inercia y resistencia al cambio en las políticas de drogas: El caso del desarrollo alternativo en Satipo-Perú. *Revista de Ciencias Políticas y Gobierno*, 58.
- Navarrete-Frias. (2013). Organizaciones Campesinas y defensa de la coca: Contribución a una Economía Política de la Acción Colectiva, Bolivia, *Revista de Ciencia Política*.
- Ojeda, M. (2011) Organizaciones Políticas, Control de Cultivos y Defensa de la Hoja de Coca en el Perú. Lima, PUCP.
- Plan de Desarrollo Concertado Provincial, (2013-2021) Plan de Desarrollo Concertado Provincial, Padre Abad, MPPA
- Ramirez, C. (2017). Actores y escenarios como determinantes clave de la política de drogas en el Perú. El caso de la implementación del control de hoja de coca en el valle del Monzón (2010-2015). *Revista de Ciencias Políticas y Gobierno*, 25.
- Ramirez, M. (2001). Entre el Estado y la Guerrilla: Identidad y ciudadanía en el Movimiento de los Campesinos Cocaleros del Putumayo. Bogotá, Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Soberon, R. (2018). La Situación del Narcotráfico: Perú 2018, <http://www.noticiasser.pe/informe/la-situacion-del-narcotrafico-peru-2018>
- Stockli, G. (2017) Estrategia de Intervención entre Agentes Gubernamentales y Actores Locales en el Marco del Desarrollo Alternativo, Lima, *Revista de Ciencia, Política y Gobierno*
- Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC). (2016). Monitoreo de Cultivos de Coca 2015. Lima: IMAGINEN STUDIO SAC.
- Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC). (2016). Monitoreo en territorios afectados por cultivos ilícitos 2015. Bogotá: Sección de servicios en inglés, publicaciones y biblioteca.
- Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC). (2017). Boletín de Estupefacientes, Desarrollo Alternativo: Prácticas y Reflexiones. Vienna: Sección de Servicios en Inglés, Publicaciones y Biblioteca.

Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC), (9 de setiembre de 2016) <https://www.unodc.org/> o <http://www.unodc.org/peruandecuador/es/03RECURSOS/informes.html>

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). (24 de noviembre de 2016). <http://www.bvcooperacion.pe/biblioteca/bitstream/123456789/4181/1/BVC10003841.pdf>. Obtenido de <http://www.bvcooperacion.pe/biblioteca/bitstream/123456789/4181/1/BVC10003841.pdf>: <https://www.usaid.gov>

Vasquez, A. (2013). La construcción de la identidad campesina en dos localidades del municipio de Tlaxco, Laxcala, México. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 21.

Vizcarra, S. (2017). Instrumentalización de la Imagen de la Hoja de Coca en las Tensiones entre el Gobierno Local y el Gobierno Nacional en la Ciudad de Pichari. Lima, *Revista de Ciencia Política y Gobierno*.

Willey, A. (2016). De la Coca al Cacao: un Análisis Etnográfico Sobre las Nuevas Tendencias del Desarrollo Alternativo en la Amazonía Peruana el Caso de la Alianza Cacao Perú en el Caserío Miguel Grau, Neshuya—Ucayali, Lima. PUCP

Zevallos, N. (2017). Dinamicas locales en torno al cultivo de hoja de coca: elementos para el estudio desde el mercado ilegal de la cocaína. *Revista de Ciencias Políticas y Gobierno*, 21.

ANEXOS

Glosario

Adenda. Es la modificación al Acta de Entendimiento, donde se puede cambiar la cantidad de familias participantes, pueden incluir, excluir, cambiar de titular, mas no en cuanto a los compromisos.

Acta de Entendimiento. Documento donde se establecen los acuerdos y compromisos tanto de DEVIDA como el del caserío, sin la firma de este documento la institución no puede ingresar a trabajar con los campesinos, La firma del «Acta de entendimiento» es una fase cardinal del «Plan de Poserradicación», porque implica la institucionalización de acuerdos entre el Estado y la población

Asociatividad. Componente de DEVIDA, que está encargada de organizar a los campesinos, que han firmado el acta de entendimiento, en asociaciones de productores con fines de capacitarlos en todo lo que respecta a la producción y el manejo del mercado.

Componentes. Áreas que tiene el desarrollo alternativo integral y sostenible, con las cuales trabaja DEVIDA en cada comunidad y/o caserío para mejorar en el aspecto económico, social, político.

Cosecheros. Personas que se dedican a cosechar la hoja de coca en las parcelas ubicadas en la zona.

Duros. Personas que son los encargados de contratar a los cosecheros, corredores, a fin de cuentas son los mismos narcotraficantes.

Escuela de Campo. Es una actividad netamente de aprendizaje, donde las familias que son parte del proyecto aprenden haciendo, el extensionista es el encargado de realizar esta sesión, donde imparte sus conocimientos sobre todo el manejo de cacao, esta actividad se realiza netamente en la parcela, se escoge la parcela donde se va a realizar, de acuerdo al tema se busca la parcela.

Especialista. Profesional que a trabajado en un área de la política antidroga, que maneja los mensajes, el trabajo de cultivos de cacao, sistema agroforestal, además de conocer los objetivos que tiene la institución, tanto en las metas como en los resultados de la intervención.

Estrategia. Serie de acciones y actividades que tiene el Estado para intervenir con sus diferentes componentes, en las diferentes cuencas cocaleras, para cambiar los estilos de vida de las familias dedicadas al cultivo de coca.

Exclusión. Las familias que no cumplen los compromisos de avance en sus cultivos de cacao, no asisten a las ECAs, previo un informe del extensionista firmado por la autoridad del caserío, esas familias son las que son retiradas de recibir los beneficios del Estado.

Extensionista. Encargado de realizar las visitas a los participantes, es quien brinda la asistencia técnica, realiza las escuelas de campo, entrega los insumos, el nexo entre la institución y el campesino.

Ilícito. Son los cultivos de coca, marihuana, amapola, que tienen como destino la producción de estupefacientes, en los laboratorios del narcotráfico.

Inclusión. Familias que desean ser parte del proyecto de cultivos alternativos, previa coordinación con la autoridad del caserío y el extensionista, realiza el informe, previa verificación de la parcela donde se va instalar el cultivo de cacao, si reúne las condiciones será incluido a la lista de familias que reciben los beneficios del Estado.

Intervención. Es la forma de como el Estado toma acciones en una determinada comunidad y/o caserío, para aplicar sus estrategias de la reducción de cultivos de coca.

Lícito. Cultivos que ofrece el Estado como alternativa al cultivo de coca, de esta manera reducir la producción de pasta básica de cocaína.

Meta. Son los objetivos que se tiene que cumplir, para este caso son básicamente presupuestales.

Operadores. Es el responsable de aplicar las políticas antidrogas que la Unión Europea y los EE.UU., establecen para los países donde la producción de hojas de coca es en cantidad, en su gran mayoría son organismos generados por estos países para la ejecución de estas políticas.

Transformación. Proceso por la que es sometido los cultivos de la hoja de coca seca para extraer el clorhidrato, luego la pasta básica de cocaína.

Tráfico. Desplazamiento de los encargados (corredores) de trasladar los productos de la coca procesados en los laboratorios del narcotráfico a los diferentes mercados, ya sea en auto, caminando, la movilidad de la cual disponen, que en su mayoría son clandestinos.

Trocha Carrozable. Camino aperturado por las máquinas de las empresas forestales, asentado con máquina rodillo y por el paso de los carros que trasladan los troncos de los árboles.

ACTA DE ENTENDIMIENTO DE APOYO AL DESARROLLO ENTRE EL CASERÍO BUENOS AIRES Y DEVIDA

Conste por la presente Acta de Entendimiento entre el Caserío **Buenos Aires**, Centro Poblado **Huipoca**, Distrito y Provincia de **Padre Abad**, Departamento de **Ucayali**, representado por los jefes de familias, autoridades o delegados que suscriben la presente acta, a quienes en adelante se les denominará el **CASERÍO**, y de la otra parte, en representación de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, en adelante **DEVIDA**, representada por la Lic. Laura Lisbeth Mantilla Seijas, identificada con DNI número 41285950 en su condición de Jefa (e) de la Oficina Zonal Pucallpa según delegación de la Presidencia Ejecutiva de DEVIDA; en los términos y condiciones siguientes:

PRIMERO: DEL OBJETO DEL ACTA

La presente acta contribuye al desarrollo integral y sostenible del **CASERÍO Buenos Aires**, mediante la implementación de actividades lícitas y concertadas con los jefes de familias, autoridades o delegados, quienes **ACEPTAN PARTICIPAR VOLUNTARIAMENTE** en el Programa de Post Erradicación en el marco del Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (DAIS) promovido por **DEVIDA**.

SEGUNDO: DE LOS PARTICIPANTES

2.1.- LOS MIEMBROS DEL CASERIO

Los miembros del **CASERÍO** están representados por los jefes de familias, sus autoridades o delegados que figuran en el padrón adjunto como Anexo 1, con posesión o tenencia legal de un predio agrícola dentro de los límites referenciales comunitarios.

Para fines de la presente Acta, el caserío cuenta con **46.** jefes de familias participantes, los mismos que se identifican en el padrón que se adjunta (Anexo 1).

2.2.- DEVIDA

DEVIDA, es un Organismo Público Descentralizado, adscrito al sector de la Presidencia del Consejo de Ministros, encargado de conducir y articular territorialmente la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas 2012 – 2016; que, en el marco del presente documento, gestionará los recursos y la ejecución de las obligaciones comprometidas, monitoreando y evaluando su desarrollo y canalizando las consultas que se puedan presentar a fin de dar respuesta, en el marco de la legislación vigente y pertinente.



TERCERO: APORTES DE DEVIDA AL CASERÍO

Los miembros del CASERIO representados por los jefes de familias, sus autoridades o delegados, recibirán de DEVIDA, lo siguiente:

- Apoyo a la instalación de 2.5 hectáreas de cacao con participación de 16 familias, las mismas que se identifican en el padrón adjunto (Anexo 1).
- Entrega de un kit de equipo de comunicación comunitario (bocina, batería y accesorios).

CUARTO: DEL COMPROMISO DE LAS PARTES

4.1. DEL CASERÍO

1. Asegurar que el aporte brindado favorezca equitativamente a los jefes de familia que voluntariamente participan en el DAIS y que figuran en el padrón adjunto (Anexo 1).
2. No sembrar nuevas áreas de cultivos de coca u otros cultivos ilegales, a partir de la suscripción de la presente Acta.
3. Participar organizadamente en las actividades acordadas en la cláusula tercera de la presente Acta.
4. Garantizar la seguridad del personal de DEVIDA y de los implementadores de las actividades señaladas.
5. Colaborar con el cumplimiento de las condiciones ambientales, según las orientaciones técnicas de DEVIDA.
6. Resolver los problemas que pudiesen presentarse mediante el diálogo, sin recurrir a acciones de fuerza o de violencia.
7. No destinar los bienes entregados por DEVIDA, hacia otros fines no previstos en la presente acta.

4.2. DE DEVIDA

1. Asegurar los fondos públicos y de la cooperación, para la implementación de las actividades señaladas en la cláusula tercera de la presente Acta.
2. Garantizar y supervisar el buen cumplimiento de los acuerdos contenidos en la presente Acta.
3. Brindar información oportuna sobre el desempeño e implementación de las actividades comprendidas en la presente Acta.
4. Monitorear todo el proceso de implementación de los acuerdos de la presente Acta.
5. Coordinar con los implementadores el ingreso y ejecución de las actividades comprometidas en la presente Acta.



QUINTO: DEL INCUMPLIMIENTO DEL ACTA

- 5.1 En caso de incumplimiento de las obligaciones por parte del CASERÍO, se suspenderán los aportes de DEVIDA. Asimismo, se reanudarán los aportes cuando se verifique que el CASERÍO ha revertido la situación que llevó a la aplicación de la suspensión.

5.2 En el supuesto caso que las familias del **CASERÍO** no reciban los aportes señalados en la presente Acta, las autoridades o delegados deberán coordinar con la Jefa (e) de la Oficina Zonal de DEVIDA Pucallpa, para que se cumplan los compromisos asumidos; sólo en caso de subsistir incumplimiento, el **CASERIO**, podrá acudir, como instancia dirimente a la Alta Dirección de **DEVIDA**.

Las partes de común acuerdo, con los términos de la presente Acta, la suscriben por duplicado, en señal de conformidad en el Caserío **Buenos Aires** a los **19** días del mes de **Marzo** del año **Dos Mil Catorce**.



POR DEVIDA





POR EL CASERÍO

FELIX ROMERO ZAVALLLOS
BOENTE MUNICIPO 2

ADENDA N° 06

MODIFICACIÓN AL ACTA DE ENTENDIMIENTO Y ADENDAS 01, 02, 03, 04 Y 05 PARA EL APOYO
AL DESARROLLO ENTRE EL CASERIO BUENOS AIRES Y DEVIDA

Conste por la presente Adenda, que formará parte del Acta de Entendimiento suscrita entre el Caserío **Buenos Aires**, Distrito de Padre Abad, Provincia de Padre Abad, Región Ucayali, representado por el Sr. Adolfo Encarnación Polinar, identificado con DNI N° 47363568, en su condición de Agente Municipal, a quien en adelante se les denominará **EL CASERÍO**, y de la otra parte, en representación de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, en adelante se le denominará **DEVIDA**, el Sr. Oscar Pinelo Chumbe, identificado con DNI N° 23960774, en su condición de Jefe de la Oficina Zonal Pucallpa, según delegación de la Presidencia Ejecutiva de **DEVIDA**; a fin de modificar los documentos antes mencionados en los términos y condiciones siguientes:



O. Pinelo

PRIMERO: DEL PADRON DE FAMILIAS BENEFICIARIAS

Para los fines de la atención a las familias beneficiarias, se deberá tener en cuenta las siguientes consideraciones:



Incluir en el padrón general de participantes del caserío a **01** familia, la misma que se identifica en el padrón adjunto (Anexo 1, Anexo 2 y Anexo 5).

Para fines de la presente Adenda, el caserío cuenta con **28** familias participantes, las mismas que se identifican en el padrón adjunto (Anexo 2).

SEGUNDO: DE LOS APORTES DE DEVIDA

Para los fines de la presente Adenda, en presencia de las autoridades del caserío, DEVIDA previa identificación de las familias beneficiarias hará entrega a dichas familias lo siguiente:



1. Apoyo para la instalación de **02** hectáreas del cultivo de cacao, con la participación de **01** familia, la misma que se identifica en el padrón adjunto (Anexo 3).
2. Apoyo en el mantenimiento de **40** hectáreas, del cultivo de cacao, con la participación de **27** familias, las mismas que se identifican en el padrón adjunto (Anexo 4).

TERCERO: DE LAS ACCIONES NO PREVISTAS EN ESTA ADENDA

La presente adenda tiene como propósito proyectar las acciones que a partir de la fecha se deberán ejecutar entre **DEVIDA** y las familias beneficiarias. No obstante; todo lo no previsto en esta Adenda y que pudiera corresponder a hechos o circunstancias pasadas, a criterio de **DEVIDA**, deberá tomarse en cuenta, de corresponder.

Los Artículos del Acta de Entendimiento que no se mencionan en la presente Adenda mantienen su redacción y vigencia para el cumplimiento de las partes: **EL CASERÍO y DEVIDA**.

Las partes de común acuerdo con los términos de la presente Adenda, la suscriben en señal de conformidad a los 30 días del mes de Junio del año **2016**.



DEVIDA
Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas

Ing. Oscar Pinedo Chumbe
Jefe Oficina Zonal Pucallpa

POR DEVIDA



ADOLFO ENCARNACIÓN POLINAR
DNI: 47383988

POR EL CASERÍO





JULIO CESAR CUBILLAS TRINIDAD
DNI N° 40314216
TENIENTE GOBERNADOR

ANEXO 1

PADRON DE FAMILIAS INCORPORADAS AL ACTA DE ENTENDIMIENTO PARA EL APOYO AL DESARROLLO

BUENOS AIRES
CASERIO

REGION: **UCAYALI** PROVINCIA: **PADRE ABAD** DISTRITO: **PADRE ABAD**

N°	Apellido Paterno		Apellido Materno	Nombres	Sexo M = Masculino F = Femenino	Tipo de Documento DNI, L.M, BM LE, Indoc.	N° de Documento	Firma del Titular	Huella Digital del Titular	Observaciones
	Titular	Conyuge								
1	DE LA CRUZ	VERGARA	CARHUAMACA	HELMAN SUSY PILAR	M F	DNI DNI	46440706 44806760			Instalación de cacao





ANEXO 2
PADRON GENERAL DEL CASERIO BUENOS AIRES

DATOS DEL TITULAR					DATOS DEL CONYUGUE			CULTIVOS Y CRIANZAS					
N°	CASERIO	APELLIDOS Y NOMBRES	N° DNI	GENERO (M/F)	APELLIDOS Y NOMBRES	N° DNI	GENERO (M/F)	CACAO INSTAL. HA	CACAO MANT. HA	CAFE INSTAL. HA	CAFEMANT. HA	BIOHUERTOS N° MODULOS	PISCICOLAS N° MODULOS
1	BUENOS AIRES	ATACHAHUA REYES TONIÑO	41974854	M				0	1	-	-	-	-
2	BUENOS AIRES	ATANACIO AQUINO HEDMER	46771192	M				0	2	-	-	-	-
3	BUENOS AIRES	CARHUAMACA ALANIA LUCIA	23164428	F				0	1	-	-	-	-
4	BUENOS AIRES	CARHUAMACA VASQUEZ ELADIO	76291418	M				0	1	-	-	-	-
5	BUENOS AIRES	CARHUAMACA VILLANUEVA MAVILO	44148454	M	VASQUEZ ALANIA BEATRIZ	45075434	F	0	1	-	-	-	-
6	BUENOS AIRES	CASTILLO AMBICHO FELICITA	43819204	F	PEREZ SIMON LEANDRO	22481664	M	0	2	-	-	-	-
7	BUENOS AIRES	CERVANTES SALIS EMILIO	22713032	M	DIAZ VALENTIN CANDELARIA	22713850	F	0	2	-	-	-	-
8	BUENOS AIRES	CONDOR CASTILLO LEONARDO	TRAMITE	M				0	1	-	-	-	-
9	BUENOS AIRES	CRISOSTOMO MASGO CONSTANTINO	23165816	M	CARHUA ORBEZO JOVINA	23182627	F	0	1	-	-	-	-
10	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ ATANACIO GREGORIO	23141545	M	CARHUAMACA ALANIA LUCIA	23164428	F	0	2	-	-	-	-
11	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ CARHUAMACA DINA	41974854	F				0	2	-	-	-	-
12	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ CARHUAMACA HELMAN	46440706	M	VERGARA SIMON SUSY PILAR	44806760	F	2	0	-	-	-	-
13	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ CARHUAMACA VELARMINA	TRAMITE	F				0	1	-	-	-	-
14	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ CARHUAMACA YOLANDA	44859656	F				0	1	-	-	-	-
15	BUENOS AIRES	DIAZ BUSTAMANTE CARMEN ROXANA	62368151	F				0	2	-	-	-	-
16	BUENOS AIRES	DIAZ VALENTIN CANDELARIA	22713850	F				0	1	-	-	-	-
17	BUENOS AIRES	INOCENTE CARHUA HERMENEGILDA	23157355	F				0	1	-	-	-	-
18	BUENOS AIRES	LUIS ISIDRO ANGEL TEOFILO	22894988	M	ALDABA JARA CARMEN ROSA	TRAMITE	F	0	2	-	-	-	-
19	BUENOS AIRES	MARQUEZ NOBUYO AIDA	44786034	F				0	2	-	-	-	-
20	BUENOS AIRES	NOREÑA FLORES CINTIA	22456966	F				0	1	-	-	-	-
21	BUENOS AIRES	NOREÑA SARAVIA ALEJANDRO	46866793	M				0	1	-	-	-	-
22	BUENOS AIRES	RETIS VENTURA GABRIEL	23013545	M				0	1	-	-	-	-
23	BUENOS AIRES	ROJAS LOPEZ ELSA MELVA	43252796	F	NAVARRO GASPAS SANTOS SACARIAS	TRAMITE	M	0	2	-	-	-	-
24	BUENOS AIRES	ROMERO ZEVALLOS FELIX	23011018	M				0	2	-	-	-	-
25	BUENOS AIRES	SOLANO CHAGUA ABEL	21117739	M				0	2	-	-	-	-
26	BUENOS AIRES	TRINIDAD ESPIRITU JUAN CARLOS	48066212	M				0	2	-	-	-	-
27	BUENOS AIRES	ZEVALLOS HUAMAN LUIS	22986369	M	CARMELO AGUIRRE LEONARDA DIONICIA	23007672	F	0	2	-	-	-	-
28	BUENOS AIRES	ZEVALLOS VERDE MARSE DELY	97941272	F				0	1	-	-	-	-





ANEXO 3:

RELACION DE FAMILIAS QUE ACCEDEN A LA INSTALACIÓN DE CULTIVO DE CACAO EN EL CASERÍO BUENOS AIRES

DISTRITO: PADRE ABAD
PROVINCIA: PADRE ABAD
REGIÓN: UCAYALI

FECHA: 30/06/2016

N°	CENTRO POBLADO	CASERÍO	APELLIDOS Y NOMBRES DEL TITULAR	N° DNI	GENERO (M,F)	N° HAS DE CACAO - INSTALACION
1	HUIPOCA	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ CARHUAMACA HELMAN	46440706	M	2
Total						2



ANEXO 4
RELACION DE FAMILIAS QUE ACCEDEN AL MANTENIMIENTO DE CULTIVO DE CACAO EN EL CASERIO BUENOS AIRES
DISTRITO: PADRE ABAD
PROVINCIA: PADRE ABAD
REGIÓN: UCAYALI

FECHA: 30 / 06 / 2016

N°	CENTRO POBLADO	CASERÍO	APELLIDOS Y NOMBRES DEL TITULAR	N° DNI	GENERO (M,F)	N° HAS DE CACAO - MANTENIMIENTO		
						EN CRECIMIENTO	EN PRODUCCIÓN	TOTAL CACAO MANT. (HA)
1	HUIPOCA	BUENOS AIRES	ATACHAHUA REYES TONIÑO	41974854	M	1	0	1
2	HUIPOCA	BUENOS AIRES	ATANACIO AQUINO HEDMER	46771192	M	2	0	2
3	HUIPOCA	BUENOS AIRES	CARHUAMACA ALANIA LUCIA	23164428	F	1	0	1
4	HUIPOCA	BUENOS AIRES	CARHUAMACA VASQUEZ ELADIO	76291418	M	1	0	1
5	HUIPOCA	BUENOS AIRES	CARHUAMACA VILLANUEVA MAVILO	44148454	M	1	0	1
6	HUIPOCA	BUENOS AIRES	CASTILLO AMBICHO FELICITA	43819204	F	2	0	2
7	HUIPOCA	BUENOS AIRES	CERVANTES SALIS EMILIO	22713032	M	2	0	2
8	HUIPOCA	BUENOS AIRES	CONDOR CASTILLO LEONARDO	TRAMITE	M	1	0	1
9	HUIPOCA	BUENOS AIRES	CRISOSTOMO MASGO CONSTANTINO	23165816	M	1	0	1
10	HUIPOCA	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ ATANACIO GREGORIO	23141545	M	2	0	2
11	HUIPOCA	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ CARHUAMACA DINA	41974854	F	2	0	2
12	HUIPOCA	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ CARHUAMACA VELARMINA	TRAMITE	F	1	0	1
13	HUIPOCA	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ CARHUAMACA YOLANDA	44859656	F	1	0	1
14	HUIPOCA	BUENOS AIRES	DIAZ BUSTAMANTE CARMEN ROXANA	62368151	F	2	0	2
15	HUIPOCA	BUENOS AIRES	DIAZ VALENTIN CANDELARIA	22713850	F	1	0	1
16	HUIPOCA	BUENOS AIRES	INOCENTE CARHUA HERMENEGILDA	23157355	F	1	0	1
17	HUIPOCA	BUENOS AIRES	LUIS ISIDRO ANGEL TEOFILO	22894988	M	2	0	2
18	HUIPOCA	BUENOS AIRES	MARQUEZ NOBUYO AIDA	44786034	F	2	0	2
19	HUIPOCA	BUENOS AIRES	NOREÑA FLORES CINTIA	22456966	F	1	0	1
20	HUIPOCA	BUENOS AIRES	NOREÑA SARAVIA ALEJANDRO	46866793	M	1	0	1
21	HUIPOCA	BUENOS AIRES	RETIS VENTURA GABRIEL	23013545	M	1	0	1
22	HUIPOCA	BUENOS AIRES	ROJAS LOPEZ ELSA MELVA	43252796	F	2	0	2
23	HUIPOCA	BUENOS AIRES	ROMERO ZEVALLOS FELIX	23011018	M	2	0	2
24	HUIPOCA	BUENOS AIRES	SOLANO CHAGUA ABEL	21117739	M	2	0	2
25	HUIPOCA	BUENOS AIRES	TRINIDAD ESPIRITU JUAN CARLOS	48066212	M	2	0	2
26	HUIPOCA	BUENOS AIRES	ZEVALLOS HUAMAN LUIS	22986369	M	2	0	2
27	HUIPOCA	BUENOS AIRES	ZEVALLOS VERDE MARSE DELY	97941272	F	1	0	1
TOTAL						40	0	40



ANEXO 5

RELACION DE FAMILIAS QUE SE INCLUYEN, EXCLUYEN O MODIFICAN ÁREAS EN LA INSTALACIÓN DE CACAO EN EL CASERIO BUENOS AIRES

FECHA: 30/06/2016

DISTRITO: PADRE ABAD
PROVINCIA: PADRE ABAD
REGIÓN: UCAYALI

N°	DATOS DEL TITULAR		DATOS DEL CONYUGUE		CACAO INSTALACION (HA)						
	APELLIDOS Y NOMBRES	N° DNI	GENERO (M,F)	APELLIDOS Y NOMBRES	N° DNI	GENERO (M,F)	MODIFICACION	DE (HA)	A (HA)	TOTAL CACAO INSTAL. (HA)	
1	BUENOS AIRES	DE LA CRUZ CARHUAMACA, HELMAN	46440706	M	VERGARA SIMON, SUSY PILAR	44806760	F	SE INCLUYE	0	2	2

DEVIDA
O. Pimelo



GUIA DE ENTREVISTA SOBRE LAS CONDUCTAS CAMPESINAS ANTE EL PROYECTO DE CULTIVOS ALTERNATIVOS EN EL CASERIO DE BUENOS AIRES, DISTRITO Y PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI

Proyecto de investigación

Investigador: Percy Jeremías Rodríguez Carbajal

Institución: Universidad Nacional del Centro del Perú

Fecha:/...../.....

Datos personales del entrevistado

1. Nombre y apellidos.....Nº.E.....
2. Lugar de nacimiento.....Estado civil.....Edad.....
3. Nº hermanos. Varones Mujeres Nº de hijos e hijas
4. Grado de instrucción.....Lugar de la entrevista.....
5. Cargo u ocupación.....

Llegada al caserío

1. ¿Qué le motivó a venir a este caserío?
2. ¿Hace cuánto tiempo llego al caserío?
3. ¿De dónde es ud.?

Actitudes de rechazo

1. ¿Sabe ud. de DEVIDA?
2. ¿Qué opinión tiene ud. del trabajo que hace DEVIDA?
3. ¿Por qué ud. no es parte del proyecto de cultivos alternativos?
4. ¿Qué productos siembra ud en su parcela?
5. ¿Cuándo llegó a que se dedicaba?
6. ¿Cuántas hectáreas de coca tiene ud?

Actitudes de predisposición

1. ¿Conoce de las actividades que realiza DEVIDA en su caserío?
2. ¿Qué opinión tiene ud del trabajo que realiza DEVIDA?
3. ¿Por qué ud. aceptó trabajar con los cultivos alternativos?
4. ¿Qué productos siembra ud. en su parcela?
5. ¿Cuándo llegó a que se dedicaba?
6. ¿Cuántas hectáreas de cacao tiene ud.?

RESPUESTAS DE PRODUCTORES DE COCA DEL CASERÍO DE BUENOS AIRES FRENTE AL PROYECTO CULTIVOS ALTERNATIVOS, PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuáles son las respuestas de los productores de coca del caserío Buenos Aires frente a la aplicación del proyecto cultivos alternativos en la provincia de Padre Abad- Ucayali?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Qué respuestas de rechazo al proyecto cultivos alternativos son mostradas por los productores de coca del caserío Buenos Aires?</p> <p>¿Qué respuestas de predisposición al proyecto cultivos alternativos son mostradas por los productores de coca del caserío Buenos Aires?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL.</p> <p>Describir las respuestas de los productores de coca del caserío Buenos Aires frente al proyecto cultivos alternativos en la provincia de Padre Abad-Ucayali.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO:</p> <p>Indicar las respuestas de rechazo al proyecto cultivos alternativos mostrados por los productores de coca del caserío Buenos Aires.</p> <p>Describir las respuestas de predisposición al proyecto cultivos alternativos mostrados por los productores de coca del caserío Buenos Aires.</p>	<p><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u></p> <p>Las respuestas que muestran los productores de coca del caserío Buenos Aires son expresadas tanto de rechazo como de aceptación, quienes lo rechazan se manifiestan por la falta de compromiso de la institución, el tiempo que demoran los cultivos lícitos en su aprovechamiento, el sentimiento de coacción para acceder al proyecto, por otro lado se encuentran quienes muestran su predisposición; ellos ya conocen los beneficios de trabajar en cultivos lícitos y otros desean intentar para ver que resulta con el proyecto de cultivos alternativos, provincia de Padre Abad, Ucayali.</p> <p><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</u></p> <p>Las respuestas de rechazo que muestran los productores de coca del caserío Buenos Aires son: falta de compromiso de la institución ejecutora, el tiempo que demoran los cultivos lícitos en su aprovechamiento, el sentimiento de coacción para acceder al proyecto, opiniones desfavorables al proyecto.</p> <p>Las respuestas de predisposición que muestran los productores de coca del caserío Buenos Aires son: ya conocen los beneficios de trabajar en cultivos lícitos y otros desean intentar para ver qué resultado les da el proyecto, opiniones a favor del proyecto.</p>	<p>MÉTODO: descriptivo</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: aplicada</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: descriptivo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIAGACIÓN: descriptivo</p> <p>UNIVERSO: 109 moradores</p> <p>MUESTRA: 9 productores 2 autoridades 3 trabajadores de DEVIDA</p> <p>TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN: La observación participante y la entrevista.</p>