

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
INICIAL**



**TESIS**

**PROGRAMA “ALERTAS” EN LA GESTIÓN DE RIESGO EN  
NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N°465 -HUANCAYO**

PRESENTADA POR LAS BACHILLERES:

**AYALA CÁRDENAS, Yesenia Corazón**

**CABRERA LÓPEZ, Giannela Giulianna**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN**

**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**HUANCAYO – PERÚ**

**2020**

**ASESORA**

**DRA. TERESA PUCUHUARANGA ESPINOZA**

## DEDICATORIA

“A mis padres porque ellos son la razón de mi vida por sus consejos, por su apoyo incondicional y su paciencia, todo lo que hoy soy es gracias a ellos”

Giannela

“A Dios por haber permitido darme la vida, a mi madre Aydee a mis hermanas Mery, Flor, Marleny por su incondicional apoyo”

Corazón

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar agradecemos a Dios, por habernos dado la vida y poder continuar con nuestras metas.

A la Universidad Nacional del Centro del Perú , alma mater de la formación profesional por abrirnos las puertas a la Escuela Profesional de Educación Inicial, por sus conocimientos y modelos en beneficio de la educación de nuestro país.

A todos los maestros y maestras con los que compartimos cinco años llenos de experiencias y vivencias educativas, humanas y científicas las que nos ayudaron en nuestra formación integral.

A nuestros padres, hermanos y amistades por su apoyo, afecto y aliento brindados a lo largo de la vida.

A las personas involucradas en pedagogía identificadas con la gestión de riesgos en niños de Latinoamérica y del Perú. Además a todos los profesionales vinculados con el desarrollo de prevención de desastres que permiten soslayar el miedo natural en niños.

Asimismo, los más sinceros agradecimientos a la Dra. Teresa Pucuhuaranga Espinoza, quien encamino y orientó con todo su conocimiento y confianza la siguiente investigación científica. Igualmente, agradecer a la Institución N<sup>o</sup>465 - Huancayo, por apoyarnos a obtener los datos pertinentes.

Las autoras

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar el efecto que produce la aplicación del programa “Alertas” en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo. El método general utilizado es el método científico, pertenece al tipo aplicada de nivel tecnológico. La población fue constituida por niños de 5 años del nivel inicial de la I.E. N°465 –Huancayo y la muestra estuvo conformada por 23 niños de 5 años del nivel inicial, los cuales fueron evaluados con el cuestionario sobre conocimientos de desastres, el cuestionario en mención fue adecuado, validado por juicio de expertos. Los resultados evidenciaron que, el programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo

**Palabras claves:** Gestión de Riesgos, desastres naturales., conocimiento de desastres, conocimiento de la actuación frente a desastres.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the effect produced by the application of the "Alerts" program on risk management in 5-year-old children of the I.E. N ° 465 -Huancayo. The general method used is the scientific method, it belongs to the applied type of technological level. The population was constituted by children of 5 years of the initial level of the I.E. No. 465 –Huancayo and the sample consisted of 23 5-year-old children from the initial level, who were evaluated with the disaster knowledge questionnaire, the questionnaire mentioned was adequate, validated by expert judgment. The results showed that the “Alerts” program has a positive effect on risk management in 5-year-old children of the I.E. N ° 465 –Huancayo.

**Keywords:** Risk Management, natural disasters, knowledge of disasters, knowledge of the action against disasters.

## ÍNDICE

PORTADA .....	i
ASESORA .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
ÍNDICE .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE FIGURA .....	xii
INTRODUCCIÓN .....	xiii
CAPÍTULO I.....	16
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
1.1. Fundamentación del problema .....	16
1.2. Formulación de problema .....	20
1.2.1 Problema general.....	20
1.2.2 Problemas específicos .....	20
1.3. Objetivos .....	20
1.3.1 Objetivo general .....	20
1.3.2 Objetivos específicos .....	20
1.4. Justificación e importancia.....	21

1.4.1 Relevancia pedagógica .....	21
1.4.2 Relevancia sociopedagógica.....	21
1.4.4 Relevancia metodológica .....	22
1.5. Limitación de la investigación .....	22
1.5.1 Limitación espacial.....	22
1.5.2 Limitación muestral .....	22
1.5.3 Limitación teórica .....	22
CAPÍTULO II.....	23
FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
2.1. Antecedentes de investigación .....	23
2.1.1 A nivel internacional .....	23
2.1.2 A nivel nacional .....	27
2.2. Teorías científicas de la investigación .....	29
2.2.1 Teoría de gestión de riesgo.....	29
2.2.2 Teoría ecológica de Bronfenbrenner .....	31
2.3. Teoría básica de la investigación.....	36
2.3.1 Programa alertas.....	36
2.3.2 Gestión de riesgos de desastres .....	39
2.4. Definición de conceptos.....	44
2.5. Definición operacional .....	46
2.6. Variables de investigación .....	46
2.7. Sistema de hipótesis general y específico .....	46



2.7.1 Hipótesis general .....	46
2.7.2 Hipótesis específicas.....	47
2.7. Matriz de operacionalización de variables .....	47
CAPÍTULO III.....	49
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	49
3.1. Tipo de investigación .....	49
3.2. Nivel de investigación .....	49
3.3. Métodos de investigación .....	50
3.4. Diseño de investigación .....	51
3.5. Población y muestra .....	52
3.5.1 Población .....	52
3.5.2 Muestra .....	52
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	53
3.6.1 Técnicas.....	53
3.6.2 Instrumento .....	53
3.6.3 Validez y confiabilidad.....	54
3.6.4 Técnicas de procesamiento de datos .....	58
CAPÍTULO IV .....	59
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	59
4.1. Descripción e interpretación de los resultados.....	59
4.1.1 Resultados del pre test.....	59
4.1.2 Resultados del post test .....	65

4.2. Contratación de hipótesis .....	70
4.2.1 Prueba de hipótesis general.....	70
4.2.2 Prueba de hipótesis Identificación de los desastres .....	72
4.2.3 Prueba de hipótesis Identificación de actuación frente a desastres.	74
4.3. Discusión de los resultados .....	76
CONCLUSIONES .....	81
SUGERENCIAS.....	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	84
ANEXOS.....	88

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez de contenido del "Cuestionario de conocimiento de desastres" .....	57
Tabla 2. Puntajes generales obtenidos en el pre test.....	60
Tabla 3. Medidas de tendencia central y dispersión.....	61
Tabla 4. Puntajes del pre test de la dimensión de identificación de los desastres .....	61
Tabla 5. Medidas de tendencia central y dispersión.....	63
Tabla 6. Puntajes del pre test de la dimensión de identificación de actuación frente a desastres .....	63
Tabla 7. Medidas de tendencia central y dispersión.....	64
Tabla 8. Puntajes generales obtenidos en el post test .....	65
Tabla 9. Medidas de tendencia central y dispersión.....	66
Tabla 10. Puntajes del post test de la dimensión de identificación de los desastres .....	67
Tabla 11. Medidas de tendencia central y dispersión.....	68
Tabla 12. Puntajes obtenidos en el post test de la dimensión de identificación de actuación frente a desastres .....	68
Tabla 13. Medidas de tendencia central y dispersión.....	69
Tabla 14. Estadísticos y parámetros para la prueba de hipótesis de investigación .....	71
Tabla 15. Estadísticos y parámetros para la prueba de hipótesis de investigación .....	73
Tabla 16. Estadísticos y parámetros para la prueba de hipótesis de investigación .....	75

## ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Porcentajes totales obtenidos en el pre test.....	60
Figura 2. Porcentajes obtenidos en pre test de la dimensión identificación de desastres .....	62
Figura 3. Porcentajes obtenidos en el pre test de la dimensión identificación de actuación frente a desastres .....	64
Figura 4. Porcentajes generales obtenidos en el post test .....	66
Figura 5. Porcentajes obtenidos en el pos test de la dimensión identificación de desastres .....	67
Figura 6. Porcentajes obtenidos en el post test de la dimensión identificación de actuación frente a desastres .....	69
Figura 7. Gráfico de la curva normal .....	71
Figura 8. Gráfico de la curva normal .....	73
Figura 9. Gráfico de la curva normal .....	76

## INTRODUCCIÓN

Los desastres en cualquier parte del país, estado, contexto social o cultural, están vinculados a la vivencia humana con peligros en distintos modos. Lo que se traduce como peligros ambientales para la niñez, la misma que está enmarcada en diversas formas y en relación a los contextos de crisis ambiental. Estos desastres naturales, se han desarrollado dentro del espacio internacional, además de ser inevitables, se ven enfatizados por el cambio climático y las nefastas formas de explotación de los recursos naturales.

La educación en general no está exenta de esta dinámica, sino más bien, juega un papel fundamental en la prevención y tratamiento de riesgos naturales. Por su parte, el Ministerio de Educación del Perú, desde la educación inicial, trata el cambio climático creando conciencia y apostando por la sostenibilidad ambiental. El equilibrio natural, depende en gran medida, de la manera en que se educa al niño.

Este nivel educativo, debe de ofrecer al niño conocimientos y procedimientos de actuación, para disminuir los riesgos en caso de desastres. Así mismo, el Estado Peruano y los demás estados del mundo, deben de demostrar capacidad de reacción frente a los desastres que causan en gran medida, pérdidas materiales y más aún, pérdidas humanas. En relación a ella, Se pudo observar que, en los centros educativos los niños tienen poca participación en los simulacros ya que no muestran el interés necesario y el aprendizaje adecuado tomando la situación como un juego. Algunos muestran ansiedad o miedo, dejando evidenciar una posible falta de conocimiento e información de cómo actuar frente a los diferentes desastres que se puedan presentar.

Los desastres, se muestran desde lo natural y antrópicas. Los desastres naturales, por su parte, se originan gracias a la dinámica del propio planeta, siendo los sismos, sequías, erupciones volcánicas y huracanes, sus formas de manifestación. En cambio, los desastres antrópicos, aquellos ocasionados por el ser humano en la producción y manipulación de materiales peligrosos. Para comprender estos fenómenos, el niño deberá de comprender lo que significa en sí mismo un riesgo. Es decir, deberá de definir y conocer lo que significa una amenaza y cómo puede afectarle.

En base a lo expuesto el presente trabajo de tesis propuso el siguiente objetivo: Determinar el efecto del programa “Alertas “en la gestión de riesgo de desastres en niños (as) de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo, cuya hipótesis general fue; el Programa “Alertas” tiene un aspecto positivo en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo.

El método utilizado de manera general fue el método científico, de tipo aplicado de nivel explicativo, cuya variable fue el programa “Alertas” y la gestión de riesgos. La población objetiva fueron 74 niños de 5 años de la I.E. N° 465 – Huancayo de los que se seleccionó como muestra a 23 niños del aula Tulipán.

El trabajo de investigación se desarrolló en cuatro capítulos como se detalla a continuación: Dentro del **CAPÍTULO I**, se relacionó con el planteamiento de problema, la formulación del problema, los objetivos de la investigación, la justificación e importancia del estudio. Mientras que, observamos en el **CAPÍTULO II**, se realizó los antecedentes de la investigación, descripción de bases teóricas y se estableció el conjunto de hipótesis y definición de términos, Más adelante, en el **CAPÍTULO III**, se describió el conjunto de técnicas para el análisis de datos, de la misma manera se establecieron las variables de

investigación, se seleccionó la población y se delimitó la muestra, el instrumentos, nivel y tipo de la misma, método y diseño. Por último, el **CAPÍTULO IV**, se detalla la interpretación y el análisis de datos en el que se encuentra aspectos descriptivos, la contrastación de la hipótesis, la discusión de los resultados, las conclusiones, las sugerencias, concluyendo con la bibliografía y anexos.

En suma, se da las gracias infinitas a todas las personas que colaboraron en todo momento a concretar esta investigación, principalmente a la I.E. N°465 y a cada uno de los maestros de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, con los que experimentamos diversas situaciones pedagógicas y científicas en desarrollo de esta investigación.

Las autoras

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Fundamentación del problema**

El estado de alerta en el mundo sobre el calentamiento global está dado, llevándonos así lamentablemente a los constantes cambios climáticos que inicialmente no eran muy notorios, sin embargo en estos tiempos se han suscitado diversos desastres que golpean y arrasan con muchas vidas humanas, flora, fauna y bienes materiales, dejando devastación por donde suceden, y es por esto que nos vemos en la imperiosa necesidad de saber cómo actuar frente a estos diversos embates naturales, ya que son una amenaza potencial para la vida, salud y economía de la sociedad que lo padece.

Hace cinco años en el territorio chileno hubo un terremoto y tsunami de gran magnitud (8,4 grados en escala de Richter) dejando el saldo fatal de 11 personas fallecidas informo el Fowks a través del portal El País, éste llegó a ser considerado uno de los cinco terremotos más fuertes a nivel mundial. Una catástrofe similar sucedió en Indonesia dejando devastada a la



población, en éste caso fueron 10 mil desaparecidos, 869 fallecidos y miles de heridos, de igual manera en el 2017 la India fue azotada por una inundación que dejó como consecuencia 85 personas muertas y más de 500 mil personas damnificadas.

En el continente Americano la ciudad de México en el 2017 fue sorprendida por un terremoto de 7.1 grados de magnitud, Villegas a través del portal The New York Times (2017) informo que el colapso de la infraestructura del colegio Enrique Rébsamen fue donde concentró el mayor número de víctimas debido a que sepulto a 21 niños y 4 adultos, y que decir de los EE.UU que constantemente afronta huracanes, tornados y ciclones, ya que éstos se han incrementado en estos últimos años debido al cambio climático.

Nuestro país no fue la excepción y lamentablemente en el Departamento de Ica, ciudad de Pisco se suscitó un terremoto de gran magnitud en la escala Ritcher en el año 2007, según datos recogidos por INDECI (2011) este desastre dejó como saldo lamentable 596 fallecidos, más de 1268 personas heridas y 48 208 viviendas quedaron destruidas, frente a esto quedó demostrado que no estamos preparados para afrontarlos ,el año 2017 afrontamos diversas catástrofes que estuvieron marcadas por lluvias intensas y desbordes de ríos, traduciéndose en diferentes inundaciones y huaycos característicos del llamado fenómeno del Niño Costero que según reporto INDECI (2017) dejo más de 162 personas fallecidas ,500 heridos, 19 desaparecidos y 285 955 personas entre damnificadas y afectadas especialmente en las zonas del norte de nuestro país.

Ante los diversos desastres que se presentan constantemente en el mundo y teniendo en cuenta que nuestro país no es ajeno a esto, INDECI en conjunto con las direcciones de diferentes centros vienen planificando constantemente fechas para llevar a cabo diversos simulacros en las instituciones educativas, centros laborales y a nivel nacional algunos de estos se realizan con éxito, sin embargo hemos podido observar que en el caso de los centros educativos, los niños tienen poca participación en los simulacros, ya que, no muestran el interés necesario y el aprendizaje adecuado, tomando la situación como un juego, algunos muestran nerviosismo o miedo dejando evidenciar una posible falta de conocimiento e información de cómo actuar frente a los diferentes desastres que se puedan presentar.

Como bien sabemos, la seguridad en los niños es un tema muy importante, al cual muchas veces no se le ha dado la necesaria atención. Más aún, en nuestro país, que está expuesto a desastres por localizarse en el Cinturón de Fuego del Océano Pacífico y las placas tectónicas lo que la convierte en una zona de mayor potencial sísmico. Por esta razón, se resalta que la vulnerabilidad de los niños frente a estos peligros es mayor, ya que los seres humanos estamos en condiciones de protección de acuerdo a nuestro grado de desarrollo biológico (de acuerdo a la edad), por tal razón, los niños están en desventaja. Aún más, los daños ocasionados por estos eventos son más traumáticos en el aspecto emocional.

Ante los diversos desastres que se suscitaron y las consecuencias que dejan en la población, el estado peruano promulgó leyes, que ya se deberían poner en marcha para poder reducir las consecuencias de los desastres.

Así tenemos la ley N°29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) que tiene como objetivo “identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como, evitar la generación de nuevos riesgos, preparación y atención ante situaciones de desastres”. También, crearon la Oficina de Defensa Nacional y de Gestión del Riesgo de Desastres (ODENAGED) que tiene como finalidad implementar y supervisar los procesos de gestión de riesgos de desastres y seguridad en las instituciones educativas, y el Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres (PREVAED) abarca a diversos sectores y tiene alcance dentro de todo el país, se encarga de acercarse al problema de fondo que están vinculados con la población y su contexto de vida, estudiando la vulnerabilidad ante el efecto de amenazas que deja como consecuencia un desastre.

Teniendo en cuenta que en nuestro país se tienen leyes promulgadas y oficinas dedicadas a la prevención de los desastres, solo existen programas orientados a estudiantes del nivel primario, secundario y superior (“Aprendiendo a prevenir”, “Servicio escolar solidario para la prevención y atención de desastres”), pero no se ha tomado la atención debida en el ámbito de educación inicial.

Por lo que resaltamos la importancia que tiene la prevención y esta debe ser aprendida por los niños de acuerdo a su entorno familiar, educativo y social. Por lo que, es importante que la familia se organice e instruya a sus miembros. De igual manera, en el vecindario donde socializan. Pero, el rol de mayor importancia es en la institución educativa de nivel inicial ya que en esa edad los niños captan con mayor facilidad la información brindada que

será base para la creación de conciencia y prevención frente a los diversos desastres que se puedan presentar a futuro.

Por tal razón, en este trabajo de investigación proponemos plantear el Programa “Alertas” para que permita capacitar a los niños en la gestión de riesgo como respuesta al problema que lo formulamos seguidamente.

## **1.2. Formulación de problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es el efecto del programa “Alertas” en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es el efecto del programa “Alertas” en la identificación de desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo?
- ¿Cuál es el efecto del programa “Alertas” en la identificación de la actuación frente a desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 - Huancayo?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar el efecto del programa “Alertas” en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar el efecto del programa “Alertas” en la identificación de desastres en niños de 5 años de la I.E N°465 -Huancayo

- Determinar el efecto del programa “Alertas” en la identificación de la actuación frente a desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 - Huancayo.

#### **1.4. Justificación e importancia**

##### **1.4.1 Relevancia pedagógica**

Los resultados de esta investigación permitirán contribuir de manera eficaz, ya que, se trata de un programa que, a través de su aplicación, puede aportar las herramientas necesarias para la capacitación y aprendizaje de los niños. Esto permitirá que sepan actuar de forma adecuada ante los diversos desastres; además, sabiendo que los niños que se encuentran en nivel inicial pasan gran parte de su tiempo adquiriendo destrezas que son determinantes para el cuidado de su vida.

##### **1.4.2 Relevancia sociopedagógica**

El presente trabajo de investigación tiene relevancia social y creará un impacto educativo en el sentido que, con la propuesta de capacitación, se está inculcando una cultura de prevención desde niños, los cuales conformarán una sociedad con menor vulnerabilidad frente a los desastres.

Para esto, los niños deben comenzar a ser conscientes de sus actos y los efectos de estos eventos cuando ocurran y que pongan en peligro su seguridad. Deben empezar a aprender de la responsabilidad de sus acciones y diferenciar lo bueno de lo malo. Y aprovechar de que la edad de los niños es propicia para aprender conceptos y actitudes de comportamiento que luego se hagan hábitos sólidos en ellos.

#### **1.4.4 Relevancia metodológica**

Cada trabajo de investigación, al tratar un tema específico, adopta un enfoque metodológico que sirve, más adelante, como referencia en el abordaje de problemáticas similares. Sirve como guía, a trabajos de investigaciones futuras.

### **1.5. Limitación de la investigación**

#### **1.5.1 Limitación espacial**

El programa “Alertas” fue estructurado de acuerdo con la ocurrencia de los desastres más frecuentes en la sierra del Perú, este programa tendría que ser adaptado según el contexto para otros casos.

#### **1.5.2 Limitación muestral**

La muestra se tuvo que seleccionar de forma dirigida por la accesibilidad designada por la directora de la institución educativa. Permittiéndonos aplicar el programa en una sección de cinco años existentes.

#### **1.5.3 Limitación teórica**

El ámbito teórico donde se desarrolló la investigación está dentro de los aportes científicos sobre la gestión de riesgo de desastres.

## **CAPÍTULO II**

### **FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.1. Antecedentes de investigación**

Respecto al presente tema de investigación, se ha revisado la siguiente información científica:

##### **2.1.1 A nivel internacional**

Núñez (2011), desarrollo la investigación: “*Planificación estratégica en prevención, riesgo y desastres para el personal del centro de Educación Inicial Nacional Besarabia*” desarrollada en la Universidad del Zulia, Venezuela, menciona que su objetivo fue plantear la planificación estratégica en prevención ,riesgo y desastres; esta investigación que fue descriptiva y transaccional, contó con 25 participantes adultos, responsables de la institución, que fueron entrevistados y evaluados por medio de un cuestionario que abordaba aspectos relacionados al conocimiento de las conductas más seguras frente a los desastres, así como el estado de la institución y la preparación de los adultos, en tanto tengan que responder a una

situación de riesgo; interesantemente, el autor, propone poner en práctica una serie de lineamientos de prevención ante riesgos y desastres, esta propuesta fue elaborada un año antes de su investigación, en busca de mejorar la planificación estratégica y la respuesta ante estos eventos.

Más adelante, Jara (2013), desplegó una investigación titulada: “*Rol del Educador(a) de nivel inicial de niños y niñas como consecuencia de un desastre natural. Estudio de caso del Liceo Campo Verde*”; en este trabajo de disertación se tuvo como objetivo elaborar una propuesta para la conducción de la respuesta de los niños y niñas como consecuencia de un desastre natural para educadores de nivel inicial.

Fue un estudio de tipo descriptivo, se realizó en una muestra de 2 directoras y 23 docentes. En el caso de la directoras se aplicó una entrevista con preguntas abiertas y en caso de las 23 docentes se les aplicó una encuesta y por último se realizó una guía de observación para una breve evaluación a los espacios físicos, materiales, recursos y un simulacro realizado en la institución y se llegó a la conclusión de que la mayoría de las educadoras de nivel inicial de la institución educativa indicaron que se encuentran poco familiarizadas con el proyecto de gestión de riesgos, afirmando que han escuchado sobre este tema pero no lo suficiente para ejecutarlo. Por otro lado, al entrevistar a las directoras afirman que todo el personal de la institución se encuentra involucrado y conoce el proyecto. Por lo tanto, se puede decir que el proyecto de autoprotección de la institución no se encuentra debidamente difundido y que hace falta incluir al personal



docente en la elaboración del mismo, la cual se debe realizar cada inicio del año lectivo.

En el 2014, Sac, realizó la investigación titulada: *Plan de contingencia escolar y la gestión de riesgo por desastres estudios realizado en el grado de segundo nivel primario de la Escuela Oficial Rural Mixta del Caserío Palanquix Loma del municipio de Nahualá*; en este trabajo, el objetivo fue determinar la incidencia del plan de contingencia escolar en la gestión de riesgos por desastres naturales, este estudio fue de tipo cuantitativo de diseño cuasi experimental.

Para ello, se realizó en una muestra que estuvo constituida 1 director, 12 docentes y 22 estudiantes de segundo grado en los que se aplicó un cuestionario de evaluación de plan de contingencia escolar y su incidencia en la gestión de riesgos por desastres y rúbrica, llegando a la conclusión que el plan de contingencia escolar incide de manera significativa en la mitigación de los efectos de las catástrofes.

En el mismo año, en Ecuador, Chávez (2015), realizó una investigación que llevó por título: *Implementación del plan de contingencia escolar en desastres dirigido a niñas y niños de la escuela de educación básica fiscal Lorenzo Filho de la comunidad de Guaslan Grande provincia de Chimborazo*; en este trabajo, el investigador tuvo por objetivo implementar el plan de contingencia escolar en prevención de desastres dirigidos a las niñas y niños. Así mismo, utilizó la metodología activa y participativa, teniendo como instrumento, un cuestionario que se aplicó sobre la muestra de 58 estudiantes, concluyendo que los

niños y niñas se capacitaron en un 92%, aprendieron sobre gestión de riesgo en desastres naturales, como a actuar antes durante y después de un evento adverso.

En la tesis propuesta por Huete y Rivera (2015) *Actividades lúdicas para la enseñanza de la Gestión de Riesgo en niños y niñas de III Nivel del Preescolar Belén Fe y Alegría del municipio de Estelí* tuvo como objetivo proponer actividades lúdicas para la enseñanza aprendizaje de la Gestión de Riesgo en niños y niñas de III Nivel de preescolar en el centro Belén Fe y Alegría del municipio de Estelí en una muestra de 38 niños y niñas ,3 docentes , 3 madres y el director llegando a la conclusión que los niños al aplicar las actividades lúdicas mostraron un cambio de actitud y un aprendizaje significativo en la gestión de riesgo, todo esto se consiguió con la participación del directivo, docente y padres de familia.

Un año más tarde, en Guatemala, Puac, (2016), investigó sobre: *Acciones educativas y tecnológicas para la prevención de desastres ambientales desde la niñez*; en esta investigación se buscó definir las actuaciones educativas que se deben realizar en los centros educativos para la prevención de desastres naturales. Se aplicó en 5 instituciones del ciclo básico llegando a constituir una muestra conformada por 91 estudiantes del tercer grado, 47 docentes y 5 directores. Para este propósito se utilizaron tres instrumentos: Encuestas a estudiantes y docentes, entrevista semiestructurada a directores y observación; donde se obtuvieron los resultados de las acciones educativas de prevención que realiza cada establecimiento educativo. El autor, pudo

concluir que las acciones educativas para la prevención de desastres son muy pocas e insuficientes para responder a las necesidades básicas de prevención.

### **2.1.2 A nivel nacional**

Gallegos (2017) realizó la investigación titulada: *Nivel de conocimientos sobre las medidas preventivas en caso de sismo y tsunami en estudiantes de una Institución Educativa de Chorrillos*; el objetivo de este trabajo fue determinar el nivel de conocimientos sobre las medidas preventivas en caso de sismo y tsunami de los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Los Inkas”. Esta investigación fue cuantitativa y de tipo descriptiva, llegó a conformar una muestra de 81 alumnos de ambos grados de dicha institución. Mientras que, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento aplicado el cuestionario, permitiendo al autor llegar a la conclusión de que el nivel de conocimiento de los estudiantes en la mayoría de casos, es medio, seguido de un nivel de conocimiento bajo; enfocados al escaso conocimiento conceptual de temas como la mochila de emergencia, rutas de evacuación, señaléticas, puntos de encuentro.

En el mismo año, Panez (2017), investigó sobre: *Conocimiento y actuación de escolares de primaria en caso de sismo en la Institución Educativa Privada Castillo del Rey*. Este trabajo científico propuso como objetivo determinar la relación entre el nivel de conocimiento y actuación de los escolares de primaria en caso de sismo dicha institución. Fue un investigación correlacional, no experimental; se

aplicó como instrumento un cuestionario y la observación en una muestra conformada por 42 estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria. El autor, llegó a la conclusión de que los escolares se ubicaron en un conocimiento y actuación media

Más adelante, en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Pastor, (2018), realizó la investigación titulada: *Actitudes y conocimientos sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Enfermería – UNSCH*. Buscó determinar las actitudes que tienen estudiantes de enfermería con respecto al conocimiento sobre la prevención de riesgos y desastres. El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo; la población estuvo conformada por los estudiantes matriculados en la Escuela de Enfermería, cuya muestra ascendió a 179. Mientras que, la técnica utilizada fue el cuestionario auto informado y la Escala de Likert para evaluar la actitud de los estudiantes.

La investigadora pudo concluir que el mayor porcentaje de los estudiantes de la Escuela de Enfermería, poseen conocimientos deficientes y muy deficientes, sobre la prevención de riesgos y desastres, alcanzando un 64.8%, asimismo es independiente a la serie y a la edad de los estudiantes. De manera interesante, se vio que el 49.7% del total de estudiantes abordados, que representan el mayor porcentaje sostienen que a veces se trata en alguna asignatura temas relacionados con la prevención de riesgos y desastres y un 45.8% del

total, señalan que nunca han tenido la oportunidad de tratar dichos temas durante su formación.

## **2.2. Teorías científicas de la investigación**

La teoría científica que más se acerca al estudio sobre el efecto que produce la aplicación del programa “Alertas” en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo, es la Teoría de Gestión de Riesgos de Lacasta (2014).

### **2.2.1 Teoría de gestión de riesgo**

Lacasta (2014), explica la teoría de la catástrofe que fue sustentada por Thom (1968), en desarrollo de temas relacionados a la gestión de riesgos, sostiene que podemos entender cómo los desastres, son inevitables y que escapan de la predictibilidad y control humano; pero, también, se busca dejar en claro que, si bien es cierto, la naturaleza juega su propio papel, el ser humano podría reducir el impacto de los desastres, por medio de la educación preventiva, y es así como estos fenómenos discontinuos e impredecibles, no generarán tanto impacto, si se encuentran frente a un actor social conocedor de su papel activo, preparado y responsable, de cara a los desastres y emergencias.

Lacasta (2014), da cuenta de que es necesario vincular esta teoría con la teoría del caos, donde se propone que la prevención de desastres podría ser posible, desde la irrupción de conductas en los seres humanos que vulneran el equilibrio natural. Práctica que podría descomponerse si se piensa de que los seres humanos poseen las formas y estructuras para limitar el avance de los desastres a través de una correcta gestión de los riesgos de desastres.

Lacasta (2014), refiere que el sistema escolar es importante para que se genere estabilidad en el equilibrio natural y en el modelamiento de ciertas conductas y respuestas hacia eventos impredecibles. Ya que, al ordenar las preocupaciones humanas, la inquietud más resaltante es la de la sobrevivencia. Sobrevivencia que, debería de estar vinculada con desarrollar sistemas continuos dentro de la dinámica de la educación ambiental o ambientalista; bajo esta idea, podemos entender que se puede moldear la respuesta de una persona, ante un evento, por medio de la educación; y así obtener una conducta más adaptativa, que reduzca los riesgos ante las catástrofes o desastres.

La teoría de gestión de riesgo explica que los desastres no son del todo predecibles, y no se tiene con certeza, una manera de anticiparnos, por medio de las tecnologías, por más avances que hayan; se puede, por ejemplo, medir la magnitud de un sismo, pero no se puede prevenir dónde, ni cuándo va a ocurrir; hoy, es incluso posible tener una alarma que segundos antes anticipe un suceso sísmico, pero sucede que el tiempo con el que estas alarmas avisan es muy corto, y se ha visto que en países Latinoamericanos, no se tiene el tiempo de reacción ideal para reducir el impacto de un sismo; es decir, a pesar de tener una notificación con antelación de un evento sísmico, la respuesta no es lo suficientemente buena como para minimizar los daños; por supuesto, todo esto pasa por un proceso de educación y aprendizaje en la reacción, de ahí que los simulacros cobran un papel relevante; incluso, hay autores que sostienen que en determinadas zonas del Perú, la poca preparación humana, nos llevaría a un desastre. Samanez,

(2018); Morales et. Al, (2008); ante esto, plantean que se podrían elaborar mecanismos matemáticos, para estimar la cristalización de los desastres, pero también, recomienda que la mejor prevención sea la comprensión educativa sobre esta temática.

Frente a esta situación de incertidumbre de los desastres, Lacasta (2014) plantea que: “Si bien es cierto que el principio de incertidumbre reina y campea sobre los desastres, estos pueden prevenirse a nivel social y cultural, creando iniciativas políticas y educativas para generar conciencia y estimular la alerta como mecanismo de sobrevivencia ante algún desastre” (p. 153).

### **2.2.2 Teoría ecológica de Bronfenbrenner**

Collodel y sus colegas (2013) en estudio de la teoría ecológica de Bronfenbrenner, explican que el propósito final de este planteamiento es general conciencia ambiental a través de la gestión de riesgos y desastres. Como ya había explicado Bronfenbrenner (1979), el ser humano modifica la estructura de diferentes ambientes que ocupa en medio de un sistema ecológico; sin embargo, es también responsabilidad suya, cuidar los cambios que realiza, y tener una relación más ecológica, cognitiva, moral e incluso espiritual con el medio que ocupa; de esta manera, será más responsable del ambiente, y mejorará su relación con él.

Esta teoría, es aplicable a los diversos estratos o niveles educativos; lo interesante, es que siempre ha sido aplicada a niveles educativos superiores, de ahí, que nuestro trabajo cobra relevancia; ya que

buscamos generar responsabilidad ecológica Collodel (2013), desde que las personas tienen contacto con el sistema educativo. Entonces, por medio de la estructura de un programa de enseñanza, se ha ideado el modo de que esta teoría contribuya con el equilibrio ecológico, sumando conductas relacionadas a la prevención y gestión multidisciplinar de los desastres naturales.

Esta teoría ecológica, que es incluso respaldado por la OMS/ OPS (2013); nos ayuda a indicar lo que generaría un desastre, pero también incide en los riesgos de los desastres, y como en cierta medida, podrían reducirse a partir de tener cierto tipo de respuesta ya aprendida, de modo que al reducirse la vulnerabilidad propia de la población, a causa de su mejor nivel de preparación y gestión de riesgos, haya un menor impacto del desastre.

Bronfenbrenner (1979), plantea una visión para comprender la gestión de riesgos y desastres, desde la instauración de comportamientos, respuestas conscientes, responsables y la prevención a través de cuatro sistemas que conducen a cambios en la respuesta y conducta social; podríamos entender estos cuatro aspectos, de la siguiente manera:

Como se había planteado en la teoría del aprendizaje social de Vigotsky, la conducta se aprende en determinados sistemas sociales; complementando a lo alcanzado por Bronfenbrenner, estos son los contextos más cercanos a un sistema ecológico, es decir, en cada sistema uno aprende a cómo relacionarse, no solo socialmente, sino



también con el medio ambiente; tomando en cuenta todas los roles sociales, desde cómo uno gestiona sus propios residuos sólidos, hasta como uno responde ante un desastre; lo más interesante, es saber que la mejor etapa para generar un aprendizaje social sostenido, consciente y responsable, se da en el contexto educativo inicial ; donde es más fácil el moldeamiento de la conducta y donde se van generando los primeros esquemas de comportamiento social. (Baquero, 1996; Chaves, 2001).

Existen sistemas relacionados a lo que Bronfenbrenner (1979) menciona que en el mesosistema, se llevan a cabo las interacciones relacionadas a la prevención y gestión de riesgos ya que este se relacionan el contexto del microsistema; como la interacción entre la familia y la institución educativa, así como con las instituciones encargadas de sensibilizar y generar consciencia social; y de educar a la población, encontrándose en este sistema, parte de la responsabilidad de un Estado.

Por otro lado, se tiene al exosistema, que abarca contextos sociales en los que el niño tienen una participación pasiva, pero en dichos contextos se originan situaciones que sí pueden afectar a la gestión de riesgos de desastres; es decir, un medio completamente ajeno al sistema en sí, pero que influye de manera indirecta en las conductas, específicamente en el modelamiento de las conductas de una sociedad; así por ejemplo, si en la televisión viéramos como de manera lúdica a un niño se le enseña por medio de una canción que es el triángulo de la vida en medio de un sismo, probablemente a la hora de

un sismo tenga mayor claridad sobre como responder, entonces, aquí se produjo un aprendizaje indirecto que modeló la conducta y la respuesta del niño.

Finalmente, tiene lugar el macrosistema, que tiene que ver con la cultura y momento histórico y social de un determinado pueblo o comunidad social, en ella influyen la ideología y los valores dominantes para con la gestión o manejo de los riesgos de desastres; un claro ejemplo de como los factores culturales y sociales influyen en la respuesta colectiva frente a estos eventos, es la comparación entre el comportamiento de las personas en Japón, al comportamiento peruano, existen notorias diferencias que van más allá del sistema educativo o familiar, y ya toman en cuenta aspectos culturales, como por ejemplo, su historia de constantes fenómenos sísmicos que ha influido en crear una cultura socialmente responsable ante los desastres; interesantemente, Atwater (2001) sostiene que mientras más se ve azotada cierta población con los desastres, se genera mayor consciencia colectiva y responsabilidad por la gestión de riesgos, tal como viene sucediendo en Chile.

Entonces, podremos entender de la teoría de Bronfenbrenner (1979) menciona que los desastres no son atribuibles a la existencia humana, pero que sí, el ser humano tiene relación con los desastres en tanto su respuesta y responsabilidad relacional con ellos; es decir, el ser humano no puede tener la responsabilidad ante un sismo, pero sí de su preparación para que cuando un sismo ocurra, exista la menor cantidad de pérdidas posibles. Entenderlo de esta manera, nos lleva al

estudio de las conductas sociales que se van construyendo en medio de la interacción con el ambiente; ya que conociendo el ambiente en el que se desarrolla el niño, se puede entender si éste último, puede o no gestionar los riesgos de desastres que atentan contra su vida; y de no poderse, se asume la responsabilidad de iniciar un proceso de enseñanza que le permita al niño contar con ciertos recursos de afrontamiento ante estas situaciones, de ahí, la importancia de este proceso de aprendizaje .Chaves, (2001).

Esto se hace mucho más notorio cuando además de los factores biológicos, cognitivos, sociales y personales; le damos importancia a la formación y construcción del niño en contextos educativos, así vemos como tiene mayor importancia el vínculo del niño con el jardín, puesto que la adecuada gestión de riesgo, como forma de resolver y prevenir desastres naturales, tiene su origen en la educación inicial, ya que la edad pre escolar es la mejor etapa para la instauración de aprendizajes previos y la construcción de esquemas relacionados a la responsabilidad social Baquero, (1996).

Sobre esa base, se considera como eje fundamental a la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979), permitiéndonos así mejores posibilidades de comprender y analizar los diversos problemas que despiertan las conductas de un niño desde el contexto del ambiente, que lo construye y deconstruye; explicando que el niño no es un ser que vive en un contexto de manera pasiva, sino que actúa, interactúa y coexiste en su medio; aprendiendo de él, modificándolo y pudiendo potencialmente aprender que riesgos puede presentar el medio

ambiente, y con apoyo de un instructor, generar los aprendizajes necesarios, para que se produzca un aprendizaje real, sobre cómo afrontar estos fenómenos Chaves, (2001).

Por ello estas dos teorías fundamentan el estudio del Programa “Alertas” en la gestión de riesgos en niños de 5 años de la I.E. N° 465 – Huancayo, ya que rescata las características personales y sociales de la niñez en el marco de su formación y construcción a través del aprendizaje.

## **2.3. Teoría básica de la investigación**

### **2.3.1 Programa alertas**

#### **a. Definición de programa**

Gallegos (2004) “Concibe un programa como una ayuda a unos determinados alumnos para que adquieran una capacidad con la que sea posible la auto dirección de su aprendizaje”

#### **b. Definición de programa “Alertas”**

Actividades y estrategias diseñadas, planificadas y dirigida a niños de 5 años que tienen como objetivo mejorar la identificación del conocimiento y actuación frente a los desastres

#### **c. Importancia del programa “Alertas”**

Como es sabido, nuestro país, por su ubicación geográfica y su topografía está expuesto a desastres naturales de diversa índole y de acuerdo a las teorías expuestas líneas arriba es primordial la

prevención frente a los desastres basándose en nuestro instinto de supervivencia. Para este propósito es importante el conocimiento y la actuación y cuanto más temprano se haga esta formación, quedara mucho más interiorizada lo que permitirá la conducción en las futuras generaciones. Estos fundamentos hacen que cobre importancia el programa “Alertas” planteado en el trabajo de investigación.

#### **d. Características del programa “Alertas”**

Este programa se caracteriza por lo siguiente:

- Está orientado a preescolares de 5 años.
- Consta de 13 sesiones de 35 minutos cada una.
- Se basa en la metodología del MINEDU para el área de Personal Social. Consiste en plantear un problema, que en este caso será sobre los desastres; proporcionar información pertinente para su análisis; y finalmente, decidir cómo actuar en estos casos.
- La forma como se trabajó, es en forma grupal, centrando el proceso de enseñanza aprendizaje en el alumno, haciéndolo participar activamente, interactuando con sus compañeros, para que construya su propio conocimiento.

#### **e. Dimensión del programa “Alertas”**

Las dimensiones del Programa Alertas se basan en la identificación y actuación frente a los siguientes desastres:

- Desastre: Se explicó a los niños y niñas sobre su concepto, mostrándoles ejemplos en láminas gráficas y sobre su ocurrencia más frecuente en nuestro medio. También, se les expuso y se realizó actividades sobre algunas medidas de prevención y señalización frente a estos eventos.
- Sismo: Se les mostró videos y realizó actividades lúdicas sobre este desastre. Al final, se realizó el simulacro del sismo y se observó sus actuaciones antes, durante y después del evento.
- Incendio: Se explicó cómo se produce un incendio, luego, se les dio las medidas de seguridad de cómo actuar frente a este desastre. Se terminó, con el simulacro correspondiente.
- Inundación: Aquí se les mostró que el origen de este desastre son las lluvias, por lo que se trató los tipos de lluvias y su repercusión. Seguidamente, se les enseñó las medidas de seguridad y actuación frente a este evento con actividades vivenciales. También se concluyó la actividad con el simulacro.
- Huayco: Esta actividad se inició con la muestra de videos sobre este desastre, luego, se les explicó lo que era este evento y se realizó una actividad con arcilla, donde modelaron el huayco. Seguidamente, se les explicó las medidas de seguridad y se hizo el simulacro correspondiente.

#### **f. Aplicación del programa “Alertas”**

El programa estuvo orientado a niños de 5 años de la I.E. N° 465 - Huancayo, programándose los siguientes temas

<b>Fecha</b>	<b>Tema</b>
22/10/18	¡Los desastres naturales!
24/10/18	¿Qué desastres naturales ocurrieron en el Perú?
29/10/18	La señalización en mi institución
31/10/18	Mochila de emergencia
05/11/18	El terremoto
07/11/18	La tierra se mueve
08/11/18	Diferencia entre temblor y terremoto
12/11/18	Llueve, llueve en el jardín
14/11/18	Se llena de agua el jardín
19/11/18	Se llena de humo el salón
21/11/18	Simulacro de incendio
26/11/18	Los huaycos
28/11/18	Como actuamos ante un huayco

### **2.3.2 Gestión de riesgos de desastres**

#### **a. Definición**

La gestión de riesgos de desastres se define según la Ley N° 29664 (2011) como “un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible” (Art.3).

#### **b. Importancia**

La gestión de riesgo de desastres es importante, ya que, nos permite estar preparados para cuando ocurra algún desastre y saber como actuar para minimizar los factores de riesgo.

### **c. Características**

Las características de la gestión de riesgos de desastres que nos permiten lograr buenos resultados, según Narváez, Lavell y Pérez (2009) son las siguientes:

- Conexión directa con el desarrollo y su gestión
- Ser tratada como una transformación y no un hecho concluido.
- Que perdure en el tiempo y en el territorio
- Contar con la actuación activa de la población en riesgo debidamente organizada.
- Incorpora, combina y concertación de actores sociales de niveles territoriales diferenciados.
- Ser entendida y asumida como algo transversal e integral.

### **d. Factores**

Para realizar la gestión de riesgos de desastres es necesario conocer los factores de riesgo, que “son las condiciones físicas y sociales que contribuyen a la existencia de riesgo en la sociedad” Narváez, Lavell y Pérez (2009). Estos factores pueden ser: eventos físicos potencialmente dañinos y la vulnerabilidad. Los primeros se refieren a aquellos fenómenos físicos que al suceder acumulan energía que puede hacer daño a un grupo humano. Por ejemplo, las lluvias en las alturas de los andes pueden acumular energía por las aguas embalsadas, que luego puede convertirse en un huayco que arrase una población. Las vulnerabilidades es la incapacidad de resistencia cuando se presenta un desastre. Por ejemplo, las casas construidas en las riberas de los ríos.



## **e. Procesos**

La gestión de riesgos de desastres se realiza a través de un sistema organizacional, que se plantea a través del enfoque de procesos el cual consiste en la estructuración de las actividades de la organización en forma integral, para que logren cumplir la misión de la misma. Justamente a estas actividades se les denomina procesos misionales las cuales son, según Narváez, Lavell y Pérez (2009) los siguientes:

- Generar conocimientos sobre el riesgo de desastres
- Prevenir el riesgo futuro
- Reducir los riesgos existente
- Preparar la respuesta
- Responder y rehabilitar
- Recuperar y reconstruir

Como se puede apreciar, estos procesos abarcan desde antes, durante y después del desastre. Los tres primeros se ocupan de realizar acciones antes del desastre. El primero, se encarga de impartir información sobre los posibles riesgos; el segundo, procura tomar medidas que eviten la ocurrencia del riesgo; y el tercero, ante un riesgo inminente, toma medidas para disminuir los daños antes de que ocurra.

Los procesos: preparar respuesta, responder y rehabilitar, actúan durante la reducción de riesgo. El primero, prepara a la comunidad a cómo actuar durante el desastre; mientras que el otro, a asistir y el último a atender a los afectados.

Finalmente, el proceso: recuperar y reconstruir, actúa después del desastre. Este ayuda a que la población pueda rehabilitar la infraestructura, las actividades económicas y sociales habituales.

**f. Dimensiones.** Las dimensiones de la gestión de riesgo dentro del cuestionario son las siguientes:

**Identificación de desastres.** Diferenciación conceptual de los diferentes tipos de desastres que deben lograr los niños como resultado de la aplicación del programa alertas.

**Identificación de actuación frente a los desastres:** Discriminación de las diferentes actuaciones respecto a los desastres que les toque vivir.

**g. Desastre.** Es una discontinuidad severa en el funcionamiento de una comunidad que causa innumerables daños a nivel humano, material o ambiental UNISDR (2009)

Según UNISDR (2009) los desastres se clasifican:

- Dinámicos internos de la tierra: Se refiere a los sismos maremotos, erupciones volcánicas, etc.
- Dinámicos externos de la tierra :Se refiere a los deslizamientos de tierra ,derrumbes, etc.
- Meteorológicos hidrológicos: Se refiere a las inundaciones, sequias, etc.

**h. Sismo.** INPRES (2008) menciona que es un acontecimiento originado por la liberación inesperada de energías producido por el desplazamiento en las estructuras internas de la tierra, como

consecuencia se libera energía, una parte en forma de calor y otra en forma de ondas sísmicas.

**Partes del sismo:** INPRES (2008) refiere que las partes de un sismo son:

- **Foco o Hipocentro:** Es el punto interno de la tierra donde se genera el sismo puesto que de ahí provienen la energía liberada.
- **Epicentro:** Es la proyección vertical de la energía liberada sobre la superficie terrestre.
- **Ondas Sísmicas:** Es la propagación de ondas elásticas que viajan al interior de la tierra.

INPRES (2008) identifica como instrumento de medición de movimientos sísmicos y sus derivados lo siguiente:

- **Sismógrafo:** Es un instrumento de medición que registra el sismo ayuda a medir y analizar.
- **Magnitud:** Es un valor instrumental generado por la energía elástica liberada en un sismo.
- **Intensidad:** Medición de las consecuencias de un sismo, la escala tiende a variar de concordancia con la severidad de los movimientos.

i. **Inundación.** Según OMM/UNESCO (1947), es una elevación o crecimiento del agua por encima de la altura habitual del cauce que generando pérdidas y daños.

Para Salas y Jiménez (2004), identifican 3 tipos de inundaciones, los cuales se detallan a continuación:

- **Inundaciones pluviales:** Se dan a consecuencia de las lluvias, se genera cuando la superficie se ha saturado y el agua de lluvia comienza a acumularse permaneciendo por horas o días causando un desborde y pérdidas de gran magnitud.
  - **Inundaciones fluviales:** Se genera cuando se desbordan los ríos quedando sobre la superficie del terreno cerca de las viviendas causando daños.
  - **Inundaciones costeras:** Se presenta cuando el nivel del mar asciende generando el cubrimiento de grandes extensiones de la superficie cercana, esto se da a consecuencia de ciclones o tsunamis y fuertes oleajes.
- j. Incendio.** Según Planas y Esplugas (2012) es el proceso del fuego que se propaga de una forma incontrolada en el tiempo y en el espacio.
- j. Huayco.** Según INDECI (2011) es el descenso agresivo de una gran cantidad de rocas y lodo de grandes medidas, que se desplazan con rapidez a través de quebradas.
- k. Deslizamiento.** Según INDECI (2011) Son proporciones de tierra, piedras y vegetación que se desliza cuesta abajo, se diferencia de los huaycos porque estos deslizamientos, aparte de presentar en épocas lluviosas también pueden ocurrir luego de un fuerte temblor por tránsito de maquinarias pesadas y explosiones.

#### **2.4. Definición de conceptos**

**Gestión.** Diligencias conducentes al logro de unos objetivos Ramírez, (2005)

**Riesgo.** Es la magnitud de los daños ocurridos durante un acontecimiento peligroso. INDECI (2010).

**Gestión de riesgo.** Proceso social que tiene como finalidad la prevención, la disminución y el dominio de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, en relación al de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles. Narváez, Lavell y Pérez (2009).

**Programa.** Se concibe como un apoyo dirigido a un determinado grupo de estudiantes con el objetivo de que estos desarrollen la capacidad de su autoaprendizaje. Gallegos (2004).

**Programa alerta.** Actividades y estrategias diseñadas, planificadas y dirigida a niños de 5 años que tienen como objetivo mejorar la identificación y actuación frente a los desastres

**Desastre.** Acontecimiento perjudicial, inesperado o predecible, que altera la articulación de la sociedad y trae como consecuencia daños materiales, económicos, ambientales y pérdidas humanas que rebasan la capacidad de la sociedad afectada ya que los recursos que poseen no le permiten enfrentar esta situación. IFRC (2010)

**Incendio.** Calor y luminosidad (llamas) que se ocasiona cuando una materia se quema o pasa por el proceso de combustión. Martínez (2005)

**Huayco.** Deslizamiento que trae consigo todo tipo de sedimentos de dimensiones ligeras a moderadas, que se observan con mayor incidencia en las cuencas hidrográficas del país, generalmente durante el periodo de lluvias intensas. INDECI (2010).

**Sismo.** Propagación de energía producida por el desplazamiento de enormes dimensiones de rocas en lo profundo de la tierra, entre la corteza y

el manto superior, que se irradia en formas de temblor a través de las diferentes matos terrestres. INDECI (2010).

**Señalización.** Acción de colocar señales que sirvan de guía a los usuarios.

**Inundación.** Desborde de las aguas de los ríos, lagos y mares que cubren la superficie baja, cercanas a las orillas. INDECI (2010).

## **2.5. Definición operacional**

Para operacionalizar la investigación definiremos los siguientes términos:

**Gestión de riesgo de desastres:** Acontecimiento social que tiene como finalidad la anticipación, la disminución y el dominio de las circunstancias vulnerables frente a los desastres en la sociedad, como la adecuada identificación y actuación frente a desastres.

**Programa Alertas:** Actividades y estrategias diseñadas, planificadas y dirigida a niños de 5 años que tienen como objetivo mejorar la identificación y actuación frente a los desastres

## **2.6. Variables de investigación**

Las variables de la investigación se han determinado a partir del problema planteado y estas son: Gestión de riesgos y el Programa “Alertas”.

V.I. = Programa “Alertas”

V.D. = Gestión de riesgo

## **2.7. Sistema de hipótesis general y específico**

### **2.7.1 Hipótesis general**

El programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la gestión de riesgo, en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo.

### **2.7.2 Hipótesis específicas**

El programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la identificación de desastres en niños de 5 años de la I.E. N° 465 –Huancayo

El programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la identificación de la actuación frente a desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 - Huancayo.

### **2.7. Matriz de operacionalización de variables**

En la tabla N° 1 se describe la operacionalización de las variables de investigación.

## Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE EVALUACIÓN
Gestión de riesgo	Proceso social que tiene como finalidad la prevención, la disminución y el dominio de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, en relación al desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles. Narváez, Lavell y Pérez (2009).	Acontecimiento social que tiene como finalidad la anticipación, la disminución y el dominio de las circunstancias vulnerables frente a los desastres en la sociedad, como la adecuada identificación y actuación frente a desastres.	Identificación de desastres	Señala a través de imágenes como es un sismo ,incendio, inundación y huayco Señala cuales son las señalizaciones Señala la señalización de zona segura	Cuestionario de Conocimiento de desastre	Correcto :SI Incorrecto :No
			Identificación de actuación frente a desastres	Señala a través de imágenes como actuar en caso de un sismo, incendio, inundación y huayco.		
Programa “Alertas”	Concebimos un programa como una ayuda a unos determinados alumnos para que adquieran una capacidad con la que sea posible la auto dirección de su aprendizaje. El programa pues es una planificación diseñada para solucionar necesidades de los estudiantes Gallegos, (2004).	Actividades y estrategias diseñadas, planificadas y dirigidas que están orientadas a mejorar la identificación y actuación frente a los desastres naturales.	Desastres	Representa y explica que es un desastre a partir del dialogo Reconoce y pinta los desastres más frecuentes en el Perú Reconoce que representa cada señalizaciones y las pega donde corresponde Menciona que debe ir y cuando utilizar la mochila de emergencia		
			Sismos	Explican que es un sismo Actúan adecuadamente antes, durante y después del simulacro Reconoce la diferencia entre temblor y terremoto a través del juego.		
			Inundación	Dice que es una lluvia y cuáles son sus tipos Dice que es una inundación Actúa adecuadamente frente ante una inundación		
			Incendio	Mencionaran como se produce y cómo actuar frente a un incendio Actúa adecuadamente antes durante y después de un incendio		
			Huayco	Menciona que es un huayco y como se produce. Actúa adecuadamente antes, durante y después en el simulacro del huayco.		



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

La investigación realizada es de tipo aplicado, debido a su finalidad. Ya que, como refiere Carrasco (2014) es aplicada porque “esta se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p. 43)

La investigación buscó modificar la gestión de riesgo de los niños de 5 años de la I.E. N°465 –Huancayo por medio del programa “Alertas”

#### **3.2. Nivel de investigación**

Por su finalidad el nivel de investigación es explicativa, ya que según Arias (2012), “la investigación explicativa se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto” (p. 26). Por tal motivo las investigaciones de nivel explicativo tratan la determinación el origen (investigación post facto), y las consecuencias (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis, sus resultados y

conclusiones que permiten llegar a un grado más complejo de conocimientos.

La investigación nos permitió indagar los efectos que tuvo el programa Alertas en la gestión de riesgo en la muestra de 23 niños y niñas de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo

### **3.3. Métodos de investigación**

Con respecto al tipo y nivel de investigación se aplicó el método científico, el cual consta de los pasos a continuación: siendo el primero identificar el fenómeno a investigar, caracterizarlo de acuerdo al contexto para luego formular las hipótesis, así mismo proponer un determinado conocimiento y describir rigurosamente las consecuencias que esta tuvo. Según Yarlequé (2007) “es un conjunto de procedimientos, que incluye técnicas y estrategias que nos permite alcanzar la meta de la investigación” (p.20)

En cuanto al método específico, se utilizó el método experimental. Ya que según Sánchez y Reyes (2006), “consiste en organizar deliberadamente condiciones de acuerdo a un plan previo con el fin de investigar las posibles relaciones causa-efecto exponiendo a uno o más grupos experimentales a la acción de una variable experimental” (p. 30).

La investigación conto con un grupo experimental al cual se le aplico el cuestionario de conocimiento de desastre permitiéndonos medir el nivel de identificación de conocimientos y actuación frente a desastres luego al mismo grupo se le aplicó el programa Alertas y posteriormente se les volvió a evaluar con el mismo cuestionario lo que nos permitió comparar el nivel de efecto del programa alertas en el grupo experimental.

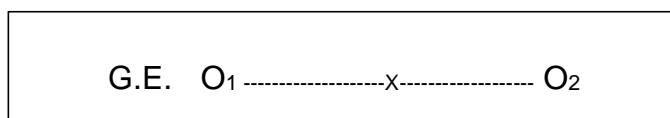
### 3.4. Diseño de investigación

El diseño fue pre-experimental. Ya que, como refiere Arias (2012), “la investigación pre-experimental es un proceso que consiste en someter a un objeto o grupo de individuos, a determinadas condiciones, estímulos o tratamiento (variable independiente), para observar los efectos o reacciones que se producen (variable dependiente)” (p. 99).

El diseño empleado fue de tipo pre – experimental de corte transversal en 2 tiempos. Según Hernández y otros (2010) mencionan que: “consiste en administrar un estímulo o tratamiento a un grupo y después aplicar una medición de una o más variables para observar cual es el nivel del grupo”. (p.141)

Mientras que el diseño transversal, para Hernández y otros (2014) es recopilar datos información en una situación exclusiva. Siendo su objetivo explicar las variable y estudiar su interrelación en un momento dado“(p. 154) para la investigación se dio en 2 tiempos ya que se recogió los datos en el pre y post test

El esquema del diseño es el siguiente:



Dónde:

G.E : Grupo experimental

O<sub>1</sub> : Evaluación de entrada (pre test).

X : Aplicación del Programa “Alertas”

O<sub>2</sub> : Evaluación de salida (post test).

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1 Población

La población de la investigación estuvo conformada por 74 niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 465 -Huancayo.

<b>Sección</b>	<b>Total</b>
Azucena	27
Tulipán	23
Clavel	24

Ya que, según Tamayo y Tamayo (2003) la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación.

#### 3.5.2 Muestra

Fue constituida por 23 niños de 5 años del aula Tulipán de la I.E. N° 465 -Huancayo.

<b>Sección</b>	<b>Niños</b>	<b>Niñas</b>	<b>Total</b>
Tulipán	10	13	23

Ya que según Arias (2006), afirma que la muestra es “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible “(p. 83).

## **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

### **3.6.1 Técnicas**

El trabajo empleó como técnica de acopio de datos la observación indirecta.

Para Villanueva (2017), “la observación indirecta es la obtenciones de los datos que no son observados directamente como es el caso del aprendizaje, datos que se basan por lo general en declaraciones verbales de los sujetos, en este caso en el desarrollo correcto de un cuestionario” (p. 67).

La observación indirecta permitió recopilar la información a través del cuestionario de conocimiento de desastre permitiéndonos medir el nivel de identificación de conocimientos y actuación frente a desastres.

### **3.6.2 Instrumento**

La presente investigación tiene como instrumento el cuestionario de conocimientos de desastres que consiste en 10 preguntas cerradas y graficadas que nos darán a conocer acerca del nivel de identificación de conocimientos y la actuación frente a desastres.

Según Hurtado (2000), un cuestionario “es un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual el investigador desea obtener información” (p. 469).

#### **3.6.2.1 Puntuación del instrumento**

**General:** El cuestionario de conocimientos de desastres está constituido por 10 preguntas cerradas.

<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>
En inicio	0-3
En proceso	4-7
Logro previsto	8-10

### **Por dimensiones**

- Dimensión Identificación de desastres: Esta dimensión está constituida por 6 preguntas cerradas.

<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>
En inicio	0-2
En proceso	3-4
Logro previsto	5-6

- Dimensión Identificación de actuación frente a desastres: Esta dimensión está constituida por 4 preguntas cerradas

<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>
En inicio	0-1
En proceso	2-3
Logro previsto	4

### **3.6.3 Validez y confiabilidad**

Para la medición de los efectos de la variable se empleó el “Cuestionario de Conocimiento de Desastres”. El cuestionario ya mencionado está destinado para niños de 5 años, este cuestionario fue diseñado y validado para evaluar el nivel de conocimiento sobre desastres en niños(as) de 5 años de I.E N°465 –Huancayo.

La validez y confiabilidad de la prueba ha sido demostrada a través del método del juicio de expertos, el cuestionario estuvo expuesto a 3 especialistas de la materia, entre otros métodos estadísticos.

Para determinar la validez de contenido del “cuestionario de conocimientos de desastres” se aplicó el método de evaluación por Jueces (jueceo). Este juicio se obtiene mediante la evaluación del instrumento por un grupo de jueces en general expertos, quienes, con base en su experiencia y en las teorías aceptadas sobre el tema, conceptúan si la medición podrá reflejar de manera aceptable o plausible los atributos en cuestión.

Tavella (2009), indica que “para conseguir, los temas y las categorías de análisis deben tener una relación directa con la finalidad para la que se han creado. Esto se observa claramente en nuestro caso, donde hemos recurrido a un juicio externo de expertos para valorar la pertinencia de las categorías elaboradas (especificaciones de contenidos) en relación a la finalidad del instrumento, eliminándose aquellas categorías en las que no se alcanzó acuerdo en este proceso”. (p.75)

Teniendo en cuenta lo expuesto, este tipo de validez, se hizo por intermedio de la supervisión y calificación exhaustiva de los contenidos de cada ítem, por parte de 3 docentes de la UNCP con un vasto conocimiento en el tema propuesto.

Para estimar el Coeficiente de la Validez de Contenido de la versión final del “Cuestionario de Conocimiento de Desastres” se utilizó el Coeficiente V de Aiken, que es un coeficiente que se computa como la

razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles. Puede ser calculado sobre la valoración de un conjunto de jueces con relación a un ítem o como valoraciones de un juez respecto a un grupo de ítems o criterio, alcanzando un coeficiente superior a 0.80, con un nivel de significancia de  $p < 0.05$ .

La selección de jueces se hizo tomando el criterio planteado por Cabero y Llorente (2013), que nos mencionan que “la selección del número de expertos depende de aspectos como la facilidad para acceder a ellos o la posibilidad de conocer expertos suficientes sobre la temática objeto de la investigación” (p. 3).

El coeficiente de validez de contenido puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Tal como lo señala Escurra (1998), el resultado puede evaluarse estadísticamente haciendo uso de la tabla de probabilidades asociadas de cola derecha. La fórmula utilizada para determinar la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

Donde:

S: Sumatoria de los valores de SI

N: Número de jueces

C: Número de valores de la Escala

En este caso 2: Acuerdo (SI) y Desacuerdo (NO).

De esta manera se analizó la aprobación o desaprobación de los 10 ítems de “Cuestionario de Conocimiento de Desastres” aplicado en la



investigación, siendo sometida al Método de Jueces utilizando el coeficiente V de Aiken, obteniéndose los resultados mostrados en la tabla 1.

**Tabla 1. Validez de contenido del "Cuestionario de conocimiento de desastres"**

Criterios	Indicador	Juicio valorativo			Coeficiente V de Aiken*
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	
<b>1. CLARIDAD</b>	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	SI	SI	SI	<b>1,00</b>
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables	SI	SI	SI	<b>1,00</b>
<b>3. PERTINENCIA</b>	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	SI	SI	SI	<b>1,00</b>
<b>4. ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica	SI	SI	SI	<b>1,00</b>
<b>5. SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	SI	SI	SI	<b>1,00</b>
<b>6. ADECUACIÓN</b>	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	SI	SI	SI	<b>1,00</b>
<b>7. CONSISTENCIA</b>	Basado en aspectos teóricos científicos	SI	SI	SI	<b>1,00</b>
<b>8. COHERENCIA</b>	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	SI	SI	SI	<b>1,00</b>
<b>9. METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde al propósito de la medición	SI	SI	SI	<b>1,00</b>
<b>10. SIGNIFICATIVIDAD</b>	Es útil y adecuado para la investigación	SI	SI	SI	<b>1,00</b>

La prueba estadística V de Aiken empleada para la determinación de la validez de contenido del "Cuestionario de Conocimiento de Desastres" permitió establecer que todos los ítems sometidos al jueceo alcanzaron coeficientes V de Aiken significativos, evidenciándose también una alta concordancia entre la opinión de los tres jueces. Como los valores son superiores a 0,80, a un nivel de significación estadística de  $\alpha = 0,05$ , se logró determinar que la escala presenta evidencia de validez de contenido consistente.

#### **3.6.4 Técnicas de procesamiento de datos**

En este trabajo, se empleó para evaluar el cuestionario que luego nos permitió obtener los porcentajes que mostrarlos mediante gráficos de barras para apreciar los resultados.

Luego, para probar las hipótesis se usó la prueba estadística “t” de Student, ya que está orientada a mostrar la diferencia entre grupos de comparación. Según Hernández (2014) la prueba “t” se utiliza para comparar los resultados de una pre prueba con los resultados de una post prueba en un contexto experimental“(p. 311).

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

#### **4.1. Descripción e interpretación de los resultados**

La investigación titulada, Programa “Alertas” en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 –Huancayo, estudió la identificación de conocimientos y la actuación frente a desastres, para lo cual fue indispensable evaluar a los niños a través de una prueba de entrada (pre-test) y una prueba de salida (post-test) para analizar el efecto que tuvo el programa alertas sobre la gestión de riesgos. Consideramos una sección del referido plantel como muestra, siendo elegida mediante el muestreo no probabilístico. Los resultados se describieron y posteriormente analizaron por intermedio del programa SPSS, con ello se estableció las medidas de tendencia central y de dispersión y para la prueba de hipótesis se sometió al estadístico “t” de Student con  $\alpha = 0.05$ .

##### **4.1.1 Resultados del pre test**

Los resultados de la aplicación de los cuestionarios previos a la aplicación del programa, es decir, el pre test se muestran en la tabla 2.

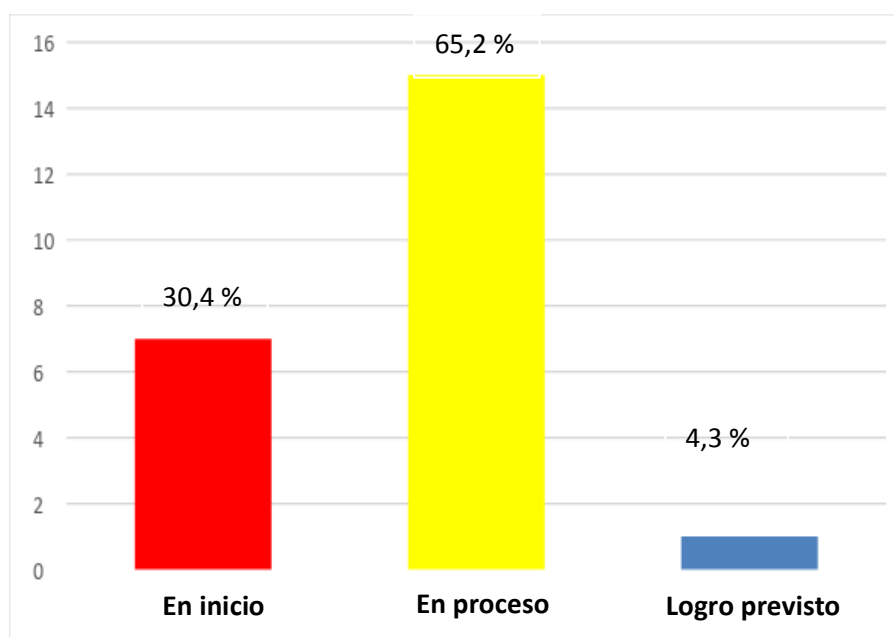
**Tabla 2. Puntajes generales obtenidos en el pre test**

Niveles	Intervalo	Fi	%
En inicio	0-3	7	30,4
En proceso	4-7	15	65,2
Logro previsto	8-10	1	4,3
Total		23	100,0

**Nota:** Resultados generales del pre test

**Interpretación:**

Se observa en la tabla 2 que 7 niños obtuvieron de 0-3 preguntas correctas y se sitúan en inicio, y representan el 30,4%, 15 niños representan el 65,2% y se sitúan en proceso con puntajes de 4-7 preguntas correctas. Y 1 estudiante se situó en logro previsto representado el 4,3% con puntajes de 8-10 preguntas correctas. Los resultados se pueden observar en la figura 1:



*Figura 1. Porcentajes totales alcanzados en el pre test*

**Tabla 3. Medidas de tendencia central y dispersión**

<i>Estadígrafo</i>	<i>Puntaje</i>
Media	5.13
Mediana	5.00
Moda	5
Desviación estándar	1.325
Varianza de la muestra	1.755
Coefficiente de variación	25,82%

**Interpretación:**

Se observa en la tabla 3 que la media aritmética de los resultados que alcanzaron los niños es de 5,13; un valor aceptable teniendo en cuenta que el valor máximo y mínimo correspondientemente son de 04 a 07, se determinó el valor de la desviación estándar siendo este 1,325, esto implica que ha sido un grupo altamente heterogéneo estando dentro de los valores aceptables en una escala de 00 a 10.

**Tabla 4. Puntajes del pre test de la dimensión de identificación de los desastres**

Niveles	Intervalo	Fi	%
En inicio	0-2	4	17,4
En proceso	3-4	10	43,5
Logro previsto	5-6	9	39,1
Total		23	100,0

**Nota:** Resultados de la dimensión identificación de desastres del pre test

### Interpretación:

Observamos en la tabla 4 que 4 niños obtuvieron puntajes de 0-2 preguntas correctas encontrándose en inicio, y representan el 17,4%, mientras que 10 niños representan el 43,5% y se encuentran en proceso con puntajes de 3-4 preguntas correctas. Y 9 estudiantes se encuentran en logro previsto y representa el 39,1% con puntajes de 5 - 6 preguntas correctas. Los resultados se pueden observar en la figura 2.

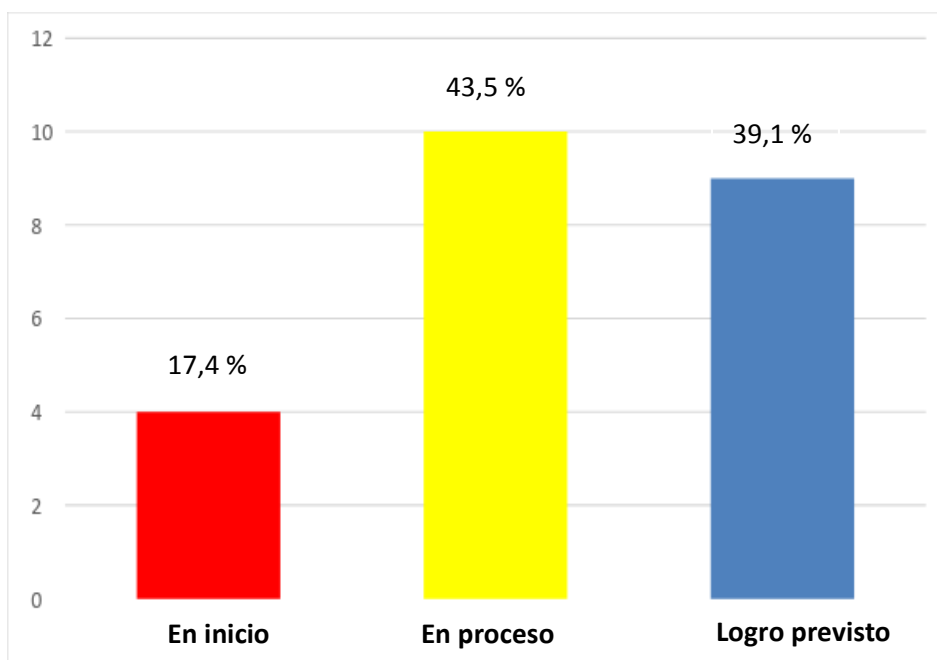


Figura 2. Porcentajes alcanzados en el pre test de la dimensión identificación de desastres

**Tabla 5. Medidas de tendencia central y dispersión**

<i>Estadígrafo</i>	<i>Puntaje</i>
Media	4.00
Mediana	4.00
Moda	4
Desviación estándar	1.243
Varianza de la muestra	1.545
Coefficiente de variación	31,08%

**Interpretación:**

Se observa en la tabla 5 que la media aritmética de los resultados que alcanzaron los niños es de 4; un valor aceptable teniendo en cuenta que el valor máximo y mínimo correspondientemente son de 04 a 03, se determinó el valor de la desviación estándar siendo este 1,243, esto implica que ha sido un grupo altamente heterogéneo estando dentro de los valores aceptables dentro de una escala de 00 a 06.

**Tabla 6. Puntajes del pre test de la dimensión de identificación de actuación frente a desastres**

<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
En inicio	0-1	14	60,9
En proceso	2-3	7	30,4
Logro previsto	4	2	8,7
Total		23	100,0

**Nota:** Resultados de la dimensión identificación de actuación frente a desastres del pre test

### Interpretación:

En la tabla 6 se observa que 14 niños obtuvieron puntajes de 0 -1 preguntas correctas y sitúan en inicio, representan el 60,9%, 7 niños representan el 30,4% y se sitúan en proceso con puntajes de 2-3 preguntas correctas. Y 2 niños se sitúan en logro previsto y representa el 8,7% con puntaje de 4 preguntas correctas. Los resultados se pueden observar en la figura 3:

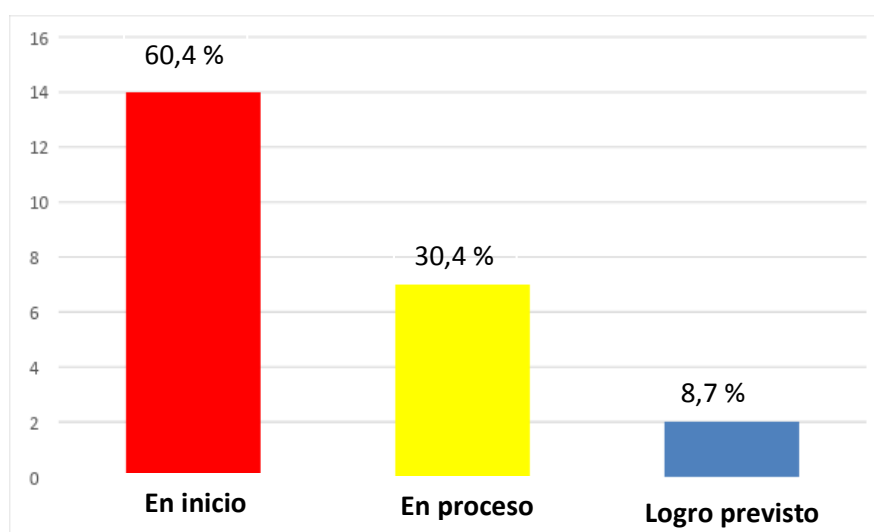


Figura 3. Porcentajes alcanzados en el pre test de la dimensión identificación de actuación frente a desastres

Tabla 7. Medidas de tendencia central y dispersión

Estadígrafo	Puntaje
Media	1.13
Mediana	1.00
Moda	0
Desviación estándar	1.014
Varianza de la muestra	1.028
Coefficiente de variación	89,73%



### **Interpretación:**

Se observa en la tabla 7 que los resultados que alcanzaron los niños fue de 4; un valor aceptable teniendo en cuenta que el valor máximo y mínimo correspondientemente son de 00 a 01, se determinó el valor de la desviación estándar siendo este 1,014, esto implica que ha sido un grupo altamente heterogéneo estando dentro de los valores aceptables dentro de una escala de 00 a 04.

#### **4.1.2 Resultados del post test**

**Tabla 8. Puntajes generales obtenidos en el post test**

<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
En inicio	0-3	0	0
En proceso	4-7	1	4.3
Logro previsto	8-10	22	95.7
Total		23	100,0

**Nota:** Resultados generales del post test

### **Interpretación:**

Se observa en la tabla 8 que en inicio no se sitúa ningún niño, 1 niño representa el 4,3% y se encuentra en proceso con puntajes de 4 - 7 preguntas correctas. Y 22 niños están en logro previsto y representan el 95,7% con puntajes de 8-10 preguntas correctas. Los resultados se pueden observar en la figura 4:

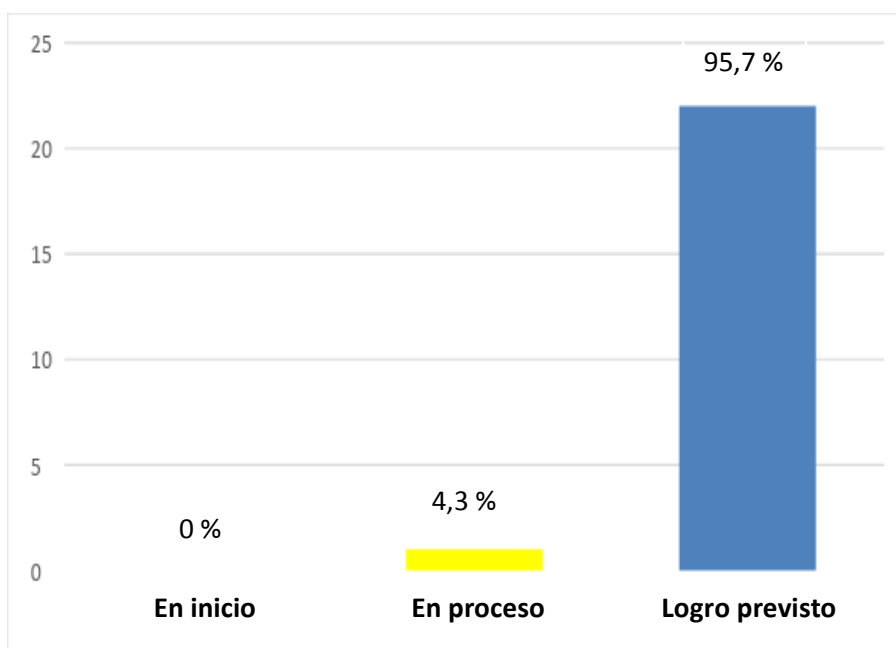


Figura 4. Porcentajes totales alcanzados en el post test

**Tabla 9. Medidas de tendencia central y dispersión**

Estadígrafo	Puntaje
Media	9.26
Mediana	9.00
Moda	10
Desviación estándar	0.864
Varianza de la muestra	0.747
Coefficiente de variación	9,33%

**Interpretación:**

Se observa en la tabla 9 que los resultados que alcanzaron los niños es de 9,26; un valor aceptable teniendo en cuenta que el valor máximo y mínimo correspondientemente son de 08 a 10, se determinó el valor de la desviación estándar siendo este 0,864, esto implica que ha sido un grupo altamente homogéneo estando dentro de los valores aceptables dentro de una escala de 00 a 10.

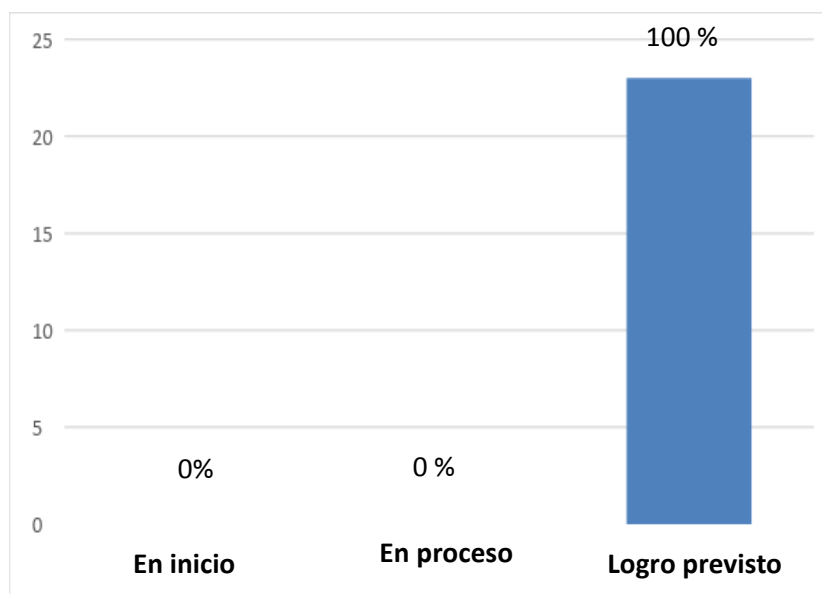
**Tabla 10. Puntajes del post test de la dimensión de identificación de los desastres**

Niveles	Intervalo	Fi	%
En inicio	0-2	0	0
En proceso	3-4	0	0
Logro previsto	5-6	23	100,0
Total		23	100,0

**Nota:** Resultados de la dimensión identificación de desastres del pre test

**Interpretación:**

En la tabla 10 se observa que 9 niños tienen puntajes de 5 -6 preguntas correctas y se sitúan en logro previsto, representando el 100%. Los resultados se pueden observar en la figura 5:



*Figura 5. Porcentajes alcanzados en el pos test de la dimensión identificación de desastres*

**Tabla 11. Medidas de tendencia central y dispersión**

<i>Estadígrafo</i>	<i>Puntaje</i>
Media	5.96
Mediana	6.00
Moda	6
Desviación estándar	0.209
Varianza de la muestra	0.043
Coefficiente de variación	3,51%

**Interpretación:**

Se observa en la tabla 11 que la media aritmética de los resultados que alcanzaron los niños es de 5,96; un valor aceptable teniendo en cuenta que el valor máximo y mínimo correspondientemente son de 05 a 06, se determinó el valor de la desviación estándar siendo este 0,209, esto implica que ha sido un grupo altamente heterogéneo estando dentro de los valores aceptables dentro de una escala de 00 a 06.

**Tabla 12. Puntajes obtenidos en el post test de la dimensión de identificación de actuación frente a desastres**

<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
En inicio	0-1	1	4,3
En proceso	2-3	10	43,5
Logro previsto	4	12	52,2
Total		23	100,0

**Nota:** Resultados de la dimensión identificación de actuación frente a desastres del post test

### Interpretación:

La tabla 12 muestra que 1 niño obtuvo un puntaje de 0 -1 preguntas correctas y se encuentra en inicio, representan el 4,3%, 10 niños representan el 43,5% y se encuentran en proceso, con puntajes de 2 - 3 preguntas correctas. Y 12 niños se encuentran en logro previsto y representa el 52,2% con puntaje de 4 preguntas correctas. Los resultados se pueden observar en la figura 6:

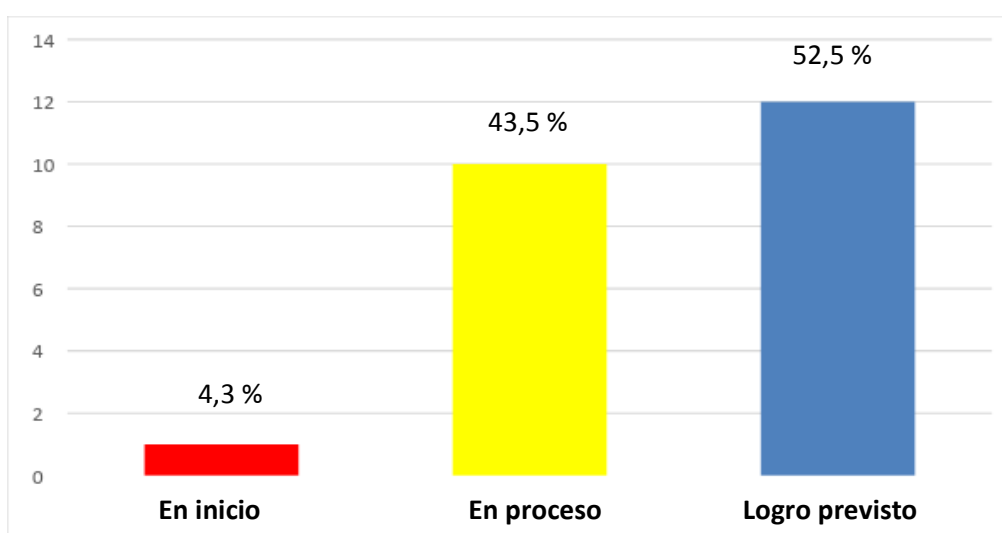


Figura 6. Porcentajes alcanzados en el post test de la dimensión identificación de actuación frente a desastres

### Tabla 13. Medidas de tendencia central y dispersión

<b>Estadígrafo</b>	<b>Puntaje</b>
Media	3.30
Mediana	4.00
Moda	4
Desviación estándar	0.876
Varianza de la muestra	0.767
Coefficiente de variación	26,54%

### **Interpretación:**

Se observa en la tabla 13 que los resultados que alcanzaron los niños fue de 3,30; un valor aceptable teniendo en cuenta que el valor máximo y mínimo correspondientemente son de 03 a 04, se determinó el valor de la desviación estándar siendo este 0,876, esto implica que ha sido un grupo altamente homogéneo estando dentro de los valores aceptables dentro de una escala de 00 a 04.

## **4.2. Contrastación de hipótesis**

Posterior a la aplicación del post test y siendo nuestro objetivo determinar el efecto del programa “Alertas” en la gestión de riesgo en niños de 5 años y así comprobar nuestras hipótesis de trabajo que sometimos estadísticamente y a continuación se explica.

### **4.2.1 Prueba de hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** El programa “Alertas” no tiene un efecto positivo en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 –Huancayo.

$$H_0: \mu_1 = \mu_0$$

**H<sub>1</sub>:** El programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 –Huancayo.

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_0$$

Para obtener el resultado procedemos la aplicación de prueba, donde se representan los resultados en la tabla 14, exportados por el programa del SPSS.

✓ Prueba estadística: “t de student”.

✓ Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$ .

✓ Grados de libertad:  $gl = n - 1 = 22$

✓ Conocer la regla de decisión:

Si  $t_c < t_t$ , entonces se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ .

Si  $t_c > t_t$ , entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

Donde  $t_c$ , es la "t" calculada, y  $t_t$ , es la t de tabla

**Tabla 14. Estadísticos y parámetros para la prueba de hipótesis de investigación**

Prueba de muestras emparejadas						
	Diferencias emparejadas			t	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar			
Pre test – Post Test	4.130	1.392	0.290	14,234	22	,000

**Nota:** Resultados estadísticos y parámetros de la prueba de hipótesis por el paquete estadístico SPSS

### Interpretación:

En el cuadro se aprecia las diferencias relacionadas entre el pre test y post test, es así que se observan que la media aritmética es de 4,130, la desviación típica es de 1,392, el error típico de la media es de 0,290 y la t de 14,234.

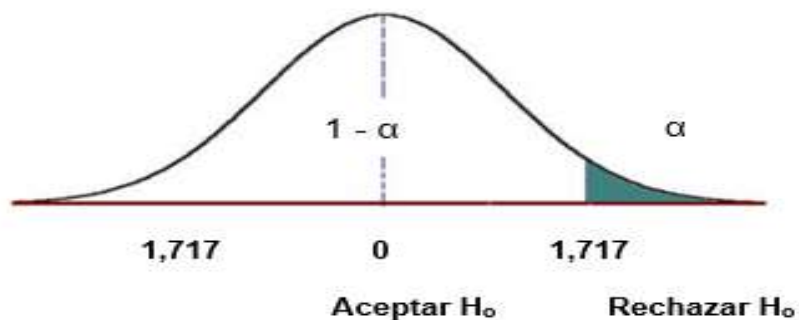


Figura 7. Gráfico de la curva normal

## Interpretación

Realizando la prueba se puede observar la comparación entre los resultados de la prueba de entrada y la prueba de salida estableciéndose así que la  $T_c = 14,234$  ante a una  $T_t = 1,717$  con grados de libertad de 22; como  $T_c > T_t$  y el  $p < \alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ); se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que refiere que el programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo a un nivel de confianza del 95%.

### 4.2.2 Prueba de hipótesis Identificación de los desastres

**H<sub>0</sub>:** El programa “Alertas” no tiene un efecto positivo en la identificación de desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo

$$H_0: \mu_1 = \mu_0$$

**H<sub>1</sub>:** El programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la identificación de desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 –Huancayo.

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_0$$

Para el obtener el resultado procedemos la prueba, donde se observan los resultados en la tabla 15, exportados por el programa del SPSS.

- ✓ Prueba estadística: “t de student”.
- ✓ Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$ .
- ✓ Grados de libertad:  $gl = n - 1 = 22$



✓ Conocer la regla de decisión:

Si  $t_c < t_t$ , entonces se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ .

Si  $t_c > t_t$ , entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**Tabla 15. Estadísticos y parámetros para la prueba de hipótesis de investigación**

Prueba de muestras emparejadas						
	Diferencias emparejadas			T	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar			
Pre test – Post Test	1.957	1.296	0.270	7,240	22	,000

**Nota:** Resultados estadísticos y parámetros de la prueba de hipótesis por el paquete estadístico SPSS

### Interpretación

En la tabla 15 se aprecia las diferencias relacionadas entre el pre test y post test, es así que se observan que la media aritmética es de 1,957, la desviación típica es de 1,296, el error típico de la media es de 0,270 y la t de 7,240.

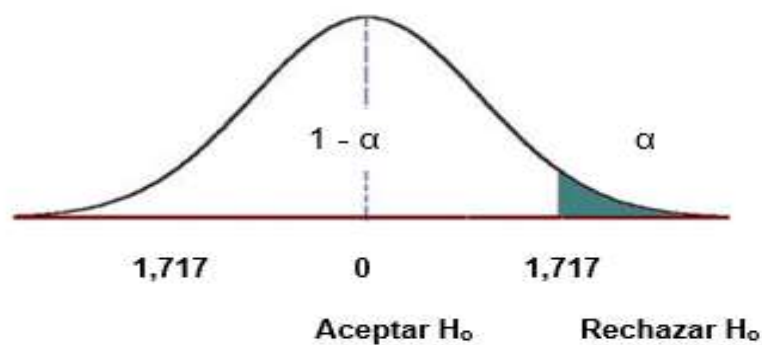


Figura 8. Gráfico de la curva normal

## **Interpretación**

Llevado a cabo la docimasia se aprecian la comparación entre las puntuaciones de la prueba de entrada y salida del trabajo de investigación, se determinó que la  $T_c = 7,240$  frente a una  $T_t = 1,717$  con grados de libertad de 22; como  $T_c > T_t$  y el  $p < \alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde el programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la identificación de desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 –Huancayo a un nivel de confianza del 95%.

### **4.2.3 Prueba de hipótesis Identificación de actuación frente a desastres**

**H<sub>0</sub>:** El programa “Alertas” no tiene un efecto positivo en la identificación de la actuación frente a desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo.

$$H_0: \mu_1 = \mu_0$$

**H<sub>1</sub>:** El programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la identificación de la actuación frente a desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_0$$

. Para el obtener el resultado procedemos la prueba, donde se observan los resultados en la tabla 15, exportados por el programa del SPSS.

✓ Prueba estadística: “t de student”.

✓ Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$ .

✓ Grados de libertad:  $gl = n - 1 = 22$

✓ Conocer la regla de decisión:

Si  $t_c < t_t$ , entonces se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ .

Si  $t_c > t_t$ , entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**Tabla 16. Estadísticos y parámetros para la prueba de hipótesis de investigación**

Prueba de muestras emparejadas						
	Diferencias emparejadas			T	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar			
Pre test – Post Test	2.174	1.302	0.272	8,006	22	,000

**Nota:** Resultados estadísticos y parámetros de la prueba de hipótesis por el paquete estadístico SPSS

### Interpretación

En el cuadro se aprecia las diferencias relacionadas entre el pre test y post test, es así que se observan que la media aritmética es de 2,174, la desviación típica es de 1,302, el error típico de la media es de 0,272 y la t de 8,006.

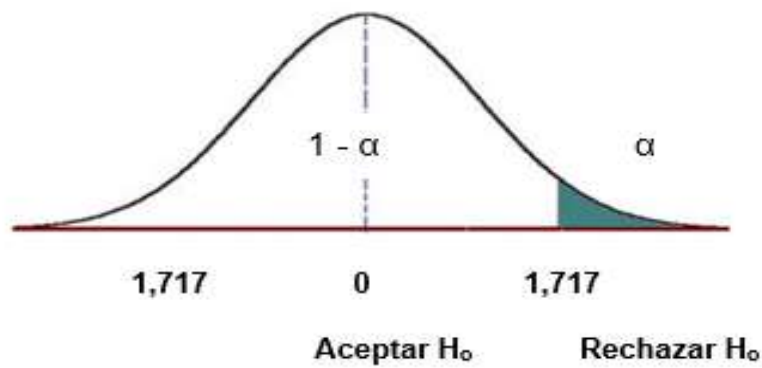


Figura 9. Gráfico de la curva normal

### Interpretación

Llevado a cabo la docimasia se aprecian la comparación entre las puntuaciones de la prueba de entrada y salida del trabajo de investigación, se determinó que la  $T_c = 8,006$  frente a una  $T_t = 1,717$  con grados de libertad de 22; como  $T_c > T_t$  y el  $p < \alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde el programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la identificación de la actuación frente a desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 –Huancayo a un nivel de confianza del 95%.

### 4.3. Discusión de los resultados

Como se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), se infiere y se concluye que el programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la gestión de riesgo de desastres en niños de 5 años de la I.E. 465 - Huancayo; porque el promedio del post test es superior al promedio del pre test, tal como se muestra en la tabla 03 y tabla 09. Este resultado favorable determina el efecto positivo del programa “Alertas” en la gestión de riesgo en niños de 5 años.

En este trabajo de investigación se han podido contrastar diferentes

planteamientos, no solamente teóricos, sino también prácticos, que toman en cuenta la teoría de la gestión de riesgos y los principios de aprendizaje en el contexto educativo; como ya había mencionado la teoría de gestión de riesgo y Nuñez (2011), si bien hay incertidumbre cuándo ocurrirá un desastre, existe mucho valor en sumar los conocimientos preventivos a los actores escolares, esto se ve reflejado en la investigación, toda vez, que se ha trabajado de manera sinérgica con los niños, pensamos que este ha sido un factor clave para que se obtenga un aprendizaje significativo en cuanto a las medidas de respuesta frente algún tipo de desastres, por parte de los niños; ciertamente, a inicios del proyecto y en las etapas preliminares del proceso de aplicación, no existía mucho conocimiento de cómo se debía responder ante estos eventos, más, ha sido este trabajo el que ha permitido otorgarle un mayor repertorio de conductas y respuestas a los niños, pero esto por medio de hacer de los educadores una figura clave, medular y un guía del comportamiento en los niños; en este punto coincidimos mucho con Jara (2013), y también con lo propuesto por la teoría ecológica de Bronfenbrenner donde los sistemas conducen a cambios en la respuesta y conducta social por ejemplo , el docente es modelador de la conducta de sus estudiante, ya que puede instaurar las conductas esperadas así como en una de nuestras sesiones del programa alertas los niños ya sabían qué hacer en caso de un incendio puesto a que nosotras como modelo nos pusimos de rodillas y apoyando los codos sobre el suelo dirigiéndonos hacia la salida, mientras los niños imitaban esta conducta; este es un ejemplo claro de que muchas de las conductas, no solamente son instauradas gracias a la existencia de un modelo próximo, sino que también deben ser reforzadas

para que de esta manera sea más probable que queden aprendidas los estudiante, entonces, retomando la idea de Jara (2013), el educador se une como un actor al modelamiento y moldeamiento de las conductas, pero además, va más a fondo, teniendo control sobre la respuesta emocional del estudiante, puesto que el docente al permanecer en calma y guiar la respuesta de sus niños, con proximidad y regulación, permitirá una respuesta más adecuada y que reduzca el impacto de algún evento.

Otro punto importante es el mencionado por Sac (2014), y con su postulado coincidimos en gran manera, ya que no se puede solamente enseñar a los estudiantes a responder a un evento natural, sin tener como respaldo un plan de contingencia específico a cada situación que pudiera poner en riesgo la vida de ellos; y esto cobra relevancia cuando vemos que Huancayo es una ciudad en alto riesgo de huaycos, desprendimientos, inundaciones, incendios; incluso, ayudó a tomar mayor interés colectivo el hecho de que sucediera un terremoto en la selva de nuestro país, y que este movimiento se percibiera con gran intensidad en la zona en la que estamos; al ver esto, nos damos cuenta de que muy pocos estudiantes tienen conocimiento de cómo llevar una mochila de emergencia, o qué debe tener dentro la misma, o cómo responder ante un incendio o una inundación. Ciertamente, los últimos eventos naturales han sido una vía muy propicia para que este trabajo se realice de una manera más consciente, sobre todo porque no existe una responsabilidad social firme sobre cómo actuar y menos aún, sobre tener un plan de acción programado y preventivo ante estas situaciones; entonces, como Chávez (2015) menciona en su investigación, era necesario poder implementar un plan, y poder aplicarlo, poder enseñar

a los actores educativos sobre el mismo, porque la mejor respuesta ante esta clase de eventos, radica en un afronte responsable y preparado previamente, de ahí que existe gran importancia de tener una actitud seria en los simulacros; sin embargo, sabemos bien que el proceso de aprendizaje del niño, difiere en abstracción con el proceso de aprendizaje adulto, por lo que es necesario poder sumar actividades que se aprendan de manera lúdica y que por medio del juego se vayan instaurando aprendizajes significativos y que nos basemos en problemas reales, y la solución a ellos; ya en su momento, Huete y Rivera (2015) habían investigado al respecto, sobre todo porque existe mucho sesgo en creer que los niños no pueden tener una respuesta adecuada frente a los desastres, y generalmente se le ha dado mayor prioridad al aprendizaje a partir de la primaria, sin embargo, en nuestra investigación reafirmamos la idea de que la edad ideal para lograr un aprendizaje válido y una conciencia responsable es desde el nivel inicial, pero este aprendizaje va a depender mucho de cómo se han utilizado los medios para poder llegar al estudiante, haciendo incluso uso de tecnologías como lo menciona la teoría ecológica sobre el exosistema donde los medios influye de manera indirecta sobre los estudiantes, por ejemplo en la aplicación de nuestro trabajo observamos como por medio de videos y canciones pudimos instaurar conductas de como actuar ante un desastre produciéndose así un aprendizaje que modelo la conducta y respuesta de los niños. Puac, (2016) que permitan involucrar de manera vivencial al estudiante en su propio proceso de aprendizaje, sobre cuestiones de vital importancia, en este caso, incidimos en que los niños, incluso en etapa pre escolar, no serían más actores pasivos ante una catástrofe, sino que también

pueden responder con mejores comportamientos y de esta manera podrían mitigarse las pérdidas de vidas humanas.

La mayoría de investigaciones que hemos revisado, dentro de nuestro contexto nacional coinciden en un punto valioso y preocupante, no existe un buen nivel de preparación sobre cómo actuar ante un desastre o algún suceso producido por el hombre; lo mismo hemos visto reflejado en nuestra población de trabajo, y bajo esta idea, creemos que parte del problema radica en asumir una respuesta jocosa y no responsable al momento de realizar simulacros o acciones preventivas, lo que se puede traducir en total desconocimiento sobre cómo actuar ante un evento, mientras está sucediendo; parte de esto también tiene que ver con la escasa cultura preventiva que encontramos como sociedad, creemos que al ser los desastres eventos inciertos, existe la idea de que no van a suceder, y este grado de poca certeza hace que se pierda la importancia y el valor de estar preparados; entonces, nos encontramos en un punto con una muestra poco preparada y con una creencia irreal de que estos eventos pudieran suceder, si bien es cierto, existe mucho compromiso por parte de los docentes, y en el caso de nuestros estudiantes, la labor docente los puede sumar de la mejor manera a su propio aprendizaje; bajo esta idea lo referido por Panéz (2017) y Pastor (2018) cobra mucha relevancia, y esto se refleja en nuestra investigación ,puesto a que nosotras mediante el programa Alertas obtuvimos un efecto positivo sobre el nivel de identificación de conocimiento y actuación ante esos eventos, y esto nos compromete a que realicemos mayores trabajos preventivos, sobre todo porque sabemos que coexistimos con la constante posibilidad de vivir un desastre.



## CONCLUSIONES

1. El programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°.465 -Huancayo, puesto que las diferentes actividades favorecieron a la identificación del conocimiento y actuación frente a desastres. El efecto positivo se reflejó en los comportamientos adecuados de los participantes en los simulacros que se realizaron después de la parte informativa e instrucción, lo cual se corrobora con los resultados estadísticos.
2. El programa “Alertas” tiene un efecto positivo sobre la identificación de desastres en niños de 5 años de la I.E. N°.465 -Huancayo. El efecto positivo se pudo apreciar en el momento de aplicar los cuestionarios sobre la discriminación de los desastres, antes y después de la aplicación del programa.
3. El programa “Alertas” tiene un efecto positivo sobre la identificación de actuación frente a desastres en niños de 5 años de la I.E. N°.465 -Huancayo. La repercusión positiva se observó en las evaluaciones realizadas antes y después de la aplicación del programa, donde los participantes demostraron respuesta frente a los desastres.

## SUGERENCIAS

1. Al Ministerio de Educación invertir y promocionar diversos proyectos educativos como el programa “Alertas” a nivel nacional delegando funciones a las autoridades responsables para la preparación en la gestión de riesgos, en las instituciones educativas de nuestro país. Asimismo recibir y estudiar proyectos nuevos que permitan siempre estar a la vanguardia y sobretodo preparados frente a cualquier adversidad que pudiera presentarse que esté catalogada como desastre, esto en todas las instituciones educativas tanto privadas como públicas. De esta manera también servir como ejemplo para los países Latinoamericanos que imiten el desarrollo de un programa de prevención en caso de desastres.
2. A Defensa Civil cómo institución encargada de velar, proteger y cuidar al ciudadano sugerimos difundir programas de capacitación, realizar boletines informativos ,simulacros y diversas actividades dirigidas a los directivos y docentes, así como a la población en general motivando a poner en práctica programas de este tipo con el objetivo de tener mayor conocimiento y actuación en caso de desastres ya que servirá como herramienta de protección a la población en éste caso a los niños ya que por ser menores están considerados como población vulnerable; y así se puedan evitar pérdidas humanas en el caso de suceder algún desastres.
3. A los directores, docentes, auxiliares y demás personal sugerimos tener pleno conocimiento del programa “Alertas” frente a los diversos desastres que se pudieran presentar, ya que debido a los constantes sucesos climáticos y otros, solo nos queda estar preparados, por esto sugerimos poner en práctica el presente programa a través de charlas, talleres

vivenciales participativos en los que estén involucrados todos (directivos, docentes, alumnado) ya que la labor primordial en la educación es el aprendizaje y desarrollo del educando en los diversos ámbitos: cognitivo, conductual , no menos importante el de la protección y cuidado físico y emocional, sobretodo en el nivel inicial, ya que son los más pequeños y por ende requieren de mayor atención.

4. A toda la población instamos a tomar conciencia sobre la importancia que implica estar preparados y que mejor que informándonos y teniendo conocimiento sobre el programa “Alertas” en gestión de riesgo, que si bien es cierto está dirigido a niños del nivel inicial, también servirá en casa para enseñar en caso hayan niños pequeños y nosotros mismos porque tendremos información valiosa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas - Venezuela: Episteme.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Arribo 6ª edición.
- Atwater, B. F. (2001). *Sobreviviendo a un tsunami: lecciones de Chile, Hawaii, y Japón* (Vol. 1218). Departamento del Interior de los EE. UU., Servicio Geológico de los EE. UU.
- Baquero, R. (1996). *Vigotsky y el aprendizaje escolar* (Vol. 4). Buenos Aires: Aique.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona. España Paidós.
- Cabero, J. y Llorente, M. (2013). *La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC)*. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación,
- Cardona, O. (2015). *La Noción del riesgo desde la perspectiva de los desastres: Marco Conceptual para su Gestión Integral*. Manizales: Universidad Nacional del Colombia.
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Chaves A. L. (2001). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky*. Educación, 25(2).
- Chávez, L. (2015). *Implementación del plan de contingencia escolar en desastres dirigido a niñas y niños de la escuela de educación básica fiscal Lorenzo Filho de la comunidad de Guaslan Grande provincia de Chimborazo*. Ecuador: Universidad de Chimborazo.
- Collodel, I., Vieira, M. L., Crepaldi, M. A., y Ribeiro, D. (2013). *Fundamentos de la teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner*. *Pensando Psicología*, 9(16), 89-99.
- Escurra, L. (1998). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Revista de Psicología. Pontificia Universidad Católica.
- Fowks, J. (2015) *Un terremoto de 8,4 en la escala Richter sacude el centro de Chile*. El País.

- Gallegos, J. (2004). *Las estrategias cognitivas en el aula, programas de intervención psicológica*. Madrid España: CISSPRAXIS S.A.
- Gallegos, R. (2017). *Nivel de conocimientos sobre las medidas preventivas en caso de sismo y tsunami en estudiantes de una Institución Educativa de Chorrillos, 2016*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú
- Hernández, R. y otros. (2010). *Metodología de la investigación*. México.
- Hernández, R. y otros. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mexicana.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*.
- Huete, M y Rivera, G. *Actividades lúdicas para la enseñanza de la Gestión de Riesgo en niños y niñas de III Nivel del Preescolar Belén Fe y Alegría del municipio de Estelí, durante el año 2015*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua Unan – Managua.
- IFRC. (2010). Recuperado de <https://www.ifrc.org/es/introduccion/disaster-management/sobre-desastres/que-es-un-desastre/>
- INDECI (2010) *Terminología de Defensa civil* .5ª edición
- INDECI (2011) *Evaluaciones del impacto socioeconómico y ambiental del sismo ocurrido el 15 de agosto de 2007*.Lima.Perú
- INDECI (2017) *Información de emergencias y daños producidos por el “niño costero” 07 agosto 2017*.Lima .Perú
- INPRES (2008) *Manual de prevención sísmica*. Argentina
- Jara, V. (2013). *Rol del Educador(a) de nivel inicial de niños y niñas como consecuencia de un desastre natural. Estudio de caso del Liceo Campo Verde se desarrolló en la Universidad Pontificia Universitaria Católica del Ecuador*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Lacasta, M. (2014). *Teoría de gestión de riesgos*. España: Paidós.
- Ley N°29664.*Diario Oficial El Peruano*, Lima, Perú, 19 de febrero del 2011
- Martínez, M. (2005). *Incendios y triángulo de fuego en seguridad industrial*
- Morales, N., Gálvez, W., Chang, C., Alfaro-B, D., García, A., Ramírez M y Benavente, L. (2008). *Emergencias y desastres: desafíos y oportunidades (de la casualidad a la causalidad*. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 25(2), 237-242.

- Narváez, L., Lavell, A., Pérez Ortega, G. (2009) *La Gestión del Riesgo de Desastres: Un Enfoque Basado en Proceso*. Lima: Secretaría General de la Comunidad Andina.
- Núñez, L. (2011). *Planificación estratégica en prevención, riesgo y desastres para el personal del centro de Educación Inicial Nacional Besarabia*. Maracaibo, Venezuela: Universidad de Zulia.
- OMM/UNESCO (1974) *Glosario hidrológico internacional*. Suiza
- OMS/OPS (2013) *Centro de Conocimiento en Salud pública y desastres*
- Panez, K.(2017) *Conocimiento y actuación de escolares de primaria en caso de sismo Institución Educativa Privada Castillo del Rey 2017*.Universidad Cesar Vallejo. Lima-Perú
- Pastor, H. (2018). *Actitudes y conocimientos sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la escuela de formación profesional de enfermería - UNSCH*. Ayacucho: Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.
- Plana,G y Esplugas,J (2015).*Principios básicos de seguridad contra incendios*.España.16° edición.
- Puac, C. (2016). *Acciones educativas y tecnológicas para la prevención de desastres ambientales desde la niñez*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Ramírez, C. (2005). *Fundamentos de Administración*. Bogotá: Textos Universitarios.
- Sac, L. (2014). *Plan de contingencia escolar y la gestión de riesgo por desastres estudios realizado en el grado de segundo nivel primario de la Escuela Oficial Rural Mixta del Caserío Palanquix Loma del municipio de Nahualá, departamento de Sololá ,Guatemala . Guatemala: Universidad Landívar.*
- Samanez, N. (2018). *Nivel de preparación para la respuesta oportuna frente a movimientos sísmicos*, Nueva Florida, La Rinconada Pamplona Alta San JM–Lima 2016.
- Sánchez, H. y Reyes,C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Salas, M y Jiménez, M. (2004). *Centro nacional de prevención de desastres inundaciones*. 1ª edición
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica en el proceso de la investigación científica*. México: 4ta edición.

- Tavella. (2009). *Análisis de los ítems en la construcción de instrumentos psicométricos*. México: Trillas.
- UNISDR (2009). *Terminología sobre reducción del riesgo de desastres*. Suiza
- Villanueva, M. (2017). *Realidad aumentada y aprendizaje del sistema de relación y coordinación de los seres vivos en estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huancayo*. Huancayo.
- Villegas, P. (2017). *Angustia en la escuela mexicana derrumbada por el sismo*. The New York Time.
- Yarlequé y otros (2007) *Investigación en educación y ciencias sociales* 1° edición. Huancayo. Perú.

## **ANEXOS**



Matriz de consistencia: **PROGRAMA “ALERTAS” EN LA GESTIÓN DE RIESGO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N°465 -HUANCAYO**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	TIPO, MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	TÉCNICAS E PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN
				VARIABLES	DIMENSIONES			
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del programa “Alertas” en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el efecto del programa “Alertas” en la identificación de desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 - Huancayo?</li> <li>• ¿Cuál es el efecto del programa “Alertas” en la identificación de la actuación frente a desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 - Huancayo?</li> </ul>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar el efecto del programa “Alertas” en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 - Huancayo.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el efecto del programa “Alertas” en la identificación de desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo</li> <li>• Determinar el efecto del programa “Alertas” en la identificación de la actuación frente a desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>El programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la gestión de riesgo en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la identificación de desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 -Huancayo</li> <li>• El programa “Alertas” tiene un efecto positivo en la identificación de la actuación frente a desastres en niños de 5 años de la I.E. N°465 - Huancayo</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Método General:</b> Científica</p> <p><b>Método Específico:</b> Experimental</p> <p><b>Diseño:</b> Diseño Pre experimental</p> <p><b>G.E.O<sub>1</sub> x O<sub>2</sub></b></p> <p><b>G.E.:</b> Grupo experimental</p> <p><b>O<sub>1</sub>:</b> Evaluación de entrada (pre test)</p> <p><b>X:</b> Aplicación del Programa “Alertas”</p> <p><b>O<sub>2</sub>:</b> Evaluación de salida (post test)</p>	<p>Gestión de riesgo de desastres</p>	<p>Identificación de los desastres</p> <p>Identificación de la actuación frente a desastres</p>	<p>Población: 74 niños de 5 años</p> <p>Muestra: 23 niños de 5 años</p>	<p>-Técnicas:</p> <p>Observación indirecta</p> <p>-Instrumento:</p> <p>Cuestionario de conocimiento de desastre</p>	<p>Variable Cuantitativa:</p> <p>Se empleó los porcentajes que luego se mostraron a través del gráfico de barras.</p> <p>Luego para probar la hipótesis se usó la prueba estadística “t”</p>
				Programa “Alertas”	<p>Desastres</p> <p>Sismo</p> <p>Inundación</p> <p>Incendio</p> <p>Huayco</p>			

## CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DE DESASTRES

Centro de aplicación: \_\_\_\_\_ Género: (F) (M)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIÓN:

- ✓ Marca con un aspa (X) la respuesta correcta

### IDENTIFICACIÓN DE DESASTRES

1. ¿Cuál de estas imágenes muestran un incendio?



2. ¿Cuál de estas imágenes muestran un sismo?



3. ¿Cuál de estas imágenes muestran una inundación?



4. ¿Cuál de estas imágenes muestran un huayco?



5. ¿Cuál de estas imágenes muestra las señalizaciones?



6. ¿Cuál de las señales indica la zona segura?



### IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN FRENTE A DESASTRES

7. ¿Cuál de estas imágenes indica que debemos hacer cuando ocurre un sismo o terremoto?



8. ¿Cuál de las imágenes muestran que debemos hacer durante una inundación?



9. ¿Cuál de las imágenes muestra lo que debemos hacer durante un incendio?



10. ¿Qué imágenes muestra lo que debemos hacer durante un huayco?







## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: Cuestionario de conocimiento frente a desastre
- Área de acción laboral del juez: Docente de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación - UNCP - Huancayo

CRITERIOS		VALORACIÓN		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- |                            |     |
|----------------------------|-----|
| - Procede su aplicación    | (X) |
| - No procede su aplicación | ( ) |

Nombres y apellidos del Juez:	<i>Quispe Pizarro Clary</i>	DNI N°	43506193
Dirección domiciliaria	<i>Jr. Tacite Ibarra 111-4yo</i>	Teléfono/Celular	943 800074
Título profesional/Especialidad	<i>Lic. Biología y Químico.</i>		
Grado académico:	<i>Magister - Doctor</i>		
Mención:	<i>Cursando Estadística - Curso de la Universidad</i>		

  
 Huancayo, *12.1.09* 2018



## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: Cuestionario de conocimiento frente a desastre
- Área de acción laboral del juez: Docente de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación - UNCP – Huancayo

CRITERIOS		VALORACIÓN		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- |                            |       |
|----------------------------|-------|
| - Procede su aplicación    | ( X ) |
| - No procede su aplicación | ( )   |

Nombres y apellidos del Juez:	<i>José L. Serí Leguía</i>	DNI N°	<i>42984310</i>
Dirección domiciliaria	<i>Jr. Nemesio Ruez N° 3891</i>	Teléfono/Celular	<i>999958126</i>
Título profesional/Especialidad	<i>Pedagogía y Humanidades. Exp. Biología y Química</i>		
Grado académico:	<i>Magister</i>		
Mención:	<i>Docencia y Gestión Superior</i>		

Huancayo: *10.1.10* ..... *1.2018* .....



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU**  
**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE**  
**EDUCACIÓN INICIAL**



# PROGRAMA

# "ALERTAS"



## **PRESENTADO:**

- **AYALA CÁRDENAS, YESENIA CORAZÓN**
- **CABRERA LÓPEZ, GIANNELA GIULIANNA**

# **PROGRAMA “ALERTAS”**

## **I. DATOS INFORMATIVOS:**

Institución Educativa: Sagrado Corazón de Jesús N°465

Directora: Jenny Camarena Curisinche

Profesora del Aula: Catalina Ccanto Godoy

Sección: Tulipán

Destinatarios: Niños y niñas 5 años

## **II. RESPONSABLES DEL PROGRAMA “ALERTAS”**

Las responsables del presente programa son las investigadoras:

AYALA CÁRDENAS, Yesenia Corazón

CABRERA LÓPEZ, Giannela Giulianna

## **III. OBJETIVOS DEL PROGRAMA “ALERTAS”**

### **a) Objetivo general:**

Instruir a los niños conozca sobre los desastres naturales y aprendan como actuar frente a un desastre natural.

### **b) Objetivo específicos:**

- Representar y explicar un desastre natural a partir del dialogo
- Reconocer y pintar los desastres naturales más frecuentes en el Perú
- Reconocer e identificar las señales
- Mencionar que debe ir y cuando utilizar la mochila de emergencia
- Explicar que es un sismo
- Actuar adecuadamente antes, durante y después del simulacro de sismo
- Reconocer la diferencia entre temblor y terremoto a través del juego
- Reconocer que es una lluvia y cuáles son sus tipos
- Definir qué es y cómo actuar adecuadamente frente ante una inundación
- Mencionar como se produce y como actuar frente a un incendio
- Actuar adecuadamente antes durante y después de un incendio
- Mencionar que es un huayco y como se produce.
- Actuar adecuadamente antes, durante y después en el simulacro del huayco.



#### **IV. JUSTIFICACIÓN:**

El Perú es un país altamente vulnerable en cuanto a desastres naturales diversos, esto debido a su ubicación geográfica y a su topografía.

Tenemos dentro de nuestro territorio a las famosas placas de Nazca, ésta placa tectónica oceánica que se encuentra en el Océano Pacífico oriental, recorriendo la totalidad del litoral Peruano, sumado a esto tenemos la subducción de la placa de Nazca frente a las costas sudamericanas, zona que forma parte del llamado Cinturón de Fuego del Pacífico, esto convierte a nuestro país en un área altamente sísmica y volcánica.

Por otro lado cada año venimos afrontando los embates del cambio climático que trae consigo el famoso fenómeno del Niño Costero, que deviene en lluvias torrenciales que provocan huaycos, inundaciones, desbordes de ríos, etc.

Para poder enfrentar estos sucesos es necesario desarrollar Planes de emergencia que nos permitan proteger a la población y sus bienes, que cuenten con la debida preparación y entrenamiento adecuado para ponerse a buen recaudo, reaccionar y enfrentar adecuadamente ante una situación de peligro, con la finalidad de aminorar las pérdidas humanas y el impacto emocional que causan éstas.

Por éste motivo se ha elaborado el programa “Alertas” que se desarrollará dentro de la Institución Educativa N°465 “Sagrado Corazón de Jesús” el cual contiene diversa información, instrucciones, actividades que serán explicadas mediante sesiones continuas a los niños del nivel inicial para que ellos puedan aprender a protegerse frente a estos sucesos.

Es muy importante preparar en aprendizaje a los niños ya que son considerados más vulnerables y frágiles, sin embargo consideramos que tienen mucha capacidad para el aprendizaje eficaz además de transmitir lo aprendido a sus familiares.

Es por esta razón que desarrollaremos las sesiones a través de actividades lúdicas, trabajos grupales con la participación activa de los niños, todo esto con la finalidad de crear conciencia preventiva y seguridad en el actuar de los niños.

#### **V. DURACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA “ALERTAS”**

Inicio: 22 de octubre del 2018

Término: 28 de noviembre del 2018

Horas: 35 min por cada sesión

## VI. SECUENCIA METODOLÓGICA DEL PROGRAMA “ALERTAS”

En el programa “Alertas” se tomó como referencia al MINEDU con la propuesta metodológica del área de personal social:

- **Problematización:** Es poner en cuestión un determinado hecho, concepto o asunto. Los estudiantes pueden hacerse preguntas a partir de un tema planteado sobre diversas situaciones o vivencias de experiencias.
- **Análisis de información:** Es proporcionar a los estudiantes de diversas fuentes (fuentes orales, escritos, imágenes, videos, etc.) de información para que puedan comprender e identificar mejor la problemática que se está trabajando.
- **Acuerdos o toma de decisiones:** Se busca llegar a tomar decisiones con respecto a cómo actuar o a qué postura asumir a partir del análisis de la información, los estudiantes deben plantear una conclusión, un compromiso o unos acuerdos para resolver la situación problemática.

## VI. FORMAS DE TRABAJO DEL PROGRAMA “ALERTAS”

Las diversas actividades planteadas se realizan de forma vivencial ya que según Association of Experiential Education, (1995) “el aprendizaje vivencial es un proceso a través del cual los individuos construyen su propio conocimiento, adquieren habilidades directamente desde la experiencia”. El programa Alertas realiza cada una de las actividades de manera vivencial con el fin de que los niños puedan vivir experiencias más cercanas a la realidad acerca de los desastres y mediante esto saber como actuar y adquirir un aprendizaje significativo.

También se trabajó de forma grupal ya que según Espinosa (2002) postula “la necesidad de centrar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el propio alumno, de darle la oportunidad de participar activamente dentro del aula, y brindarle las condiciones necesarias para que sea él, a través de la interacción con otros compañeros y con sus profesores, quien finalmente construya su propio conocimiento”

## VII. CONTENIDO DEL PROGRAMA “ALERTAS”

<b>FECHA</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
22/10/18	Los desastres naturales
24/10/18	¿Qué desastres naturales ocurrieron en el Perú?
29/10/18	La señalización en mi institución
31/10/18	Mochila de emergencias
05/11/18	El terremoto

07/11/18	La tierra se mueve
08/11/18	Diferencia entre temblor y terremoto
12/11/18	Llueve, llueve en el jardín
14/11/18	Se llena de agua el jardín
19/11/18	Se llena de humo el salón
21/11/18	Simulacro de incendio
26/11/18	Los huaycos
28/11/18	Como actuamos ante un huayco

### **VIII. EVALUACIÓN:**

La evaluación se realizará al término a través de una lista de cotejo.

### **IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Espinoza, G. (2002) Trabajo en equipos dentro del aula  
 MINEDU Procesos didácticos del área de Personal Social



## ACTIVIDAD N° 1

### Datos informativos:

**Tema:** ¡Los desastres naturales!

**Objetivo:** Representar y explicar un desastre a partir del diálogo

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 22/10/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Cartulina negra, tizas de colores, imágenes de desastres naturales y collarines con imágenes de los desastres.

**Video:** <https://www.youtube.com/watch?v=iTnhxRbK1yA>

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Julianna



### Problematización:

Empezamos preguntando a los niños ¿Por qué creen que este lloviendo mucho? ¿Qué está pasando ahora por las lluvias? ¿Saben qué son los desastres? ¿Por qué ocurren los desastres? ¿Qué desastres conocen?

Anotamos lo que mencionan los niños.

### Análisis de información:

Vemos un video y después junto con los niños lo comentamos, seguidamente por medio de imágenes les mostramos los diferentes desastres naturales que pueden ocurrir.

Después volvemos a leer lo que anotamos y lo contrastamos con la información del video y las imágenes y llegamos a la conclusión de que es un desastre y cuales existen.

### Acuerdos o toma de decisiones:

Repartimos collarines con los diferentes desastres que pueden ocurrir y les pedimos que se reúnan los que tienen la misma imagen, hacemos un trabajo grupal donde los niños tienen que dibujar el desastre que les toca en su collarín con el apoyo de tizas de colores y después saldrán a explicar que dibujaron ¿Qué desastre es? ¿Qué creen que podríamos hacer si ocurre ese desastre?

### Metacognición:

Finalmente preguntamos a los niños ¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué aprendimos? ¿Para qué nos servirá aprender sobre los desastres?

  
DIRECTORA

  
DOCENTE

  
ASESORA

## ACTIVIDAD N° 2



### Datos informativos:

**Tema:** ¿Qué desastres naturales ocurrió en el Perú?

**Objetivo:** Reconocer y pintar los desastres más frecuentes en el Perú

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 24/10/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Hojas de aplicación, fotografías, colores

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Giuliani

### Motivación:

Saldremos al patio para jugar "Temblor y terremoto", comenzamos formando grupos de tres niños, dos tomados de las manos y uno en el medio de los dos. Los niños tienen que estar muy atentos ya que cuando se mencione la palabra terremoto solo los niños que están tomados de mano tendrán que cambiar de parejas y cuando se mencione temblor solo los niños que se encuentran al medio tienen que cambiar de casa.

### Problematización:

Después pasamos al salón y les preguntamos ¿Qué jugamos? ¿Qué palabras mencionamos en el juego para cambiar de lugares? ¿Saben que significan esas palabras? ¿Saben si esos desastres ocurrieron en nuestro país? ¿Qué otros desastres habrán ocurrido aquí?

Anotamos en la pizarra las respuestas de los niños acerca de los desastres que creen que ocurre en el país.

### Análisis de información

Les mostramos y explicamos a través de fotografías los diferentes desastres que ocurrieron en el Perú y posteriormente las contrastamos con las respuestas que nos dieron y solo dejando las correctas y mencionamos que desastres ocurrieron en nuestro país.

### Acuerdos o toma de decisiones

Les damos una hoja de aplicación para que los niños pinten los desastres que ocurrieron en nuestro país.

### Metacognición

Para finalizar haremos les preguntamos ¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué aprendimos sobre los desastres en Perú?

DIRECTORA

DOCENTE

ASESORA

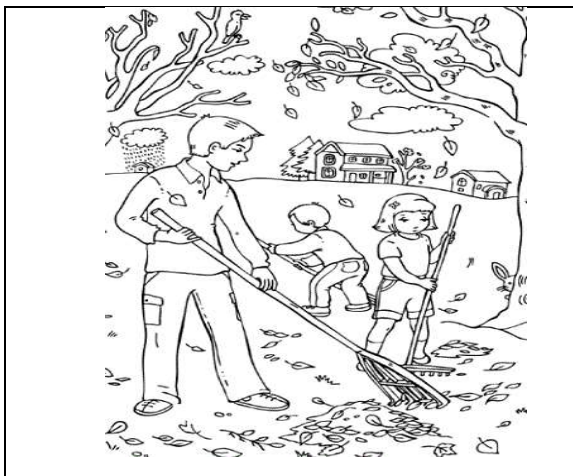




# ¿Qué desastres naturales ocurrió en el Perú?

Nombre: \_\_\_\_\_

★ Pinta los desastres que ocurrieron en el Perú



### ACTIVIDAD N° 3



#### Datos informativos:

**Tema:** La señalización en mi institución

**Objetivo:** Reconocer e identificar las señalizaciones

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 29/10/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Imágenes de las señalizaciones, papelotes, plumones, y tempera

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Julianna

#### Motivación:

Saldremos al patio y observaremos las señaléticas que encontramos ahí, luego les propondremos jugar "Cemento y agua" haremos una ronda y designamos algunos niños para que sean cemento y otros para que sean agua y les explicamos que estarán protegidos en las paredes donde se encuentran las señaléticas. Después los niños que son "cemento" persiguen a los que son "agua". Si los tocan, estos automáticamente se quedan paralizados en su sitio hasta que uno de los niños del grupo agua los desencante. Después de jugar ingresaremos al salón para poder realizar el tema.

#### Problematización:

Comenzamos a preguntar ¿A qué jugamos? ¿Dónde nos hemos refugiado para salvarnos de quedar paralizados? ¿Que trabajaremos hoy? ¿Cómo me doy cuenta que es un sitio seguro?

Les mostramos distintas señaléticas ¿En el jardín hay estas señaléticas? ¿En el salón hay estas señaléticas? ¿Qué significa cada una de estas señales? ¿Dónde se encuentran colocadas? , vamos anotando sus respuestas.

#### Análisis de información

Colocamos en la pizarra cada una de las señaléticas, explicamos que significan y donde podemos encontrarlas y seguidamente contrastamos con las respuestas que dieron los niños.

Luego les proponemos hacer estas señaléticas para el salón

#### Acuerdos o toma de decisiones

Agrupamos a los niños y les entregamos una lámina de guía, papelotes, plumones y tempera para que los niños puedan realizar las señalizaciones.

Después de realizar las señalizaciones los niños identifican que significa y donde deben ir colocadas dentro del salón y los pegan.

#### Metacognición

Finalmente preguntamos ¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué aprendimos? ¿Para qué nos servirá aprender sobre las señalizaciones?



*Yesenia Corazón*  
DIRECTORA

DIRECTORA



*Catalina Cevallos*  
DOCENTE

*Giannela Julianna*

ASESORA



## ACTIVIDAD N° 4

### Datos informativos:

**Tema:** Mochila de emergencia

**Objetivo:** Mencionar que debe ir y cuando utilizar la mochila de emergencia

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 31/10/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Imágenes de diversos objetos, objetos que van en la mochila y mochilas

**Video:** <https://www.youtube.com/watch?v=pHWRnApmE3E>

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Julianna



### Motivación:

Se les muestra un video sobre la mochila de emergencia

### Problematización:

Comenzamos a preguntar ¿De qué trata el video? ¿Qué debe llevar en la mochila de emergencia? ¿Cuándo se utiliza la mochila de emergencia? ¿Dónde debe estar ubicada la mochila de emergencia? Los niños responden y lo vamos anotamos en la pizarra

### Acuerdos o toma de decisiones:

Les mostramos imágenes de los objetos que debe llevar la mochila de emergencia, les enseñamos donde debe colocarse y cuando utilizarla. Después agrupamos a los niños, les damos una mochila y diversos objetos, ellos deberán colocar los objetos que deben ir en la mochila y cuando ya la tienen lista la deben colocar en el lugar indicado.

Cuando terminen todos juntos veremos si lo colocaron en el lugar correcto y si los objetos que llenaron en la mochila eran los correctos.

Después designamos a un niño para que cuando suene la alarma él sea el encargado de salir con la mochila de emergencia a la hora de los simulacros.

### Metacognición:

Para finalizar preguntaremos ¿Que aprendimos hoy? ¿Para que aprendimos? ¿Para qué nos servirá aprender sobre la mochila de emergencia? Dónde debe de ir la mochila de emergencia?



*Yesenia Corazón*  
DIRECTORA

DIRECTORA



*Catalina*  
PROFESORA  
CATALINA CUELLO GODOY  
DOCENTE

DOCENTE

*Yesenia*

ASESORA

## LISTA DE COTEJO SOBRE DESASTRES



Nombres																								
Items	YIDDA	JUAN	SANDRO	MANUEL ADRIANA	ADRIANA	CRISTHIAN	NAOMI	JHOSEP	KENETH	MARIA	JASMIN	MAILY	SHELSSI	DIEGO	JOSUE	PAMELA	CAMILA	JOSE	ANGELY	LUCIANA	PABLO	LAURA	KAREN	
Dibuja y dice que es un desastre																								
Reconoce y pinta los desastres más frecuentes en el Perú																								
Dice que significa las señaléticas y donde deben ser ubicadas																								
Colocan los objetos que van en la mochila de emergencia y la ubican en el lugar adecuado																								

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

## ACTIVIDAD N° 5

### Datos informativos:

**Tema:** Sismo

**Objetivo:** Explicar que es un sismo.

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 05/11/18

**Duración:** 35min

**Recursos:** Huevo, titeres ,naranja y punzón

**Video:** <https://www.youtube.com/watch?v=SbejEAj0j0>

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Giuliana



### Motivación:

Saldremos al patio, formaremos una ronda y nos sentamos para escuchar el cuento "Huevin" con ayuda de títeres comenzamos la historia.

Había una vez un huevo llamado Huevin que mientras saltaba la sogá se cayó y comenzó a llorar  
mamá huevo muy preocupada lo llevo al doctor  
él le dijo que tenía una rajadura  
en su barriguita.

Así mismo pasa cuando el planeta tierra en el interior empieza a moverse ocurre pequeños movimientos que causan rajaduras y daños en las casa, calles, personas, etc

### Problematización:

Después pasamos al salón y les preguntamos ¿Qué paso con el Huevin? ¿Saben que es un sismo? ¿Qué consecuencias tiene un sismo? Anotamos las respuestas de los niños en la pizarra.

### Análisis de información:

Les mostraremos un video sobre el sismo y conversamos acerca de que es un sismo, que consecuencias tiene. Contrastamos la información con las respuestas anotadas y decimos que es un sismo y que consecuencias tiene.

### Acuerdos o toma de decisiones:

Posteriormente se les da una naranja y un punzón para que los niños hagan muchas rajaduras sobre la naranjas, mientras realizan el trabajo vamos preguntando que es un sino observan como quedo su naranja y hacen una comparación de como estaba al comienzo su naranja y como quedo después de las rajaduras que hicieron y les explicamos que lo mismo sucede en los lugares donde ocurre un sismo.

### Meta cognición:

Para finalizar preguntaremos ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué es un sismo? ¿Qué consecuencias tiene?



DIRECTORA



ASESORA

## ACTIVIDAD N° 6

### Datos informativos:

**Tema:** La tierra se mueve

**Objetivo:** Actuar adecuadamente antes, durante y después del simulacro de sismo

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 07/11/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Alarma y láminas.

**Video:** <https://www.youtube.com/watch?v=n4q6D0YYzjs>

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Julianna



### Motivación:

Saldremos al patio y haremos algunas acciones primero todos estamos caminando cuando suena la alarma todos nos ubicamos en el círculo, nos cogemos de la mano y él que llega primero será el encargado de llevar la mochila de emergencia cuando vuelva a sonar la alarma y él último saldrá del juego.

### Problematización:

Pasamos al salón y preguntamos ¿Qué hicimos en el juego? ¿Antes hablamos realizado estas acciones? ¿Cuándo? ¿Qué debemos hacer si ocurre un sismo?

### Análisis de información:

Les mostramos un video donde otros niños están realizando un simulacro de sismo y les preguntamos ¿Qué estaban haciendo esos niños? ¿Por qué lo hacen? ¿Cuándo debemos hacer estas acciones? Anotamos sus respuestas.

Mediante láminas les explicamos como se realiza un simulacro de sismo resaltando el uso de la mochila de emergencia y el significado de las señaléticas ya aprendidas antes.

Luego contrastamos las respuestas con la nueva información

### Acuerdos o toma de decisiones:

Los niños ya preparados escuchan sonar la alarma que incide un sismo, todos ponemos en práctica lo aprendido y realizamos el simulacro.

### Metacognición:

Para finalizar preguntaremos ¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué nos servirá aprender sobre cómo actuar antes, durante y después un sismo?



*[Signature]*  
DIRECTORA

DIRECTORA



*[Signature]*  
DOCENTE

DOCENTE

*[Signature]*

ASESORA



## ACTIVIDAD N° 7

### Datos informativos:

**Tema:** Diferencias del temblor y terremoto

**Objetivo:** Reconocer la diferencia entre temblor y terremoto a través del juego

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 08/11/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Latas y plumones

**Video:** <https://www.youtube.com/watch?v=xEABZERKQx0>

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Julianna



### Motivación:

Formamos grupos y cada grupo sobre su mesa amara un torre de latas al escuchar la palabra temblor los niños moverán suavemente la mesa, les pedimos que observen como quedo su torre y volvemos a armar la torre ahora cuando escuchen la palabra terremoto los niños moverán con más intensidad la mesa les pedimos que observen como quedo su torre.

### Problematización:

Preguntamos ¿Cómo movían la mesa cuando escuchaban la palabra temblor? ¿Qué paso con las latas? ¿Cómo movían la mesa cuando escuchaban la palabra terremoto? ¿Qué paso con las latas? Anotamos las respuestas en la pizarra.

### Análisis de información:

Explicamos la diferencia que existe entre temblor y terremoto mediante un video.

### Acuerdos o toma de decisiones:

Salimos al patio y formamos una ronda con los niños y cuando se mencione la palabra temblor los niños deben de caminar despacio y cuando escuchan la palabra terremoto los niños deben caminar rápido.

### Metacognición:

Para finalizar preguntaremos ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué diferencia existe entre temblor y terremoto? ¿Para que nos sirve saber eso?

  
*Yesenia Corazón*  
DIRECTORA

  
*Giannela Julianna*  
PROFESORA  
CABRERA LÓPEZ GIANNELA JULIANNA  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN  
DOCENTE

*Yesenia Corazón*  
ASESORA



## ACTIVIDAD N° 8

### Datos informativos:

**Tema:** Lluve, llueve en el jardín

**Objetivo:** Reconocer que es una lluvia y cuáles son sus tipos

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 12/11/18

**Duración:** 35 min



**Recursos:** Poncho de plástico, botellas con huecos de diferentes tamaños

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Giulianna

### Motivación:

Salimos al patio ordenadamente, nos organizamos formando una ronda damos una previa explicación sobre él porque estamos afuera y comenzamos a cantar la canción "La lluvia":

#### La lluvia

Que llueva, que llueva

La virgen está en la cueva

Que sí, que no, que caiga un chaparrón (bis )

### Problematicación:

Empezamos con las preguntas a los niños sobre la canción: ¿De qué trata la canción? ¿Por qué lloverá? Los niños responderán después pasaremos al aula y se anotaremos en la pizarra las respuestas de cada niño.

### Análisis de Información:

Al ver las respuestas de los niños nosotros le brindamos la información sobre la lluvia y que existen algunos tipos de lluvias, para tener una mejor explicación saldremos al patio con nuestras respectivos ponchos de plástico para no mojarnos, con la ayuda de las botellas con agua ,les enseñaremos los tipos de lluvias llovizna (garua) chubasco (chaparrón) aguacero (lluvia torrencial) los niños prestaran mucha atención después de la experiencia con los tipos de lluvia pasaremos al salón guardando los ponchos de plástico.

### Acuerdos o toma de decisiones:

En el salón nos formamos en grupos, los niños empiezan a hablar acerca de la experiencia en el patio mencionando que habían entendido sobre la lluvia y que tipos de lluvias pudieron experimentar.

### Metacognición:

Para finalizar preguntaremos ¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué nos servirá aprender sobre los tipos de lluvia?



DIRECTORA



DOCENTE

ASESORA

## ACTIVIDAD N° 9

### Datos informativos:

**Tema:** Se llena de agua el jardín

**Objetivo:** Definir qué es y cómo actuar adecuadamente frente ante una inundación dentro el salón o en un ambiente

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 14/11/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Plásticos, agua, imágenes de las acciones que hay que hacer en la inundación, bolsas de arena, ponchos de plástico y mochila de emergencia.

**Videos:** <https://www.youtube.com/watch?v=7CL7-AqME-U>

<https://www.youtube.com/watch?v=2hwK7aNvxE&feature=youtu.be&fbclid=IwAR3SA8UZWvB8wimThnW0gk0L2bcuc3AXmmLXHvzdy6rYG1QtrMEvNacnA8>

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Giuliana



### Motivación:

Salimos al patio en forma ordenada y formamos un círculo alrededor de un plástico que simule ser el agua y entonamos la canción "Dentro del agua y fuera del agua".

#### Dentro del agua y fuera del agua

Dentro del agua vivía una rana que sube, sube, sube

Fuera del agua vivía una rana que baja, baja...baja

### Problematización:

Regresamos al salón de forma ordenada, toman asiento los niños mientras que observamos que de a poco va ingresa el agua al salón por la puerta la maestra pregunta ¿Qué está pasando? ¿Qué pasara cuando ingresa el agua al salón? ¿Qué haremos para protegemos y salvamos?

### Análisis de información:

Les mostramos los videos y explicamos sobre la inundación. Después con ayuda de imágenes los niños ordenan las acciones que debemos realizar cuando ocurre una inundación, los niños imitan lo que observaron en el video de las acciones para poder salvaguardarse

### Acuerdos o toma de decisiones:

Los niños mencionan que es una inundación y nos preparamos para la actuación de la inundación. Escogemos a dos niños quienes coloquen en la puerta las bolsas de arena después identificamos los lugares de evacuación después escogemos quienes llevarán la mochila de emergencia y cuando el agua comience a incrementarse todos, nos alistamos para ponemos nuestros ponchos de bolsas que se encuentra en la mochila de emergencias y así nos subimos arriba de las sillas o mesa para podemos salvamos.

Para finalizar nuestro simulacro de inundación les pedimos a los niños que platiquen con sus padres de lo que deben hacer si ocurre una inundación en casa

### Meta cognición:

Para finalizar preguntaremos ¿Que aprendimos hoy? ¿Para qué nos servirá saber como actuar durante una inundación?



DIRECTORA



DOCENTE



ASESORA



## LISTA DE COTEJO DE LA INUNDACIÓN



Nombres																								
Items	YIDDA	JUAN	SANDRO	MANUEL ADRIANA	ADRIANA	CRISTHIAN	NAOMI	JHOSEP	KENETH	MARIA	JASMIN	MAILY	SHELSSI	DIEGO	JOSUE	PAMELA	CAMILA	JOSE	ANGELY	LUCIANA	PABLO	LAURA	KAREN	
Dice que son las lluvias y cuáles son sus tipos																								
Dice que es una inundación																								
Actúa adecuadamente frente a una inundación																								

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ACTIVIDAD N° 10

### Datos informativos:

**Tema:** Se llena de humo el jardín

**Objetivo:** Menciona como se produce y cómo actuar frente a un incendio

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 19/11/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Palos santos, sahumero, fósforos, objetos y trajes.

**Video:** <https://www.youtube.com/watch?v=UGjnPIU8VDk>

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Julianna



### Problematicación:

Todos los niños observan que de un momento al otro comienza a entrar humos al salón por las ventanas y la puerta, a los niños se les preguntara ¿Qué está pasando? ¿De dónde viene el humo? ¿Cómo se habrá iniciado esto? ¿Qué podríamos hacer? ¿Cómo saldríamos del salón si ocurre un incendio? ¿Cómo podríamos apagar el fuego?

Los niños responderán y las respuestas las anotaremos en la pizarra

### Análisis de información:

Después les mostramos un video sobre el incendio y les preguntamos ¿De qué trato el video? ¿Cómo se pueden producir el incendio? ¿Qué debemos hacer si ocurre un incendio? ¿Cómo debemos salir? Les explicamos lo observado en el video y contrastamos las respuestas con lo aprendido del video.

Después les contamos del cuento "El fuego no es cosa de juego" donde se resalta las consecuencias que tiene un incendio y se les pregunta ¿Cómo se produjo el incendio? ¿Qué sucedió cuando los niños jugaron con fosforo? ¿Es bueno jugar con los fósforos?, les explicamos los riesgos que existen al jugar con fósforo y que debemos hacer cuando ocurre un incendio.

### Acuerdos o toma de decisiones:

Con nuestra ayuda los niños a través de una actuación muestran cómo se puede producir un incendio, como deben actuar ante un incendio y las cosas que los ponen en peligro.

### Meta cognición:

Para finalizar preguntaremos ¿Que aprendimos hoy? ¿Para qué nos servirá aprender sobre los incendios? ¿Qué debemos hacer cuando ocurre un incendio?

  
  
AYALA CARDENAS YESENIA CORAZON  
DIRECTORA

  
  
PROFESORA  
CABRERA LOPEZ GIANNELA JULIANNA  
DOCENTE

  
ASESORA

## ACTIVIDAD N° 11



### Datos Informativos:

**Tema:** Simulacro del incendio

**Objetivo:** Actuar adecuadamente antes, durante y después de un incendio

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 21/11/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Palo santo , sahumerio y fósforo

**Video:** [https://www.youtube.com/watch?v=wXhSZ\\_0j0Qg](https://www.youtube.com/watch?v=wXhSZ_0j0Qg)

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Giulianna

### Problematización:

Formamos un círculo dentro del salón y de pronto empezamos a ver mucho humo por todo el salón les preguntamos ¿Que está pasando niños? ¿Qué debemos hacer cuando ocurre esto? Los niños realizan las acciones que creen.

### Análisis de información:

Después observaremos un video de cómo deben de actuar frente a un incendio les explicamos cómo debemos evacuar frente a un incendio.

Como vemos que el humo sigue llenando el salón nos ponemos de rodillas apoyamos los codos sobre el piso y rapando salimos hasta la puerta, ya en el patio formaremos una ronda y el niño encargado avisara a la maestra para que llame a los bomberos, mientras esperamos preguntamos los niños ¿Que hicimos cuando vimos el humo en el salón? ¿Dejamos que se quemara nuestro salón y todo el jardín?

### Acuerdos o toma de decisiones:

Regresamos al salón cuando todo ya paso y hablamos del incendio que hicimos antes durante después del incendio.

### Meta cognición:

Para finalizar preguntaremos ¿Que aprendimos hoy? ¿Para qué nos servirá aprender sobre cómo actuar antes, durante y después en un incendio?

  
DIRECTORA

  
PROFESORA  
CABRERA LÓPEZ GIANNELA GIULIANNA  
DOCENTE

  
ASESORA

## LISTA DE COTEJO DE INCENDIO



Nombres																								
Items	YIDDA	JUAN	SANDRO	MANUEL ADRIANA	ADRIANA	CRISTHIAN	NAOMI	JHOSEP	KENETH	MARIA	JASMIN	MAILY	SHELSSI	DIEGO	JOSUE	PAMELA	CAMILA	JOSE	ANGELY	LUCIANA	PABLO	LAURA	KAREN	
Dice como se produce y como actuar ante un incendio mediante una actuación																								
Actúa adecuadamente antes, durante y después de un incendio																								

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ACTIVIDAD N° 12

### Datos informativos:

**Tema:** Los huayco

**Objetivo:** Mencionar que es un huayco y como se produce

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 26/11/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Maquetas, botellas de plástico con huecos, agua y arcilla

**Video:** <https://www.youtube.com/watch?v=P28qyHZmnyI>

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Julianna



### Motivación:

Llevamos una maqueta de un cerro y casa para mostrarles con la ayuda de una botella imaginaremos que hay mucha lluvia y de pronto empiezan a caer un chaparrón observamos que una parte de cerro va a caer sobre las casas produciendo un huayco.

### Problematización:

Preguntamos a los niños ¿Qué paso? ¿Por qué se ha caído una parte del cerro? ¿Saben cómo se llama cuando caen tierra y piedras a las casas? ¿Ustedes han podido observar un huayco? ¿Cómo es? ¿Qué debo de hacer en un huayco? Los niños responderán las preguntas y las anotamos.

### Análisis de información:

Les mostramos un video y explicamos que es un huayco, como se produce.

### Acuerdos o toma de decisiones:

Después a cada niño le daremos arcilla donde moldearán su casa y un cerro y con ayuda de la botella saldrán a exponer que es un huayco y como se produce

### Metacognición:

Para finalizar preguntaremos ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué es un huayco? ¿Para qué nos servirá aprender sobre los huaycos?



DIRECTORA



DOCENTE

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the advisor.

ASESORA



## ACTIVIDAD N° 13

### Datos informativos:

**Tema:** Como actuamos ante un huayco

**Objetivo:** Actuar adecuadamente antes, durante y después en el simulacro del huayco

**Estudiantes:** 23 niños y niñas

**Fecha:** 28/11/18

**Duración:** 35 min

**Recursos:** Agua, botella, sogá, plástico, barro, piedras, imágenes de acciones de como actuar durante el huayco y palo de lluvia y alarma.

**Video:** <https://www.youtube.com/watch?v=l19lbcexXsE>

**Responsables:** Ayala Cárdenas Yesenia Corazón

Cabrera López Giannela Julianna



### Problematización

Les mencionamos que observaríamos un video para después hacer unas pequeñas preguntas ¿Qué observaron en el video? ¿Qué se debe de hacer en un huayco? La maestra anotara las respuestas de los niños en la pizarra.

### Análisis de información

Les enseñamos de cómo debemos actuar antes durante y después del huayco a través de una secuencia de imágenes. Pediremos a los niños que cierren los ojos y escucharan el sonido de la lluvia primero una llovizna hasta que el sonido de un chaparrón los niños se darán cuenta de que se prolonga esto con ayuda de un palo de lluvia.

Y comienza a sonar la alarma avisando que viene un huayco los niños empezaran a salir de una manera ordenada por las gradas previamente forrada con plástico para simular que es el río, los niños tomaran una sogá y observaran como se desliza el lodo por las gradas ante esto nos organizamos para evacuar, los niños de adelante dan inicio para caminar con cuidado, los niños del medio van tranquilizando a los demás y los niños del último observan que nadie se retrase al caminar hasta llegar al patio y ubicamos en la parte más alta.

### Acuerdos o toma de decisiones

Para finalizar regresamos al salón y les preguntamos ¿Cómo actuamos frente a este huayco? ¿Cómo deben de actuar si se encuentra de viaje y ocurre un huayco? Recordamos como hemos actuado antes, durante y después del huayco.

### Meta cognición

Para finalizar preguntaremos ¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué nos servirá aprender sobre cómo actuar antes, durante y después un huayco?



DIRECTORA



DOCENTE

A handwritten signature over a horizontal line. The text below it reads "ASESORA".

ASESORA

## LISTA DE COTEJO DEL HUAYCO



Nombres																								
Items	YIDDA	JUAN	SANDRO	MANUEL ADRIANA	ADRIANA	CRISTHIAN	NAOMI	JHOSEP	KENETH	MARIA	JASMIN	MAILY	SHELSSI	DIEGO	JOSUE	PAMELA	CAMILA	JOSE	ANGELY	LUCIANA	PABLO	LAURA	KAREN	
Dice que es un huayco y como se produce																								
Actúa adecuadamente antes, durante y después de un huayco																								

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

# CONSTANCIA

**LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA I.E. CUNA - JARDÍN N° 465 "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS" DEJA CONSTANCIA QUE:**

**CABRERA LÓPEZ GIANNELA GIULIANNA**

Alumna de la facultad de Educación, E.A.P. EDUCACIÓN INICIAL, de la UNCP. Quien ha realizado el trabajo de Investigación Titulado: **PROGRAMA "ALERTAS" EN LA GESTIÓN DE RIESGOS EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 465 - HUANCAYO**

Realizado durante el año escolar 2018, demostrando eficiencia y entusiasmo en su aplicación.

Se expide la presente para los fines que crea conveniente la interesada.

Huancayo, 06 de Diciembre del 2018.



  
ENNY CAMARENA CURISINCHE  
DIRECTORA



"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

# CONSTANCIA

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA I.E.CUNA - JARDÍN N°465 "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS" DEJA CONSTANCIA QUE:

**AYALA CARDENAS YESENIA CORAZÓN**

Alumna de la facultad de Educación, E.A.P. EDUCACIÓN INICIAL, de la UNCP. Quien ha realizado el trabajo de Investigación Titulado: **PROGRAMA "ALERTAS" EN LA GESTIÓN DE RIESGOS EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 465 - HUANCAYO**

Realizado durante el año escolar 2018, demostrando eficiencia y entusiasmo en su aplicación.

Se expide la presente para los fines que crea conveniente la interesada.

Huancayo, 06 de Diciembre del 2018.



  
JENNY CAMARENA CURISINCHE  
DIRECTORA

## Programa Alertas



Los niños haciendo su evaluación (pre test)



Explicándoles sobre los desastres naturales



Niños dibujando el desastre natural que les tocó según el collarín



Explicándoles sobre los desastres naturales más frecuentes en el Perú



Los niños reconocen y pintan los fenómenos más frecuentes en el Perú



Explicándoles sobre la representación de cada una de las señaléticas



Los niños reconocen cuales son las señaléticas, las pintan y colocan



Observando el video sobre la mochila de emergencia



Los niños reconocen que debe tener la mochila de emergencia



Observando el video sobre el sismo



Dibujando las placas tectónicas y las rajaduras





Los niños participando en el simulacro de sismo



Los niños reconocen las diferencias a través del juego de terremoto y temblor



Explicándoles sobre los tipos de lluvia



Los niños participando del simulacro de inundación



Explicándoles sobre cómo deben actuar durante una inundación



Los niños actuando durante simulacro de inundación



Los niños colocaron sacos de arena para evitar que ingrese al agua



Los niños modelaron el desastre del huayco



Los niños participando en el simulacro del huayco



Los niños realizando la evaluación (post test)