UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

TESIS

"CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"

PRESENTADA POR:

Bach. LLALLICO VELASQUEZ DIANA ROCIO

Bach. OROPEZA CHACÓN YEYMI LUZ

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ENFERMERÍA

HUANCAYO- PERÚ

2022

ASESORA

Dra. María Elena Rodríguez Rojas

DEDICATORIA

A mis padres, hermanos y resto de familiares, quienes día a día con mucho cariño y comprensión me brindan el aliento y apoyo necesario para lograr mis sueños.

Yeymi

DEDICATORIA

A mi familia, quienes me han enseñado a valorar todo lo que tengo. A mi madre, ejemplo de superación, humildad y sacrificio y a quienes han contribuido en la obtención de este triunfo y de quienes espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

Diana

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a Dios por su bendición y acompañamiento a lo largo de nuestra formación universitaria.

A nuestra asesora, quien con su infinita perseverancia y paciencia dedicó valiosos espacios de tiempo a la revisión y seguimiento de nuestro proceso de nuestra investigación, motivándonos con su experiencia y conocimiento durante el desarrollo de nuestra tesis.

A nuestros jueces expertos quienes nos apoyaron en el proceso de validación de los instrumentos de investigación que se emplearon para obtener los datos necesarios para culminar nuestra investigación.

Agradecemos a los catedráticos de nuestra facultad, quienes nos impartieron sus valiosos conocimientos y experiencias desde los pilares de nuestra formación profesional.

A los estudiantes y futuros colegas pertenecientes a la facultad de enfermería que la Universidad Nacional del Centro del Perú, quienes se dieron el tiempo y mostraron sinceridad para responder nuestros instrumentos.

Las autoras.

RESUMEN

Las necesidades de la sociedad moderna requieren de una intervención profesional guiada por el sustento científico. Donde el propósito general fue determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica, un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 65 estudiantes seleccionados de manera no probabilística por conveniencia, los instrumentos empleados fueron el "Cuestionario sobre conocimientos sobre Investigación Científica" y la "Escala para medir la Actitud hacia la Investigación Científica (EACIN)", modificados y adaptados por las autoras. Luego de medir y revisar los resultados se determina que, el 63.08% de los estudiantes encuestados tienen un nivel de conocimiento medio sobre la investigación científica, de donde el 26.15% tiene conocimiento bajo y tan solo el 10.77% tiene conocimiento alto, en cuanto actitud frente a la investigación el 64.6% tiene actitud indiferente, el 24.5% tiene actitud desfavorable y el 13.8% tiene actitud favorable. La relación entre ambas variables obtenidas a través de Rho de Spearman tiene un coeficiente de 0.627, aceptando la hipótesis alterna que menciona que existe relación directa entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

Palabras claves: Investigación científica, conocimiento científico, actitud frente a la investigación.

ABSTRACT

The needs of modern society require a professional intervention guided by scientific support. Where the general purpose was to determine the relationship between the level of knowledge and the attitude towards scientific research, a study of quantitative approach, applied type, correlational level. The sample consisted of 65 students selected in a non-probabilistic manner for convenience, the instruments used were the "Questionnaire on knowledge about Scientific Research" and the "Scale to measure the Attitude towards Scientific Research (EACIN)", modified and adapted by the authors. After measuring and reviewing the results, it is determined that 63.08% of the students surveyed have a medium level of knowledge about scientific research, from which 26.15% have low knowledge and only 10.77% have high knowledge, in how much attitude Regarding research, 64.6% have an indifferent attitude, 24.5% have an unfavorable attitude and 13.8% have a favorable attitude. The relationship between both variables obtained through Spearman's Rho has a coefficient of 0.627, accepting the alternative hypothesis that mentions that there is a direct relationship between the level of knowledge and the attitude towards scientific research in Nursing students of the Universidad Nacional del Centro of Peru, Huancayo 2021.

Keywords: Scientific research, scientific knowledge, attitude towards research.

INDICE DE CONTENIDO

PORTADA	I
ASESOR	II
DEDICATORIAS	III
AGRADECIMIENTOS	IV
RESUMEN	V
ABSTRACT	VI
INDICE DE CONTENIDO	VII
INDICE DE TABLAS	X
INDICE DE GRAFICOS	XI
INTRODUCCION	XII
CAPÍTULO I	
PROBLEMA DE INVESTIGACION	**13**
1.1 Planteamiento del problema	13
1.1.1 Formulación del problema	15
Problema general	15
Problemas específicos	15
1.2 Objetivos	15
1.2.1 Objetivo General	15
1.2.2 Objetivos Específicos	15
1.3 Justificación e importancia del estudio	16
CAPITULO II	
MARCO TEORICO	**17**
2.1 Antecedentes del estudio	17
2.2 Base teórica	20
2.2.1 Teoría de la disonancia cognitiva	20
2.2.2 Generalidades de la investigación científica	21
Conocimiento de la investigación	21
Tipos de conocimiento	21
Epistemología	22
Método científico	23
Investigación científica	23
2.2.3 Partes de la Investigación científica	24
Problema de investigación	24

Marco teórico de la investigación 25
Metodología de la investigación 27
Resultados de la investigación científica 28
2.2.4 Actitud 29
2.3 Base conceptual 31
2.4 Sistema de hipótesis 32
2.4.1 Hipótesis General 32
2.4.2 Hipótesis Especifica 32
2.5 Sistema de variables (operacionalización de las variables) 33
CAPÍTULO III
METODOLOGIA DE INVESTIGACION 35
3.1 Tipo de investigación 35
3.2 Nivel de investigación 35
3.3 Población y muestra 35
3.4 Métodos utilizados 36
3.5 Diseño de investigación 36
3.6 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos 37
3.7 Validación de los instrumentos de recolección de datos 39
3.8 Procedimiento de recolección de datos 39
3.9 Lugar de ejecución 40
CAPITULO IV
RESULTADOS Y DISCUSION 41
4.1 Presentación de resultados 41
4.1.1 Análisis de las variables 41
4.2. Contraste de hipótesis 50
4.2.1. Prueba de hipótesis general 50
4.2.2. Prueba de hipótesis especifica 1 51
4.2.3. Prueba de hipótesis especifica 2 52
4.2.4. Prueba de hipótesis especifica 3 54
4.3. Discusión de resultados 55
CONCLUSION 57
RECOMENDACIONES 58
BILBIOGRAFIA 59
ANEXOS 64
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA 65
ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS 67

ANEXO 3: AUTORIZACION PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS 71
ANEXO 4: VALIDACION DE INSTRUMENTOS 72
ANEXO 5: BASE DE DATOS 90
ANEXO 7: EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS 92

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Baremos de calificación – Variable 1	37
Tabla 2	Baremos de calificación – Variable 2	38
Tabla 3	Nivel de confiabilidad del alfa de Cronbach	39
Tabla 4	Validez por V de Aiken	39
Tabla 5	Análisis de frecuencia sobre el nivel de conocimiento en la investigación científica	41
Tabla 6	Análisis de frecuencia de conocimiento sobre las generalidades de la investigación científica	42
Tabla 7	Análisis de frecuencia de conocimiento sobre el problema de investigación científica	43
Tabla 8	Análisis de frecuencia de conocimiento sobre el marco teórico de la investigación científica	44
Tabla 9	Análisis de frecuencia de conocimiento sobre metodología de investigación científica	45
Tabla 10	Análisis de frecuencia sobre la actitud hacia la investigación científica	46
Tabla 11	Análisis de frecuencia sobre la actitud en su dimensión afectiva	47
Tabla 12	Análisis de frecuencia sobre la actitud en su dimensión conductual	48
Tabla 13	Análisis de frecuencia sobre la actitud en su dimensión cognitiva	49
Tabla 14	Coeficiente de relación de Rho de Spearman para conocimiento y actitud hacia la investigación científica	50
Tabla 15	Coeficiente de relación de Rho de Spearman para conocimiento y actitud afectiva hacia la investigación científica	51
Tabla 16	Coeficiente de relación de Rho de Spearman para conocimiento y actitud cognitiva hacia la investigación científica	53
Tabla 17	Coeficiente de relación de Rho de Spearman para conocimiento y actitud conductual hacia la investigación científica	54

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Gráfico sobre el análisis de frecuencia sobre el nivel de conocimiento sobre la investigación científica	41
Figura 2	Gráfico de barras sobre conocimiento sobre las generalidades de la investigación científica	42
Figura 3	Gráfico de barras sobre conocimiento sobre el problema de investigación científica	43
Figura 4	Gráfico de barras sobre conocimiento sobre el marco teórico de la investigación científica	44
Figura 5	Gráfico de barras sobre conocimiento sobre metodología de investigación	45
Figura 6	Gráfico de barras sobre la actitud hacia la investigación científica	46
Figura 7	Gráfico de barras sobre la actitud en su dimensión afectiva hacia la investigación científica	47
Figura 8	Gráfico de barras sobre la actitud en su dimensión conductual hacia la investigación científica	48
Figura 9	Gráfico de barras sobre la actitud en su dimensión cognitiva hacia la investigación científica	49
Figura 10	Gráfico de dispersión de las variables: Nivel de conocimiento y actitud hacia la investigación científica	50
Figura 11	Gráfico de dispersión de las variables: Nivel de conocimiento y actitud afectiva hacia la investigación científica	52
Figura 12	Gráfico de dispersión de las variables: Nivel de conocimiento y actitud cognitiva hacia la investigación científica	53
Figura 13	Coeficiente de relación de Rho de Spearman para conocimiento y actitud conductual hacia la investigación científica	54

INTRODUCCION

Una de las funciones que se encuentran inherentes a las universidades es el deber de fomentar la investigación científica, tecnológica y humanística, ejecutada por docentes, personal administrativo y principalmente estudiantes universitarios durante su proceso de formación profesional, respondiendo a la producción de conocimiento y desarrollo de tecnología para cubrir las necesidades de la sociedad, basados en la realidad nacional. Ante ello, el nivel de conocimiento que el estudiante sustente es un precedente para hacer hincapié en la actitud que refleja para con la investigación científica.

Por este motivo, la investigación "CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021" tiene como objetivo de determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de enfermería, así será posible conocer el desempeño de estos estudiantes frente a las asignaturas relacionadas directamente con actividades que signifiquen aplicar investigación científica, haciendo uso de cada uno de los conocimientos teóricos y prácticos obtenidos durante la formación profesional para su aplicación práctica y relevancia ante la propia población universitaria y en general como retribución a la sociedad, a su vez nos permitirá conocer cuáles son los puntos en los que la actitud del estudiante no permite la evolución y correcto desarrollo e integración de los conocimientos básicos ya mencionados

Mediante el primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema manifestado fundamentalmente por la necesidad de aplicación de conocimientos científicos para el correcto desenvolvimiento del profesional de enfermería que yace desde su formación, como una de las principales misiones de la universidad y la alterante estadística que muestra la baja producción de dichas actividades científicas, que, en comparación con el mundo, américa latina, y Perú, nuestra región es una de las ultimas en producir materiales científicos que cumpla con los requisitos mínimos de calidad, observando la poca o nula motivación que existe alrededor de esta actividad. Así, nos planteamos la pregunta ¿Existe relación entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica por estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021?, enfocando la variable actitud en sus tres dimensiones, afectiva, cognitiva y conductual.

En el segundo capítulo se encuentra el análisis teórico que se realizó, incluyendo la revisión de antecedentes internacionales, nacionales y locales que permiten obtener una perspectiva de mayor amplitud en base a los resultados obtenidos en estas; del mismo

modo, en el marco teórico se reúne una serie de definiciones que nos ayudan presentar de una manera objetiva los conocimientos necesarios para llevar a cabo la investigación; asimismo, se presentan las bases teóricas que ayudan a sustentar la investigación teniendo en cuenta la teoría de la disonancia cognitiva de relevancia para la producción investigativa, se conceptualizan lo términos básicos para la compresión llana de los términos principales trabajados en la investigación y se explican detalles relacionados con la hipótesis.

En el tercer capítulo se explica el aspecto metodológico de la investigación, la investigación aplicó el método científico, es de tipo básica con diseño no experimental de tipo transversal con nivel de investigación descriptivo correlacional, cuya muestra está compuesta por los estudiantes de enfermería con una población de 298 estudiantes matriculados en el periodo académico 2021 II, de muestreo no probabilístico por conveniencia constituyendo la muestra de 65 estudiantes, la técnica de recolección de datos fue a través del cuestionario de conocimientos sobre investigación científica, tomado de la tesis de Joaquín García Isadora, adaptado y modificado por las autoras de esta investigación y la escala para medir actitudes hacia la investigación (EACIN) de la validación de Gloria Marlen Aldana de Becerra, que del mismo modo se encuentra adaptado y modificado por las autoras de esta investigación.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados obtenidos y la discusión generada de la contratación con las hipótesis planteadas, se realizan las conclusiones de la investigación y las sugerencias para contrarrestar la problemática.

Las autoras.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1 Planteamiento del problema

El incremento de necesidades, problemas sociales, económicos y ambientales ha dado lugar a desarrollar métodos de suficiencia procedentes del científico, protagonistas de ello profesionales de diferentes especialidades; por ello, las universidades mantiene la principal función que se contemplan en la Ley Universitaria N° 30220, se encuentra el deber de fomentar la investigación científica, la cual debe ser desarrollada por docentes, personal administrativo y en especial los estudiantes universitarios quienes durante todo su proceso de formación adquieren habilidades investigativas que aportan a la producción de conocimiento basadas en la realidad nacional para cubrir las necesidades de la sociedad (1).

De acuerdo a lo afirmado por Ortega, la actitud de los estudiantes universitarios depende del grado de las condiciones y motivación interna que la institución brinde durante su proceso de aprendizaje sobre investigación científica; el Scimago Institutions Rankings, presenta a las mejores universidades en relación a la producción de trabajos de investigación realizados por estudiantes universitarios, muestra que dentro de los 10 primeros lugares se encuentra el país de China, Francia, Estados Unidos, Brasil, no logrando encontrar en esta lista a Perú. Son los estudiantes de estas destacadas universidades quienes poseen un mejor domino de sus conocimientos sobre investigación, gracias a la metodología de enseñanza que aplican los docentes durante su formación académica, obteniendo como resultado destacar con sus publicaciones (2).

De acuerdo a la Science Journal Ranking (SJR), entidad encargada de la parte estadística, mide el impacto que tiene los trabajos científicos realizados por

estudiantes universitarios y publicados en revistas académicas, dentro de la categoría Enfermería durante el año 2019, se encuentra Brasil con una gran variedad de revistas científicas, donde los estudiantes universitarios llegaron a realizar un total de 960 publicaciones, Chile con 22, Colombia con 67 y Cuba con 44 publicaciones, no figurando en este Rankin, Perú debido al bajo impacto científico de las publicaciones que elaboran sus estudiantes universitarios de enfermería (3).

De acuerdo a la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), en su informe bienal sobre la realidad universitaria peruana, realizan una comparación en América Latina, siendo Brasil el país con mayor producción de documentos científicos, con un total de 57033 textos investigativos que cumplen con los estándares internacionales, en contraste Perú se encuentra en el séptimo lugar en la producción de documentos citables por sus universitarios con solo 1610 publicaciones, situación que induce el cuestionamiento de los factores influyentes sobre la marcada diferencia de publicaciones científicas entre países.

La SUNEDU en su informe bienal sobre la realidad universitaria peruana y el ranking de producción de investigación por estudiantes universitarios, se ubica en primer lugar la Pontifica Universidad Católica del Perú con un puntaje de 100.00, en segundo lugar la Universidad Cayetano Heredia con 69.187 y en tercer lugar la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con 54.548, no figurando dentro de este ranking la Universidad Nacional del Centro del Perú debido a la falta de cumplimiento de estos indicadores de selección, poniendo en evidencia que los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro Perú no poseen los conocimientos, actitudes y medios necesarios para la elaboración de investigaciones de alto impacto social y tecnológico (4).

Por otro lado, CONCYTEC en su informe elaborado, Censo Nacional de Investigación y Desarrollo, evidencia que la región Ucayali posee una conformación del 5.5 investigadores por cada 10 mil habitantes, en segundo lugar Madre de Dios con 4.3, Lima con 3.6 y en el doceavo lugar la región Junín con 1.0 investigadores, evidenciándola pobre motivación, inquietud y actitudes poco favorables para realizar actividades investigativas de impacto por parte no solo de los estudiantes, sino también por el personal perteneciente a la universidad (5).

Estipulando la producción científica dentro de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, se ha observado que los estudiantes solo optan por realizar trabajos de investigación al momento de la obtención de grado dentro de la facultad pues es el único medio por el que puede ser obtenido; en incontables ocasiones se ha manifestado el pesar, malestar y preocupación que genera el proceso de titulación por medio de sustentación de tesis demostrando una

posible actitud negativa, que manifiestan con la sensación de no sentirse lo suficientemente preparados por los deficientes conocimientos en metodología de la investigación, miedo a ejecutar el trabajo en campo, la carencia en la metodología de enseñanza, el extenso y engorroso proceso administrativo, el conocimiento y la actitud del asesor que se le designe, la actitud crítica de los docentes, la falta de recursos económicos, la imposibilidad para gestionar sus tiempos, deficiencia en la organización por parte de la dirección de Investigación, entre otros; que conllevan en muchos casos la dejadez y a optar por mantener solo el grado de bachiller. Debido a todo ello surgen algunas preguntas, como: ¿Cuánto conocen los estudiantes de enfermería sobre la investigación científica?, ¿Qué tipo de actitud muestran los estudiantes de enfermería hacia la investigación científica?, ¿El nivel de conocimiento sobre investigación por los estudiantes será un factor para que ellos muestren un tipo de actitud?"

Por tanto, es importante conocer hasta qué punto se relaciona el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación por estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2021.

1.1.1 Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica por estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021?

Problemas específicos

- ¿Existe relación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión afectiva, hacia la investigación científica?
- ¿Existe relación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión cognitiva, hacia la investigación científica?
- ¿Existe relación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión conductual, hacia la investigación científica?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica por estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión afectiva, hacia la investigación científica.

- Identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión cognitiva, hacia la investigación científica.
- Identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión conductual, hacia la investigación científica.

1.3 Justificación e importancia del estudio

El conocimiento que se posee respecto a la investigación científica es un factor importante debido a su potencial influencia en la búsqueda y desarrollo de alternativas de solución y estrategias de afrontamiento para los diversos problemas en temas de salud, permitiendo llevar a cabo las labores de intervención del profesional de enfermería. La presente investigación tiene un impacto positivo ya que busca generar un cambio respecto a la percepción como el rechazo, desvinculación e indiferencia que presentan los estudiantes hacia la investigación, haciendo que dentro del sistema educativo de la FEN se implemente la homologación de criterios de enseñanza y de esta manera se genere un cambio de actitud en los estudiantes, siendo ellos quienes desarrollen las mejoras en innovación.

En cuanto a la relevancia, se busca trasender a los estudiantes de todos los semestres y no solo ello, sino también a otras facultades y universidades, para que de esta manera los estudiantes generen mayor producción de artículos científicos con la publicación de estos en revistas físicas y virtuales dentro de la comunidad científica.

Por otro lado, buscamos brindar aporte informativo al área de investigación de la facultad de enfermería, para que con esto se puedan ejecutar acciones de mejora como la homologación en la metodología de enseñanza y con esto el estudiante logre un mayor conocimiento e incremente a una actitud favorable.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes del estudio

Palacios, en su estudio “Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica” cuyo principal objetivo es resaltar la evidencia científica sobre la variable, con un análisis sistemático de estudios donde se evidencia que el 50% de los encuestados del estudio presenta una actitud favorable hacia la investigación, el 41.7% muestra una actitud desfavorable y solo el 8.3% evidencian que tienen una actitud medianamente favorable. Reflejado en las tres dimensiones con categorías positivas 35.7% en el componente cognitivo, el 21.4% del componente afectivo y 21.4% del componente conductual. Concluye la relevancia de enmarcar el uso de estrategias y motivación por parte de los docentes para incentivar y promover una actitud positiva en la investigación pre y posgrado (6).

Rojas, en su investigación titulada “Actitud hacia la investigación en universitarios mexicanos: Un análisis exploratorio”, con el objetivo de identificar la actitud hacia la investigación científica que evidencian los estudiantes universitarios y conocer la relación entre la influencia del profesorado con la autopercepción del estudiante por realizar una investigación científica, empleando la metodología cuantitativa utilizando un diseño de corte trasversal, presentando como resultados una actitud mayoritaria regular desfavorable sin denotar diferencia por sexo, pero si una marcada relación en cuanto a la influencia del profesorado sobre la actitud. Concluye que la actitud no es innata y que se encuentra determinado por aspectos cognitivos, afectivos y conductuales motivados e impartidos por los docentes durante el proceso de aprendizaje teórico-práctico (7).

Ramírez, en su investigación titulada “Estudio sobre actitudes frente a la ciencia de los estudiantes del internado rotatorio de la carrera de medicina en la Universidad de San Francisco Xavier de Chuquisaca”, donde el objetivo fue estudiar la impresión de

la enseñanza y la ciencia en estudiantes que realizan el internado rotatorio de medicina, con una metodología un estudio descriptivo de tipo cuali-cuantitativo, a través del instrumento donde se empleó el cuestionario de Vázquez y Manassero, obteniendo como resultados que, existe relación lineal significativa de 0,01 entre las diferentes dimensiones que presenta, así, los que tiene una imagen negativa de la ciencia coinciden con un concepto inadecuado de la enseñanza de la ciencia durante su formación. Concluye que el reto de la formación universitaria es aplicar políticas que apliquen sobre los indicadores sociosanitarios (8).

Ortega, en su investigación "Percepción y actitudes hacia la investigación científica", donde se plasman las actitudes y percepciones de estudiantes universitarios orientada en dimensiones de entorno institucional, la calidad de educación y aspectos volitivos del estudiante; con un enfoque observacional transversal, prospectivo, y descriptivo, se producen hallazgos relacionados con las débiles capacidades para la presentación de proyectos, así como la poca presencia en eventos relacionados al área científica y la poca información científica con la que cuentan, esto a pesar que más del 90% de los estudiantes consideran que estas actividades influirán en su vida profesional y el 80% al que le gustaría pertenecer a movimientos relacionados a la investigación científica. Concluye que la actitud de los estudiantes depende de la motivación interna y las condiciones que la institución brinde en el proceso enseñanza aprendizaje de profesionales competentes (9).

Cruz, en su estudio "Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios, Tarapoto- Perú", que presenta el objetivo de determinar la actitud hacia las actividades que implica la investigación de los estudiantes universitarios, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básico y de alcance descriptivo, empleando el instrumento "La escala de actitudes hacia la investigación científica (EACIN)", muestra que le 62% tienen una actitud conductual neutra, el 43% un actitud cognoscitiva neutra y alta y el 63% una a actitud afectiva neutra, concluyendo el reto por parte de las instituciones formadoras para fortalecer competencias de estudiantes y docentes afines a la investigación, se destaca la actitud neutra como la poca relevancia que recibe la investigación por parte de los estudiantes (10).

Quispe, en la investigación titulada, "Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la escuela de enfermería", con el objetivo de establecer las actitudes que presentan los estudiantes hacia la investigación, emplea un estudio de encuadre cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental, hace uso de "La Escala de actitudes hacia la Investigación" elaborado por Aldana y adaptado por la

investigadora, obtiene como resultados que muestran que el 53.33% de los encuestados tienen una actitud favorable, el 63% tiene una actitud cognitiva favorable, el 60% presenta aun actitud conductual favorable y el 57% tienen una actitud afectiva favorable, así, la actitud de los estudiantes de la Escuela de enfermería es mayoritariamente favorable (11).

Ccorahua, en su tesis titulada “Actitud frente a la investigación en estudiantes de enfermería de internado en una Universidad Privada de Lima 2019”, cuyo objetivo se centra en evidenciar el nivel de actitud frente a la investigación en estudiantes que realizan su internado de enfermería, de estudio descriptivo, prospectivo, de corte trasversal, aplicado en estudiantes de enfermería, haciendo uso de “La Escala de Actitudes hacia la Investigación”, desarrollado por Aldana de Becerra y modificado por Chocca, donde los resultados mostraron que el 75% reportaron actitud favorable y el 6% actitud desfavorable, el 45% tiene una actitud conductual favorable, el 48% tienen un actitud cognitiva medianamente favorable y el 61% tiene una actitud medianamente favorable en la actitud afectiva, concluyendo que existen altos niveles de actitud favorable en los estudiantes encuestados (12).

Gálvez, en su investigación, “Actitud hacia la investigación científica al final de la carrera de Enfermería en Perú”, con el objetivo de analizar y evidenciar factores y actitudes asociados a la investigación de los estudiantes que realizan su internado en enfermería, haciendo uso del métodos cuantitativos, descriptivos, transversales, medidos a través de un escala de Likert, mediante los resultados se puede evidenciar que el 58.8% muestra un actitud negativa, muestras que el 41.3% actitud positiva, así se demuestra la necesidad de plantear acciones para fortalecer competencias investigativas que aporten al ejercicio profesional de los futuros enfermeros, concluye que los resultados desalentadores sobre la actitud afectiva y conductual puede repercutir en el ejercicio del profesional y la pobre publicación de adscritos relevantes a la profesión (13).

Arellano, en su investigación “Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú”, que se centra en precisar cuál es el nivel de actitud hacia la investigación de los participantes, es una investigación de tipo cuantitativo, observacional, transversal, genera resultados donde se observa que el 18.6% demuestra buena actitud, el 58.2% actitud regular y el 23.2% mala actitud, de acuerdo a sus dimensiones se muestran de acuerdo en proporción del 52.58% con la construcción de artículos científicos, el 49.48% está de acuerdo con la participación que evidencia hacia la investigación, el 29.38% sobre las acciones de la universidad para incentivar actividades investigativas, 48.71% hacia parámetros de la universidad,

el 39.69% hacia la probabilidad de realizar dentro de la carrera y el 38,48% hacia la revisión científica (14).

Mercado, en su investigación titulada “Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes”, que tiene la finalidad de evidenciar las actitudes hacia la investigación en los estudiantes universitarios, siendo un estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal, evaluando las actitudes de los estudiantes, los resultados muestran que 63.83% tiene una actitud afectiva muy alta, el 45.74% tiene una actitud cognoscitiva adecuada y el 72.34% dimensión conductual alta, llegando a la conclusión de que los estudiantes tienen un conocimiento alto y la actitud conductual es adecuada (15).

Luque, en su investigación “Actitud hacia la investigación en alumnos del 7mo, 8vo y 9no ciclo de odontología de la UPLA 2020”, con el propósito de dar a conocer como es la actitud en alumnos de odontología, una investigación de tipo observacional, descriptiva, prospectiva y transversal, aplicando una encuesta de forma virtual haciendo empleo del cuestionario de “EACIN” adaptado, se concluye que existe una buena actitud en un 92.2% y una mala actitud en tan solo 7.8%, de acuerdo con las dimensiones a nivel cognitivo el 90.3% de los estudiantes tienen una actitud cognitiva adecuada, a nivel conductual el 67% tiene buena actitud y a nivel afectivo el 76.7% tiene buena actitud, concluyendo que no existe relación entre la actitud hacia la investigación y el sexo ni edad de los estudiantes. (16).

2.2 Base teórica

2.2.1 Teoría de la disonancia cognitiva

Festinger, plantea la teoría de disonancia cognoscitiva, la cual es empleada en el estudio de la formación y el cambio de actitudes, esta teoría define el conocimiento que tiene las personas sobre su entorno, y el comportamiento que muestran ante este y sobre sí mismo.

La teoría explica la necesidad del humano de asegurar la coherencia entre conocimientos, creencias actitudes y conductas, dentro de este marco la disonancia cognoscitiva se produce frente a dos situaciones, una en la que dos o más cogniciones está en desacuerdo entre sí y dos cuando los conocimientos y creencias no se encuentra en armonía con la conducta, llevando a la persona a presentar una actitud negativa frente a alguna de las situaciones que lo orilla a tomar alguna alternativa entre, el cambio de conducta, alteración del ambiente, pensamiento o creencia, o añadir nueva información para argumentar la inutilidad o maleficio de uno y resaltar la utilidad o beneficio del

contrapuesto cayendo en el autoengaño, en que la persona termina por aceptar una mentira como verdad.

Es este último, resalta el perjuicio o inutilidad de una de las situaciones, planteando que la deficiencia de conocimientos manejados durante las asignaturas afines al manejo de la investigación científica, puede llevar a que los estudiantes presenten una actitud negativa frente a esta actividad, resultado en un autoengaño confirmados en expresiones que muestran el poco interés sobre esta área, utilizando expresiones a forma de justificación que implican la dificultad para la realización de este proceso o el extenso tiempo de espera para obtener resultados del mismo (17).

2.2.2 Generalidades de la investigación científica

Conocimiento de la investigación

La Real Academia Española define al conocimiento como el entendimiento, el saber o la noción de una materia o algo (18).

Ramírez, en su investigación precisa al conocimiento como un proceso gradual que es desarrollado por la persona en un acto inconsciente para que de esta manera pueda entender su mundo o entorno y pueda realizarse como individuo dentro de una especie, el curso de dichos conocimientos inician en los conocimientos empíricos que se obtienen a base de experiencia y se encuentra guiada por la curiosidad, el conocimiento filosófico aquel donde el hombre se basa en la búsqueda de la naturaleza de las cosas para poder interpretar su entorno, por otro lado tenemos el conocimiento científico que se basa en explicar cada hecho de su entorno con el objetivo de determinar los principios que gobiernan su mundo y sus acciones.

Para el logro de una investigación científica positiva, el investigador debe contar con el conocimiento e información suficiente y apropiada para abordar todo tipo de estudio, ello debe incluir conocimientos orientados a la definición de términos para posteriormente aplicarlos en la práctica, dichas precisiones son referidas a investigación científica, el problema, el marco teórico y la metodología (19).

Tipos de conocimiento

a. Conocimiento empírico

Ramírez, los define como el conocimiento que se da por medio de la observación natural y la experiencia personal que se obtiene del mundo, esto contribuye a la formación de la base teórica del conocimiento científico, cabe recalcar que conocimiento empírico es perceptual ya que

los datos adquiridos por la persona son integrados atreves de creencias e ideas, llegando a obtener sus propias conclusiones.

b. Conocimiento científico

Es el conocimiento que se caracteriza por presentar la información de manera sistematizada, lógica, objetiva, crítica y racional acerca de hechos demostrables. Su fin es teórico ya que a partir de esto permite demostrar, comprender y predecir hechos de la realidad, apoyándose en teorías, leyes y principios, y poder originar conclusiones válidas, dando la posibilidad a la creación de nuevos modelos, teorías e investigaciones.

c. Conocimiento filosófico

Forma de conocimiento que se genera de la introspección y reflexión de la realidad, construyendo así cuestiones subjetivas del mundo. Su principal objetivo es explicar todo lo que nos rodea a partir de los hallazgos obtenidos de la ciencia, por esta razón se considera a la filosofía como la entidad integradora del conocimiento humano en general, este tipo de conocimiento se caracteriza por ser universal, metafísico, crítico y cuestionador (19).

Epistemología

Según Mario Bunge, define a la epistemología como una rama de la filosofía que se basa en el estudio de la investigación científica y su producto que generan conocimiento científico (20) .

Según Ceberio y Watzlawick indican que la pablara epistemología viene del griego episteme lo que significa conocimiento, la epistemología es considerada como una rama de la filosofía que se encarga del estudio del estudio de los elementos, métodos, fundamentos, entre otros que son necesarios para la adquisión del conocimiento (21)

Torres Arturo, demanda que la epistemología tiene como funciones, examinar los límites del conocimiento quiere decir la capacidad que tenemos para generar conocimiento universal que sea válido y sólido; evaluar y valorar de manera positiva o negativa la utilización de metodologías; reflexionar sobre las corrientes epistémicas creando debates entre diferentes escuelas de pensamiento (22).

Método científico

Según Tamayo y Tamayo, nos dice que el método científico consiste en un conjunto de procesos específicos por lo que se realiza el planteamiento del

problema, posteriormente se ponen en marcha la hipótesis y la aplicación de los instrumentos. Así, el método científico busca dar a conocer cuál es el procedimiento que se ha usado para demostrar que un enunciado es así (23).

Investigación científica

a. Definición

Según Cervo y Bervian nos dice que la investigación científica es una acción cuyo objetivo es la búsqueda de respuesta a interrogantes generadas para la solución de problemas haciendo uso de los procesos científicos.

En otros términos, podemos decir que la investigación científica es la actividad que realiza el humano para poder dar respuesta o descubrir lo desconocido (23).

b. Tipos de investigación

De acuerdo con Baena Paz, los tipos de investigación se clasifican de acuerdo al tipo de objetivo que se desea conseguir, se dividen entre aplicada y pura. La investigación pura, se encarga exclusivamente solo a la búsqueda de conocimiento mediante el uso de los principios generales de acuerdo a teorías que poseen amplio alcance para comprenderlo, a diferencia de la investigación aplicada que se encarga del estudio del problema, pero enfocada a la búsqueda de soluciones para este.

De acuerdo al tipo de procedimiento que se utiliza, las investigaciones son de campo, documental o experimental, la investigación documental se basa en la búsqueda documentaria de respuestas especificas lo cual incluye libros, publicaciones periódicas, películas, videos, etc., por otro lado, la investigación de campo hace uso de técnicas con la finalidad de recoger y registrar efectivamente los datos necesarios para el estudio del objeto, entre dichas técnicas se encuentra la observación regulada, participante o no participante y la interrogación, en que se trata de conseguir las repuestas que no se obtienen mediante la observación. Por último, la investigación experimental se lleva a cabo mediante la manipulación de una o diferentes variables (24).

c. Enfoques

Según Hernández Sampieri se divide en enfoque cualitativo y cuantitativo. El enfoque cualitativo, está enfocado a la investigación que se encarga de estudiar aspectos subjetivos, recolectar información sin medición

numérica, pudiendo ser entonces respuestas de los hombres piensan o sienten, es básicamente interpretativa por lo que se lleva a cabo en pequeños grupos de personas de las que se cuenta con una participación activa. Por otro lado, la investigación cuantitativa, es la investigación hecha a base de información obtenida a partir de la construcción del marco teórico para poder probar la hipótesis y tiene como base la medición numérica por lo que se pueden registrar datos en grandes grupos de población. La calidad de la información se enfatiza la confiabilidad permitiendo efectuar que la investigación sea causal o correlacional (25).

2.2.3 Partes de la Investigación científica

Problema de investigación

a. Planteamiento y formulación del problema

El proceso de investigación inicia con el planteamiento del problema que es el resultado un análisis detallado y búsqueda de información sobre contradicción de la realidad que darán pie a la investigación. La composición del problema debe ser claro, objetivo, especifico, es decir debe mencionar las variables y resoluble ya que debe permitir la formulación de la hipótesis como tentativa de solución.

b. Objetivos

Los objetivos son aquellos donde se establece lo que se busca y persigue, en ellos se exponen los resultados esperados, por lo que se vinculan al tipo de problema planteado, el enunciado con el que se expresa es claro y debe utilizar términos científicos, precisando resultados de manera concreta que se desea llegar alcanzar y a la vez el aporte teórica o práctica que se brindará con la investigación, de la misma manera ayuda a instaurar las relaciones lógicas entre el problema, la hipótesis y las variables.

- Objetivos generales: Hace referencia aquellos resultados amplios que se busca alcanzar, siendo el fin principal de la investigación.
- Objetivos específicos: Da a conocer las posiciones en particular que componen al objetivo general.

c. Justificación del problema

Al justificar la investigación se evidenciarán las razones por las cuales es importante dar frente al problema planteado, el por qué debe realizarse y cuáles serán los beneficios que se pueden brindar con el conocimiento obtenido.

La justificación debe evidenciar lo conveniente de la investigación en diferentes aspectos como los son el propósito académico, el sentido de la urgencia, la utilidad social y relevancia de esta en cuanto a su utilidad, trascendencia y beneficios.

En el área de salud, en específico, es necesario que previamente a la construcción de la justificación, se tengan identificadas las variables para dar respuesta al problema de investigación; la construcción de la justificación debe contener citas bibliográficas, textuales o comentadas.

Al momento de redactar la justificación se sugiere seguir una secuencia para presentar los resultados de la literatura revisada, evitando detalles de cifras, métodos o procedimientos que confundan o que adelanten información que se presentan en la investigación (26).

Marco teórico de la investigación

Según Arias, nos dice que el marco teórico es el resultado de la búsqueda y recopilación de información de diferentes autores, posturas y que van a servir como base para la investigación a realizar, tiene como objetivo ofrecer una base de conceptos para que brinden sustento al problema de la investigación. Para ello se debe seleccionar información, que brinde soporte y debe ser ordenado para que sirva de forma útil durante toda la investigación científica.

Con elementos básicos considerados:

- Conocimientos sobre el tema: presenta el tema de investigación desde el parecer del autor haciendo referencia al problema conceptualizando, describe características y métodos empleados para su medición.
- Presentación de variables: se apoya de la veracidad de la revisión bibliográfica o documental, la relación entre las variables.

a. Antecedentes

Muestra un resumen de investigaciones realizadas sobre el mismo problema de la investigación que se está realizando, a nivel internacional, nacional, regional y local; presentados de forma cronológica, considerando que estos no deben superar la antigüedad de diez o cinco años. Por ello es necesario mencionar dentro de los antecedentes el nombre autor, el año, el objetivo, los resultados, conclusiones y los aportes realizados.

b. Bases teóricas

Son descripciones detalladas de los términos generales del tema de investigación, forman parte un grupo de conceptos para poder explicar sobre el problema y que favorecerán la aclaración, explicación y ubicación

de este. Presenta las variables de estudio, la relación entre ellas y plantear el soporte de las hipótesis (27).

c. Variables

Son aquellas características que pueden ser de diferente tipo acerca de un fenómeno acerca de la unidad de estudio. Dentro de la investigación tiene un papel importante ya que indica las actividades a realizar para lograr su contrastación. (28)

Tipos de variables

- Según la función en relación con la hipótesis

  Variable Dependiente: Se denomina de esta manera a la variable que sus valores van a depender de la posición que asuma la otra.

  Variable Independiente: Son aquellas que no tienen necesidad de dependencia de otra variable, por lo que pueden ser fácilmente manipuladas para obtener efectos.

  Variable interviniente: Son considerados aquellos factores que influyen a las dos variables para de esta manera alteran el contenido de estas.

- Según la naturaleza de las variables:

  Variables Cualitativas: Son aquellas que tienen la característica de expresarse en categorías, según el número de estas se dividen nominales u ordinales

  Cuantitativas: se puede expresar y medir en valores numéricos asignados a una unidad de medida.

  Discretas: son las variables que toman valores enteros.

  Continuas: son las que pueden tomar cualquier valor entero o fraccionario en un rango (28).

d. Hipótesis

Es una suposición que se tiene para brindar explicación acerca de un hecho o fenómeno, puede ser una respuesta que se anticipa al problema pudiendo de esta manera ser verdadera, La hipótesis es una propuesta que debe ser verificara durante la ejecución del trabajo de investigación para ser aceptadas o rechazadas; su redacción es planteada en términos de proposiciones.

La hipótesis debe apoyar se en conocimientos teóricos e información empírica y debe construirse de acuerdo con el modelo planteado en el problema. Tiene la finalidad de orientar el proceso de investigación, para

la explicación de los fenómenos y construir instrumentos para la recolección de datos, también podemos decir que solo son usadas en investigaciones de enfoque cuantitativo (29).

Tipos de hipótesis

De acuerdo con Moran y Alvarado existen 4 tipos de hipótesis, La hipótesis de investigación, que menciona proposiciones sobre la relación que pueden tener dos o más variables, que pueden ser de esta manera: descriptivas, correlacionales, de diferencia de grupos y de causalidad. La hipótesis nula, resulta cuando la hipótesis se realiza en negación a la investigación científica, por lo que su finalidad es corroborar si mencionada investigación es posible de realizarla. La hipótesis alternativa, Propone una solución al problema de investigación, pero haciendo que esta no contradiga al marco teórico. La hipótesis estadística, es aquella mezcla entre la hipótesis nula y la alternativa, pero en términos estadísticos (30).

Metodología de la investigación

a. Diseño de investigación

Es aquel plan o estrategia que se crea con el fin de obtener respuesta a la investigación. El investigador da a conocer el tipo de investigación que realiza a la vez del cómo está organizada las unidades de análisis para lograr la comprobación de su idea en este caso la hipotesis, el diseño de investigación puede ser representada mediante un gráfico o un esquema donde indica del cómo se obtendrán los datos (31).

b. Población

Se considera población aquel conjunto que se encuentra conformada por las personas, instituciones u objetos que se hace referencia también al momento de realizar a la formulación del problema de la Investigación, para la población se debe tomar en consideración la homogeneidad, el tiempo, el espacio y cantidad

- Homogeneidad: Todas las personas de la población elegida deben cumplir con las mismas características de acuerdo a las variables que se consideren en la investigación.
- Tiempo: Periodo de tiempo que se determinar para trabajar con la población elegida. También se determina si se va a trabajar o estudiar con una población de años anteriores o una población de diferentes generaciones.

- Espacio: Hace referencia al lugar donde se encuentra la población a estudiar, al elegir el espacio debemos considerar que no debe abarcar demasiado por el tiempo y recursos que vayamos a utilizar para la investigación siendo así una elección más limitada optando por un área o una comunidad en específico.
- Cantidad: Hace referencia al tamaño de la población que se elige, esto es muy importante ya que de acuerdo a esto se determina el tamaño de la muestra que se va a seleccionar, al determinar la cantidad tiene que ser limitada para evitar la falta de recurso y de tiempo en el momento de la investigación (32).

c. Muestra

Parte representativa de la población, quiere decir que es la parte representativa de la población total. Puede ser definida por un subconjunto de la población tomando en consideración las siguientes características:

- Aleatoria : Se obtiene la muestra seleccionando al azar o mediante un sorteo y cada persona de la población tiene la oportunidad de ser incluido.
- Estratificada: Cuando la población se subdivide en estratos o subgrupos basándose en características de la población como ocupación, genero, edad, etc.
- Sistemática: Técnica donde se maneja un patrón o característica al seleccionar la muestra, resulta ser de elección por ser sencillo de utilizar (32).

d. Técnicas de recolección de datos

Son aquellas actividades que ayudan al investigador a la obtención de datos necesarios para dar respuesta al problema de investigación, para ello se hacen uso de diferentes instrumentos para la recolección de datos, por ejemplo, las fichas de cotejo, la encuesta, la entrevista, etc (33).

Resultados de la investigación científica

a. Estudio piloto

El estudio piloto se realiza antes de realizar el estudio real, con el objetivo de encontrar los errores o fallas y se pueda reducir estos, otra de las razones es que ayuda a probar la eficacia de los instrumentos, debe desarrollarse con una muestra con rasgos similares y de menor tamaño que el de la muestra real (34).

b. Técnicas de análisis de datos

Consiste en las técnicas que el investigador empleara para el análisis de los datos obtenidos de la aplicación de instrumentos para la verificación de las hipótesis formuladas, De acuerdo con su naturaleza se tienen dos grupos, técnicas cualitativas, donde los datos obtenidos se muestran de manera verbal mientras que las técnicas cuantitativas se muestran de manera numérica.

Algunas de las técnicas más comunes son “t de Student”, “chi cuadrado”, “r de Pearson”, etc (35).

c. Interpretación de los datos

Es un proceso fundamental que se realiza a través del análisis y comprensión de la información obtenida de los instrumentos aplicados, es de vital importancia ya que nos permite tomar decisiones informadas y lograr identificas las relaciones que se tienen entre variables (36).

2.2.4 Actitud

Gordon Allport, define la actitud como un estado nervioso y metal que tiene la persona frente a situaciones, empleando el uso de las experiencias vividas y haciendo que se logre una respuesta o comportamiento frente al acontecimiento que hace frente (37).

La actitud es la postura que se tiene o se siente hacia un objeto, esta postura se encuentra influenciada por: el pensamiento, el comportamiento o los sentimientos hacia el objeto. Cada individuo posee una actitud diferente hacia sus docentes, un tema educativo, su trabajo, su institución, sus compañeros, etc. Las actitudes muchas veces son duraderas y persistentes, pero de acuerdo con la psicología y sus variables se encuentran también sujetas al cambio (38).

Características de actitud

- Las actitudes son adquiridas, por conocimiento y la experiencia, por ello las actitudes llegar a tener influencia en la conducta que el individuo adopta.
- La actitud al ser de naturaleza dinámica, tiene la capacidad de ser manejable y estar sujeta al cambio.
- Las actitudes son transferibles ya que pueden responder a las diversas situaciones del medio.
- Tienen propiedades características de dirección orientadas en respuestas positivas o negativas hacia el objeto, de intensidad que se vincula con lo emocional tomando en cuenta el grado de intensidad con que la persona reacciona ante el objeto (favorable/aceptación, medianamente favorable/neutro o desfavorable/rechazo) (38).

Componentes de la actitud

La actitud está formada por tres componentes básicos: Actitud Afectiva, Cognoscitiva y conductual

- **Componente Afectivo**:

  Es también conocido como el componente emocional o sentimental, hace referencia a todos aquellos sentimientos o emociones que se encuentra unidos en la manifestación de la actitud. Los sentimientos que se usan usualmente al estudiar los elementos de este componente son amor/odio, admiración/desprecio, gusto/disgusto, entre otros que muestren entre favorable y desfavorable.

- **Componente Conductual**

  En este componente se encuentra la disposición conductual de la persona frente a un objeto, se acepta que dentro de este componente está ligado al componente cognitivo ya que las cualidades que muestran las creencias como deseable o indeseable, aceptable o inaceptable, por ello estas mismas son las que van a guiar el comportamiento o conducta de la persona (39)

- **Componente Cognoscitivo**

  Se considera que la actitud se encuentra ligada a la existencia de un esquema cognoscitivo (pensamientos, ideas y creencias) que la persona crea, por lo tanto, está compuesto por la percepción que se tiene sobre un objeto aunado a las ideas y datos que también ya tiene previamente sobre el objeto.

  Para la actitud es muy importante las creencias que se encuentren dispuestas a ser evaluadas, enfocándose en las cualidades de las creencias en: deseables o indeseables, inaceptables o aceptables, o simplemente en malas o buenas.

Clasificación de la actitud

Una actitud puede ser clasificada, medida o valorada de acuerdo a las propiedades de Dirección e Intensidad:

- **Favorable o de aceptación**

  Se evidencia por una actitud donde la persona se encuentra en acuerdo con el objeto o la situación, es decir, la persona muestra interés y acercamiento hacia el objeto, por estar enlazado a sentimientos de apoyo, independientemente de la presencia de las dificultades.

- **Medianamente favorable o de indiferencia**

  Hace referencia a la actitud de aquella persona que muestra un sentimiento de indiferencia, no muestra rechazo ni aceptación hacia la situación u objeto, perdura la apatía, lo rutinario y a veces el aburrimiento.

- **Desfavorable o de rechazo**

  La persona genera sentimientos de ira, frustración hacia el objeto o suceso, evitando cualquier concepto de optimismo hacia este, ocurriendo lo contrario a la actitud positiva (40).

Actitud hacia la investigación

Según Valverde en su estudio realizado indica que la actitud hacia la investigación por parte del estudiante universitario es aquella inclinación que tiene para interactuar y participar en la investigación científica, empleando sus capacidades, habilidades y conocimientos existentes, en el desarrollo de esta.

La conducta depende de las inclinaciones, una actitud favorable hacia la investigación favorece para que se realice un buen manejo de los problemas de forma sistemática, logrando que las ideas y la información sean evaluadas de manera crítica, lo que se obtendrá como resultado alcanzar la oportunidad de mejores soluciones. Esta actitud contribuirá al alumno a expandir su campo cognitivo, de esta manera ayudando no solo a resolver problemas académicos si no también problemas de la vida diaria (40).

2.3 Base conceptual

- **Conocimiento:** Aquella información que, al estar relacionada con ideas, juicios, hechos y otros son procesadas en la mente de la persona se transforma en conocimiento.
- **Investigación científica:** Proceso mediante el cual se realiza la búsqueda del conocimiento empleando instrumentos para la obtención de información confiable para la solución de un problema.
- **Investigación en enfermería:** Aquel proceso donde se realiza la búsqueda de información para la obtención y mejora del conocimiento en la práctica de la enfermería.
- **Proyecto de investigación:** Aquel plan donde se adquiere información necesaria, para el planteamiento de un problema e hipótesis, para la posterior verificación en un trabajo de investigación.
- **Tesis**: Trabajo académico de investigación científica, que sigue una serie de pasos y un diseño en específico.
- **Artículo:** Texto académico que pueden estar presentes en revistas científicas, compendios entre otros, el cual muestra avances o aportes sobre un tema investigado.
- **Problema de investigación:** Presenta la existencia de una problemática o contexto resaltante y que es necesario modificar.

- **Marco teórico:** Sustento de la investigación que contiene postulados teóricos necesarios para completar la investigación.
- **Metodología:** Es el diseño sistemático para brindar resultados fiables para cumplir metas y objetivos.
- **Resultado de investigación:** Es el segmento de la investigación que le da consistencia a la investigación.
- **Actitud:** Predisposición de la persona ante acontecimientos o situaciones donde muestra conductas positivas o negativas como respuesta**.**
- **Actitud frente a la investigación:** Es la predisposición que se evidencia frente a las actividades que se encuentren relacionadas con lea investigación.
- **Actitud afectiva:** Es el sentimiento de apoyo indiferencia o negación frente a una situación.
- **Actitud cognitiva:** Proceso intelectual de creencias a favor o en contra frente a diferentes circunstancias.
- **Actitud conductual:** Proceso de acciones físicas personales, observables y verificables.

2.4 Sistema de hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

Ha: Sí, existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

2.4.2 Hipótesis Especifica

Ha1: Existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión afectiva, hacia la investigación científica.

Ha2: Existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión cognitiva, hacia la investigación científica.

Ha3: Existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión conductual, hacia la investigación científica.

2.5 Sistema de variables (operacionalización de las variables)

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
CONOCIMIENTO SOBRE LA INVETIGACION CIENTIFICA	El conocimiento es un proceso gradual que se desarrolla en el humano, de esta manera logra aprehender de su mundo y así poder realizarse como individuo dentro de una especie (19) .	El conocimiento requiere de entendimiento específico sobre el tema, en este caso sobre la investigación científica siendo necesario incluir conceptos acerca de las generalidades de la investigación científica y las partes de esta para lograr su aplicación futura (19) .	Conocimiento sobre generalidades de la investigación científica. ▪ Conocimiento de la investigación ▪ Tipos de conocimiento ▪ Epistemología ▪ Método científico ▪ Investigación científica	Nivel alto: 17 a 20 puntos Nivel medio: 16 a 12 puntos. Nivel bajo: 11 a menos puntos.	1, 2, 3, 4, 5	Instrumento “Cuestionario sobre conocimientos sobre la investigación científica” tomado de la tesis de Joaquín García Isidora, adaptado y modificado por Llallico Velásquez Diana Rocio y Oropeza Chacón Yeymi Luz, para su aplicación.
			Conocimiento sobre las partes de la investigación científica. ▪ El problema de investigación o Planteamiento del problema o Objetivos de Investigación o Justificación de la Investigación ▪ Marco teórico o Antecedentes del estudio o Base teórica o Variables o Sistema de hipótesis ▪ Metodología o Tipo y Nivel de investigación o Población y muestra o Diseño de la investigación o Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ▪ Resultados de la investigación o Estudio piloto o Técnicas de análisis de datos o Interpretación de datos		6, 7, 8,9,10,11, 12,13,14,15 ,16, 17,18,19,20	

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	Es la organización de creencias que perduran y que producen sentimientos negativos o positivos hacia un objeto, con acciones consistentes (38).	Predisposición a un comportamiento producto de la acción de los componentes de la actitud (afectivo, cognoscitivo, conductual), que se encuentran sujetas a influencias para el cambio de actitud tales como: la experiencia, fuentes de persuasión, comunicación, entre otros (38).	Afectivo ▪ Emociones y sentimientos hacia la investigación	Favorable	29,30,31,32,33,35, 38,39*,37*, 36* 34*,28*	Instrumento “Escala para medir la Actitud hacia la Investigación Científica (EACIN)” de Gloria Aldana de Becerra, adaptado y modificado por Llallico Velásquez Diana Rocio y Oropeza Chacón Yeymi Luz. .
			Cognoscitivo ▪ Juicios y creencias acerca de la investigación Científica.	Indiferente	12, 13, 21, 23, 27, 15, 24*, 25*, 26*, 22*, 14*, 15*, 16*, 17*, 18*, 19*, 20*	
			Conductual ▪ Intenciones y tendencias hacia la Investigación Científica.	Desfavorable	1,2,3,4,5,6,7,9, 10* ,8* ,11*	

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, ya que se, según Tamayo y Tamayo, este abarca el registro, análisis e interpretación, de los rasgos y características distintivas de los hechos y fenómenos del que se realiza el estudio y logra brindar información (23).

3.2 Nivel de investigación

El estudio realizado es de nivel correlacional, debido a lo aclarado por Hernández, este nivel tiene la intención de evaluar la relación que existe entre las variables, concordando con la presente investigación cuyo objetivo es conocer la relación que existe entre nivel de conocimiento y actitud hacia la investigación de los estudiantes de enfermería (25).

3.3 Población y muestra

La población estuvo conformada por los estudiantes de I al X semestre, matriculados en el periodo académico 2021 II de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 298 estudiantes.

La muestra estuvo conformada por estudiantes del VIII al X semestre, matriculados en el periodo académico 2021 II de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

El tamaño de la muestra fue determinado por muestreo no probabilístico por conveniencia contando a 65 participantes en quienes se aplica el estudio.

Inclusión

- Estudiantes de VIII semestre en adelante, que estén matriculados o hayan aprobado asignaturas afines a la investigación: Metodología de la Investigación, Tesis I, Tesis II de la Facultad de Enfermería, de la Universidad

Nacional del Centro del Perú, que nos brinden su consentimiento para la aplicación del instrumento.

- Estudiantes que den su consentimiento para participar del estudio de investigación.

Exclusión

- Estudiantes del VIII semestre en adelante, que no estén matriculados o que no hayan aprobado asignaturas afines a la investigación: Metodología de la Investigación, Tesis I, Tesis II de la Facultad de Enfermería, de la Universidad Nacional del Centro del Perú o que no brinden su consentimiento para la aplicación del instrumento.
- Estudiantes que no den su consentimiento para participar del estudio de investigación.

3.4 Métodos utilizados

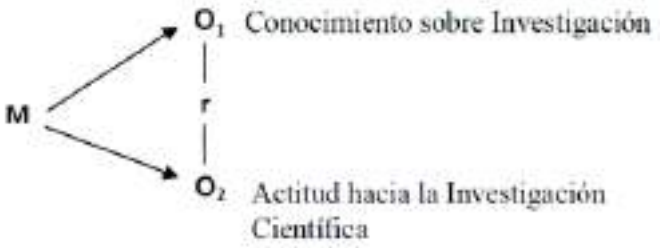
Para llevar a cabo la presente investigación, se puso en práctica el método científico como método general, según Landeau, dicho método es el procedimiento indicado para para llevar a cabo una investigación, aplicándola de manera objetiva, logrando destacar las generalidades y especificaciones de los conocimientos que se han generado, aplicado en nuestra la investigación se cumple con los procedimientos descritos en el método científico desde el planteamiento del problema hasta la obtención de resultados (41).

Del mismo modo se emplea como método especifico el método hipotético–deductivo que implica el planteando de una hipótesis como consecuencia o resultado de las inferencias de datos empíricos o leyes generales según lo mencionado por Bunge, aplicada a nuestras investigación el uso de este método emprende con los datos empíricos a partir de las renuentes opiniones y críticas negativas sobre todo el proceso para la realización de la tesis para la obtención del título profesional (20).

3.5 Diseño de investigación

En el presente estudio de investigación se empleó el diseño no experimental, prospectivo y de corte transversal que, de acuerdo con Hernández, en la investigación no experimental las variables no son manipuladas. El investigador no pretende construir una situación o estímulo que exponga a los sujetos de estudio, de corte transversal debido a que busca medir en un determinado tiempo, el nivel de conocimiento y actitud hacia la investigación (25).

Esquemáticamente es expresada de esta forma:



Donde:

O_1= Conocimiento sobre Investigación

O_2= Actitud hacia la investigación Científica

r= Relación existente entre ambas variables.

M= Grupo muestral único

3.6 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

Para la obtención de datos sobre información se utilizó como técnica la encuesta e instrumento el "Cuestionario: Conocimientos sobre la Investigación Científica", Instrumento tomado de la tesis "Relación entre el nivel de conocimiento sobre la investigación científica y la actitud hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de educación primaria, 2017" de Joaquín. Validado mediante juicio de expertos con un valor de 0.81 por la V de Aiken y nivel de confiabilidad bueno con un valor de 0,69 por Alfa de Cronbach.

El instrumento está compuesto por 20 preguntas, la cuales evalúan 2 dimensiones

- Conocimiento sobre generalidades de la investigación científica: 5 ítems
- Conocimiento sobre las partes de la investigación científica: 15 ítems

Para cada una de las preguntas se brinda la calificación de:

- Respuesta correcta :1 punto
- Respuesta incorrecta: 0 puntos

Tabla 1: Baremos de calificación – Variable 1

Baremo	Puntaje
Nivel alto	17 a 20
Nivel medio	12 – 16
Nivel bajo	0 - 11

Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento la “Escala para medir la Actitud hacia la Investigación Científica”, de Aldana adaptada y modificada por las autoras de la investigación, con validez por juicio expertos con un valor de 0.92 por V de Aiken y nivel de confiabilidad muy buena con 0.87 por alfa de Cronbach.

El instrumento este compuesto por 39 ítems, las cuales evalúan 3 dimensiones:

- Actitud Afectiva: 12 ítems
    - Reactivos positivos: 7 ítems
    - Reactivos negativos: 5 ítems
- Actitud Cognoscitiva 17 ítems
    - Reactivos positivos: 6 ítems
    - Reactivos negativos: 11 ítems
- Actitud Conductual: 11 ítems
    - Reactivos positivos: 8 ítems
    - Reactivos negativos: 3 ítems

Para cada uno de los ítems se brinda las siguientes opciones y calificación:

- Nunca = 1
- A veces = 2
- Siempre = 3

A excepción de los ítems de calificación inversa con la valoración siguiente:

- Nunca = 3
- A veces = 2
- Siempre = 1

Tabla 2: Baremos de calificación-Variable 2

Baremo	Puntaje
Favorable	92-117
Indiferente	66-91
Desfavorable	39-65

3.7 Validación de los instrumentos de recolección de datos

Análisis de certeza del instrumento

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante la prueba piloto con 20 estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Peruana Los antes, a través del Alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 3: Nivel de confiablidad del alfa de Cronbach

	Estadisticas de fiabilidad	
Prueba	Alfa de Cronbach	N de elementos
Nivel de conocimiento	0,69	20
Actitud	0,873	39

De acuerdo con la Tabla 3 se tiene una fiabilidad del instrumento con un nivel de confiablidad de bueno para la primera variable ya que este resultado del alfa de Cronbach según la Tabla 3 son mayores a 0.60. Y para la variable 2 actitud tiene un nivel de confiabilidad del instrumento de muy bueno. Por lo que se procede a realizar las pruebas estadísticas.

Tabla 4: Validez por V de Aiken

Estadisticas de Validez		
Prueba	V de Aiken	N de elementos
Nivel de conocimientos	0.92	20
Actitud	0.81	39

En la Tabla 4 se muestra la validez que se obtuvo mediante juicio de 8 expertos que calificaron los instrumentos y se resolvieron los datos estadísticos mediante la V de Aiken en cuanto a la validez y confiabilidad de cada uno de los ítems, obteniendo resultados favorables que permiten la aplicación de la prueba en la muestra piloto y muestra real.

3.8 Procedimiento de recolección de datos

El proceso se da inicio con la solicitud para la aplicación de instrumentos, la cual fue dirigida a la decana de la Facultad de Enfermería. Se realiza la coordinación con los delegados de cada una de las aulas a intervenir y se realiza la aplicación de los instrumentos, todo el proceso se llevó a cabo de manera virtual a través de plataformas virtuales que permitían la comunicación para brindar las indicaciones al momento de la realización de la prueba.

En cuanto al analisis estadístico se llevó a cabo mediante tablas de frecuencia y figuras en barra con sus respectivos analisis e interpretaciones y para el procesamiento y análisis de la informacion recopilada se uso el programa estadísticos SPSS 26. Este programa contiene varios análisis de datos estadísticos, para esta investigación se usó el estadístico rho Spearman, para valorar la correlación de variables en una categoría ordinal (ambas), de manera que los individuos, casos o unidades de analisis de la muestra puedan ordenarse por rango (jerarquía).

3.9 Lugar de ejecución

El lugar donde se ejecutó la presente investigación fue en la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Distrito El Tambo, Provincia Huancayo, Región Junín mediante la plataforma virtual Google Meet y Google Forms.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1 Presentación de resultados

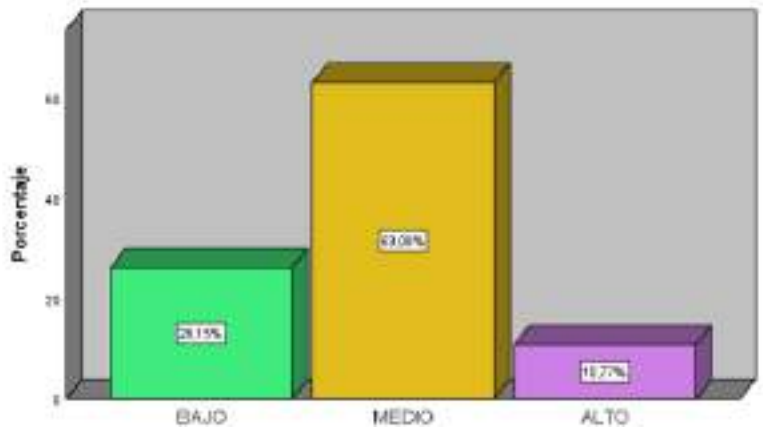
4.1.1 Análisis de variables

Variable 1: Nivel de conocimiento sobre la investigación científica

Tabla 5: Análisis de frecuencia sobre el nivel de conocimiento en la investigación científica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	26,15	26,15	26,15
	Medio	41	63,08	63,08	89,23
	Alto	7	10,77	10,77	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Figura 1: Grafico sobre el análisis de frecuencia sobre el nivel de conocimiento sobre la investigación científica



En la Tabla 5 y Figura 1 se evidencia la comparación de porcentajes de acuerdo con los niveles de puntuaciones obtenidas por los estudiantes el nivel bajo se consideró puntajes menores e iguales a 11, el nivel medio puntajes menore e iguales a 16 y la puntuación de alto los puntajes menores e iguales a 20. El 36.08% de los estudiantes

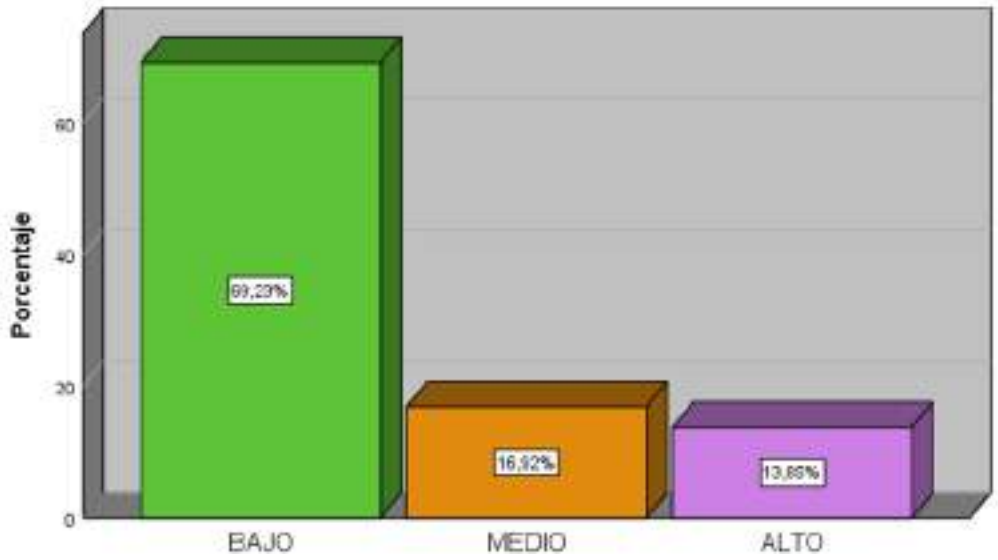
tienen un nivel de conocimiento medio, el 26.15% tienen un conocimiento bajo y el 10.77% tiene un conocimiento alto.

Conocimiento sobre generalidades de la investigación científica

Tabla 6: Análisis de frecuencia de conocimiento sobre las generalidades de la investigación científica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	45	69,2	69,2	69,2
	Medio	11	16,9	16,9	86,2
	Alto	9	13,8	13,8	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Figura 2: Gráfico de barras sobre conocimiento sobre las generalidades de la investigación científica



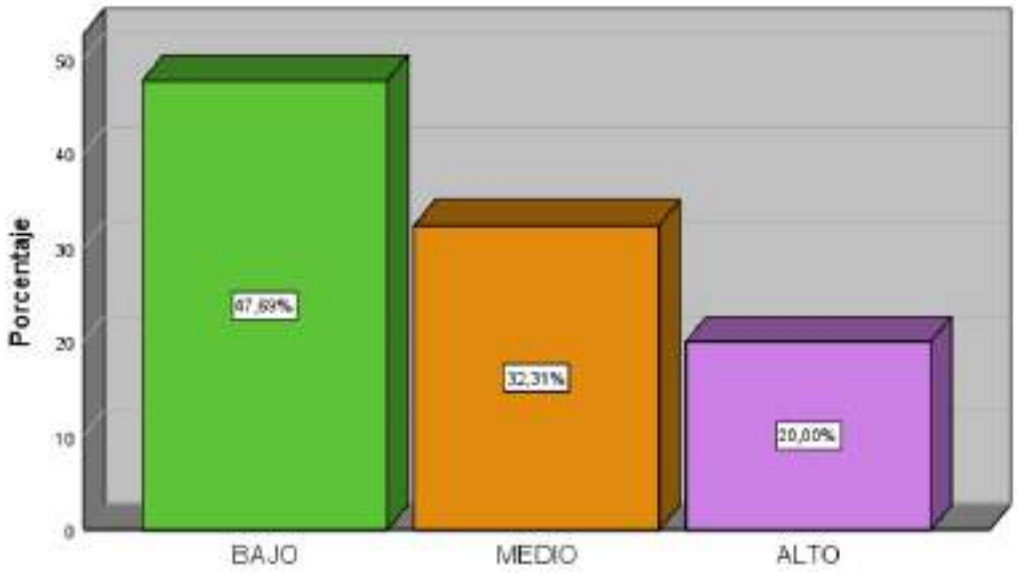
En la Tabla 6 y Figura 2, se evidencia los resultados sobre los conocimientos de generalidades de la investigación científica, donde el 69.23% tiene un conocimiento bajo, el 16.92% tiene un conocimiento medio y el 13.85% tiene un conocimiento alto.

Conocimiento sobre el problema de investigación científica

Tabla 7: Análisis de frecuencia de conocimiento sobre el problema de investigación científica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	31	47,7	47,7	47,7
	Medio	21	32,3	32,3	80,0
	Alto	13	20,0	20,0	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Figura 3: Gráfico de barras sobre conocimiento sobre el problema de investigación científica



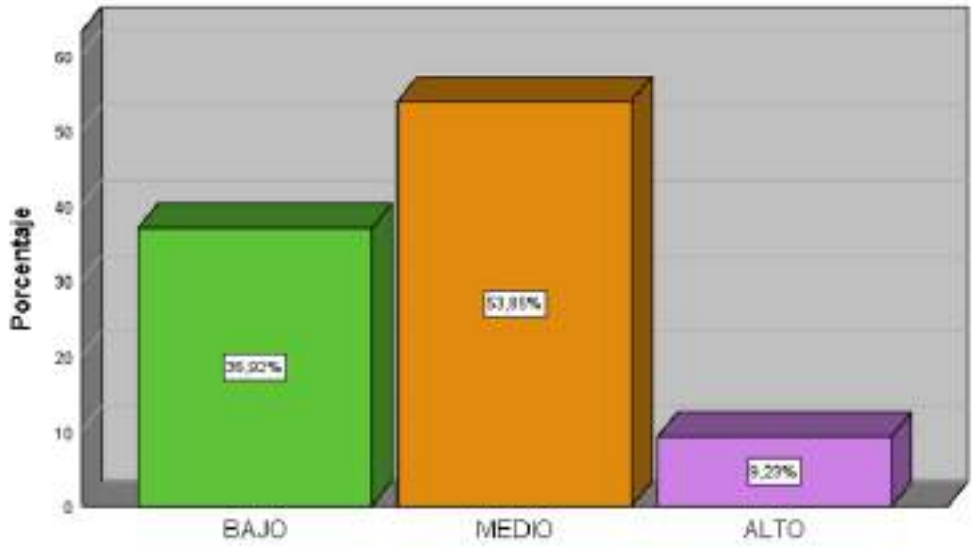
En la Tabla 7 y Figura 3 se muestra las frecuencias de los resultados acerca del nivel de conocimiento sobre el problema de investigación, el 47.69% tiene conocimiento bajo, el 32.31% tiene un nivel medio y el 20.00% tiene un nivel alto de conocimiento.

Conocimiento sobre marco teórico de investigación científica

Tabla 8: Análisis de frecuencia de conocimiento sobre el marco teórico de la investigación científica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	24	36,9	36,9	36,9
	Medio	35	53,8	53,8	90,8
	Alto	6	9,2	9,2	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Figura 4: Gráfico de barras sobre conocimiento sobre el marco teórico de la investigación científica



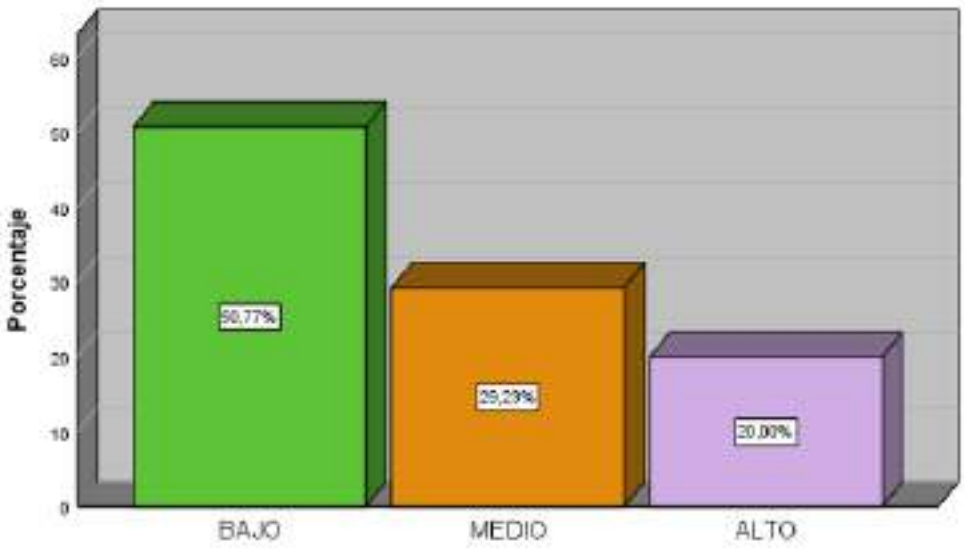
En la Tabla 8 y Figura 4 se muestra los resultados sobre el nivel de conocimientos acerca del marco teórico de la investigación científica, donde el 53.85% de los estudiantes tiene nivel de conocimiento alto, el 36.92% tiene conocimiento bajo y el 9.23% tiene nivel de conocimiento alto.

Conocimiento sobre metodología de investigación científica

Tabla 9: Análisis de frecuencia de conocimiento sobre metodología de investigación científica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	33	50,8	50,8	50,8
	Medio	19	29,2	29,2	80,0
	Alto	13	20,0	20,0	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Figura 5: Gráfico de barras sobre conocimiento sobre metodología de investigación científica



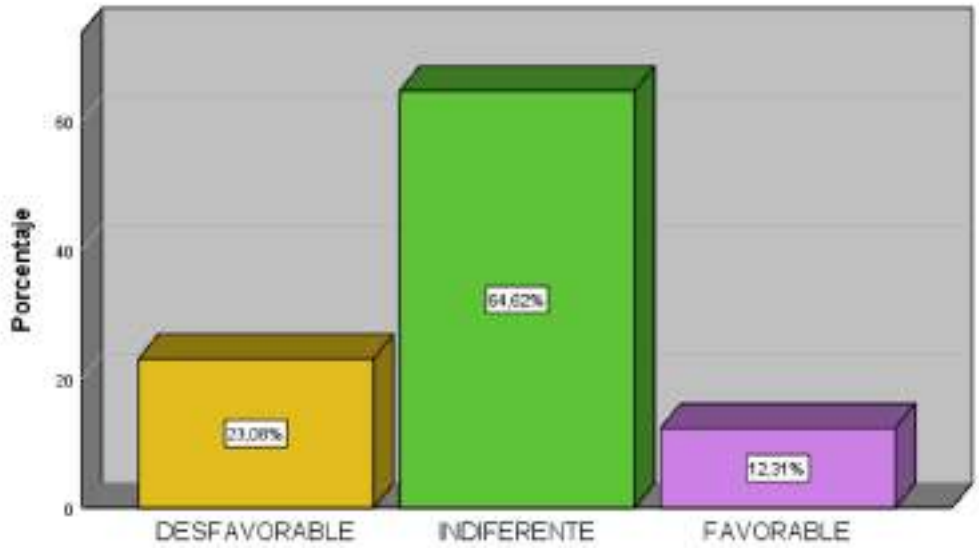
En la Tabla 9 y Figura 5, se evidencia el nivel de conocimiento que los estudiantes encuestados tienen donde el 50.77% tiene un nivel de conocimiento bajo, el 29.23% tiene un nivel de conocimiento medio y el 20.00% tiene un nivel de conocimiento alto.

Variable 2: Actitud hacia la investigación científica

Tabla 10: Análisis de frecuencia sobre la actitud hacia la investigación científica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desfavorable	15	23,1	23,1	23,1
	Indiferente	42	64,6	64,6	87,7
	Favorable	8	12,3	12,3	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Figura 6: Gráfico de barras sobre la actitud hacia la investigación científica

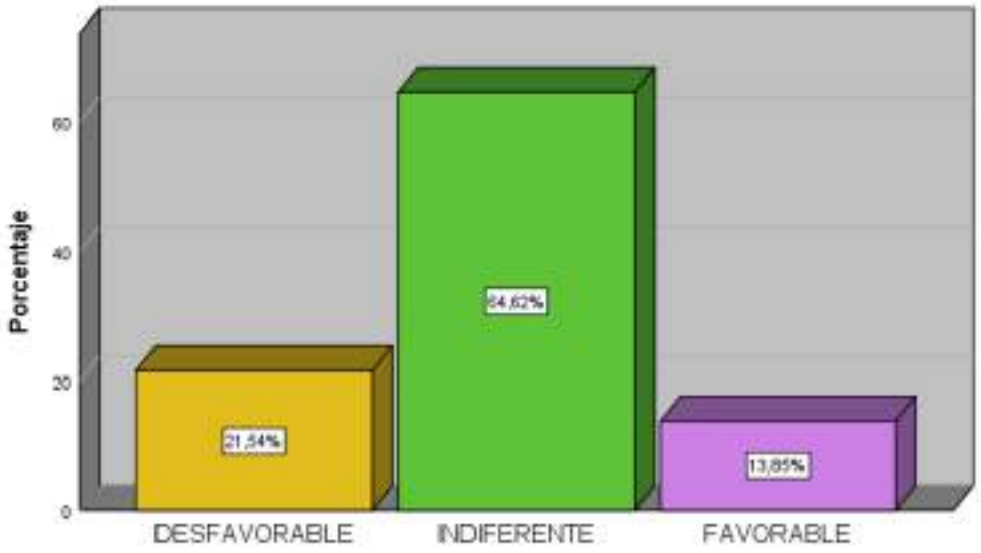


En la Tabla 10 y Figura 6, se aprecia el nivel e actitud que tienen los estudiantes de enfermería encuestados, el 64.62% tiene una actitud indiferente hacia la investigación científica, el 23.09% tiene una actitud desfavorable y el 12.31% tiene una actitud favorable.

Tabla 11: Análisis de frecuencia sobre la actitud en su dimensión afectiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desfavorable	14	21,5	21,5	21,5
	Indiferente	42	64,6	64,6	86,2
	Favorable	9	13,8	13,8	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Figura 7: Gráfico de barras sobre la actitud en su dimensión afectiva hacia la investigación científica

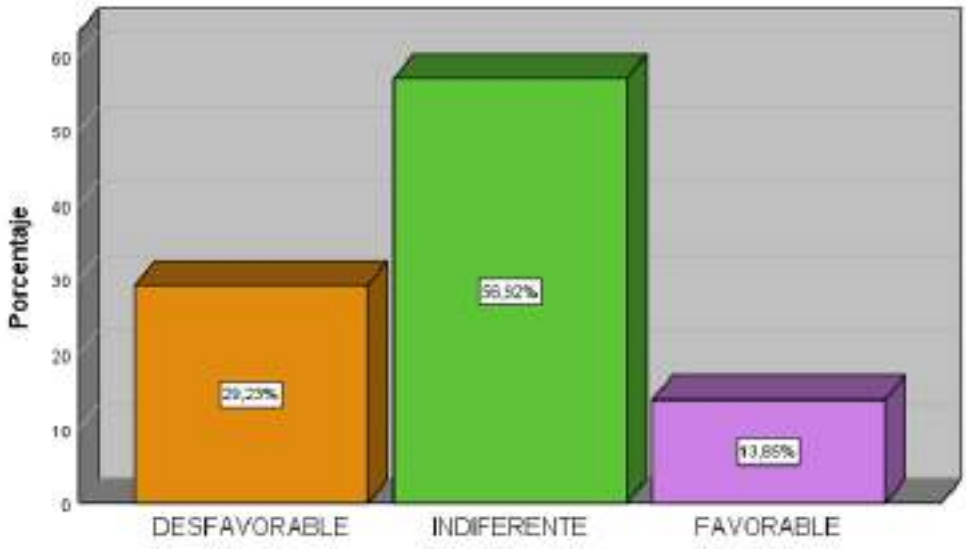


En la Tabla 11 y Figura 7, se observa el nivel de actitud en su dimensión afectiva de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, donde el 64.62% tiene actitud indiferente, el 24.54% tiene un nivel de actitud desfavorable y el 13.85% tiene una actitud favorable.

Tabla 12: Análisis de frecuencia sobre la actitud en su dimensión conductual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desfavorable	19	29,2	29,2	29,2
	Indiferente	37	56,9	56,9	86,2
	Favorable	9	13,8	13,8	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Figura 8: Gráfico de barras sobre la actitud en su dimensión conductual hacia la investigación científica

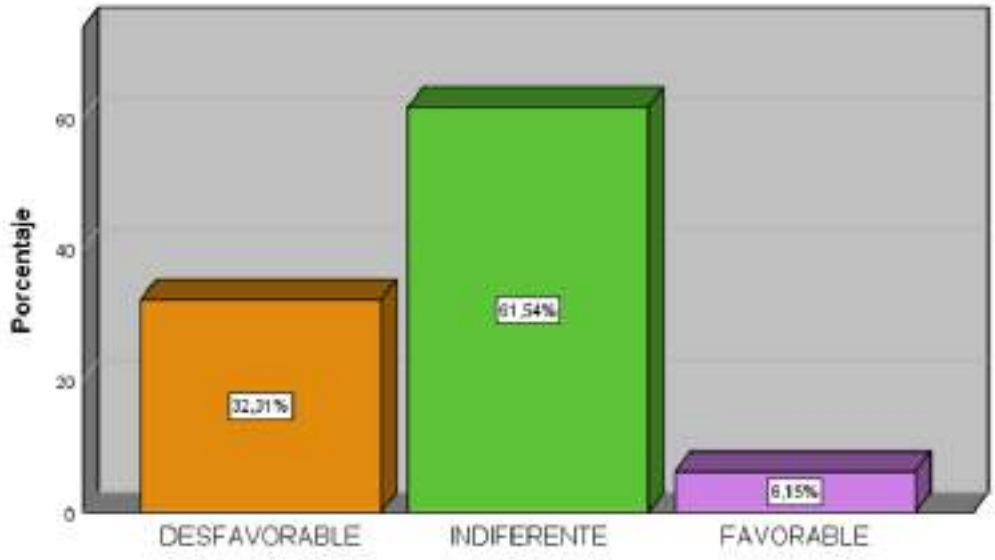


En la Tabla 12 y Figura 8, se evidencia la actitud en su nivel conductual que tienen los estudiantes de enfermería encuestados, donde el 56.92% tiene una actitud indiferente, el 29.23% tiene nivel de actitud desfavorable y el 13.85% tiene una actitud favorable.

Tabla 13: Análisis de frecuencia sobre la actitud en su dimensión cognitiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desfavorable	21	32,3	32,3	32,3
	Indiferente	40	61,5	61,5	93,8
	Favorable	4	6,2	6,2	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Figura 9: Gráfico de barras sobre la actitud en su dimensión cognitiva hacia la investigación científica



En la Tabla 13 y Figura 9, se evidencia la actitud en su dimensión cognitiva, donde el 61.54% tiene una actitud indiferente, el 32.31% tiene una actitud desfavorable y el 6.15% tiene una actitud favorable de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Del Centro Del Perú.

4.2. Contraste de hipótesis

4.2.1. Prueba de hipótesis general

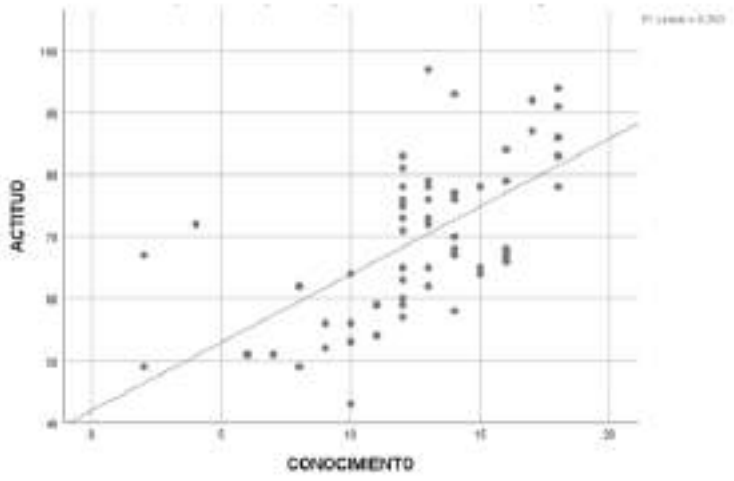
H0: No existe relación directa entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

Ha: Existe relación directa entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

Tabla 14: Coeficiente de relación de Rho de Spearman para conocimiento y actitud hacia la investigación científica

		Conocimiento y Actitud
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	0,627**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	65

Figura 10: Gráfico de dispersión de las variables: Nivel de conocimiento y actitud hacia la investigación científica



La Tabla 14 muestra que el valor de significancia es de 0.000, el cual indica que, sí existe relación entre las variables, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, además se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.627 lo que indica una relación directa de grado alto. En la Figura 10 se observa el gráfico de dispersión de las variables de donde se concluye que las variables tienen una relación directa y de grado

alto. Así, cuanto mayor sea el nivel de conocimiento más favorable será la actitud.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

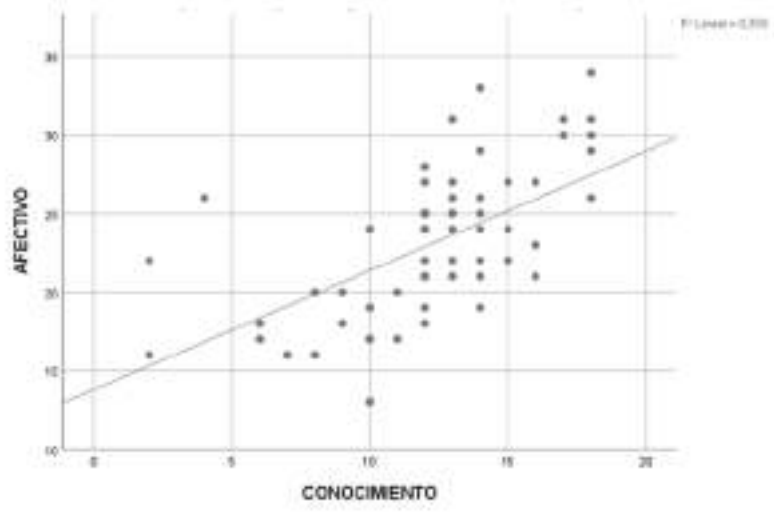
H0: No Existe correlación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión afectiva, hacia la investigación científica en estudiantes por estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

Ha: Existe correlación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión afectiva, hacia la investigación científica en estudiantes por estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

Tabla 15: Coeficiente de relación de Rho de Spearman para conocimiento y actitud afectiva hacia la investigación científica

		Conocimiento y afectiva
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	0,619**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	65

Figura 11: Gráfico de dispersión de las variables: Nivel de conocimiento y actitud afectiva hacia la investigación científica



La Tabla 15 muestra que el valor de significancia es de 0.000, el cual indica que, sí existe relación entre las variables, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, además se observa que el coeficiente de

correlación de Spearman es de 0.619 lo que indica una relación directa de grado alto. En la Figura 11 se observa el gráfico de dispersión de las variables de donde se deduce que las variables tienen una relación directa y grado alto. Así, cuanto mayor sea el nivel de conocimiento más favorable será la actitud en su dimensión afectiva.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

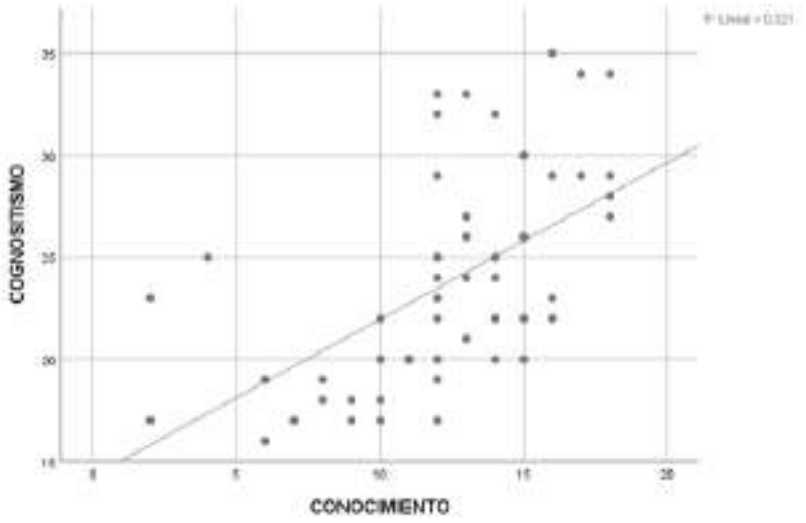
H0: No existe correlación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión cognitiva, hacia la investigación científica en estudiantes en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

Ha: Existe correlación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión cognitiva, hacia la investigación científica en estudiantes en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

Tabla 16: Coeficiente de relación de Rho de Spearman para conocimiento y actitud cognitiva hacia la investigación científica

		Conocimiento y cognitiva
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	0,629**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	65

Figura 12: Gráfico de dispersión de las variables: Nivel de conocimiento y actitud cognitiva hacia la investigación científica



La Tabla 16 muestra que el valor de significancia es de 0.000, el cual indica que, sí existe relación entre las variables, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, además se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.629 lo que indica una relación directa de grado alto. En la Figura 12 se observa el gráfico de dispersión de las variables de donde se deduce que las variables tienen una relación directa y grado alto. Así, cuanto mayor sea el nivel de conocimiento más favorable será la actitud en su dimensión cognitiva.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

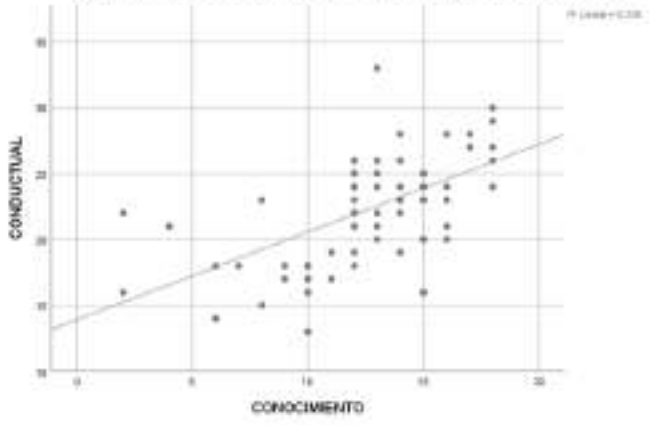
Ho: No existe correlación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión conductual, hacia la investigación científica por estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

Ha: Existe correlación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión conductual, hacia la investigación científica por estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.

Tabla 17: Coeficiente de relación de Rho de Spearman para conocimiento y actitud conductual hacia la investigación científica

		Conocimiento y conductual
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	0,613**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	65

Figura 13: Gráfico de dispersión de las variables: Nivel de conocimiento y actitud afectiva hacia la investigación científica



La Tabla 17 muestra que el valor de significancia es de 0.000, el cual indica que, sí existe relación entre las variables, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, además se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.613 lo que indica una relación directa de grado alto. En la Figura 13 se observa el gráfico de dispersión de las variables de donde se deduce que las variables tienen una relación directa y grado alto. Así, cuanto mayor sea el nivel de conocimiento más favorable será la actitud en su dimensión conductual.

4.3. Discusión de resultados

Se presenta la discusión de los resultados a partir de hallazgos obtenidos en la investigación, en base al análisis de los resultados de la muestra, variables de estudio, así como de la comprobación de hipótesis realizada, partiendo de las bases teóricas y resultados de los antecedentes de estudios similares. Los resultados presentados son el producto de la aplicación de la prueba de conocimientos sobre la investigación científica y la escala de actitudes hacia la investigación científica a los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Los resultados fueron analizados de acuerdo a la hipótesis planteada. Así, se obtiene como resultado de acuerdo a la variable conocimiento en la que se evidencia que el 63.03% tiene un nivel de conocimiento medio sobre la investigación científica, el 69.23% tiene un nivel bajo de conocimiento sobre las generalidades de la investigación lo que implica conocer temas como tipos de conocimiento, epistemología, método científico e investigación científica, el 47.69% evidencia un conocimiento bajo en lo catalogado como problema dentro de la investigación lo que incluyen conocimientos sobre planteamiento del problema, objetivos, justificación y formulación del problema de investigación, el 53.85% tiene conocimiento de nivel medio sobre el marco teórico, demostrando saberes en temas sobre antecedentes de estudio, bases teóricas, variables, y sistema de hipótesis, el 50.77% tiene conocimientos de nivel bajo en metodología lo que supone saberes sobre tipo y nivel de investigación, población y muestran, diseño de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y procesamiento de la información.

Se presentan los resultados de la variable actitud, el 64.62% se muestra indiferente, el 64.62% tienen un nivel de actitud en su dimensión afectiva de indiferencia, el 51.54% tiene un nivel indiferente de actitud en su dimensión cognoscitiva y el 56.92% tiene un nivel de actitud conductual indiferente.

La relación entre las variables conocimiento y actitud resulta directa y de alto grado, con un nivel de correlación de 0.627 con el estadístico de Rho de Spearman. Se demuestra que el nivel de conocimiento que el estudiante posee influye en la actitud de manera directa ya que al incrementar el nivel de conocimiento la actitud se hace favorable y alta correspondiente a la fuerza de correlación según los valores establecidos para el nivel de significancia mencionado.

Datos que coinciden con los resultados obtenidos por Cruz, en la investigación "Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios, Tarapoto- Perú", donde se busca determinar la actitud hacia las actividades investigativas de los estudiantes universitarios, según sus resultados se muestra los resultado en base a las dimensiones de la actitud donde el mayor porcentaje (62%) tienen una actitud conductual neutra, de igual modo con actitud cognoscitiva neutra y alta (43%) y la actitud afectiva neutra (63%), proyectando conclusiones similares y exponiendo el reto de las universidades para incrementar las capacidades de estudiantes con respecto a la investigación, debido a que se destaca la actitud neutra como interés que recibe la investigación por parte de los estudiantes (10).

Resultados que en ambos casos son manifestados por los estudiantes relacionados a las pocas condiciones que alientan una actitud positiva, teniendo en cuenta el papel de la institución como formadora de profesionales de impacto en la sociedad, en términos menores el trabajo realizado en cada facultad y aún más en la labor realizada por los docentes quienes tienen a cargo asignaturas relacionadas directamente con la investigación científica.

Los datos presentados difieren con los resultados presentados por Palacios "Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica" cuyo propósito es exponer los resultados científicos tomados desde el punto de partida de la variable actitud, exponiendo que la mitad de los estudiantes encuestados presenta una actitud favorable hacia la investigación (50%), y en una proporción menor una actitud desfavorable (41.7%) y un corte mínimo que evidencia que tienen una actitud medianamente favorable (8.3%), resultados reflejados en las tres dimensiones cognitiva, afectiva y conductual, lo supone factores adicionales que influyen en el moldeamiento de la actitud donde, coincidiendo con la investigación, concluyen la importancia de brindar relevancia a la implementación de estrategias y motivación por parte de los catedráticos para incentivar y promover una actitud positiva en la investigación (6).

CONCLUSION

1. Existe relación significante entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021, demostrada a partir del Coeficiente de relación de Rho de Spearman el valor de 0,630 el cual nos indica la relación.
2. Existe relación significante entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión afectiva hacia la investigación científica en estudiantes por estudiantes, demostrado a través del Coeficiente de relación de Rho de Spearman un valor de 0,619 el cual nos indica que, a mayor nivel de conocimiento, mayor actitud favorable en el área afectiva.
3. Existe relación significante entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión cognitiva, hacia la investigación científica en estudiantes, demostrado mediante el Coeficiente de relación de Rho de Spearman una determinante de 0,629 el cual evidencia que mayor nivel de conocimiento mayor actitud favorable en la dimensión cognitiva.
4. Existe relación significante entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión conductual hacia la investigación científica por estudiantes, demostrado a partir del Coeficiente de relación de Rho de Spearman de 0,613 el cual nos indica que a mayor nivel de conocimiento mayor actitud favorable en su dimensión conductual.

RECOMENDACIONES

A raíz de la investigación desarrollada se puede realizar las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú promover y seguir fomentando la investigación de forma activa y dinámica, creando nuevos espacios donde estudiantes y maestros puedan comprometer y generar nuevos conocimientos a través de programas educativos que incluyan congresos, seminarios y talleres actualizados y enfocados en la realidad presente.
2. La Facultad de Enfermería debe difundir la homologación de criterios en las estrategias de enseñanza por parte de los docentes que se encuentran a cargo de las diferentes asignaturas que se encuentran directamente encaminadas a la investigación científica.
3. Llevar a cabo programas educativos que ayuden a potenciar la metodología de enseñanza por parte de los docentes, evitando solo el desarrollo del contenido teórico si no también desplegarlo hasta la aplicación en campo, impulsando así el desarrollo de actividades investigativas desde la formación profesional y no solo basado en la obtención del título profesional.
4. Incentivar y fomentar la inscripción del plan de tesis desde el octavo ciclo según el reglamento académico general en el Art. 169° y de esta manera proceder con su ejecución con el acompañamiento de los docentes de las asignaturas correspondientes a su semestre, Tesis I Tesis II y Tesis III.
5. Promover la continuidad de enseñanza de un mismo docente en las asignaturas relacionadas a la investigación para conservar la perspectiva de análisis, evitando retrasos, confusiones o cambios de metodología y estrategia de enseñanza adecuada en los trabajos de investigación de los estudiantes.
6. Considerar adicionar una asignatura de recursos estadísticos que se enfoque en la enseñanza de métodos estadísticos aplicados en la investigación científica.

BILBIOGRAFIA

1. Congreso de la República. DIARIO OFICIAL EL PERUANO. [Online].; 2014 [cited 2021 10 01. Available from: https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0021/ley-universitaria-30220.pdf.

2. Scopus. Scimago Institutions Rankings. [Online].; 2020 [cited 2021 10 05. Available from: https://www.scimagoir.com/rankings.php?country=all.

3. Scimago. Scimago Journal y ranking de paices. [Online].; 2020 [cited 2021 10 05. Available from: https://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=2900&country=Latin%20America&openaccess=true&scielo=true.

4. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Informe Bienal Sobre la Relaidad Universitaria Peruana. Interpretativo. Lima: SUNEDU; 2017. Report No.: 1 Edición.

5. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación. Censo. LIima: CONCYTEC, Lima; 2016. Report No.: I.

6. Palacios Serna I. Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. Scielo. 2021 Julio; 12(3).

7. Rojas Solis J, Espinoza GD, Espinola Larios M, Hernandez Rosas SE. Actitud hacia la investigación en universitarios mexicanos: Un análisisexploratorio. Dilemas Contemporaneos.Educacion, politica y Valores. 2021 Julio; Edicion Especial(1).

8. Ramirez Martinez I, Maldonado Sanabria C, Villacorta Guzman R, Gallardo Matienzo G. Estudio sobre actitudes frente a la ciencia de los estudiantes del internado rotatorio de la carrera de medicina en la Universidad de San Francisco Xavier de Chuquisaca. Scielo Peru. 2021 Agosto; 20(3).

9. Ortega Carrasco RJ, Veloso Roledo RD, Samuel HO. Percepción y actitudes hacia la investigación científica. Academo. 2018 Diciembre; 2(5).

10. Cruz Tarrillo JJ, Pinedo Zumaeta GM, Lescano Chavez Y. Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. Revista Iberoamericana de Tecnologia en Educacion y Educacion en Tecnologia. 2021 Junio;(29).

11. Milagros QRK. Repositorio Universidad Ricardo Palma. [Online].; 2019 [cited 2021 Julio 16. Available from: http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2455/TEZZ_T030_75607862_T%20%20%20QUISPE%20RUIZ%20KATTY%20MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

12. Ccorahua Escobedo M. ACtitud Frente a la Investigacion en Estudiantes de Enfermeria de Internado de una Universidad Privada. 2019 diciembre; 1(1).

13. Galvez Diaz NdC, Gonzales Hernadez Y, Monsalve Menor M. Actitud hacia la investigación cientifica al final de la carrera de Enfermeria en Perú. Scielo. 2019 Junio; 42(1).

14. Arellano Sacramento C, Hermoza Moquillaza R, Elias Podesta M, Ramirez Julca M. Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. Scielo. 2021 Agosto; 20(4).

15. Miguel MR. Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes. Elsevier. 2019 Marzo; 20(S1).

16. Luque Fernandez G. Repositorio Institucional UPLA. [Online].; 2020 [cited 2021 Octubre 18. Available from: https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3045/TESIS%20FINAL.pdf?isAllowed=y&sequence=1.

17. Ovejero A. Teoria de la Disonancia Cognitiva. 1st ed. Psoteg C, editor. Madrid: Psicotherma; 1993.

18. Real Academia Española. Diccionario Real Academia Española. [Online].; 2006 [cited 2022 Enero 10. Available from: https://www.rae.es/desen/conocimiento.

19. V. Ramirez A. La teoria del conocimiento en investigacion cientifica: una vision actual. Scielo Peru. 2009 Setiembre; 70(3): p. 217-224.

20. Bunge M. Epistemologia. Cuarta edicion ed. Baca PR, editor. Mexico: Siglo Veintiuno Editores; 2004.

21. Jaramillo Echeverri L. ¿Qué es Epistemología? Cinta de Moebio. 2003 diciembre; 1(18).

22. Torres A. Psicologia y mente. [Online].; 2017 [cited 2021 Marzo 15. Available from: https://psicologiaymente.com/psicologia/epistemologia.

23. Tamayo Tamayo M. El proceso de la investigacion cientifica. cuarta edicion ed. Editores GN, editor. Mexico: Editorial Limusa; 2003.

24. Baena Paz G. Metodologia de la Investigacion. Tercera Edicion ed. Callejas J, editor. Mexico: Grupo Editorial patria; 2017.

25. Hernandez Sampieri R. Metodologia de la Investigacion. Sexta Edicion ed. Rocha Martinez M, editor. Mexico: Mc Graw Hill Education; 2014.

26. Hernandez Sampieri R, Fernandez Collado C, Baptista Lucio P. Metodologia de la Investigacion. Cuarta Edicion ed. Casas Perez DIL, editor. Mexico: Mcgraw Hill; 2015.

27. Gomez M G. Antecedentes de la investigacion, Marco teorico, Bases teoricas y Bases legales. In Lara-Barquisimeto , editor. Metodologia de la Investigacion II. Venezuela: Universidad Fermin Toro; 2018. p. 2-5.

28. Nuñez Flores M. Las variables:Estructura y fundion en hipotesis. Investigacion Educativa. 2007 Julio-Diciembre; 11(20).

29. Rivas Tovar L. Tipos de hipótesis o preguntas de investigación. In Pedro A, editor. Elaboracion de tesis, estructura y metodologia. Mexico: Editorial Trillas; 2017. p. 163.

30. Lugo Marino J, Flores Jimenez I, Flores Jimenez R. La hipotesis: un vinculo para la investigacion. Boletin Cientifico de la escuela superior de Tlahuelilpan. 2014 Julio; 2(4).

31. Universidad de Puerto Rico. Centro de Investigacion. [Online].; 2018 [cited 2021 mayo 22. Available from: https://www.uprm.edu/ademinvestiga/diseno-de-la-investigacion/.

32. Wigodski J. Metodoogia de la Investigacion. [Online].; 2010 [cited 2021 mayo 24. Available from: http://metodologiaeninvestigacion.blogspot.com/2010/07/poblacion-y-muestra.html.

33. Hernandez Mendoza S. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Boletin Cientifico de las Ciencias Economico Administrativas del ICEA. 2020 diciembre; 9(17).

34. Marqués DFL. Clinic Cloud. [Online].; 2015 [cited 2021 mayo 17. Available from: https://clinic-cloud.com/blog/que-es-un-estudio-piloto-definicion/.

35. Tecnicas de Investigacion Educativa G38. Tecnicas de Investigacion Educativa G38. [Online].; 2014 [cited 2021 mayo 15. Available from: https://sites.google.com/site/tecnicasdeinvestigaciond38/metodos-estadisticos/1-1-analisis-de-datos.

36. Tecnologias informacion. Interpretación de los Datos: Objetivos, Tipos y Beneficios. [Online].; 2015 [cited 2021 Mayo 18. Available from: https://www.tecnologias-informacion.com/interpretacion-datos.html.

37. Itziar Fernández Sedano (coord.) SUL()EMZ()DPR(). CAPITULO X: Actitudes: Definición, Medición y Modelos de la Acción Razonada y Planificada. In Educación P, editor. Psicologia Social, Cultura y Educacion. España; 2004. p. 293-296.

38. Ortego Maté MdC, López González S, Álvarez Trigueros ML. Las Actitudes. In Cantabria Ud, editor. Ciencias Psicosociales I. España: Open Course Ware; 2015. p. 1-5.

39. Castro de Bustamante J. Teoria General de las Actitudes. [Online].; 2002 [cited 2021 mayo 19. Available from: https://docplayer.es/613719-Capitulo-2-teoria-general-de-las-actitudes.html.

40. Mamani Benito OJ. Actitud hacia la investigacion y su importancia en la eleccion de la modalidad de tesis para optal el titulo profesional. Revista Científica de Ciencias de la Salud. 2011 Agosto; 4(4).

41. Landeau R. Elaboracion de trabajos de Investigacion. 1st ed. Venezuela: Editorial ALFA; 2007.

42. Gálvez Díaz Norma del Carmen GHYMMM. Actitud hacia la investigación científica al final de la carrera de Enfermería en Perú. Scielo. 2019; 42(1).

43. Alegria Rodriguez CA. Teoria del desarrollo Cognitivo Piaget. In Alegria Rodriguez CA. Naturaleza de la Inteligencia:Inteligencia Operativa y figurativa. Mexico: Creative Commons Attribution Share Alike; 2013. p. 1.

44. Garces Paz H. Investigacion Cientifica. Ediciones Abya Yala ed. Quito; 2000.

45. Flores Urbáez M. Gestion del Conocimiento organizacional en el taylorismo y en la teoria de las relaciones humanas. Revista Espacios. 2005 Julio; 26(2).

46. Curto V, Gómez S, Garcia B. PiCuida. [Online].; 2012 [cited 2021 junio 4. Available from: https://www.picuida.es/la-investigacion-en-enfermeria-rol-de-la-enfermeria/.

47. Morales Martín F, Trueba I. Concepto de Proyecto:Lecciones de experiencia. In XV Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos; 2011; Huesca. p. 337-338.

48. BiblioDarq. BiblioDarq. [Online].; 2017 [cited 2021 junio 5. Available from: https://bibliodarq.files.wordpress.com/2016/11/tesis.pdf.

49. Significados. Significados. [Online].; 2020 [cited 2021 junio 6. Available from: https://www.significados.com/articulo/#:~:text=Art%C3%ADculo%20se%20refiere%20a%20cada,se%20publican%20en%20la%20prensa.

50. Garcia R L. Centro de Lectura y Escritura. [Online].; 2018 [cited 2021 junio 10. Available from: https://celee.uao.edu.co/antecedentes-de-investigacion/#:~:text=Son%20todos%20aquellos%20trabajos%20de,investigaci%C3%B3n%20que%20se%20est%C3%A1%20haciendo.

51. Milagros QRK. Repositorio Universidad Ricardo Palma. [Online].; 2019 [cited 2021 Julio 16. Available from: http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2455/TEZZ_T030_75607862_T%20%20%20QUISPE%20RUIZ%20KATTY%20MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

52. Gladys LF. Repositorio Institucional UPLA. [Online].; 2020 [cited 2021 Octubre 18. Available from: https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3045/TESIS%20FINAL.pdf?isAllowed=y&sequence=1.

53. Serna LIP. Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. Scielo. 2021 Julio; 12(3).

54. Instituto Nacional de Estadistica e Informática. Encuenta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades. Descriptivo. Lima: INEI, Lima; 2015. Report No.: I.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: "CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL ¿Existe relación entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica por estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2021? **PROBLEMAS ESPECIFICOS** ▪ ¿Existe relación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión afectiva, hacia la investigación científica? ▪ ¿Existe relación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión cognitiva, hacia la investigación científica? ▪ ¿Existe relación entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión conductual, hacia la investigación científica?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica por estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021. **Objetivo Especifico** ▪ Identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión afectiva, hacia la investigación científica. ▪ Identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión cognitiva, hacia la investigación científica. ▪ Identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión conductual, hacia la investigación científica	**HIPOTESIS GENERAL** **Hi:** Existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021. **Hipótesis Especifica** **He1:** Existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión afectiva, hacia la investigación científica en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021. **He2:** Existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión cognitiva, hacia la investigación científica en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021. **He3:** Existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud en su dimensión conductual, hacia la investigación científica en estudiantes de	**Variable 1:** Conocimiento sobre la investigación científica. - Conocimiento sobre generalidades de la investigación científica - El problema de investigación - Marco teórico - Metodología - Resultados de la investigación **Variable 2:** Actitud hacia la investigación científica. - Actitud afectiva - Actitud cognitiva - Actitud conductual	**TIPO DE ESTUDIO:** La presente investigación es de tipo básica, ya que se, según Tamayo y Tamayo, este abarca el registro, análisis e interpretación, de los rasgos y características distintivas de los hechos y fenómenos del que se realiza el estudio (23). **NIVEL DE INVESTIGACIÓN:** El estudio realizado se ubica en el nivel correlacional, ya que, según Hernández, este nivel tiene la intención de evaluar la relación que existe entre las variables, aplicado al estudio que busca conocer la relación que existe entre nivel de conocimiento y actitud hacia la investigación de los estudiantes de enfermería (25). **POBLACION DE ESTUDIO:** La población estará conformada por los estudiantes de I al X semestre, matriculados en el

hacia la investigación científica?		Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2021.		La población estará conformada por los estudiantes de I al X semestre, matriculados en el periodo académico 2021 II de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 298 estudiantes. **MUESTRA DE ESTUDIO:** La muestra estará conformada por estudiantes del VIII al X semestre, matriculados en el periodo académico 2021 II de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú. **TIPO DE MUESTREO:** El tamaño de la muestra fue determinado por muestreo probabilístico por conveniencia llegando a un total de 65 participantes. **TÈCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS:** Se utilizó como técnica la encuesta e instrumento el "Cuestionario: Conocimientos sobre la Investigación Científica" de Joaquín y la "Escala para medir la Actitud hacia la Investigación Científica", de Aldana adaptado y modificado por las autoras con validez dada por juicio de expertos y confiabilidad por Alfa de Cronbach.

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

CUESTIONARIO: CONOCIMIENTOS SOBRE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

INTRODUCCIÓN

Joven estudiante, su participación en dar respuesta al siguiente cuestionario nos proporcionará información sobre los conocimientos que usted posee acerca de la investigación científica, cuyo análisis de datos y conclusiones darán lugar a las recomendaciones del caso.

INTRUCCIONES

El presente cuestionario comprende de 20 ítems de cuatro alternativas cada una, las cuales usted debe responder con una X la alternativa que considere correcta.

I. **DATOS GENERALES**

Edad: ..... Genero: ..... Semestre: .....

Marque la última asignatura del área de investigación que aprobó

- o Metodología de la investigación
- o Tesis I
- o Tesis II

II. **CUESTIONARIO**

CONOCIMIENTOS SOBRE GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

1. Es un proceso complejo que emplea el método científico para la resolución de problemas.
   a. El problema de investigación
   b. La hipótesis
   c. La investigación científica
   d. La tesis
2. Tiene la finalidad de demostrar, comprender y predecir hechos de la realidad, apoyándose en leyes y principios, originando conclusiones válidas para generar nuevos modelos, teorías e investigaciones.
   a. Marco teórico
   b. Problema de investigación
   c. Conocimiento científico
   d. Objetivo de la investigación
3. Tipo de investigación donde el conocimiento se obtiene a través de la observación, práctica y experiencias vividas.
   a. La investigación básica
   b. La investigación empírica
   c. La investigación histórica
   d. La investigación tecnológica
4. Es el enfoque de la investigación en el cual los datos analizados se basan en las representaciones gráficas y estadísticas.
   a. Investigación cuantitativa
   b. Investigación cualitativa
   c. Investigación descriptiva
   d. Investigación experimental
5. Es el nivel de investigación que se encarga de definir las características de un fenómeno en estudio sin centrarse en las causas del problema.
   a. La investigación explicativa
   b. La investigación predictiva
   c. La investigación correlacional
   d. La investigación descriptiva

CONOCIMIENTOS SOBRE EL PROBLEMA

6. Es el resultado de un análisis detallado y de la búsqueda de información sobre las contradicciones de la realidad que darán pie a la investigación.
   a. El planteamiento del problema
   b. La formulación del problema
   c. La solución del problema
   d. La hipótesis del problema
7. Teniendo en cuenta los niveles de investigación, el título "Funcionalidad familiar y estilos de vida del adulto mayor, Centro de Salud de Chilca, Huancayo–2018", pertenece a:
   a. La investigación aplicativa
   b. La investigación correlacional
   c. La investigación exploratoria
   d. La investigación descriptiva
8. Es la revisión artículos científicos publicados anteriormente que son empleados como referencia para dirigir apropiadamente la investigación a realizar.
   a. Justificación
   b. Antecedentes
   c. Planteamiento del problema
   d. Formulación del problema
9. Ayuda a definir la meta y direccionar las actividades pertinentes y necesarias para realizar con éxito la investigación. Se refiere a:
   a. Hipótesis
   b. Variable

c. Objetivo
d. Marco teórico

CONOCIMIENTOS SOBRE EL MARCO TEÓRICO

10. Es el para qué, el por qué debe realizarse la investigación, cuáles serán los beneficios, el propósito académico, el sentido de la urgencia, la utilidad social y relevancia.
    a. El planteamiento del problema
    b. La investigación científica
    c. La justificación
    d. Los antecedentes
11. Es un tipo de hipótesis que se caracteriza por ser inversa a la hipótesis original, es una proposición acerca de la relación entre variables y es empleada para refutar.
    a. Hipótesis alternativa
    b. Hipótesis correlacional
    c. Hipótesis de causalidad
    d. Hipótesis nula
12. Son descripciones de los elementos de la teoría que son utilizados para la pesquisa del problema y que favorecerán a enfocar la investigación.
    a. Los antecedentes
    b. Las bases teóricas
    c. El marco teórico
    d. Los antecedentes
13. Es la respuesta a la formulación del problema, considerados como suposición y se encuentran sujetos a la afirmación o negación.
    a. Juicio de valor
    b. Hipótesis de investigación
    c. Hipótesis alterna
    d. Hipótesis de trabajo
14. Es un conjunto de normas empleado en el ámbito de la salud para la publicación de trabajos de investigación donde se hace uso de números arábigos para citar sus fuentes.
    a. Estilo Vancouver
    b. Estilo APA
    c. Estilo Chicago
    d. Estilo MLA
15. Son propiedades y características cuantitativas o cualitativas que requieren ser dimensionadas para su mejor conducción en las investigaciones.
    a. Los antecedentes
    b. Las variables
    c. La justificación
    d. Ninguna de las anteriores
16. En la investigación experimental (causa y efecto) ¿Cómo se denomina a sus variables?
    a. Dependiente e independiente
    b. Contradictorio
    c. Interdependiente
    d. Correlativa

CONOCIMIENTOS SOBRE METODOLOGÌA

17. Es un tipo de muestreo que incluye subgrupos representativos de características específicas.
    a. Muestreo estratificado
    b. Muestreo por racimos
    c. Muestro por cuotas
    d. Muestreo de bola de nieve

18. Es una técnica de recolección de datos que permite establecer obtener información por medio de cuestionarios de preguntas abiertas, cerradas o mixtas
    a. La entrevista
    b. La encuesta
    c. Análisis documental
    d. Observación de campo

19. Se refiere al proceso mediante el cual los datos recolectados individualmente se agrupan y se estructuran con el fin de dar respuesta al problema, objetivos e hipótesis de la investigación.
    a. Presentación y publicación de resultados
    b. Resolución estadística
    c. Proceso administrativo
    d. Procesamiento de información
20. Es una escala de calificación que se usa para medir el grado de acuerdo o desacuerdo ante una proposición teniendo una medición ordinal del uno al cinco.
    a. Escala diferencial (Thurstone)
    b. Escala acumulativa (Guttman)
    c. Escala sumativa (Likert)
    d. Escala de estimación (Rating Scales)

ESCALA:

ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION CIENTIFICA

INTRODUCCIÓN

Joven estudiante, su participación en dar respuesta al siguiente cuestionario nos proporcionará información sobre la actitud que usted demuestra frente a la investigación científica, cuyo análisis de datos y conclusiones darán lugar a las recomendaciones del caso.

INTRUCCIONES

El presente cuestionario comprende de 34 ítems que deberá responder con una X de acuerdo a su posición hacia los enunciados.

CUESTIONARIO:

N°	PREGUNTAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
	CONDUCTUAL			
1	Participo en algún equipo de investigación fuera o dentro de la universidad.			
2	Soy disciplinado a la hora de realizar actividades relacionadas a la investigación.			
3	Utilizo estrategias para recolectar información revisando diferentes fuentes y elaborando fichas de contenido durante el proceso de planificación para mi trabajo de investigación			
4	Constantemente reviso articulos de investigación acerca de temas de mi interés			
5	En mis conversaciones suelo incluir temas científicos de la actualidad.			
6	Prefiero elaborar mi propio trabajo, parafraseando información en lugar de solo copiar.			
7	Observo y reviso con detalle el tema que voy a investigar.			
8	Dejo los trabajos de investigación para el último momento.			
9	Suelo comprobar la información que llega a mis manos acudiendo a diversas fuentes (impresas o virtuales).			
10	Pagaría para que otra persona realice mi trabajo de investigación.			
11	Optaría por realizar cualquier otra modalidad de titulación antes que realizar una tesis.			
12	Creo que realizar investigaciones genera reconocimiento social.			
	COGNOSCITIVO			
13	Considero que la investigación contribuye a desarrollo de la social al resolver problemas actuales.			
14	Pienso que solo a las universidades de paises desarrollados les corresponde realizar investigaciones.			
15	En mi opinión, la investigación es un actividad engorrosa, complicada y costosa.			
16	Desde mi perspectiva, la investigación es propia de los paises que poseen herramientas de última tecnologia.			
17	Considero que la investigación requiere de mucho tiempo y dedicación.			
18	Desde mi perspectiva, la investigación no debería considerarse dentro del plan de estudios.			

19	Pienso que la investigación es exclusiva para los estudiantes más destacados.			
20	Considero que para emplear la investigación no es necesario crear estrategias.			
21	Creo que la investigación es necesaria para nuestro desarrollo profesional.			
22	Considero que mi formación universitaria es deficiente en investigación.			
23	Creo que los docentes enseñan de manera práctica y dinámica los temas relacionados a la investigación.			
24	Desde mi perspectiva, durante la formación profesional se pone poco énfasis a la investigación.			
25	Considero que, en mi facultad la investigación requiere de extensos tramites documentarios.			
26	Pensar que tengo que investigar me produce desánimo y me estresa.			
27	Creo que el personal docente que direcciona mi investigación se encuentra adecuadamente preparado.			
	AFECTIVO			
28	Realizar actividades relacionadas a la investigación me parece aburrido			
29	Me gusta comentar sobre mis actividades de investigación.			
30	Todas las actividades relacionadas a la investigación me parecen fascinantes			
31	Me gusta el trabajo sistemático (ordenado) que requiere toda investigación			
32	Me gusta capacitarme e indagar para adquirir habilidades investigativas.			
33	Me agrada recibir clases del docente pues creo que tiene una adecuada preparación.			
34	La presencia de docente con poca habilidad investigativa, me desmotiva a aprender de esta actividad.			
35	Siento que los docentes promueven el trabajo de investigación.			
36	Me siento desaminada cuando no existe uniformidad de criterio entre docentes al calificar mi investigación.			
37	Las observaciones de los docentes sobre mi trabajo me hacen sentir desamino.			
38	Me siento satisfecha cuando mi trajo es evaluado por un docente preparado y me dirige adecuadamente.			
39	Siento que los docentes no están predispuestos a realizar la asesoría correspondiente para mi trabajo de investigación.			

¡MUCHAS GRACIAS!

ANEXO 3: AUTORIZACION PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
FACULTAD DE ENFERMERIA

CARTA N° 002-2022

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Huancayo 11 de abril de 2022

LICENCIADA
AMELIDA VIOLETA RUPAY AGUILAR
COORDINADORA DE LA COMISIÓN DE TUTORIA
PRESENTE. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente a nombre de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú y el mío propio; asimismo, presentar ante su despacho a las señoritas **DIANA ROCIO LLALLICO VELASQUEZ,** identificada con DNI: 73607857 y **YEYMI LUZ OROPEZA CHACON,** identificada con DNI. N° 74048133, quienes vienen desarrollando el trabajo de investigación titulado: "Conocimiento y Actitud hacia la Investigación por Estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – 2022"; por lo que, **se les autoriza la aplicación virtual de los instrumentos de la investigación**, en **horas de tutoría** de los diferentes semestres, **previa coordinación con su persona** en calidad de Coordinadora de la Comisión de Tutoría.

Sin otro particular y agradeciéndole anticipadamente por su atención, es oportuna la ocasión para expresarle mi mayor consideración.

Atentamente,

Dra. CARMEN YONI SAMANIEGO DURAND
DECANA (e)

c.c. Decana (e) FEN
Archivo
CYSD/ora.

AVENIDA MARISCAL CASTILLA N° 3909-4089 Pabellón G - Ciudad Universitaria - El Tambo - Huancayo
http://www.uncp.edu.pe/pregrado/enfermeria

ANEXO 4: VALIDACION DE INSTRUMENTOS

CONOCIMIENTOS SOBRE LA INVESTIGACION CIENTIFICA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 1: Cuestionario "Conocimientos sobre la investigación científica"

Tesis "**CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021**"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.
1.1 Apellidos y Nombres del Experto: RUIZ CUSINGA SARA MILAGROS
1.2 Institución donde labora: ES JUAN PARRA DEL RIEGO.
1.3 Cargo que desempeña: COORDINADORA EPJP
1.4 Título y/o grado que ostenta: MAGISTER.

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:
Apellidos y Nombres: [illegible]
Apellidos y Nombres: VELA ALE CRISTOBAL EMILIO.

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	X		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	X		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	X		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	X		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	X		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	X		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	X		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		X	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					85%
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					87%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					91%

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 88.6 %

Huancayo, 11 de Julio del 2021

NOMBRE Y FIRMA DEL EXPERTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 1: Cuestionario "Conocimientos sobre la investigación científica"

Tesis "**CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021**"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Scarsi Maratuech, Rossana Mirtha

1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional del Centro del Perú – Facultad de Enfermería.

1.3 Cargo que desempeña: Docente

1.4 Titulo y/o grado que ostenta: Dra. En Ciencias de la Salud y Salud Pública

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:

Apellidos y Nombres: Llallico Velasquez Diana

Apellidos y Nombres: Oropeza Chacon Yeymi

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	X		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	X		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	X		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?			
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?			
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	X		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	X		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		X	Los estudiantes del X - 2021 ya egresaron. Verificar.

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				80%	
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					82%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				78%	

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 80%

Huancayo, 11 de julio del 2021

Rossana Scarsi Maratuech

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 1: Cuestionario "Conocimientos sobre la investigación científica"

Tesis "**CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021**"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.
1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Martel Osorio Danny Cristian
1.2 Institución donde labora: Clínica HES
1.3 Cargo que desempeña: Licenciado en psicología
1.4 Titulo y/o grado que ostenta: Licenciado en psicología clínica

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:
Apellidos y Nombres: Oropeza Baca Yemi
Apellidos y Nombres: Ubillus Velasquez Diana

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	✓		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	✓		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	✓		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	✓		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	✓		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?		✓	Evitar las generalidades
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	✓		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		✓	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				65%	
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.			60%		
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.			60%		

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 62%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

Danny Cristian Martel Osorio
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 31487

NOMBRE Y FIRMA DEL EXPERTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 1: Cuestionario "Conocimientos sobre la investigación científica"

Tesis "**CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021**"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: BERRIOS ISLA KELLY

1.2 Institución donde labora: HOSPITAL REGIONAL RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ

1.3 Cargo que desempeña: ENFERMERA EN EL SERVICIO DE CIRUGÍA GENERAL

1.4 Titulo y/o grado que ostenta: LICENCIADA EN ENFERMERIA, ESPECIALISTA EN CENTRO QUIRÚRGICO

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:

Apellidos y Nombres: ULLILLCO JELDESQUEZ DIANA ROCIO

Apellidos y Nombres: ORDOÑEZ CHOCON YEYMI LUZ

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	X		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	X		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	X		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	X		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	X		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	X		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	X		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		X	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					93%
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					87%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					94%

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 91.3%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

Lic. Kelly S. Berrios Isla
ENFERMERA
CEP. 87461

NOMBRE Y FIRMA DEL EXPERTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 1: Cuestionario "Conocimientos sobre la investigación científica"

Tesis "CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.
1.1 Apellidos y Nombres del Experto: ALIAGA ALIAGA GLORIA
1.2 Institución donde labora: HOSPITAL NACIONAL DOS DE MAYO
1.3 Cargo que desempeña: ENFERMERA
1.4 Título y/o grado que ostenta: LICENCIADA

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:
Apellidos y Nombres: ROJAS CUA CON YEMI
Apellidos y Nombres: URBINA VELASQUEZ DIANA

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	✓		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	✓		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	✓		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	✓		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	✓		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	✓		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	✓		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		✓	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-60%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					85%
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				80%	
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					85%

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 83%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

LIC. GLORIA ALIAGA ALIAGA
ENFERMERA
CEP 46958 DNI: 47994474

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 1: Cuestionario "Conocimientos sobre la investigación científica"

Tesis "**CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021**"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: CALDERON ARELLANO WENDY
1.2 Institución donde labora: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ
1.3 Cargo que desempeña: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN
1.4 Titulo y/o grado que ostenta: PSICOLOGA Y MG EN EDUCACIÓN

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:

Apellidos y Nombres: OROPEZA CHACON YEYMI LUZ
Apellidos y Nombres: LLALLICO VELASQUEZ DIANA

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	X		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	X		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	X		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	X		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	X		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	X		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	X		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		X	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					90%
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					88%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				80%	

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 86%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

LIC. WENDY CALDERON ARELLANO
PSICOLOGA
C.Ps.P. 29046

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 1: Cuestionario "Conocimientos sobre la investigación científica"

Tesis "CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.
1.1 Apellidos y Nombres del Experto: CASAVERDE BERAUN PATRICIA
1.2 Institución donde labora: INSTITUTO PEDAGOGICO LOMAS
1.3 Cargo que desempeña: DOCENTE DE INVESTIGACION
1.4 Título y/o grado que ostenta: MAGISTER EN EDUCACION

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:
Apellidos y Nombres: ROJAS HUALLPA WILBERTO
Apellidos y Nombres: VEGA ORCOTA EDWIN

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	✓		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	✓		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	✓		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	✓		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	✓		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	✓		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	✓		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		✓	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-60%	BUENO 61-80%	MUY BUENO 81-80%	EXCELENTE 81-100%
1. Confiabilidad, el instrumento produció resultados consistentes y coherentes.				78%	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					85%
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					87%

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 83%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

LIC. PATRICIA CASAVERDE BERAUN
ENFERMERA
CEP. 62229

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 1: Cuestionario "Conocimientos sobre la investigación científica"

Tesis **"CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"**

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: GARCIA LEÓN SALVATORE
1.2 Institución donde labora: P.S. QUICHAS
1.3 Cargo que desempeña: MÉDICO GENERAL
1.4 Titulo y/o grado que ostenta: MÉDICO CIRUJANO

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:

Apellidos y Nombres: ULLULICO VELASQUEZ DIANA ROCIO
Apellidos y Nombres: OROPEZA CHACON YEYMI LUZ

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	X		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	X		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	X		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	X		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	X		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	X		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	X		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		X	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				80%	
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					92%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					93%

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 88.3%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

M.C. García León Salvatore
Médico
C.M.P. [illegible]

NOMBRE Y FIRMA DEL EXPERTO

INSTRUMENTO

ACTITUD HACIA LA INVSTIGACION CIENTIFICA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 2: Escala "Actitud hacia la investigación científica"

Tesis "CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.
1.1 Apellidos y Nombres del Experto: RUIZ CUSINGA SARA.
1.2 Institución donde labora: C.S. JUAN PARRA DEL RIEGO.
1.3 Cargo que desempeña: COORDINADORA EUN
1.4 Titulo y/o grado que ostenta: MAGISTER.

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:
Apellidos y Nombres: LLANCO VELASQUEZ DIANA NOEMI
Apellidos y Nombres: OROPEZA CHACON YEYMI LUZ

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	X		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	X		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	X		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	X		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	X		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	X		ALGUNAS PREGUNTAS SER MAS SIMPLES, (CONSTRUCCIÓN GRAMATICAL)
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	X		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		X	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					84%
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					83%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					91%

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 86%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

NOMBRE Y FIRMA DEL EXPERTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 2: Escala "Actitud hacia la investigación científica"

Tesis "**CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021**"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Scarsi Maratuech, Rossana Mirtha
1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional del Centro del Perú – Facultad de Enfermería.
1.3 Cargo que desempeña: Docente
1.4 Titulo y/o grado que ostenta: Dra. En Ciencias de la Salud y Salud Pública

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:

Apellidos y Nombres: Llallico Velasquez Diana
Apellidos y Nombres: Oropeza Chacon Yeymi

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	X		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	X		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	X		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	X		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	X		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	X		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	X		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		X	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				80%	
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					82%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				78%	

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 80%

Huancayo, 11 de julio del 2021

Rossana Scarsi Maratuech

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 2: Escala "Actitud hacia la investigación científica"

Tesis **"CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"**

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.
1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Mariel Osorio Danny Cristian
1.2 Institución donde labora: Clínica U de S
1.3 Cargo que desempeña: Licenciado en Psicología
1.4 Titulo y/o grado que ostenta: Licenciado en psicología clínica

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:
Apellidos y Nombres: Ocaña Chacon Yesmi
Apellidos y Nombres: Valdivia Velazquez Diana

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	✓		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	✓		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	✓		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	✓		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	✓		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	✓		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	✓		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	✓		Pregunta N°5 se puede cambiar

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				65%	
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				68%	
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				70%	

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 68%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

Danny Cristian Mariel Osorio
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 31487

NOMBRE Y FIRMA DEL EXPERTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 2: Escala "Actitud hacia la investigación científica"

Tesis "**CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021**"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: BERRIOS ISLA KELLY
1.2 Institución donde labora: HOSPITAL REGIONAL RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ
1.3 Cargo que desempeña: LIC EN ENFERMERIA EN EL SERVICIO DE CIRUGIA GENERAL
1.4 Titulo y/o grado que ostenta: LIC. EN ENFERMERIA, ESPECIALISTA EN CENTRO QUIRÚRGICO

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:

Apellidos y Nombres: LLOLLICO VELASQUEZ DIANA ROCIO
Apellidos y Nombres: ORCOCIA CHACON YEYMI LUZ

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	X		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	X		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	X		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	X		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	X		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	X		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	X		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		X	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					89%
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					92%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					82%

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 87.6%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

Lic. Kelly S. Berrios Isla
ENFERMERA
CEP 87629

NOMBRE Y FIRMA DEL EXPERTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 2: Escala "Actitud hacia la investigación científica"

Tesis "CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.
1.1 Apellidos y Nombres del Experto: LIC ALIAGA ALIAGA GLORIA
1.2 Institución donde labora: HOSPITAL NACIONAL DOS DE MAYO
1.3 Cargo que desempeña: ENFERMERA
1.4 Título y/o grado que ostenta: LICENCIADA

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:
Apellidos y Nombres: ORDOÑEZ CHACON YENNI
Apellidos y Nombres: LLANCO VELASQUEZ DAVID

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	✓		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	✓		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	✓		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	✓		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	✓		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	✓		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	✓		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		✓	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				✓ 79%	
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				✓ 80%	
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				✓ 80%	

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 79.6 %

Huancayo, 11 de Julio del 2021

LIC. GLORIA ALIAGA ALIAGA
ENFERMERA
CEP 46958 CADHC 4780474

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 2: Escala "Actitud hacia la investigación científica"

Tesis **"CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"**

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: CALDERON ARELLANO WENDY
1.2 Institución donde labora: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ
1.3 Cargo que desempeña: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN
1.4 Titulo y/o grado que ostenta: PSICOLOGA Y MG EN EDUCACIÓN

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:

Apellidos y Nombres: OROPEZA CHACON YEYMI LUZ
Apellidos y Nombres: LLALLICO VELASQUEZ DIANA

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	X		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	X		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	X		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	X		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	X		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	X		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	X		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		X	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					86%
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					95%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					96%

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 92.3%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

LIC. WENDY CALDERON ARELLANO
PSICOLOGA
C.Ps.P. 35646

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 2: Escala "Actitud hacia la investigación científica"

Tesis "**CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021**"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: GARCIA LEON SALVATORE

1.2 Institución donde labora: P.S. QUILCAS

1.3 Cargo que desempeña: MEDICO GENERAL

1.4 Titulo y/o grado que ostenta: MÉDICO CIRUJANO

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:

Apellidos y Nombres: FLORES VELASQUEZ DIANA ROCIO

Apellidos y Nombres: ORDOÑEZ CHOCCAN YEYMI LUZ

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	X		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	X		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	X		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	X		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	X		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	X		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	X		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		X	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					89%
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					82%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				79%	

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 83.3%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

M.C. García León Salvatore
Médico Cirujano

NOMBRE Y FIRMA DEL EXPERTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU
FACULTAD DE ENFERMERIA

Validación del instrumento 2: Escala "Actitud hacia la investigación científica"

Tesis "CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO.
1.1 Apellidos y Nombres del Experto: CASANOVA BERNAL PATRICIA
1.2 Institución donde labora: INSTITUTO PEDAGÓGICO LOGOS
1.3 Cargo que desempeña: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN
1.4 Título y/o grado que ostenta: MAGISTER EN EDUCACIÓN

II. AUTORES DEL INSTRUMENTO:
Apellidos y Nombres: ROJAS LLANLLICO VELASQUEZ
Apellidos y Nombres: VICTOR ORTEGA CHACON

III. APRECIACIONES DEL EXPERTOS.

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
01	El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	✓		
02	El instrumento ¿Responde a la variable de estudio?	✓		
03	Las dimensiones que se ha considerado ¿son las adecuadas?	✓		
04	El instrumento ¿responde a la operacionalización de la variable?	✓		
05	La estructura que presenta el instrumento ¿es clara y precisa?	✓		
06	Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	✓		
07	El número de preguntas por dimensiones ¿es proporcional al número adecuado de dimensiones de la variable?	✓		
08	¿Se debe eliminar alguna pregunta?		✓	

IV. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. **Confiabilidad**, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				80%	
2. **Validez**, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					90%
3. **Objetividad**, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					88%

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 86%

Huancayo, 11 de Julio del 2021

LIC. PATRICIA CASANOVA BERNAL
ENFERMERA
CEP. 62229

ANEXO 5: BASE DE DATOS

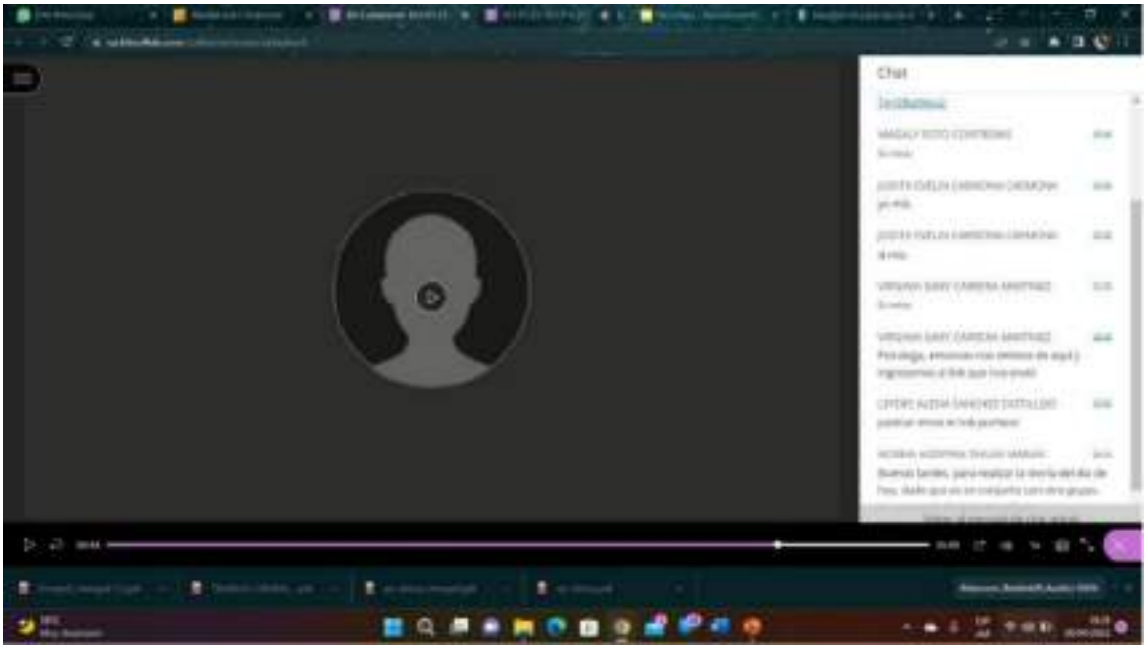
N°	CONOCIMIENTO	ACTITUD	ACTITUD AFECTIVA	ACTITUD COGNITIVA	ACTITUD CONDUCTUAL
1	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
2	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE
3	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE
4	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE
5	MEDIO	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
6	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
7	BAJO	DESFAVORABLE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
8	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
9	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
10	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	FAVORABLE	INDIFERENTE
11	MEDIO	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
12	ALTO	FAVORABLE	INDIFERENTE	FAVORABLE	INDIFERENTE
13	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
14	MEDIO	INDIFERENTE	FAVORABLE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
15	MEDIO	INDIFERENTE	FAVORABLE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
16	ALTO	FAVORABLE	FAVORABLE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
17	MEDIO	FAVORABLE	FAVORABLE	INDIFERENTE	FAVORABLE
18	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
19	ALTO	FAVORABLE	FAVORABLE	INDIFERENTE	FAVORABLE
20	MEDIO	FAVORABLE	INDIFERENTE	FAVORABLE	FAVORABLE
21	ALTO	FAVORABLE	FAVORABLE	INDIFERENTE	FAVORABLE
22	ALTO	FAVORABLE	FAVORABLE	FAVORABLE	FAVORABLE
23	ALTO	FAVORABLE	FAVORABLE	INDIFERENTE	FAVORABLE
24	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
25	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
26	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE
27	BAJO	DESFAVORABLE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE
28	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
29	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
30	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
31	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	FAVORABLE
32	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
33	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	FAVORABLE

34	MEDIO	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
35	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE
36	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
37	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE
38	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
39	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
40	BAJO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
41	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
42	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
43	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
44	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
45	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE
46	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
47	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE
48	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
49	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE
50	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
51	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE
52	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE
53	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE
54	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE
55	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE
56	BAJO	DESFAVORABLE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
57	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE
58	BAJO	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
59	BAJO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	DESFAVORABLE
60	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE	INDIFERENTE
61	ALTO	FAVORABLE	FAVORABLE	INDIFERENTE	FAVORABLE
62	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	DESFAVORABLE
63	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
64	BAJO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE
65	MEDIO	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE	INDIFERENTE

ANEXO 7: EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS

EJECUCION DE LA PRUEBA PILOTO EN LA ESCULA PROFESIONAL DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – SETIEMBRE 2021





APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS EN LA FACULTAD DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU – NOVIMEBRE, DICIEMBRE 2021






UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
FACULTAD DE ENFERMERIA
"CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACION POR ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2021"
PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ENFERMERIA
POR: Llallico Velásquez Diana Rocio
Oropeza Chacon Yeymi Luz


npz-vsgs-foz
DIANA ROCIO está presentando
Soledad
mayte