

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ**

**FACULTAD DE CONTABILIDAD**



**TESIS**

**“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO  
PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO  
DEL PERÚ”**

**PRESENTADO POR:**

**BACHILLER XIMENA GONZALES QUIÑONEZ**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

**Huancayo – Perú**

**2025**



SOCIO AECA  
PROTECTOR ESTRATÉGICO  
INTERNACIONAL



**aeca**  
Asociación Española de Contabilidad  
y Administración de Empresas

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ  
FACULTAD DE CONTABILIDAD

## ACTA DE SUSTENTACIÓN N.º 014-2025-FCO-UNCP

En la ciudad de Huancayo, a los once días del mes de agosto del 2025, siendo las 18:00 horas, en cumplimiento a la Resolución N° 071-2025-DFC-UNCP en el Auditorio Sala de Sustentaciones de la Facultad de Contabilidad, se da inicio al acto público de sustentación del Informe de Tesis titulada **"Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional del Centro del Perú"** con la presentación de la bachiller **1) GONZALES QUIÑONEZ, XIMENA**, para la evaluación de su Informe de Tesis ante los miembros del jurado:

|                                   |                  |
|-----------------------------------|------------------|
| Dr. Juan Javier León García       | (PRESIDENTE)     |
| Dr. Hugo Carlos Peña Herrera      | (SECRETARIO)     |
| Dr. Dorin Hober Estrella Cárdenas | (JURADO TITULAR) |
| Dr. Oscar Plinio Beltrán Roncal   | (JURADO TITULAR) |
| Mg. Víctor José Quintana Palacios | (JURADO TITULAR) |

El presidente de Jurado Examinador da por iniciado la sustentación otorgándole el tiempo reglamentario de 25 minutos para la sustentación y la lectura de las conclusiones y recomendaciones. Culminada la sustentación el presidente invita a cada uno de los miembros del jurado examinador a formular preguntas de acuerdo al tema y objeciones del caso los mismos que fueron defendidos y absueltos por la tesista; acto seguido se procedió a deliberar el resultado, siendo los siguientes calificativos:

El jurado Examinador Titular Dr. Dorin Hober Estrella Cárdenas

El jurado Examinador Titular Dr. Oscar Plinio Beltrán Roncal

El jurado Examinador Titular Mg. Víctor José Quintana Palacios

|           |    |    |
|-----------|----|----|
|           | 1) | 17 |
|           |    | 31 |
|           |    | 24 |
| PROMEDIO: |    | 24 |

Luego de concluir la sustentación del Informe de Tesis de la Bachiller **1) GONZALES QUIÑONEZ, XIMENA**, el presidente invita a la bachiller y público en general a abandonar el ambiente para que el jurado examinador pueda deliberar el resultado en concordancia con el Reglamento Académico de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

**PROMEDIO  
FINAL:**

*Aprobado por unanimidad*

Luego el presidente del jurado examinador invita a los bachilleres a los ambientes de sustentación para dar a conocer el resultado.

Concluyendo el acto de sustentación a las 19 horas del mismo día, validando sus firmas en señal de conformidad.

Dr. Juan Javier León García  
Presidente

Dr. Hugo Carlos Peña Herrera  
Secretario

Dr. Dorin Hober Estrella Cárdenas  
Jurado titular

Dr. Oscar Plinio Beltrán Roncal  
Jurado titular

Mg. Víctor J. Quintana Palacios  
Jurado titular





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ  
FACULTAD DE CONTABILIDAD



SOCIO AECA  
PROTECTOR ESTRATÉGICO  
INTERNACIONAL



**aeca**  
Asociación Española de Contabilidad  
y Administración de Empresas

### **INFORME N°015-2025-UNCP-FCO/AJNS**

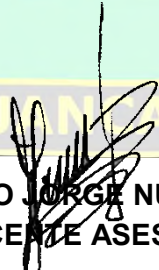
AL : Dr. OSCAR PLINIO BELTRAN RONCAL  
Director del Instituto Especializado de Investigación  
ASUNTO : INFORME DE SIMILITUD DE CONTENIDO  
REFERENCIA : RESOLUCIÓN N° 140-2024-DFCO-UNCP  
FECHA : Huancayo, agosto 04 de 2025

Por intermedio del presente me dirijo a su despacho, para manifestarle que fui designado ASESOR de la Tesis titulada: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, presentado por la Bachiller GONZALES QUIÑONEZ XIMENA, que en cumplimiento de la Directiva N° 001-2018-SG-UNCP aprobada con Resolución N° 3723-CU-2018, verifiqué el porcentaje de similitud con el siguiente resultado:

| N° | N° CLASE | IDENTIFICADOR | %  | FECHA            |
|----|----------|---------------|----|------------------|
| 1  | 42114872 | 2698712773    | 24 | 16 de junio 2025 |

Es cuanto informo para su conocimiento y demás fines.

Atentamente,

  
**Dr. ALFREDO JORGE NUÑEZ SOLIS**  
**DOCENTE ASESOR**



# EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

## INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[hdl.handle.net](http://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

8%

2

Submitted to Universidad Nacional del Centro  
del Peru

Trabajo del estudiante

3%

3

[repositorio.uwiener.edu.pe](http://repositorio.uwiener.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

4

[cybertesis.unmsm.edu.pe](http://cybertesis.unmsm.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

5

[repositorio.upt.edu.pe](http://repositorio.upt.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

6

[repositorio.upla.edu.pe](http://repositorio.upla.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

7

[repositorio.upci.edu.pe](http://repositorio.upci.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

8

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

1%

20012685-  
Alfredo Jorge  
Núñez Solís

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 9  | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante                                                                                                                                                                                                         | 1 %  |
| 10 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                             | 1 %  |
| 11 | Submitted to Universidad Privada del Norte<br>Trabajo del estudiante                                                                                                                                                                                                     | 1 %  |
| 12 | repositorio.uct.edu.pe<br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                             | 1 %  |
| 13 | Submitted to Universidad Ricardo Palma<br>Trabajo del estudiante                                                                                                                                                                                                         | <1 % |
| 14 | repositorio.untumbes.edu.pe<br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                        | <1 % |
| 15 | Submitted to Universidad Científica del Sur<br>Trabajo del estudiante                                                                                                                                                                                                    | <1 % |
| 16 | repositorio.udh.edu.pe<br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                             | <1 % |
| 17 | Osbaldo Washington Turpo Gebera, Osbaldo Turpo-Gebera. "Concepciones y prácticas docentes sobre la evaluación del aprendizaje en el área curricular de ciencia, tecnología y ambiente en las instituciones de educación secundaria", Thesis Commons, 2018<br>Publicación | <1 % |
| 18 | repositorio.unheval.edu.pe<br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                         | <1 % |

<1 %  
2018-2019  
Alfredo Jorge  
Núñez Solís

19 Submitted to Universidad Tecnológica de los Andes <1 %  
Trabajo del estudiante

20 Submitted to uncedu <1 %  
Trabajo del estudiante

21 repositorio.upagu.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet

22 revistas.unas.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet

23 Ana Gabriela Lalangui Rivera, Myrian Alejandra Montero Cobo. "Dinámica contable: relación entre presupuesto y contabilidad pública en los GADS parroquiales", Pacha. Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global, 2025 <1 %  
Publicación

24 vriunap.pe <1 %  
Fuente de Internet

25 UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ. "VI CONGRESO INTERNACIONAL DE INGENIERÍAS: "INGENIERÍA PARA FORMAR UNA SOCIEDAD SOSTENIBLE"", Editorial Internacional Runaiki, 2019 <1 %  
Publicación

26 Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos

<1 %  
Alfredo Jorge Nuñez Solís

Excluir citas

Excluir bibliografía

Activo

Activo

Excluir coincidencias

  
2007/2008-  
Alfredo Jorge  
Nuñez Solís

**ASESOR**  
**Dr. Alfredo Jorge Nuñez Solís**

## **DEDICATORIA**

A KAY,

por acompañarme desde el inicio de esta etapa universitaria, creyendo en mí incluso cuando yo aún no tenía plena claridad sobre mi vocación. Gracias por sostenerme con firmeza, por apostar por mis capacidades en silencio, y por estar presente con lealtad en cada avance. El “11” que compartimos representa ese camino recorrido con constancia, confianza y compromiso.

La autora

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco profundamente al Dr. Alfredo Jorge Núñez Solís, asesor de esta tesis, por su guía, paciencia y valiosas observaciones que enriquecieron este trabajo académico.

Extiendo también mi gratitud a los docentes de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Nacional del Centro del Perú, no solo por su formación académica, sino por haberme brindado la oportunidad de formar parte del equipo de trabajo de la facultad.

Esta experiencia profesional ha fortalecido mi compromiso con la carrera, mi crecimiento personal y mi vocación de servicio.

**La autora**

## RESUMEN

Las universidades públicas son instituciones dedicadas a la formación de profesionales, promoción de la investigación y al desarrollo integral de la población, estos servicios se brindan a través de la ejecución presupuestal, sin embargo, esta presenta deficiencias que afectan el uso de recursos y el logro de los objetivos institucionales. Tras identificar esta problemática se desarrolló la investigación que se titula “Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú” en el cual se formuló como problema ¿Cuál es la relación del nivel de ejecución presupuestal con la calidad del gasto público en la U.N.C.P.?, como objetivo se planteó “Establecer la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la U.N.C.P.”. Para obtener resultados, la metodología siguió un tipo de investigación aplicada, nivel correlacional, con diseño no experimental, además la muestra estuvo conformada por 40 servidores públicos, se usó como técnicas e instrumento de recolección de datos la encuesta y cuestionario. Finalmente, se pudo concluir que la ejecución presupuestal tiene relación directa con la calidad de gasto público en la U.N.C.P., afirmación que se sustenta con valor estadístico del coeficiente Spearman igual a 0.802 y dado que el  $p\text{-valor} < 0.05$ . Cuando se tiene una ejecución presupuestal que funciona con eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso de los recursos públicos, se contribuye a la consecución de objetivos estratégicos institucionales, mejorando el bienestar estudiantil y el desarrollo institucional.

**Palabras clave:** ejecución presupuestal, gasto público, eficiencia, eficacia, transparencia, economía.

## ÍNDICE

|                        |     |
|------------------------|-----|
| ASESOR.....            | ii  |
| DEDICATORIA.....       | iii |
| AGRADECIMIENTO .....   | iv  |
| RESUMEN.....           | v   |
| ÍNDICE .....           | vi  |
| ÍNDICE DE TABLAS.....  | ix  |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | xii |
| INTRODUCCIÓN .....     | xiv |

### CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| 1.1. Fundamentación del problema .....       | 17 |
| 1.2. Formulación del problema .....          | 24 |
| 1.2.1. Problema general .....                | 24 |
| 1.2.2. Problemas específicos .....           | 25 |
| 1.3. Objetivos de la investigación .....     | 25 |
| 1.3.1. Objetivo general .....                | 25 |
| 1.3.2. Objetivos específicos .....           | 25 |
| 1.4. Justificación de la investigación ..... | 26 |
| 1.4.1. Justificación teórica.....            | 26 |
| 1.4.2. Justificación práctica.....           | 26 |
| 1.4.3. Justificación metodológica.....       | 26 |
| 1.5. Formulación de la hipótesis .....       | 27 |
| 1.5.1. Hipótesis general.....                | 27 |
| 1.5.2. Hipótesis específicas .....           | 27 |

### CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 2.1. Antecedentes del estudio.....     | 28 |
| 2.2. Bases teórico - científicas ..... | 32 |

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| 2.2.1. Ejecución presupuestal.....       | 32 |
| 2.2.1.1. Certificación.....              | 33 |
| 2.2.1.2. Compromiso.....                 | 34 |
| 2.2.1.3. Devengado .....                 | 34 |
| 2.2.1.4. Pago.....                       | 34 |
| 2.2.2. Calidad del gasto público.....    | 34 |
| 2.2.2.1. Eficiencia .....                | 36 |
| 2.2.2.2. Eficacia .....                  | 36 |
| 2.2.2.3. Transparencia.....              | 36 |
| 2.2.2.4. Economía .....                  | 36 |
| 2.3. Definición de términos básicos..... | 37 |

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| 3.1. Tipo y nivel de investigación.....                      | 39 |
| 3.1.1. Tipo de investigación.....                            | 39 |
| 3.1.2. Nivel de investigación.....                           | 39 |
| 3.2. Métodos de investigación .....                          | 40 |
| 3.2.1. Métodos generales .....                               | 40 |
| 3.2.2. Métodos específicos.....                              | 40 |
| 3.3. Diseño de la investigación .....                        | 41 |
| 3.4. Población y muestra.....                                | 41 |
| 3.4.1. Población.....                                        | 41 |
| 3.4.2. Muestra .....                                         | 41 |
| 3.5. Operacionalización de variables .....                   | 44 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....   | 45 |
| 3.6.1. Técnica .....                                         | 45 |
| 3.6.2. Instrumento .....                                     | 46 |
| 3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos ..... | 48 |
| 3.7.1. Proceso .....                                         | 49 |

|                                                                                     |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.7.2. Análisis .....                                                               | 49         |
| 3.7.3. Presentación de datos .....                                                  | 49         |
| 3.8. Descripción del proceso de la prueba de hipótesis .....                        | 49         |
| <b>CAPÍTULO IV</b>                                                                  |            |
| <b>TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS</b>                      |            |
| 4.1. Diagnóstico de la realidad organizacional la UNCP.....                         | 50         |
| 4.1.1. Universidad Nacional del Centro del Perú.....                                | 51         |
| 4.1.2. Problemáticas Observadas en la Universidad Nacional del Centro del Perú..... | 54         |
| 4.2. Presentación e interpretación de los resultados .....                          | 57         |
| 4.3. Proceso de la prueba de hipótesis .....                                        | 95         |
| 4.3.1. Hipótesis general.....                                                       | 95         |
| 4.3.2. Hipótesis específica “a” .....                                               | 96         |
| 4.3.3. Hipótesis específica “b” .....                                               | 98         |
| 4.3.4. Hipótesis específica “c” .....                                               | 99         |
| 4.3.5. Hipótesis específica “c” .....                                               | 101        |
| 4.4. Opinión de expertos .....                                                      | 46         |
| 4.4.1. Confiabilidad.....                                                           | 46         |
| 4.5. Discusión de resultados.....                                                   | 102        |
| <b>CONCLUSIONES.....</b>                                                            | <b>110</b> |
| <b>RECOMENDACIONES .....</b>                                                        | <b>112</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>                                                                  | <b>117</b> |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 1</b> PIA y PIM, al periodo 2024.....                                                     | 19 |
| <b>Tabla 2</b> Ejecución del gasto del periodo 2019 al 2024, según fuentes de financiamiento ..... | 20 |
| <b>Tabla 3</b> Ejecución y fases del Gasto Publico, periodo 2024.....                              | 21 |
| <b>Tabla 4</b> Ejecución del Gasto, según fuente de financiamiento y genérica, periodo 2024 .....  | 21 |
| <b>Tabla 5</b> Ejecución de los ingresos periodo 2019 al 2024.....                                 | 23 |
| <b>Tabla 6</b> Ejecución de Ingresos según Fuente de Financiamiento .....                          | 23 |
| <b>Tabla 7</b> Ejecución presupuestal.....                                                         | 44 |
| <b>Tabla 8</b> Calidad de Gasto Público.....                                                       | 45 |
| <b>Tabla 9</b> Planificación presupuestal y clasificadores económicos .....                        | 57 |
| <b>Tabla 10</b> Coordinación en la planificación presupuestal .....                                | 59 |
| <b>Tabla 11</b> Disponibilidad de créditos presupuestarios .....                                   | 60 |
| <b>Tabla 12</b> Gestión de modificaciones presupuestarias .....                                    | 61 |
| <b>Tabla 13</b> Control sobre gastos y presupuesto.....                                            | 63 |
| <b>Tabla 14</b> Participación de áreas usuarias .....                                              | 64 |
| <b>Tabla 15</b> Comunicación durante el compromiso y cambios presupuestales.....                   | 65 |
| <b>Tabla 16</b> Modificaciones o anulaciones presupuestales .....                                  | 67 |
| <b>Tabla 17</b> Verificación de conformidades del servicio .....                                   | 68 |
| <b>Tabla 18</b> Contraste de comprobantes con documentación.....                                   | 69 |
| <b>Tabla 19</b> Verificación de calidad de bienes adquiridos .....                                 | 71 |
| <b>Tabla 20</b> Cumplimiento de requisitos en servicios contratados.....                           | 72 |
| <b>Tabla 21</b> Análisis de medios de pago .....                                                   | 73 |
| <b>Tabla 22</b> Oportunidad en cancelaciones de contratos .....                                    | 75 |

|                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Tabla 23</b> Conciliación de montos girados y registros devengados .....                            | 76  |
| <b>Tabla 24</b> Mejora continua de servicios y procesos .....                                          | 77  |
| <b>Tabla 25</b> Cumplimiento del cronograma de compras .....                                           | 79  |
| <b>Tabla 26</b> Uso óptimo y racional de recursos.....                                                 | 80  |
| <b>Tabla 27</b> Avance técnico del gasto .....                                                         | 81  |
| <b>Tabla 28</b> Cumplimiento de parámetros de planificación .....                                      | 83  |
| <b>Tabla 29</b> Impacto de actividades en objetivos institucionales .....                              | 84  |
| <b>Tabla 30</b> Ejecución del gasto alineada a metas.....                                              | 85  |
| <b>Tabla 31</b> Cumplimiento de políticas y procedimientos .....                                       | 87  |
| <b>Tabla 32</b> Asignación eficiente de recursos por prioridades técnicas .....                        | 88  |
| <b>Tabla 33</b> Mecanismos de supervisión y evaluación del gasto .....                                 | 89  |
| <b>Tabla 34</b> Distribución del gasto según prioridades institucionales.....                          | 91  |
| <b>Tabla 35</b> Seguimiento con indicadores de desempeño .....                                         | 92  |
| <b>Tabla 36</b> Aplicación de normativa institucional en procesos presupuestales .....                 | 93  |
| <b>Tabla 37</b> Correlación entre ejecución presupuestal y calidad del gasto público .....             | 95  |
| <b>Tabla 38</b> Correlación entre la ejecución presupuestal y eficiencia del gasto público.....        | 97  |
| <b>Tabla 39</b> Correlación entre la ejecución presupuestal y eficacia del gasto público.....          | 98  |
| <b>Tabla 40</b> Correlación entre la ejecución presupuestal y la transparencia del gasto público ..... | 100 |
| <b>Tabla 41</b> Correlación entre la ejecución presupuestal y economía del gasto público.....          | 101 |
| <b>Tabla 43</b> Interpretación de la confiabilidad .....                                               | 47  |
| <b>Tabla 44</b> Resumen de procesamiento de casos variable ejecución presupuestal .....                | 47  |
| <b>Tabla 45</b> Estadísticas de fiabilidad de la ejecución presupuestal.....                           | 47  |
| <b>Tabla 46</b> Resumen de procesamiento de casos variable calidad del gasto público .....             | 48  |

|                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 47</b> Estadísticas de fiabilidad calidad del gasto público..... | 48 |
|---------------------------------------------------------------------------|----|

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                  |                                                                   |    |
|------------------|-------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Figura 1</b>  | Planificación presupuestal y clasificadores económicos .....      | 58 |
| <b>Figura 2</b>  | Coordinación en la planificación presupuestal.....                | 59 |
| <b>Figura 3</b>  | Disponibilidad de créditos presupuestarios .....                  | 60 |
| <b>Figura 4</b>  | Gestión de modificaciones presupuestarias.....                    | 62 |
| <b>Figura 5</b>  | Control sobre gastos y presupuesto .....                          | 63 |
| <b>Figura 6</b>  | Participación de áreas usuarias.....                              | 64 |
| <b>Figura 7</b>  | Comunicación durante el compromiso y cambios presupuestales ..... | 66 |
| <b>Figura 8</b>  | Modificaciones o anulaciones presupuestales .....                 | 67 |
| <b>Figura 9</b>  | Verificación de conformidades del servicio .....                  | 68 |
| <b>Figura 10</b> | Contraste de comprobantes con documentación .....                 | 70 |
| <b>Figura 11</b> | Verificación de calidad de bienes adquiridos.....                 | 71 |
| <b>Figura 12</b> | Cumplimiento de requisitos en servicios contratados .....         | 72 |
| <b>Figura 13</b> | Análisis de medios de pago .....                                  | 74 |
| <b>Figura 14</b> | Oportunidad en cancelaciones de contratos .....                   | 75 |
| <b>Figura 15</b> | Conciliación de montos girados y registros devengados.....        | 76 |
| <b>Figura 16</b> | Mejora continua de servicios y procesos.....                      | 78 |
| <b>Figura 17</b> | Cumplimiento del cronograma de compras.....                       | 79 |
| <b>Figura 18</b> | Uso óptimo y racional de recursos .....                           | 80 |
| <b>Figura 19</b> | Avance técnico del gasto .....                                    | 82 |
| <b>Figura 20</b> | Cumplimiento de parámetros de planificación.....                  | 83 |
| <b>Figura 21</b> | Impacto de actividades en objetivos institucionales.....          | 84 |
| <b>Figura 22</b> | Ejecución del gasto alineada a metas .....                        | 86 |

|                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Figura 23</b> Cumplimiento de políticas y procedimientos .....                      | 87 |
| <b>Figura 24</b> Asignación eficiente de recursos por prioridades técnicas.....        | 88 |
| <b>Figura 25</b> Mecanismos de supervisión y evaluación del gasto .....                | 90 |
| <b>Figura 26</b> Distribución del gasto según prioridades institucionales .....        | 91 |
| <b>Figura 27</b> Seguimiento con indicadores de desempeño .....                        | 92 |
| <b>Figura 28</b> Aplicación de normativa institucional en procesos presupuestales..... | 94 |

## INTRODUCCIÓN

El Estado periódicamente asigna un presupuesto a las universidades públicas, esto con el objetivo que brinden servicios educativos de calidad, incentivando la investigación y educando a los futuros profesionales, por lo cual, una adecuada gestión de la ejecución del presupuesto es importante. Sin embargo, en muchos casos surgen dificultades por el incumplimiento de los límites presupuestales, los clasificadores aplicables o la normativa vigente, esta situación no es ajena a la Universidad Nacional del Centro del Perú, en donde se identificaron actividades que no se ven reflejadas en la ejecución real del gasto, perjudicando el progreso de operaciones para cumplir con las metas y objetivos estratégicos para el 2030. Es por ello que se realiza la presente investigación, con el fin de proporcionar información útil para las instancias universitarias al identificar ineficiencias y fortalezas. Estos hallazgos permitirán visualizar los elementos y/o factores que están perjudicando a la entidad, proyectando la implementación de estrategias concretas, garantizando que los recursos se utilicen de manera más efectiva y se gasten de acuerdo a lo establecido en beneficio de los grupos de interés. El objetivo general de la presente investigación es “establecer la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú”

Como sustento teórico, se citaron autores e instituciones que conceptualizaron y definieron las variables y sus respectivas dimensiones. Como Santiago (2018) quien menciona que la ejecución presupuestal se refiere al proceso mediante el cual las entidades del sector público, según el fondo de financiamiento asignado, llevan a cabo acciones de gasto orientadas al cumplimiento de metas, actividades y objetivos institucionales.

También para la segunda variable, el autor Ríos (2017) menciona que la calidad de gasto alude a la eficiencia, ficción, equidad, transparencia y sostenibilidad con la cual se administran los

recursos públicos y como principios fundamentales para impulsar el crecimiento económico.

Como antecedentes relevantes, se cita la investigación de Sánchez (2024) quien identificó que la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote presentaba deficiencias en la programación de ingresos y gastos, además de no contar con un planeamiento estratégico presupuestal que considere los objetivos institucionales de desarrollo.

El objetivo fue determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote-Ancash, 2022. Como resultado se evidenció una alta relación de la ejecución presupuestaria en su dimensión ejecución de ingreso y eficacia del ingreso es fuerte ( $r=0.954$ ), también se determinó el valor de correlación de la ejecución presupuestaria dimensión ejecución de gastos y eficacia del gasto es fuerte ( $r=0.988$ ). En conclusión, se confirmó una asociación significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto en la entidad evaluada durante el periodo 2022.

También se citó a Leiva (2020) que como conclusión de su investigación menciona:

En la investigación se aborda la problemática del incremento del gasto publico durante el cierre del año fiscal en Chile. Tras el análisis realizado, se concluyó que este gasto excesivo resulta ineficiente, por lo que se plantea la necesidad de implementar mecanismos de control y disciplina presupuestaria que permitan distribuir de manera equilibrada el uso de los recursos a lo largo del año (p. 77).

La investigación cumplió con la siguiente estructura:

**Primer Capítulo**, se presenta el planteamiento de la investigación, los objetivos, la justificación, y las hipótesis formuladas.

**Segundo Capítulo**, se redacta y cita el marco teórico-conceptual, con investigaciones relacionadas las variables estudiadas, tanto internacionales como nacionales, en la sección

dedicada a la base teórica-científica, se define y conceptualizan las variables y dimensiones.

**Tercer Capítulo**, se detalla la metodología, especificando el tipo y nivel de investigación, los métodos, la técnica e instructor para la obtención de datos, la identificación de la población y determinación de la muestra, la operacionalización, proceso, análisis y presentación de datos.

**Cuarto Capítulo**, se detalla el trabajo de campo, mencionando información de la institución investigada, se muestran los datos utilizando tablas y gráficos que facilitaron la interpretación, se muestra la prueba de hipótesis general y específicas y la discusión de resultados,

Al final, se presentan las conclusiones, recomendaciones y anexos respectivos

La autora

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

#### **1.1. Fundamentación del problema**

A lo largo del tiempo el estado peruano encontró deficiencias significativas para poder lograr canalizar mayores recursos a la educación pública, en especial se vieron reflejadas en la baja calidad del gasto público. Es por ello que se evidencia junto con algunas de las normas de manejo presupuestal, la existencia de otros factores que pueden afectar como: los propios funcionarios públicos y las adquisiciones del Estado (Abusada et al, 2008), estos factores se encuentran estudiados implícitamente en la calidad del gasto público lo que por ende se reflejan en los resultados de la ejecución presupuestal de las unidades organizacionales que están supeditada a las normas nacionales.

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021), “la calidad del gasto público se puede entender como los elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos” (p. 21), bajo ese concepto se puede afirmar que la calidad del gasto público contiene elementos que pueden determinar el buen desempeño presupuestal, garantizando que la implementación del término como instrumento puede mostrar las falencias existentes en la gestión presupuestal de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

La gestión del presupuesto es esencial para las entidades públicas, ya que hace uso de los recursos y a su vez capta ingresos. Este proceso está estrechamente relacionado en como las instituciones tienen capacidad para llevar a cabo el gasto de manera eficiente y eficaz, buscando siempre la adquisición de bienes y servicios de calidad para el beneficio de la población. Es crucial realizar evaluaciones periódicas dentro de la ejecución presupuestal con el fin de garantizar una administración pública (Cruz, 2023). No obstante, las deficiencias en la administración del gasto se presentan con mayor frecuencia cuando no se respetan los límites presupuestales, los clasificadores aplicables o la normativa vigente. Esto resulta en una baja calidad en la gestión del gasto público y en la presentación de estados financieros con saldos inexactos; por esta razón, resulta imprescindible correlacionar la calidad del gasto público con los resultados obtenidos a partir de la ejecución presupuestaria, permitiendo que las instituciones desarrollen proyectos que contribuyan a disminuir la desigualdad y a mejorar la calidad de vida de los usuarios que involucren a la institución pública.

En todo el contexto, el PCM expone sobre la repartición y el progreso del presupuesto nacional, así como los objetivos a corto y largo plazo (2018). Se ha identificado que persisten dificultades en la eficiencia del gasto público, derivadas tanto de la limitada capacidad de gestión de las autoridades regionales y/o locales como, en ciertas situaciones ceden a prácticas corruptas. Estos casos obstaculizan el cumplimiento de las metas trazadas.

Es fundamental señalar que los problemas sobre ejecución del gasto tienden a manifestarse cuando no se respeta el marco presupuestario, los clasificadores o la legalidad de las operaciones. Esto afecta la precisión de los saldos contables en los estados financieros, disminuyendo la calidad del gasto público como indicador.

En el ámbito de la Universidad Nacional del Centro del Perú, que con la promulgación de

la Ley 31953, Ley de Presupuesto del Sector Publico para el Año Fiscal 2024, del 06 de diciembre del 2023, se aprobó el Presupuesto del Sector Publico; donde el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura) incluyó las siguientes fuentes de financiamiento: recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, donaciones y transferencias y recursos determinados. Según la Resolución N°3659-CU-2023 del 27 de diciembre, con el pliego 517 correspondiente a la “Universidad Nacional del Centro del Perú”, se apertura con s/ 191’619,517.00 (Ciento noventa y un millones seiscientos diecinueve mil seiscientos diecisiete con 00/100 soles) período

**Tabla 1**

*PIA y PIM, al periodo 2024*

| Detalle                                                            | Presupuesto Institucional de Apertura | Presupuesto Intitucional Modificado | Ejecución Total    | Saldo             | Avance %    |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|-------------------|-------------|
| 1. RECURSOS ORDINARIOS                                             | 151,392,448                           | 155,151,087                         | 148,140,389        | 7,010,698         | 95.5        |
| 2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS                                | 27,828,355                            | 39,828,355                          | 38,581,997         | 1,246,358         | 96.9        |
| 3. RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO                   | 0                                     | 0                                   | 0                  | 0                 | 0.0         |
| 4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS                                     | 3,060,905                             | 2,944,710                           | 2,778,295          | 166,415           | 94.4        |
| 5. RECURSOS DETERMINADOS                                           | 9,337,909                             | 8,416,719                           | 3,788,791          | 4,627,928         | 45.0        |
| - CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES | 9,337,909                             | 8,416,719                           | 3,788,791          | 4,627,928         | 45.0        |
| - FONDO DE COMPENSACION REGIONAL - FONCOR                          | 0                                     | 0                                   | 0                  | 0                 | 0.0         |
| - IMPUESTOS MUNICIPALES                                            | 0                                     | 0                                   | 0                  | 0                 | 0.0         |
| - FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL                                  | 0                                     | 0                                   | 0                  | 0                 | 0.0         |
| - CONTRIBUCIONES A FONDOS                                          | 0                                     | 0                                   | 0                  | 0                 | 0.0         |
| - PARTICIPACION EN RENTAS DE ADUANAS                               | 0                                     | 0                                   | 0                  | 0                 | 0.0         |
| - CANON, SOBRECANON, REGALIAS Y PARTICIPACIONES                    | 0                                     | 0                                   | 0                  | 0                 | 0.0         |
| SUB - TOTAL DE RECURSOS DETERMINADOS:                              | 9,337,909                             | 8,416,719                           | 3,788,791          | 4,627,928         | 45.0        |
| <b>TOTAL:</b>                                                      | <b>191,619,617</b>                    | <b>206,340,871</b>                  | <b>193,289,472</b> | <b>13,051,399</b> | <b>93.7</b> |

*Fuente: Portal de Transparencia UNCP, expresado en soles*

Según la Tabla 1, evidencia que el PIM de la UNCP tuvo incremento en comparación con el PIA, como resultado de ciertas modificaciones institucionales, que se originaron principalmente por la incorporación del saldo de balance del periodo anterior, lo cual impactó tanto en los recursos ordinarios como en los recursos directamente recaudados.

**Tabla 2***Ejecución del gasto del periodo 2019 al 2024, según fuentes de financiamiento*

| Detalle                                          | Ejecución<br>Total 2019 | Ejecución<br>Total 2020 | Ejecución<br>Total 2021 | Ejecución<br>Total 2022 | Ejecución<br>Total 2023 | Ejecución<br>Total 2024 |
|--------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1. RECURSOS ORDINARIOS                           | 83,535,110              | 91,673,450              | 85,489,388              | 103,383,318             | 121,387,818             | 148,140,389             |
| 2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS              | 32,632,604              | 18,839,684              | 21,397,808              | 31,621,154              | 38,992,933              | 38,581,997              |
| 3. RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO | 0                       | 382,950                 | 3,970,489               | 0                       | 0                       | 0                       |
| 4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS                   | 1,831,016               | 809,495                 | 1,051,623               | 2,174,320               | 512,560                 | 2,778,295               |
| 5. RECURSOS DETERMINADOS                         | 7,010,054               | 1,545,141               | 971,224                 | 2,667,274               | 1,679,015               | 3,788,791               |
| <b>TOTAL EJECUCIÓN</b>                           | <b>125,008,784</b>      | <b>113,250,720</b>      | <b>112,880,532</b>      | <b>139,846,066</b>      | <b>162,572,325</b>      | <b>193,289,472</b>      |
| <b>AVANCE%</b>                                   | <b>92.9</b>             | <b>87.0</b>             | <b>77.7</b>             | <b>92.5</b>             | <b>95.1</b>             | <b>93.7</b>             |

*Fuente: Portal de Transparencia UNCP, expresado en soles*

Para la Tabla 2, se puede evaluar un desnivel de la ejecución presupuestaria ya que mantuvieron un auge en el año 2019, luego los dos siguientes fueron disminuyendo, posteriormente para el año 2022 y 2023 estuvo en crecimiento, lo cual para el periodo 2024, la ejecución del 93.7% refleja un índice intermedio respecto al cumplimiento de sus actividades planificadas respecto al año 2022 y 2023.

En ese sentido, la Universidad Nacional del Centro del Perú (2023) puntualiza, que al igual que todas las entidades públicas, el proceso presupuestario debe desarrollarse dentro del marco normativo vigente, aplicando las limitaciones y medidas de eficiencia del gasto establecidas para cada grupo de gasto. Por ello es fundamental comprender y utilizar correctamente la normativa vigente para lograr una ejecución eficiente del presupuesto, lo que refleja en el cumplimiento de objetivos institucionales y en la operatividad de la entidad. Además, las modificaciones presupuestarias internas permiten ajustar los recursos a nivel de categorías del gasto y/o actividades, lo que contribuye a optimizar el uso de los fondos disponibles y a mejorar la eficiencia de la inversión pública.

**Tabla 3***Ejecución y fases del Gasto Público, periodo 2024*

| Fuente de Financiamiento            | Compromiso Anual   | Ejecución                      |                    |                    |             |
|-------------------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|-------------|
|                                     |                    | Atención de Compromiso Mensual | Devengado          | Girado             | Avance %    |
| 4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS      | 2,778,295          | 2,778,295                      | 2,778,295          | 2,778,295          | 94.3        |
| 5: RECURSOS DETERMINADOS            | 3,793,791          | 3,788,791                      | 3,788,791          | 3,788,791          | 45.0        |
| 2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS | 38,666,599         | 38,581,997                     | 38,581,997         | 38,573,791         | 96.9        |
| 1: RECURSOS ORDINARIOS              | 151,488,907        | 148,140,389                    | 148,140,389        | 147,925,901        | 95.5        |
| <b>TOTAL</b>                        | <b>196,727,591</b> | <b>193,289,472</b>             | <b>193,289,472</b> | <b>193,066,778</b> | <b>93.7</b> |

*Fuente: Obtenido y adaptado del Portal de Transparencia Económica MEF, expresado en soles*

Para la Tabla 3, detalla como a nivel del compromiso anual, la ejecución (atención del compromiso mensual, devengado y girado) y de acuerdo a las fuentes de financiamiento; se realizó la ejecución del gasto teniendo una totalidad del 93.7 %.

**Tabla 4***Ejecución del Gasto Público, según fuente de financiamiento y genérica, periodo 2024*

| Detalle                                    | Presupuesto Institucional de Apertura | Presupuesto Institucional Modificado | Ejecución Total    | Avance %    |
|--------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|-------------|
| 0. RESERVA DE CONTINGENCIA                 |                                       |                                      |                    |             |
| 1. PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES        | 81,107,527                            | 88,719,082                           | 87,288,520         | 98.4        |
| 2. PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES | 12,071,488                            | 12,323,835                           | 11,688,876         | 94.8        |
| 3. BIENES Y SERVICIOS                      | 51,534,942                            | 54,604,852                           | 52,966,902         | 97.0        |
| 4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS             | 0                                     | 235,467                              | 227,357            | 96.6        |
| 5. OTROS GASTOS                            | 3,343,074                             | 4,339,185                            | 4,189,256          | 96.5        |
| 7. ADQUISICION DE ACTIVOS FINANCIEROS      | 43,562,586                            | 46,118,450                           | 36,928,561         | 80.1        |
| 6. ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS   |                                       |                                      |                    |             |
| 8. SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA            |                                       |                                      |                    |             |
| <b>TOTAL:</b>                              | <b>191,619,617</b>                    | <b>206,340,871</b>                   | <b>193,289,472</b> | <b>93.7</b> |

*Fuente: Obtenido y adaptado del Portal de Transparencia Económica MEF, expresado en soles*

Según la Tabla 4, se evidenció que la ejecución se fue realizando según la programación del Plan Operativo de la UNCP 2024, teniendo como propósito llegar a cumplir los objetivos estratégicos (2024-2030):

#### *Objetivo Estratégico Institucional 01*

- Brindar formación académica integral y humanista a los estudiantes de pre y posgrado de la UNCP

#### *Objetivo Estratégico Institucional 02*

- Fortalecer la investigación, desarrollo, innovación y emprendimiento en la comunidad universitaria.

#### *Objetivo Estratégico Institucional 03*

- Fortalecer la responsabilidad social, extensión universitaria y proyección social en la comunidad universitaria.

#### *Objetivo Estratégico Institucional 04*

- Modernizar la gestión Institucional vinculado a la transformación digital

#### *Objetivo Estratégico Institucional 05*

- Implementar la gestión de riesgos de desastres en la comunidad universitaria

De acuerdo al informe de Transferencia de Gestión de la UNCP, se ha realizado el seguimiento de las metas físicas ya que muchas actividades lo realizan mediante gestiones y no cuentan con presupuesto institucional. Las metas presupuestales están distribuidas en varios centros de costos, lo que dificulta hacer seguimiento financiero de las actividades operativas, y la universidad desde el año 2021 se encuentra en el proceso de vinculación de actividades operativas y el presupuesto; entonces, no refleja la realidad del gasto porque los gastos se realizan en función a los requerimientos de las áreas usuarias.

Se puede decir que, la ejecución del gasto público está sujeto a múltiples dificultades cuando no se respetan; el marco presupuestal, los clasificadores adecuados y la legalidad del gasto, lo que deriva en una gestión ineficiente de los recursos públicos. Esta situación, lo ha destacado la

Presidencia del Consejo de Ministros, al señalar que se puede evidenciar problemas de ineficiencia de las autoridades para administrar recursos.

**Tabla 5**

*Ejecución de los ingresos periodo 2019 al 2024*

| Detalle                                          | Ejecución<br>2019 | Ejecución<br>2020 | Ejecución<br>2021 | Ejecución<br>2022 | Ejecución<br>2023 | Ejecución<br>2024 |
|--------------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1. RECURSOS ORDINARIOS                           |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| 2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS              | 39,463,762        | 28,053,920        | 40,041,672        | 51,294,474        | 54,037,773        | 54,737,888        |
| 3. RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO |                   | 398,000           | 3,970,489         |                   |                   |                   |
| 4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS                   | 2,662,402         | 1,805,270         | 3,261,978         | 2,844,931         | 831,554           | 2,879,659         |
| 5. RECURSOS DETERMINADOS                         | 9,983,680         | 4,027,304         | 4,168,479         | 9,515,140         | 11,714,288        | 13,593,104        |
| <b>TOTAL EJECUCIÓN</b>                           | <b>52,109,844</b> | <b>34,284,494</b> | <b>51,442,618</b> | <b>63,654,545</b> | <b>66,583,615</b> | <b>71,210,651</b> |

*Fuente: Fuente: Obtenido y adaptado del Portal de Transparencia Económica MEF, expresado en soles*

Vista la Tabla 5, muestra la variación de los ingresos entre los años 2019 al 2024, destacando que la principal fuente proviene de los recursos directamente recaudados, esta alza es más significativa empieza desde el año 2022, 2023 y se mantiene en ascenso al 2024 de la comunidad educativa, así mismo se refleja un incremento sostenido respecto a los recursos determinados lo cual es un indicador positivo de las actividades programadas o proyectos con fines determinados que indican compromiso de la institución en mejorar áreas claves.

**Tabla 6**

*Ejecución de Ingresos según Fuente de Financiamiento*

| Fuente de Financiamiento            | PIA               | PIM               | EJECUCION         |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS | 27,828,355        | 39,828,355        | 39,393,637        |
| 4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS      | 3,060,905         | 2,842,256         | 2,784,734         |
| 5: RECURSOS DETERMINADOS            | 9,337,909         | 8,416,719         | 13,182,147        |
| <b>TOTAL</b>                        | <b>40,227,169</b> | <b>51,087,330</b> | <b>55,360,518</b> |

*Fuente: Portal de Transparencia UNCP, expresado en soles*

Según la Tabla 6, refleja la asignación inicial de ingresos, modificaciones y también la ejecución correspondiente al periodo 2024, destacando que los recursos directamente recaudados

son significativos. Esta fuente contiene los pagos de los servicios educativos que brinda la universidad, también se compone de los derechos y tasas administrativos, otros ingresos y saldos del balance incorporados a la fecha.

Por otro lado, uno de los principales retos del sector público es la percepción desfavorable de los grupos de interés respecto al incumplimiento de las responsabilidades y obligaciones institucionales. Por ello que la gestión, es frecuentemente vista como lenta e ineficaz, debido a retrasos de prestaciones de servicios y la ejecución de las fases presupuestarias. Estos retrasos generan insatisfacción en la población, lo que evidencia la necesidad de optimizar los procesos administrativos y presupuestales.

Es así que podemos decir que es esencial disponer de indicadores que permitan evaluar resultados y valorarlos en términos de calidad, economía, eficiencia y eficacia. De esta manera, se garantiza que los recursos que se asignen y ejecuten sea coherente con los objetivos institucionales de la entidad evaluada “Universidad Nacional del Centro del Perú”, que a través de sus unidades aprobaron la programación del Plan Operativo Institucional 2024, el Plan Estratégico Institucional (2024-2030).

En consecuencia, tras haber analizado el presupuesto de la UNCP, la relevancia de la normativa, la ejecución de ingresos y gastos durante los años 2019 al 2024; así como la importancia de reflejar la calidad del gasto público, esta investigación plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del Gasto Publico en la Universidad Nacional del Centro del Perú?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en

la Universidad Nacional del Centro del Perú?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la relación del nivel de ejecución presupuestal con la eficiencia de la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú?
- b) ¿Cuál es la relación del nivel de ejecución presupuestal con la eficacia de la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú?
- c) ¿Cuál es la relación del nivel de ejecución presupuestal con la transparencia de la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú?
- d) ¿Cuál es la relación del nivel de ejecución presupuestal con la economía de la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Establecer la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Establecer el nivel de ejecución presupuestal y su relación con la eficiencia de la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú
- b) Establecer el nivel de ejecución presupuestal y su relación con la eficacia de la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú
- c) Establecer el nivel de ejecución presupuestal y su relación con la transparencia de la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú
- d) Establecer el nivel de ejecución presupuestal y su relación con la economía de la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Justificación teórica**

La presente investigación es fundamental para comprender los procedimientos que lleva a cabo la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú, ya que se establece un marco teórico que vinculó la práctica institucional. Al abordar la eficiencia, eficacia, transparencia y economía en la gestión de recursos, se proporcionó una base sólida para analizar qué elementos influyen en la calidad del gasto. La revisión bibliográfica, el análisis documental de datos estadísticos, análisis de los reportes de SIAF y de los estados financieros; permitirán la discusión y contratación de los resultados y contribuirán no solo al desarrollo del conocimiento en el ámbito de la administración pública, sino que también podrá servir como referente de futuras investigaciones sobre las gestiones actuales del gasto en diversos contextos del sector público.

### **1.4.2. Justificación práctica**

La ejecución presupuestal con la calidad del gasto público son aspectos críticos para la UNCP, ya que afectan directamente a la gestión de recursos y la calidad de servicios ofrecidos. Esta investigación tiene valor práctico, porque proporcionara información útil para las instancias universitarias al identificar ineficiencias y fortalezas, estos hallazgos permitieron visualizar los elementos y/o factores que están perjudicando a la entidad, proyectando la implementación de estrategias concretas, garantizando que los recursos se utilicen de manera más efectiva y se gasten de acuerdo a lo establecido en beneficio de los grupos de interés. Así mismo servirá como base para fomentar mejor la transparencia ya existente, aumentando la confianza y credibilidad.

### **1.4.3. Justificación metodológica**

Desde el enfoque metodológico, la investigación se basó en el uso del enfoque correlacional, porque permitió examinar y cuantificar la relación entre la ejecución presupuestal y

la calidad del gasto público. Se empleó herramientas de recolección de datos validadas por expertos, garantizando la precisión y la relevancia de la información obtenida, esta metodología facilitó un análisis riguroso de los datos permitiendo identificar patrones y tendencias para contribuir en el entendimiento más profundo de los factores que influyen en la gestión del gasto público, así como en la toma de decisiones para mejorar la ejecución presupuestal.

### **1.5. Formulación de la hipótesis**

Las hipótesis conceptuales planteadas para responder a los problemas se organizan en una hipótesis general y en las hipótesis específicas que se presentan a continuación:

#### **1.5.1. Hipótesis general**

La ejecución presupuestal tiene relación directa con la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

#### **1.5.2. Hipótesis específicas**

- a) El nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficiencia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- b) El nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficacia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- c) El nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la transparencia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- d) El nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la economía del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes del estudio**

Tavera et al. (2024) en su artículo científico titulado “Asignación eficiente del Presupuesto en México”, publicado en el Instituto Politécnico Nacional por la revista RIDE; se estudió la relación entre la participación del Estado y la eficiencia del gasto público en el actual gobierno de México. El trabajo aborda el impacto de la intervención del estado en el crecimiento económico, enfatizando la importancia de contar con instrumentos que garantizan la transparencia y rendición de cuentas en la administración pública para optimizar la asignación de recursos. Los resultados obtenidos revelaron que, aunque el gobierno ha implementado medidas para mejorar la eficiencia presupuestaria, debido a que el desarrollo de ciertos proyectos generó dudas sobre su efectividad.

Leiva (2020) la tesis titulada “Ejecución presupuestaria de fin de año en Chile: Búsqueda de mecanismos para una eficiente asignación de los recursos públicos”; presentada para optar el grado de Magister en Políticas Públicas en la Universidad de Santiago de Chile; se abordó la problemática de la acumulación de gasto en los últimos meses del año presupuestario en el sector público chileno. La investigación se planteó como objetivo identificar mecanismos para mejorar la asignación de los recursos, realizó también el análisis durante los años 2015 al 2019; la

metodología empleada incluyo un análisis descriptivo y comparativo; entre los principales hallazgos se destacó la subejecución de gastos, especialmente en activos no financieros, haciendo énfasis en que se desarrolla de manera incorrecta procesos que fomentan el uso del presupuesto en su totalidad a fin de año, sin garantizar eficiencia en la asignación, concluyendo como propuesta la implementación de mecanismos precautorio y una vinculación del presupuesto por desempeño.

Jiménez (2019) el trabajo de investigación titulado “Evaluación del impacto de la calidad del gasto público en el desarrollo económico de cantón Ambato, periodo 2014-2018”, presentada en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador, realizó un estudio sobre la relación entre la calidad del gasto público y el desarrollo económico en el cantón de Ambato en los periodos 2014-2018; también se abordó el problema de una ineficaz utilización de recursos públicos lo cual no permitió un crecimiento económico sostenido; por ello el objetivo de la investigación fue determinar la eficiencia del uso de los fondos públicos, utilizando un enfoque cuantitativo y descriptivo, la autora aplico indicadores financieros y económicos con base a los datos proporcionados. Los resultados mostraron que, si bien el gasto publico creció en los últimos años, existe una falta de eficiencia y planificación que afectó negativamente el impacto esperado en los sectores clave, en conclusión, se recomienda mejorar los mecanismos de evaluación y control del gasto público para optimizar el desarrollo económico local.

Patiño (2017) en la investigación titulada “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín”; presentada por la Universidad EAFIT, se analizó como el presupuesto por resultados influyó en la calidad del gasto público en el sector vivienda de Medellín; el objetivo fue evaluar la efectividad de este instrumento en mejorar la asignación de recursos y condiciones de vida en la ciudad; se adoptó un enfoque cualitativo y

cuantitativo; considerando los planes de desarrollo, acción y los indicadores de gestión. Los resultados indicaron que, aunque hubo avances en la implementación, la corrección entre lo planificado y ejecutado no siempre fue eficaz; por ello se concluyó que el presupuesto por resultados contribuyó a la gestión pública, pero su implementación aún enfrenta retos.

Claudio et al. (2024) Con su título de tesis “Ejecución Presupuestal y calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local de Lauricocha, periodo 2023”, presentada en la Facultad de Ciencias contables y Financieras de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en Perú; donde su objetivo fue determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto; los autores plantearon como problema central la deficiente ejecución del presupuesto y su impacto en la eficiencia y transparencia del gasto público. Utilizaron de metodología un enfoque cuantitativo; con un diseño no experimental y con nivel correlacional; usando de muestra no probabilística de 28 funcionarios de la UGEL. Entre sus resultados más relevantes, se confirmó la existencia de la relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público, validado por el estadístico Chi-cuadrado, concluyendo en la investigación que una adecuada ejecución presupuestaria está claramente vinculada con un puntaje de 90.5313 con las mejoras en la calidad del gasto público, lo que al final se reflejaría en el mejor uso de recursos y satisfacción de necesidades de la población.

Morocco (2024) en su investigación titulada “Ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo del año 2022”, presentada en la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Nacional del Altiplano en Perú; proponiendo como objetivo analizar la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto; el problema identificado fue la falta de enfoque en la calidad del gasto lo que se ha visto reflejado en las inversiones deficientes que no cubren las verdaderas necesidades de la

población. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de alcance correlacional, aplicando un cuestionario a una muestra no probabilística de 16 empleados de las áreas de presupuesto. Los resultados de esta investigación indicaron una correlación media de 0.511 entre las variables, con una significancia del 0.043, demostrando que si existe relación entre ambas; concluyendo que una adecuada gestión presupuestal contribuye de manera positiva e importante en mejorar la calidad del gasto, garantizando inversiones más efectivas.

Sánchez (2024) en su tesis titulada “La ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - Ancash”; presentada en la Universidad Católica de Trujillo, se investigó como la ejecución presupuestaria incluye en la calidad del gasto público durante el periodo 2022. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y correlacional; usando como herramienta el análisis documental y teniendo una muestra compuesta por los reportes de ejecución aplicando el análisis de correlación de Pearson y Rho Spearman; los resultados de este trabajo de investigación evidenciaron una fuerte relación de las variables y las dimensiones mostrando que la correcta administración mejora significativamente la calidad del gasto.

Cruz (2023) en su estudio titulada “La ejecución presupuestaria y su relación con la calidad del gasto público del CENFOTUR, periodo 2019”, presentada en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se investigó como la ejecución presupuestaria influye en la calidad del gasto público; esta tesis tuvo enfoque cuantitativo y correlacional, utilizó un instrumento aplicado a 16 funcionarios; los resultados mostraron que existe una correlación significativa entre ambas variables, evidenciando la importancia de una buena ejecución para lograr una mejora en los resultados financieros y físicos de la institución; logrando concluir en esta investigación que una ejecución presupuestaria eficiente permite

alcanzar y mejorar el bienestar de sus interesados.

García y Zacarías (2022) desarrolló la tesis de nombre “Ejecución presupuestal y calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Yauyos – Jauja, periodo 2020”, presentada en la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental, se buscó analizar como la ejecución presupuestal afecta la calidad del gasto público, este estudio fue de enfoque cuantitativo y de nivel correlacional; usando un diseño no experimental. Es así que la investigación identificó problemas en la planificación y control del gasto, sobre una muestra censal de 25 trabajadores, los resultados de Chi-cuadrado con 25.752 y el p-valor con 0.000 mostraron que la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad es significativa; concluyendo que se podría mejorar considerablemente la calidad del gasto si en la entidad se cumpliría los objetivos; ya que el estudio determinó que si existe un efecto determinantes y positivo; siendo así que podría usarse como una herramienta administrativa de importancia.

## **2.2. Bases teórico - científicas**

La ejecución presupuestal y la calidad del gasto público son dos conceptos interrelacionados que buscan garantizar un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con el objetivo de elevar el potencial de crecimiento de la economía y asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La evaluación de la ejecución presupuestaria es útil para la fase de programación presupuestaria y contribuye a mejorar la calidad del gasto público. La eficiente ejecución del gasto público requiere un permanente y efectivo control administrativo, seguimiento y evaluación. Las políticas de gasto público deben estar orientadas a lograr resultados con eficiencia, eficacia, economía y calidad. A continuación, se presentan las bases teóricas que sustentan estos conceptos:

### **2.2.1. Ejecución presupuestal**

“La Ejecución Presupuestaria, es la fase en la cual se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones” (D. L. N° 1440, 2018, p. 2).

Santiago (2018), nos menciona que “la ejecución presupuestaria, es la fase en la cual se ponen en marcha las acciones encaminadas a la optimización de los recursos disponibles, para la obtención de bienes y servicios que permitan la consecución de los objetivos” (p. 32).

De acuerdo con Mendoza et al. (2018), la ejecución presupuestaria implica llevar a cabo una serie de acciones orientadas al uso eficiente de los recursos asignados, con el fin de obtener bienes y servicios conforme a los establecido con el presupuesto.

Chero (2020), describe a la ejecución presupuestal como la fase en la que se cumplen las obligaciones del gasto conforme al presupuesto aprobado y según la programación anual de compromisos.

En esa misma línea, Delgado (2013) considera que esta etapa resulta fundamental para orientar la gestión pública hacia los resultados, ya que proporciona claridad sobre las acciones necesarias y facilita el seguimiento para realizar ajustes cuando sea necesario.

Por su parte, Monagreda (1999) señala que la ejecución presupuestaria consiste en activar los procesos administrativos requeridos para alcanza los objetivos programados, mediante el uso coordinado de los recursos disponibles en los plazos y condiciones previstos.

#### **2.2.1.1. Certificación**

La certificación del crédito presupuestario, constituye un acto de administración cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación,

para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo, en función a la PCA, previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso (Directiva N° 0002-2021-EF/50.01, 2021).

#### **2.2.1.2. Compromiso**

El compromiso es el acto de administración mediante el cual el funcionario facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando los créditos presupuestarios, en el marco de los presupuestos aprobados, la PCA y las modificaciones presupuestarias realizadas (Directiva N° 0002-2021-EF/50.01, 2021).

#### **2.2.1.3. Devengado**

El devengado es el acto de administración mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documentaria ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor (Directiva N° 0002-2021- EF/50.01, 2021).

#### **2.2.1.4. Pago**

“Es el acto de administración mediante el cual se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Está prohibido efectuar pagos de obligaciones no devengadas” (Directiva N° 0002-2021-EF/50.01, 2021).

### **2.2.2. Calidad del gasto público**

Bastidas et al. (2016), “La calidad del gasto contiene los elementos que dan garantía usar de manera eficaz y eficiente los recursos del estado, con la finalidad de dar crecimiento al

desarrollo económico” (p. 15), así también la Directiva 0003-2022-EF/50.01 (2022), hace mención que la calidad “Muestra la capacidad de la intervención para cumplir con estándares determinados, así como recoge la percepción de los usuarios” (p. 22).

Según Ríos (2017), la calidad del gasto público abarca un conjunto de factores que aseguran que los recursos del Estado se utilicen de forma eficaz y eficiente, contribuyendo así al fortalecimiento del crecimiento económico y a una distribución mas equitativa de los beneficios del desarrollo. Este concepto implica no solo alcanzar resultados con el menor uso posible de recursos, sino también garantizar que estos se asignen de manera justa y estratégica. Además, el autor sostiene que la evaluación de la calidad del gasto debe considerar la variedad de aspecto que influyen en el cumplimiento de objetivos macroeconómicos y en la ejecución de políticas fiscales, integrando así una perspectiva multidimensional que permita comprender y mejorar el impacto del gasto público.

Para, Armijo et al. (2014), “la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía” (p. 5).

Engl et al. (2016), destacan que la calidad del gasto público cumple una función crucial en el desarrollo sostenible de un país, especialmente debido a la limitada disponibilidad de recursos estatales, los cuales deben ser administrados con eficiencia, eficacia y transparencia, en concordancia con las demandas reales de la ciudadanía. Los autores explican que esta calidad no solo se refiere al destino del gasto, sino también a las características que deben cumplir las erogaciones del sector público y las intervenciones que financian. Estas deben ejecutarse con criterios de eficacia como: optimizando uso de recursos, resultados obtenidos, cumpliendo metas y objetivos establecidos; transparencia como: rindiendo cuentas sobre los resultados obtenidos;

equidad: priorizando a poblaciones vulnerables, pertinencia: alineándose con los planes estratégicos gubernamentales y sostenibilidad fiscal: garantizando su viabilidad en el tiempo sin comprometer el equilibrio financiero del Estado.

#### **2.2.2.1. Eficiencia**

Según el MEF (2022) menciona que la eficiencia mide la productividad de los recursos utilizados, mide la relación entre la producción de un bien o servicio y los insumos utilizados.

“Está referida al uso óptimo de los recursos a fin de maximiza los resultados. Lo más importante es obtener un impacto poblacional (eficacia) que lograr maximizar los recursos escasos (eficiencia)” (Engl et al., 2016, p. 69).

#### **2.2.2.2. Eficacia**

“Se refiere a la capacidad de alcanzar los propósitos buscados” (Engl et al., 2016, p. 69).

Según el MEF (2022) la eficacia mide el grado de cumplimiento de los objetivos planteados. Son extensiones de la eficacia: Cobertura, focalización y capacidad para cubrir la demanda actual.

#### **2.2.2.3. Transparencia**

Rodríguez et al. (2020) en la revista ciencia latina define la transparencia como; aquel mecanismo que va a evitar el mal uso de los recursos públicos, el secreto, la improvisación, la ineficiencia, y también la discrecionalidad arbitraria y el abuso en el ejercicio de dicha función.

#### **2.2.2.4. Economía**

En cuanto al término economía el MEF se refiere que: “Mide la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros. Ejemplo: Gasto ejecutado/gasto programado.”

En resumen, la calidad del gasto implica atender las necesidades para lograr mayores resultados y lograr un impacto positivo en la población.

### 2.3. Definición de términos básicos

- *Presupuesto Público*

El presupuesto público constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades. (D. L. N° 1440 , 2018, p. 18)

- *Ejecución del Gasto*

“Concierne al cúmulo de distribuciones que, por gasto corriente, capital y servicio de deuda ejecutan las instituciones con carga de créditos presupuestarios certificados en los referidos presupuestos” (D. L. N° 1440 , 2018, p. 22).

- *Ejecución Presupuestaria*

“Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos” (MEF, 2022, p. 10).

- *Entidad pública*

“Organización pública sin fines de lucro con personería jurídica de derecho público, establecida por norma expresa por medio de la cual desempeña funciones inmersas en sus competencias y facultades” (MEF, 2022, p. 34).

- *Fondos Públicos*

“Recursos fiscales de carácter tributario y no tributario obtenidos o generados para la compra de bienes u obtención de servicios por una unidad ejecutora o ente público de conformidad con la ley, y se destinan a atender el gasto presupuestario de la población” (MEF, 2022, p. 34).

- *Ingresos Públicos*

“Término monetario del valor adquirido, generado o producido a través de rentas corrientes, ventas, transferencias y otros medios de bienes y servicios en el proceso de las acciones financieras, económicas y sociales de las entidades públicas” (MEF, 2022, p. 34).

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo y nivel de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue aplicada, puesto que la misma tiene como objetivo dar solución a una problemática que fue analizada y estudiada en diversos enfoques y que puede ser perjudicial para toda la población, por lo que, su solución debe ser efectiva. Para Mutillo (2008) la investigación aplicada se denomina investigación práctica o empírica, porque pretende poner en práctica los conceptos aprendidos, al mismo tiempo que se cumplen otros objetivos tras la implantación de prácticas basadas en el estudio y su normalización.

##### **3.1.2. Nivel de investigación**

Asimismo, este estudio se situó en un nivel correlacional, porque su objetivo general es evaluar la fuerza del vínculo entre las variables predichas por la hipótesis y las que se rastrean en la presente investigación, por consiguiente, se busca conocer el nivel asociación que existe entre las variables en estudio, conllevando a determinar la fuerza y la significancia de relación que puedan tener la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto (Hernández y Mendoza, 2018).

### **3.2. Métodos de investigación**

La investigación utilizó el método científico. Según Bunge (1996), este método abarca el proceso intelectual o material el cual emplea un sujeto para comprender, examinar, convertir o construir un objeto de comprensión.

#### **3.2.1. Métodos generales**

Dentro de la investigación se usó el método lógico deductivo, donde para Newman (2006) señala que “El razonamiento deductivo puede organizar lo que ya se conoce y señalar nuevas relaciones conforme pasa de lo general a lo específico, pero sin que llegue a constituir una fuente de verdades nuevas” (p. 58), considerando ello se contempla que la investigación requiere del método por la forma en cómo se trabajar las variables a fin de corroborar nuestras hipótesis.

#### **3.2.2. Métodos específicos**

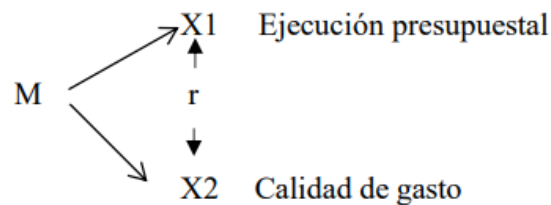
Según Bernal (2021), los métodos específicos se centran en técnicas y procedimientos particulares que son exclusivos de un área de investigación particular, ya que están diseñados para obtener resultados precisos sobre un tema específico. En la presente investigación, se usaron como métodos específicos los siguientes:

- Método lógico deductivo directo: Este método, fundamentado en la lógica deductiva, parte de premisas generales para llegar a conclusiones específicas, proporcionando un marco estructurado (Bernal, 2021). Esto permitió examinar la eficacia de la asignación y utilización de recursos donde se busca establecer conexiones directas entre la manera en que se ejecuta el presupuesto y la calidad resultante del gasto público.
- Método analítico: Al utilizar este método se llevó a cabo un minucioso examen de la ejecución presupuestal, desglosando cada fase del proceso (Bernal, 2021). Este análisis permitió identificar tendencias, posibles brechas y áreas de mejora en la asignación y

utilización de recursos financieros. Asimismo, se exploraron los vínculos directos entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, destacando cómo cada componente afecta el resultado.

### 3.3. Diseño de la investigación

Por otro lado, esta tesis tiene diseño no experimental ya que no se pretendió manipular las variables. Siguiendo con Hernández (2014) la investigación no experimental es aquel estudio en el que no se interviene en las variables de estudio y se observan los fenómenos en su entorno natural con el propósito de analizarlos.



**Dónde:**

M = muestra    X1 = Variable uno    X2 = Variable dos    r = Relación

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

Luna (2012) define la población como la agrupación de elementos, determinados en un espacio y tiempo determinado. Según Carrasco (2016), “la población es aquel conjunto que engloba a la totalidad de componentes (unidades que se subdividen dentro de un determinado escenario) que pertenecen al entorno geográfico donde se desarrolla la actividad de estudio” (p. 97).

Por tanto, la población para el presente estudio estuvo conformada por 40 servidores públicos, quienes están relacionados directamente con la ejecución del presupuesto

- Oficina de presupuesto (5)

- Oficina de Administración (5)
- Oficina de Logística (5)
- Oficina de Contabilidad (5)
- Oficina de Tesorería (5)

#### **Unidades ejecutoras**

- Facultades (10)  
(Facultad de Arquitectura, Facultad de Ingeniería Metalúrgica y Materiales, Facultad de Ingeniería de Minas, Facultad de Ingeniería de Sistemas, Facultad de Ciencias Forestales, Facultad de Ingeniería Química, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Administración de Empresas, Facultad de Educación, Facultad de Economía)
- Unidades de posgrado (5)
  - UPG de la Facultad de Contabilidad
  - UPG de la Facultad de Ingeniería de Minas
  - UPG de la Facultad de Educación
  - UPG de la Facultad de Administración de Empresas
  - UPG de la Facultad de Economía

#### **3.4.2. Muestra**

En cuanto a la identificación de la muestra, se usa un muestreo censal, porque se toma en cuenta la importancia del estudio para los participantes, garantizando coherencia y validez de los resultados obtenidos. Es así que Hernández et al, (2014) define que “El muestreo censal se utiliza cuando se requiere obtener información con el más alto grado de precisión y eliminar completamente el error de muestreo; al incluir a todos los individuos de la población, garantizando

la exhaustividad de los datos y facilitando el análisis detallado sin recurrir a estimaciones”; por ello se tomo en cuenta a los cuarenta servidores públicos, quienes están relacionados directamente con la ejecución del presupuesto

- Oficina de presupuesto (5)
- Oficina de Administración (5)
- Oficina de Logística (5)
- Oficina de Contabilidad (5)
- Oficina de Tesorería (5)

#### **Unidades ejecutoras**

- Facultades (10)
  1. Facultad de Arquitectura
  2. Facultad de Ingeniería Metalúrgica y Materiales
  3. Facultad de Ingeniería de Minas
  4. Facultad de Ingeniería de Sistemas
  5. Facultad de Ciencias Forestales
  6. Facultad de Ingeniería Química
  7. Facultad de Ciencias de la Comunicación
  8. Facultad de Administración de Empresas
  9. Facultad de Educación
  10. Facultad de Economía
- Unidades de posgrado (5)
  1. UPG de la Facultad de Contabilidad
  2. UPG de la Facultad de Ingeniería de Minas

3. UPG de la Facultad de Educación
4. UPG de la Facultad de Administración
5. UPG de la Facultad de Economía

### 3.5. Operacionalización de variables

**Tabla 7**

*Ejecución presupuestal*

| VARIABLE                      | DEFINICIÓN CONCEPTUAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | DEFINICIÓN OPERACIONAL                                                                                                                         | DIMENSIONES   | INDICADORES                              |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------|
| <b>Ejecución presupuestal</b> | Según. (MEF, 2011) “es la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.” Y señala el D.L. N°1440 (2018) que la ejecución del gasto comprende las siguientes etapas: certificación, compromiso, devengado y pago. | La variable y sus respectivas dimensiones fueron analizadas y estudiadas con la aplicación de una encuesta y como instrumento el cuestionario. | Certificación | Plan Operativo Anual                     |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Unidad Ejecutora                         |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Créditos Presupuestarios                 |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Modificaciones Presupuestarias           |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                | Compromiso    | Control                                  |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Participación                            |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Comunicación                             |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Modificaciones o Anulaciones             |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                | Devengado     | Conformidad de servicio                  |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Comprobante de pago                      |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Bien adquirido                           |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Servicio adquirido                       |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                | Pago          | Medio de pago                            |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Cancelación total o parcial              |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |               | Conciliación entre lo girado y devengado |

**Tabla 8**

*Calidad de Gasto Público*

| VARIABLE                        | DEFINICIÓN CONCEPTUAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | DEFINICIÓN OPERACIONAL                                                                                                                         | DIMENSIONES   | INDICADORES                               |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------|
| <b>Calidad de Gasto Público</b> | Según. (MEF, 2015).<br>“Mide la capacidad de la intervención para responder en forma rápida y directa a las necesidades de la población objetivo. Para esta medición se puede utilizar como referencia estándares de entrega de bienes y servicios. Son extensiones de la calidad: oportunidad, accesibilidad, precisión y continuidad en la entrega de los servicios, satisfacción del usuario” | La variable y sus respectivas dimensiones fueron analizadas y estudiadas con la aplicación de una encuesta y como instrumento el cuestionario. | Eficiencia    | Actividades                               |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                |               | Compras de bienes                         |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                |               | Servicios                                 |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                |               | Uso de recursos                           |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                |               | Ejecución del gasto                       |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                | Eficacia      | Cumplimiento de actividades               |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                |               | Actividades                               |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                |               | Ejecución del gasto                       |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                |               | Cumplimiento de políticas y procedimiento |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                |               | Asignación de recursos                    |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                | Transparencia | Mecanismos de transparencia               |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                | Economía      | Priorizar la asignación del gasto         |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                |               | Desempeño a nivel de unidad ejecutora     |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                |               | Política fiscal en la institución         |

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnica

El estudio empleó la técnica de la encuesta. Según Sánchez y Reyes (2009) “el investigador puede explorar un entorno o un fenómeno de acuerdo con los objetivos del estudio con el uso de métodos de recogida de datos, que son instrumentos útiles para reunir datos de valor crucial para el estudio” (p. 23).

### 3.6.2. Instrumento

El estudio empleará el cuestionario, para ello se tomó en cuenta lo siguiente:

- Diseño: El instrumento fue de tipo Polinómica, con las opciones de: “sí”, “no” y “a veces”
- Confiabilidad: Para la fiabilidad y validez de los instrumentos se utilizará el juicio de expertos. La fiabilidad de cada variable será mediante el cálculo del Alfa de Cronbach.

### 3.6.3. Validez del instrumento

Bernal (2016) indica que “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado” (p. 246). El autor indica que en una valoración de la validez es necesario garantizar que los elementos del instrumento sean los correctos para medir las variables en investigación. En esta investigación se empleó un criterio de especialistas, quienes valoraron varios aspectos de los ítems presentes en los cuestionarios. A continuación, se presentan los 03 expertos:

**Tabla 9**

*Validación de Instrumento por Juicio de Expertos*

| <b>Experto</b>                | <b>Veredicto</b> |
|-------------------------------|------------------|
| Lic. Angel Quispe Mendoza     | Aplicable        |
| Ms. Erick Pol Mallqui Alfonso | Aplicable        |
| Dr. Hugo Carlos Peña Herrera  | Aplicable        |

### 3.6.4. Confiabilidad

Para Bernal (2016) es “la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios. Es decir, el instrumento arroja medidas congruentes de una medición a las siguientes” (p. 219).

La congruencia de los resultados se evaluó con ayuda del Alfa de Cronbach, dicha confiabilidad se enseña a continuación:

**Tabla 10**

*Interpretación de la confiabilidad*

| <b>Escala</b>           | <b>Categoría</b> |
|-------------------------|------------------|
| $r = 1$                 | Perfecta         |
| $0,90 \leq r \leq 0,99$ | Muy alta         |
| $0,70 \leq r \leq 0,89$ | Alta             |
| $0,60 \leq r \leq 0,69$ | Aceptable        |
| $0,40 \leq r \leq 0,59$ | Moderada         |
| $0,30 \leq r \leq 0,39$ | Baja             |
| $0,10 \leq r \leq 0,29$ | Muy baja         |
| $0,01 \leq r \leq 0,09$ | Despreciable     |
| $r = 0$                 | Nula             |

*Confiabilidad del instrumento de ejecución presupuestal*

**Tabla 11**

*Resumen de procesamiento de casos variable ejecución presupuestal*

|       |          | <b>N</b> | <b>%</b> |
|-------|----------|----------|----------|
| Casos | Válido   | 10       | 100,0    |
|       | Excluido | 0        | ,0       |
|       | Total    | 10       | 100,0    |

**Tabla 12**

*Estadísticas de fiabilidad de la ejecución presupuestal*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,652             | 15             |

La medición obtenida mediante la aplicación del Alfa de Cronbach fue del 0.652, el cual según la escala, posee una categoría de confiabilidad aceptable de los 15 ítems del instrumento, es decir los resultados que se obtuvieron son estables para demostrar los hallazgos sobre la ejecución presupuestal.

### ***Confiabilidad del instrumento de calidad del gasto público***

**Tabla 13**

*Resumen de procesamiento de casos variable calidad del gasto público*

|       |          | N  | %     |
|-------|----------|----|-------|
| Casos | Válido   | 10 | 100,0 |
|       | Excluido | 0  | ,0    |
|       | Total    | 10 | 100,0 |

**Tabla 14**

*Estadísticas de fiabilidad calidad del gasto público*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,606             | 13             |

La medición obtenida mediante la aplicación del Alfa de Cronbach fue del 0.6062, el cual según la escala, posee una categoría de confiabilidad aceptable de los 13 ítems del instrumento para la segunda variable, es decir los resultados de estos son estables para demostrar los hallazgos sobre la calidad de Gasto Público.

### **3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos**

### **3.7.1. Proceso**

Referido a los datos obtenidos, luego de enviar el cuestionario, se recopiló las respuestas y exporto a un archivo de tipo xls. Para el procesamiento de datos se utilizara el paquete estadístico para las Ciencias Sociales. – SPSS Versión 27.

### **3.7.2. Análisis**

En análisis se realizó mediante el uso de tablas y gráficos proporcionados por el SPSS, de esta manera de presentar los datos permitieron realizar una interpretación y análisis de resultados que no alteren de alguna manera los resultados.

### **3.7.3 Presentación de datos**

Con base en el instrumento utilizado para la investigación, los datos fueron presentados de manera metodológica a través de tabla si figuras, lo que facilito la visualización y comprensión de la información.

## **3.8. Descripción del proceso de la prueba de hipótesis**

Para la prueba de las hipótesis, se empleó principalmente el cálculo del coeficiente Rho de Spearman. Los datos, recolectados mediante cuestionarios, fueron primero tabulados y luego procesados con el programa SPSS, adecuándolos así para los análisis requeridos por el estudio.

## **CAPÍTULO IV**

### **TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS**

#### **4.1. Diagnóstico de la realidad organizacional la UNCP**

Para las instituciones universitarias es importante realizar un diagnóstico integral de la ejecución presupuestal y una evaluación rigurosa de la calidad del gasto público, estas dos operaciones constituyen herramientas clave para conocer con precisión el uso de los recursos asignados y verificar si su aplicación se alinea efectivamente con los objetivos estratégicos de la universidad. Un diagnóstico bien estructurado permite identificar desviaciones presupuestarias, ineficiencias operativas, cuellos de botella administrativos y áreas críticas que requieren ajustes o intervenciones inmediatas. Asimismo, medir la calidad del gasto público implica constatar la ejecución financiera de los fondos y evaluar si dichos recursos generaron impactos positivos en la institución, promovieron una asignación equitativa y contribuyan a mejorar los niveles de calidad académica, investigativa de infraestructura y de servicios orientados al bienestar universitario.

Una ejecución presupuestal inadecuada puede acarrear consecuencias significativas tanto a nivel operativo como estratégico. Entre los efectos más frecuentes se encuentra la subutilización de los recursos lo que impide concretar proyectos clave en docencia, investigación o modernización de la infraestructura. También puede provocar retrasos en la implementación de

programas prioritarios, afectar directamente la calidad de los servicios educativos y limitar la capacidad de respuesta frente a las necesidades de estudiantes, docentes y personal administrativo. Esta situación debilita la capacidad institucional para cumplir con su misión, además deteriora la imagen de la universidad, disminuye su credibilidad frente a los entes fiscalizadores y puede generar observaciones o sanciones por parte de los órganos de control. Asimismo, una deficiente ejecución refleja carencias en la planificación, limitaciones en la capacidad de gestión y falencias en la toma de decisiones estratégicas lo que compromete seriamente la eficiencia del gasto y el logro de los objetivos institucionales.

En este contexto, es crucial que las universidades adopten un enfoque de gestión presupuestal eficiente, transparente y orientado a resultados, que les permita ejecutar los recursos de manera técnica y responsable, garantizando que cada gasto contribuya al desarrollo institucional. Para ello, es necesario fortalecer las capacidades organizacionales en todas las etapas del ciclo presupuestario: planificación, formulación, ejecución, monitoreo y evaluación. Del mismo modo, es fundamental fomentar una cultura de responsabilidad fiscal, transparencia y rendición de cuentas, involucrando a todos los niveles de la estructura universitaria en procesos de toma de decisiones informadas, sustentadas en datos y evidencia. Solo a través de una gestión moderna, estratégica y participativa, las universidades podrán asegurar la sostenibilidad financiera, elevar la calidad educativa y cumplir con su rol transformador en la sociedad.

#### **4.1.1. Universidad Nacional del Centro del Perú**

La Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP) fue fundada el 16 de diciembre de 1959 mediante el Decreto Supremo N.º 046.

Su creación fue el resultado del esfuerzo conjunto de 36 comunidades campesinas de la región andina, que buscaban establecer una institución de educación superior en el centro del país.

Inicialmente denominada Universidad Comunal del Centro, comenzó sus actividades académicas el 3 de abril de 1960 bajo la dirección de su primer rector, el Dr. Javier Pulgar Vidal. En 1961, adoptó su nombre actual.

### ⇒ Misión y visión

#### MISIÓN:

Desarrollar investigación y brindar formación profesional humanista a estudiantes universitarios, con servicios de calidad y pertinencia, manteniendo su identidad y transfiriéndola para el desarrollo regional y nacional, con



#### VISIÓN:

Ser una universidad reconocida nacional e internacionalmente por su calidad académica, investigación, responsabilidad social y compromiso con el desarrollo integral del Perú



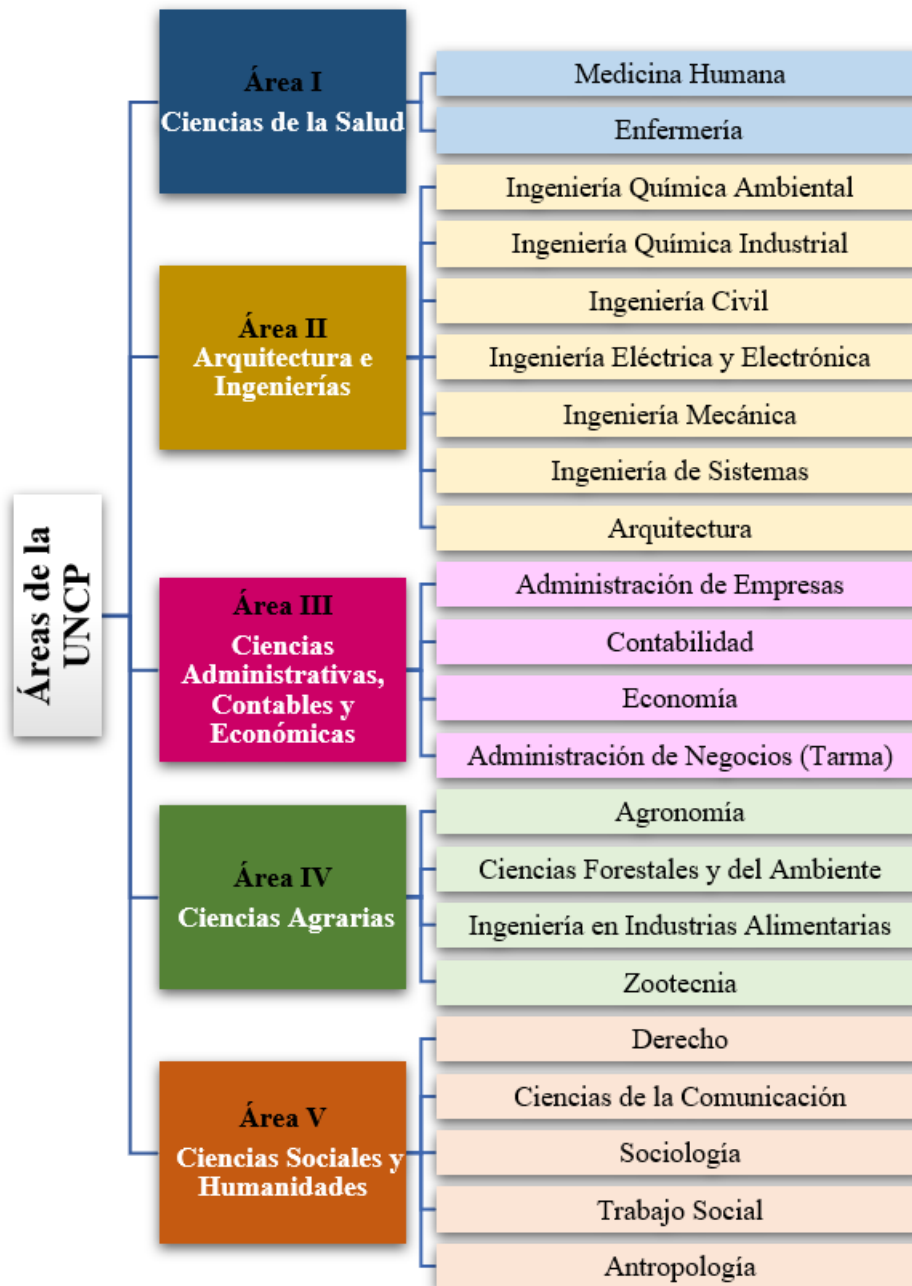
### ⇒ Valores institucionales



### Valores individuales



La UNCP ofrece una amplia gama de programas académicos distribuidos en diversas áreas del conocimiento. Cuenta con 38 carreras profesionales agrupadas en cinco áreas principales:



Además, la universidad ofrece programas de posgrado, incluyendo **33** maestrías y **7** doctorados, a través de su Escuela de Posgrado.

La UNCP ha demostrado su compromiso con la calidad educativa mediante la acreditación de varias de sus carreras por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). Este reconocimiento público y temporal certifica que las carreras han alcanzado los estándares de calidad establecidos.

La UNCP desempeña un papel fundamental en el desarrollo regional del centro del Perú. Ha establecido alianzas estratégicas con diversas instituciones para potenciar el desarrollo académico y social. Por ejemplo, en colaboración con el Gobierno Regional de Junín, se han firmado convenios para la construcción de modernas infraestructuras destinadas a las carreras de Ciencias Sociales y la Facultad de Economía, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación superior universitaria.

#### **4.1.2. Problemáticas Observadas en la Universidad Nacional del Centro del Perú**

El análisis de la información del sector permitió identificar varias problemáticas vinculadas a la Ejecución presupuestal y su relación con la validez del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú, entre estos problemas se encuentran:

- Débil planificación de proyecciones de financiamiento y gasto, sin un uso adecuado de los clasificadores económicos, lo cual genera desajustes entre lo programado y lo realmente ejecutado.
- Falta de coordinación oportuna entre la unidad ejecutora y el área de planificación presupuestal, lo que deriva en retrasos o incoherencias en los objetivos financieros institucionales.
- Ausencia de verificación rigurosa de disponibilidad presupuestaria previa a la ejecución, lo que conlleva a compromisos sin respaldo financiero.
- Gestión inadecuada de modificaciones presupuestarias, con sustento técnico deficiente

y sin priorización estratégica, afectando la eficiencia institucional.

- Control presupuestal débil o poco constante, permitiendo desviaciones sin mecanismos de corrección oportuna.
- Escasa participación de las áreas usuarias durante el compromiso del gasto, lo que limita la precisión en la asignación presupuestal.
- Deficiencias en la comunicación interna, especialmente durante modificaciones presupuestales, lo que genera desinformación, duplicidad de esfuerzos o retrasos.
- Falta de sistematización en los procesos de anulación y modificación, sin claridad entre áreas respecto a los cambios en los compromisos asumidos.
- Deficiente verificación documental previa al devengado, lo que puede derivar en pagos sin la debida conformidad de bienes o servicios.
- Limitada contrastación de comprobantes con documentos de respaldo, generando riesgos de pagos indebidos o falta de sustento ante auditorías.
- Inadecuada revisión de calidad de bienes adquiridos, lo que puede implicar que los productos o servicios no cumplan con los estándares establecidos.
- Servicios contratados que no cumplen con lo pactado, lo cual reduce el valor institucional del gasto y afecta la percepción de eficiencia.
- Falta de análisis previo sobre los medios de pago, lo que ocasiona demoras o ineficiencias en la gestión financiera.
- Retrasos en la cancelación total o parcial de compromisos, afectando la relación con proveedores y el cumplimiento de obligaciones.
- Conciliación inadecuada entre montos girados y registros devengados, lo que impide un control financiero riguroso y transparente.

- Escasas actividades orientadas a la mejora continua, lo que limita la innovación en procesos administrativos.
- Incumplimiento de cronogramas de compras, afectando la oportunidad de los servicios educativos y administrativos.
- Uso ineficiente de los recursos públicos, sin aplicar mecanismos de control que garanticen racionalidad y pertinencia.
- Retrasos en la ejecución del gasto frente al plan operativo, generando subejecución presupuestal o acumulación de gastos al cierre fiscal.
- Desviaciones en la ejecución de actividades respecto a lo planificado, reduciendo el impacto institucional del presupuesto.
- Baja vinculación entre actividades ejecutadas y objetivos institucionales, lo cual genera un gasto con poco impacto medible.
- Ejecución incompleta o poco eficaz del presupuesto anual, comprometiendo el logro de metas asignadas.
- Falta de alineamiento con políticas y procedimientos establecidos, lo que causa inconsistencias en los resultados esperados.
- Asignación ineficiente de recursos, sin criterios técnicos sólidos ni un análisis riguroso de prioridades.
- Insuficientes mecanismos de transparencia y supervisión, lo que dificulta la evaluación pública del gasto ejecutado y genera desconfianza.
- Falta de publicación oportuna y detallada de la información presupuestal, limitando la rendición de cuentas.
- Distribución del gasto sin análisis costo-beneficio profundo, afectando la priorización

de actividades de alto impacto.

- Débil monitoreo del desempeño presupuestal, con escasa utilización de indicadores.
- Aplicación parcial o inconsistente de la normativa interna, provocando fallas en la ejecución de procesos presupuestales y administrativos.

## 4.2. Presentación e interpretación de los resultados

Para facilitar la comprensión de los resultados, estos fueron organizados en cuadros y gráficos circulares que permiten una visualización clara y accesible de la información. La recolección de datos se realizó a través de un cuestionario diseñado para conocer la percepción de los encuestados sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la UNCP. En total, se formularon 15 pregunta relacionadas con la primera variable y 13 preguntas vinculadas a la segunda variable.

### Ejecución presupuestal

- *Certificación*

1. ¿Se planifican correctamente las proyecciones de financiamiento y gasto haciendo uso de los clasificadores económicos?

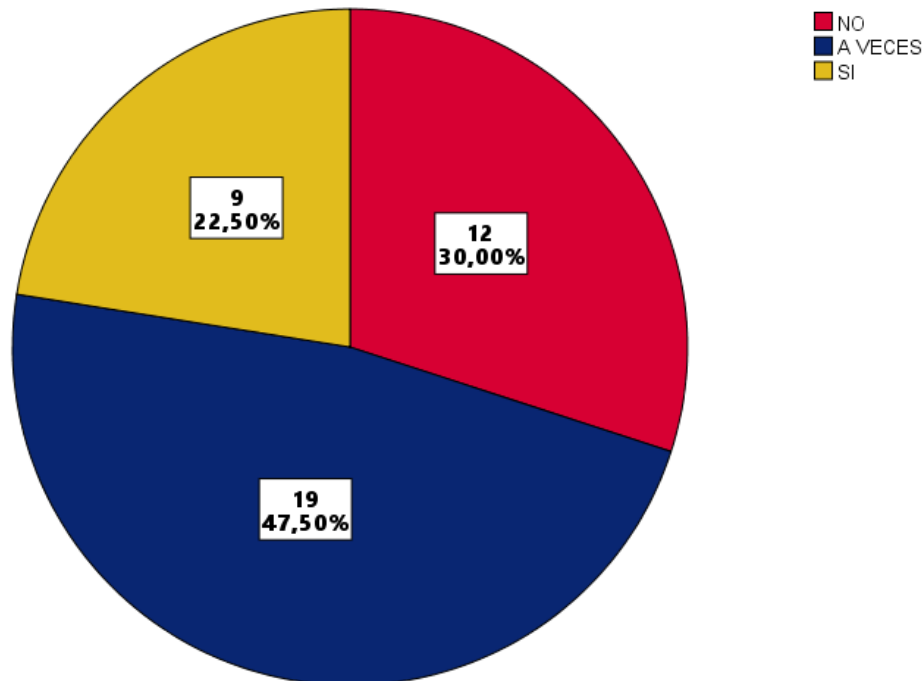
**Tabla 15**

*Planificación presupuestal y clasificadores económicos*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 12         | 30,0       | 30,0              | 30,0                 |
| <i>A Veces</i> | 19         | 47,5       | 47,5              | 77,5                 |
| <i>Si</i>      | 9          | 22,5       | 22,5              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 1**

*Planificación presupuestal y clasificadores económicos*



***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la primera pregunta revelan que el 30,00% (12 funcionarios) respondió “no”, el 47,50% (19 funcionarios) respondió “a veces” y el 22,50% (9 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que las proyecciones de financiamiento y gasto no se planifican adecuadamente mediante el uso de los clasificadores económicos.

2. ¿Existe una coordinación oportuna entre la unidad ejecutora y los encargados de la planificación presupuestal?

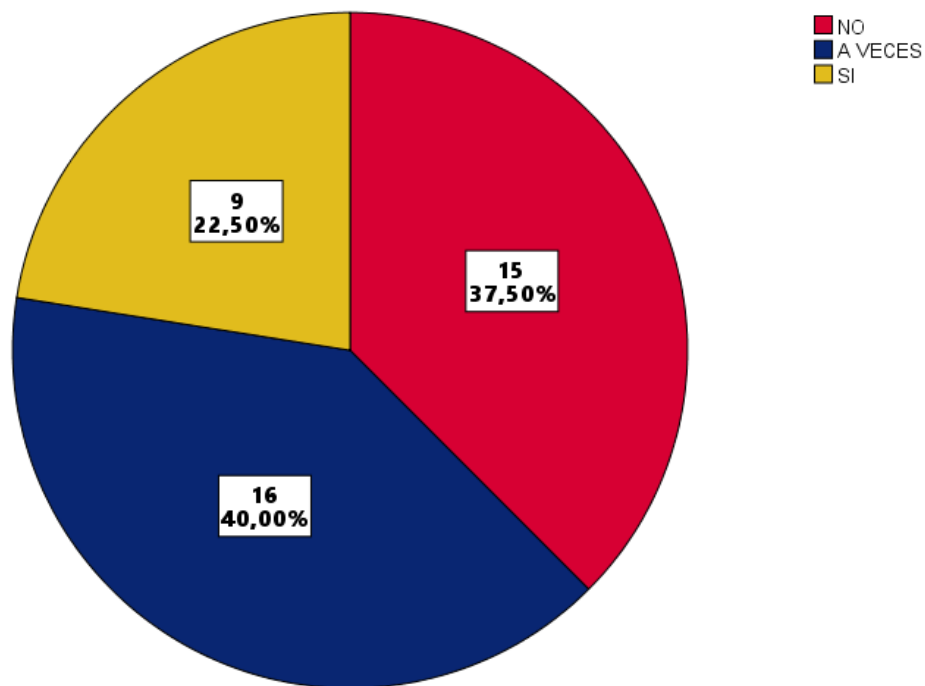
**Tabla 16**

*Coordinación en la planificación presupuestal*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| <i>No</i>      | 15         | 37,5       | 37,5                 | 37,5                    |
| <i>A Veces</i> | 16         | 40,0       | 40,0                 | 77,5                    |
| <i>Si</i>      | 9          | 22,5       | 22,5                 | 100,0                   |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0                |                         |

**Figura 2**

*Coordinación en la planificación presupuestal*



**Interpretación:** La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la segunda pregunta revelan que el 37,50% (15 funcionarios) respondió “no”, el 40,00% (16 funcionarios) respondió “a veces” y el 22,50% (9

funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que no existe una coordinación oportuna entre la unidad ejecutora y los encargados de la planificación presupuestal.

3. ¿Se realiza una verificación adecuada de la disponibilidad de los créditos presupuestarios previo a su ejecución?

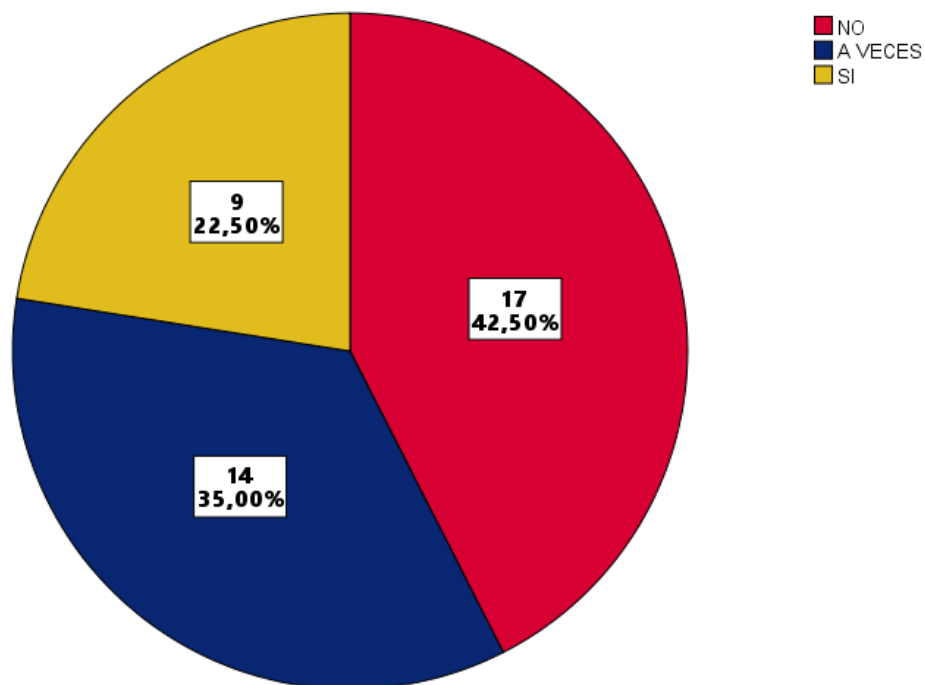
**Tabla 17**

*Disponibilidad de créditos presupuestarios*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 17         | 42,5       | 42,5              | 42,5                 |
| <i>A Veces</i> | 14         | 35,0       | 35,0              | 77,5                 |
| <i>Si</i>      | 9          | 22,5       | 22,5              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 3**

*Disponibilidad de créditos presupuestarios*



### ***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron activamente en una evaluación enfocada en la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. En relación con la tercera pregunta, los resultados obtenidos indican una notable preocupación sobre la gestión de los recursos presupuestarios. El 42,50% de los encuestados (equivalente a 17 funcionarios) respondió negativamente, indicando que no se realiza una verificación adecuada de la disponibilidad de los créditos presupuestarios antes de su ejecución. Por otro lado, el 35,00% (14 funcionarios) manifestó que esta verificación se realiza de manera ocasional, es decir, solo en ciertos casos o bajo circunstancias específicas, lo que sugiere una práctica no sistemática ni totalmente confiable. Finalmente, un 22,50% (9 funcionarios) respondió afirmativamente, señalando que la verificación de los créditos presupuestarios se realiza de forma adecuada en todos los casos. Estos datos evidencian que no se realiza una verificación adecuada de la disponibilidad de los créditos presupuestarios previo a su ejecución.

4. ¿Las modificaciones presupuestarias se gestionan según las prioridades de la U.E. y en base a una sustentación técnica detallada?

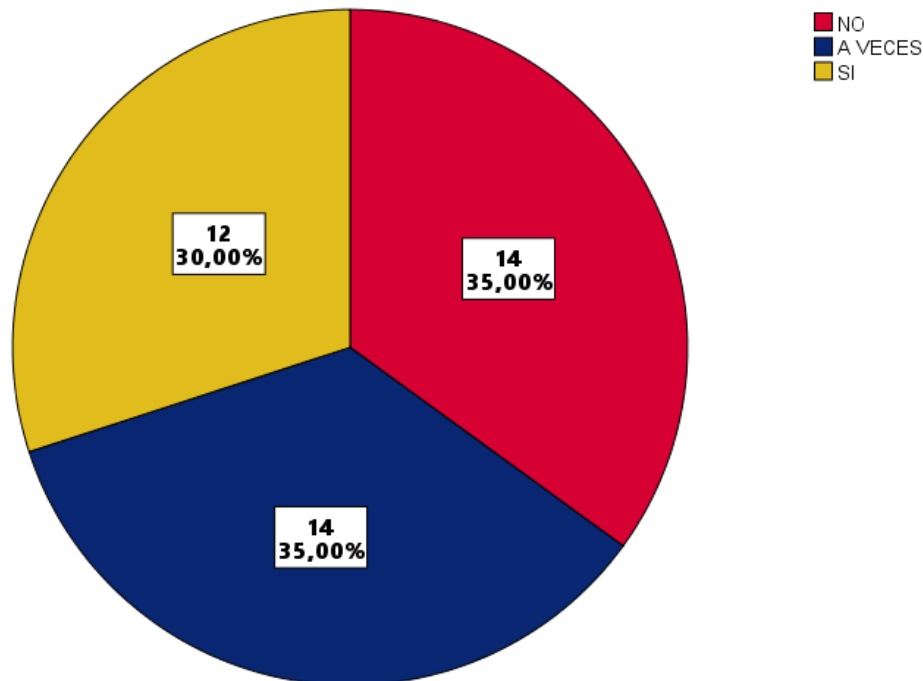
**Tabla 18**

*Gestión de modificaciones presupuestarias*

|                       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje<br/>válido</b> | <b>Porcentaje<br/>acumulado</b> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b><i>No</i></b>      | 14                | 35,0              | 35,0                         | 35,0                            |
| <b><i>A Veces</i></b> | 14                | 35,0              | 35,0                         | 70,0                            |
| <b><i>Si</i></b>      | 12                | 30,0              | 30,0                         | 100,0                           |
| <b><i>Total</i></b>   | 40                | 100,0             | 100,0                        |                                 |

**Figura 4**

*Gestión de modificaciones presupuestarias*



***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la cuarta pregunta muestran que el 35,00% (14 funcionarios) respondió “no”, el 35,00% (14 funcionarios) respondió “a veces” y el 30,00% (12 funcionarios) respondió “sí”. Estos resultados reflejan que las modificaciones presupuestarias no se gestionan adecuadamente según las prioridades de la Unidad Ejecutora (U.E.), ni sobre la base de una sustentación técnica detallada, lo que indica la falta de un proceso sistemático y fundamentado para tomar decisiones en cuanto a ajustes presupuestarios.

▪ *Compromiso*

5. ¿Hay un control constante y efectivo sobre los gastos y el presupuesto de la institución?

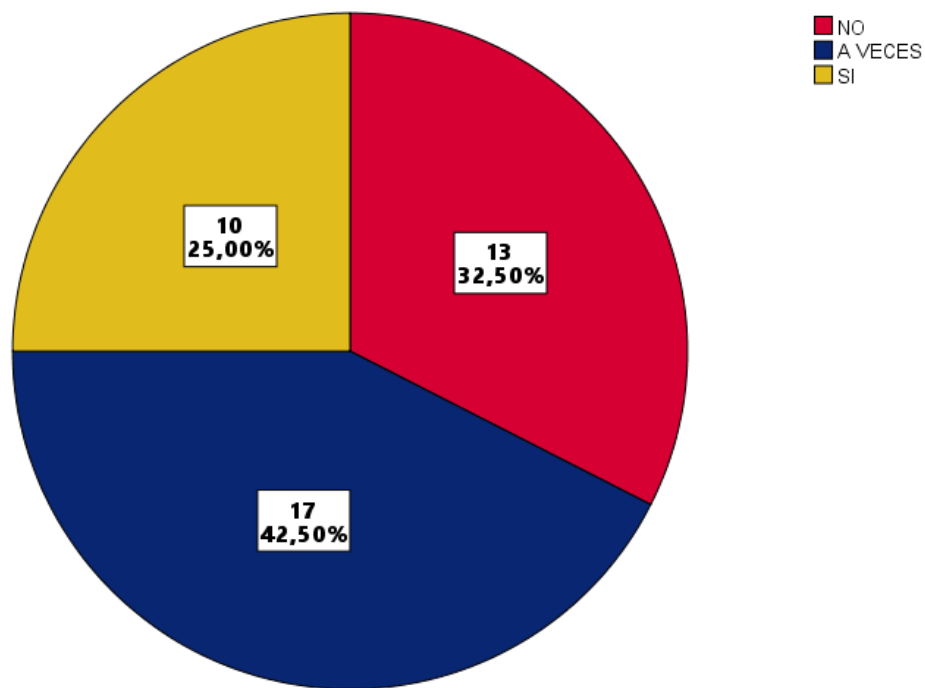
**Tabla 19**

*Control sobre gastos y presupuesto*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| <i>No</i>      | 13         | 32,5       | 32,5                 | 32,5                    |
| <i>A Veces</i> | 17         | 42,5       | 42,5                 | 75,0                    |
| <i>Si</i>      | 10         | 25,0       | 25,0                 | 100,0                   |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0                |                         |

**Figura 5**

*Control sobre gastos y presupuesto*



**Interpretación:** La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la quinta pregunta revelan que el 32,50 % (13 funcionarios) respondió “no”, el 42,50% (17 funcionarios) respondió “a veces” y el 25,00 % (10

funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que no hay un control constante y efectivo sobre los gastos y el presupuesto de la institución.

6. ¿Se promueve la participación activa de las áreas usuarias en la etapa de compromiso en la U.E.?

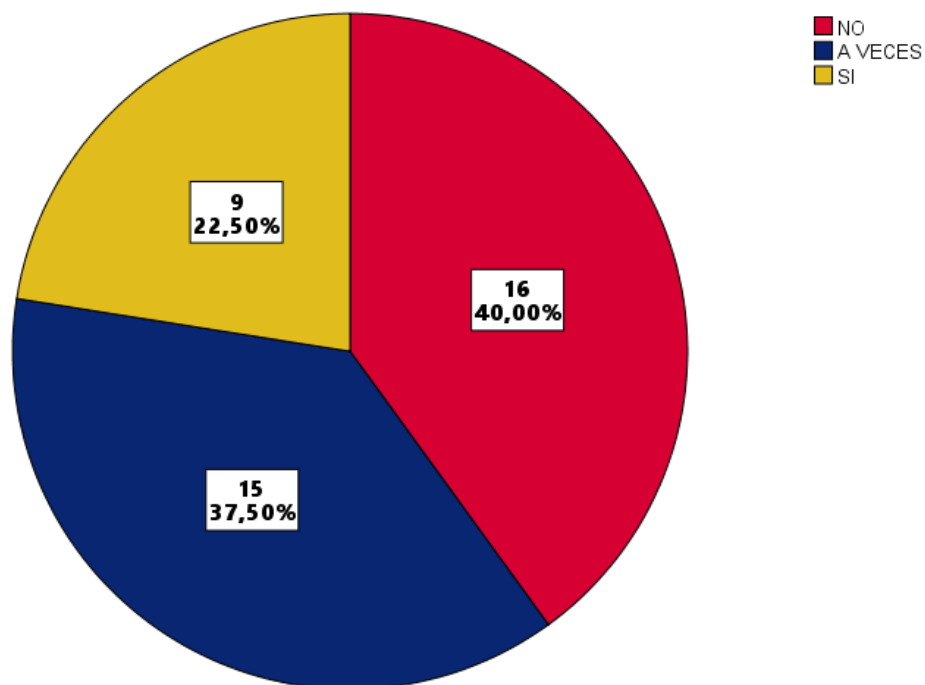
**Tabla 20**

*Participación de áreas usuarias*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 16         | 40,0       | 40,0              | 40,0                 |
| <i>A Veces</i> | 15         | 37,5       | 37,5              | 77,5                 |
| <i>Si</i>      | 9          | 22,5       | 22,5              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 6**

*Participación de áreas usuarias*



### ***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. En los resultados de la sexta pregunta, se observa una tendencia preocupante en relación con la participación activa de las áreas usuarias en la etapa de compromiso dentro de la Unidad Ejecutora (U.E.). 1 40,00% (16 funcionarios) respondió “no”, el 37,50% (15 funcionarios) respondió “a veces” y el 22,50% (9 funcionarios) respondió “sí”. Estos resultados evidencian una deficiencia en la integración de las áreas usuarias en el compromiso presupuestario, lo cual podría limitar la efectividad en la ejecución de los recursos asignados, generar descoordinaciones y dificultar la identificación de necesidades reales de los diferentes departamentos o unidades de la universidad.

7. ¿Hay una comunicación clara y continua en las áreas durante la etapa de compromiso o cuando suceden cambios presupuestales en la U.E.?

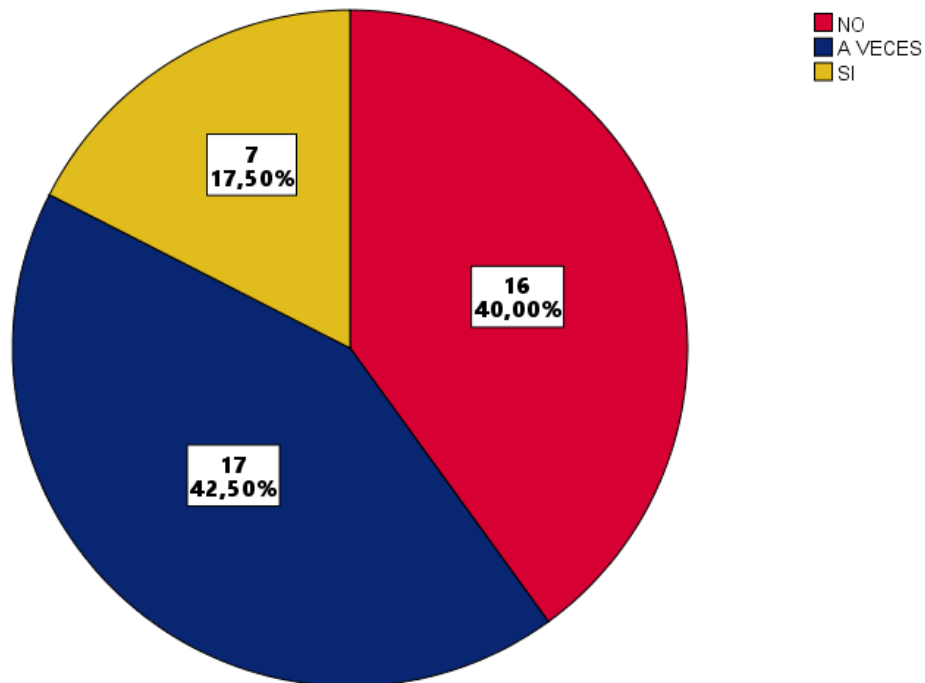
**Tabla 21**

*Comunicación durante el compromiso y cambios presupuestales*

|                       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje<br/>válido</b> | <b>Porcentaje<br/>acumulado</b> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b><i>No</i></b>      | 16                | 40,0              | 40,0                         | 40,0                            |
| <b><i>A Veces</i></b> | 17                | 42,5              | 42,5                         | 82,5                            |
| <b><i>Si</i></b>      | 7                 | 17,5              | 17,5                         | 100,0                           |
| <b><i>Total</i></b>   | 40                | 100,0             | 100,0                        |                                 |

**Figura 7**

*Comunicación durante el compromiso y cambios presupuestales*



***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados obtenidos de la séptima pregunta revelan una situación preocupante en cuanto a la comunicación interna en las áreas durante la etapa de compromiso presupuestario o cuando se producen cambios presupuestales dentro de la Unidad Ejecutora (U.E.): el 40,00% (16 funcionarios) respondió “no”, el 42,50% (17 funcionarios) respondió “a veces” y el 17,50% (7 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que no hay una comunicación clara y continua en las áreas durante la etapa de compromiso o cuando suceden cambios presupuestales en la U.E.

8. ¿Existe una comunicación clara y continua entre las áreas cuando se realizan modificaciones o anulaciones presupuestales durante la etapa de compromiso en la U.E.?

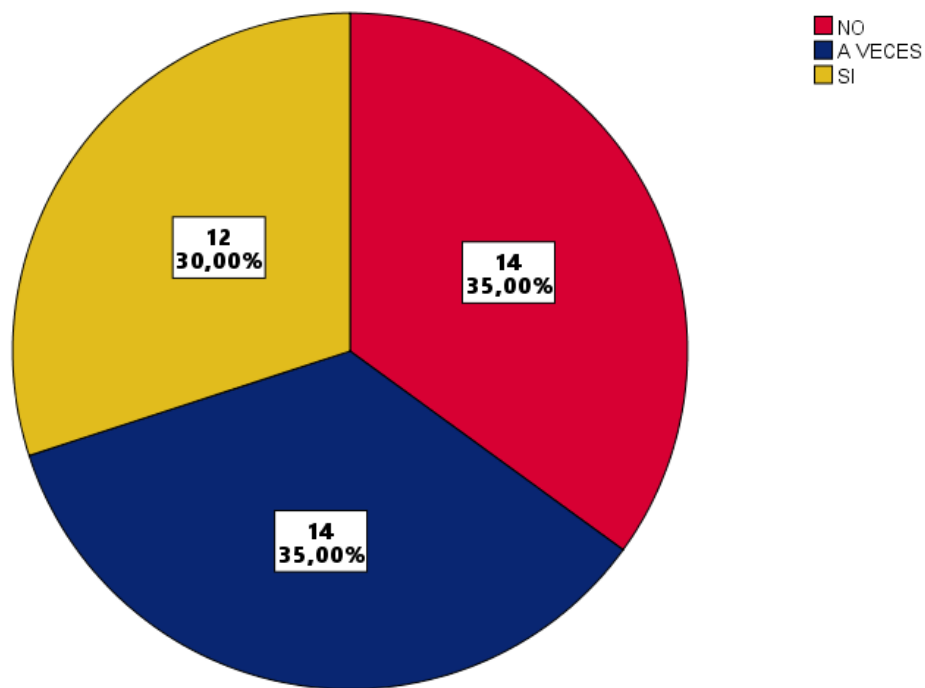
**Tabla 22**

*Modificaciones o anulaciones presupuestales*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| <i>No</i>      | 14         | 35,0       | 35,0                 | 35,0                    |
| <i>A Veces</i> | 14         | 35,0       | 35,0                 | 70,0                    |
| <i>Si</i>      | 12         | 30,0       | 30,0                 | 100,0                   |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0                |                         |

**Figura 8**

*Modificaciones o anulaciones presupuestales*



**Interpretación:** La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la octava pregunta revelan que el 35,00% (14 funcionarios) respondió “no”, el 35,00 % (14 funcionarios) respondió “a veces” y el 30,00 % (12

funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que no existe una comunicación clara y continua entre las áreas cuando se realizan modificaciones o anulaciones presupuestales durante la etapa de compromiso en la U.E.

▪ *Devengado*

9. ¿Se verifican las conformidades del servicio mediante registro documentado antes de devengar el gasto en su U.E.?

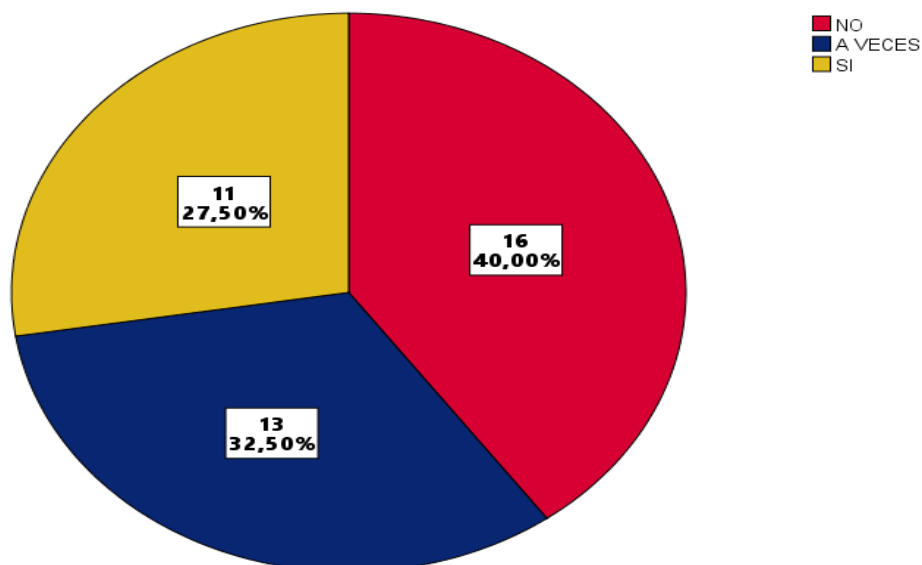
**Tabla 23**

*Verificación de conformidades del servicio*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 16         | 40,0       | 40,0              | 40,0                 |
| <i>A Veces</i> | 13         | 32,5       | 32,5              | 72,5                 |
| <i>Si</i>      | 11         | 27,5       | 27,5              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 9**

*Verificación de conformidades del servicio*



### ***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron activamente en una evaluación exhaustiva sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público dentro de la institución. Los resultados de la novena pregunta revelan que el 40,00 % (16 funcionarios) respondió “no”, el 32,50 % (13 funcionarios) respondió “a veces” y el 27,50 % (11 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian una falta de consistencia en la aplicación del procedimiento de verificación de los servicios antes de realizar los pagos, lo que podría implicar un riesgo significativo en la gestión de los recursos financieros de la universidad, afectando tanto la eficiencia en la asignación de recursos como la transparencia en los procesos de gasto.

10. ¿Se contrastan correctamente los comprobantes con la documentación de respaldo antes del devengo en su U.E.?

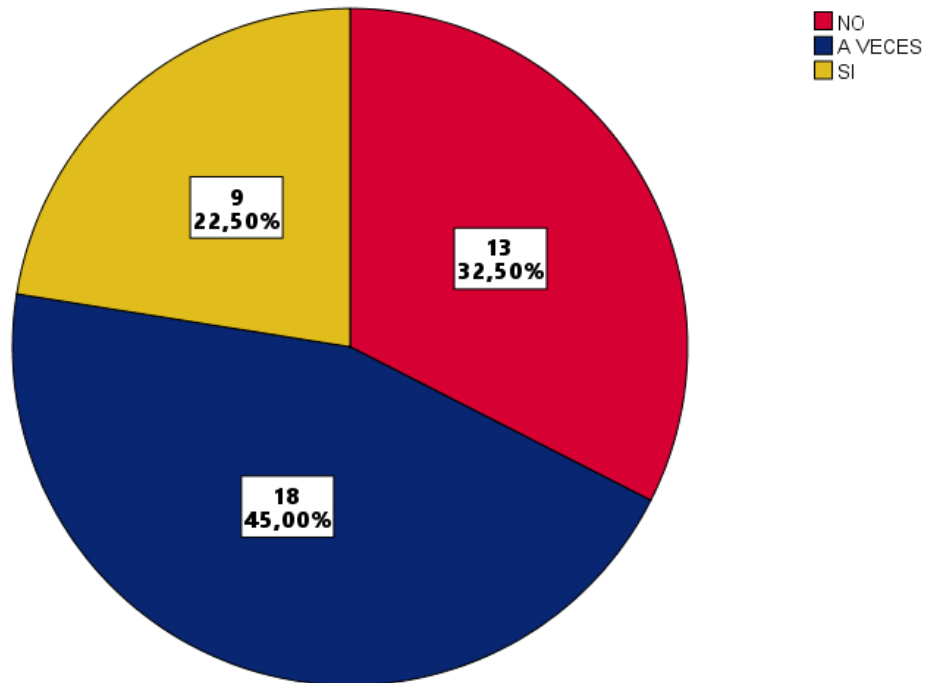
**Tabla 24**

*Contraste de comprobantes con documentación*

|                       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje<br/>válido</b> | <b>Porcentaje<br/>acumulado</b> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b><i>No</i></b>      | 13                | 32,5              | 32,5                         | 32,5                            |
| <b><i>A Veces</i></b> | 18                | 45,0              | 45,0                         | 77,5                            |
| <b><i>Si</i></b>      | 9                 | 22,5              | 22,5                         | 100,0                           |
| <b><i>Total</i></b>   | 40                | 100,0             | 100,0                        |                                 |

**Figura 10**

*Contraste de comprobantes con documentación*



***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación enfocada en la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público dentro de la institución. Los resultados obtenidos de la décima pregunta muestran que un 32,50 % (13 funcionarios) respondió “no”, un 45,00 % (18 funcionarios) respondió “a veces” y un 22,50 % (9 funcionarios) respondió “sí”. Estos resultados evidencian una deficiencia en el proceso de contraste de los comprobantes con la documentación de respaldo antes de proceder con el devengo en su unidad ejecutora (U.E.).

11. ¿Se realiza una verificación de calidad, especificaciones y requisitos a los bienes adquiridos para su U.E.?

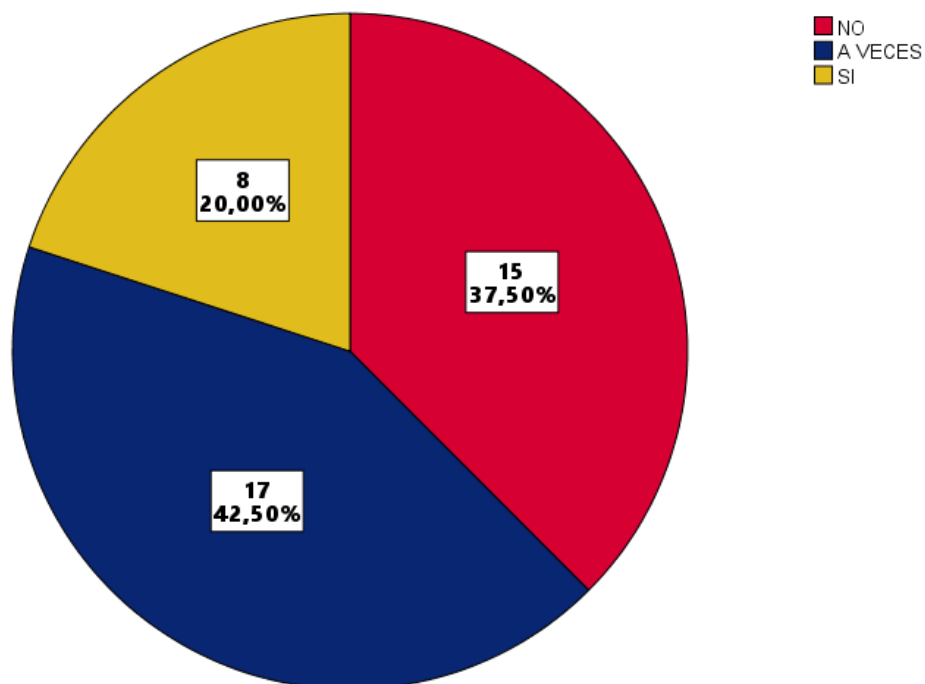
**Tabla 25**

*Verificación de calidad de bienes adquiridos*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| <i>No</i>      | 15         | 37,5       | 37,5                 | 37,5                    |
| <i>A Veces</i> | 17         | 42,5       | 42,5                 | 80,0                    |
| <i>Si</i>      | 8          | 20,0       | 20,0                 | 100,0                   |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0                |                         |

**Figura 11**

*Verificación de calidad de bienes adquiridos*



***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la onceava pregunta revelan que el 37,50% (15 funcionarios)

respondió “no”, el 42,50% (17 funcionarios) respondió “a veces” y el 20,00% (8 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que no se realiza una verificación de calidad, especificaciones y requisitos a los bienes adquiridos para su U.E.

12. ¿Los servicios contratados en su institución cumplen con las expectativas y requisitos establecidos?

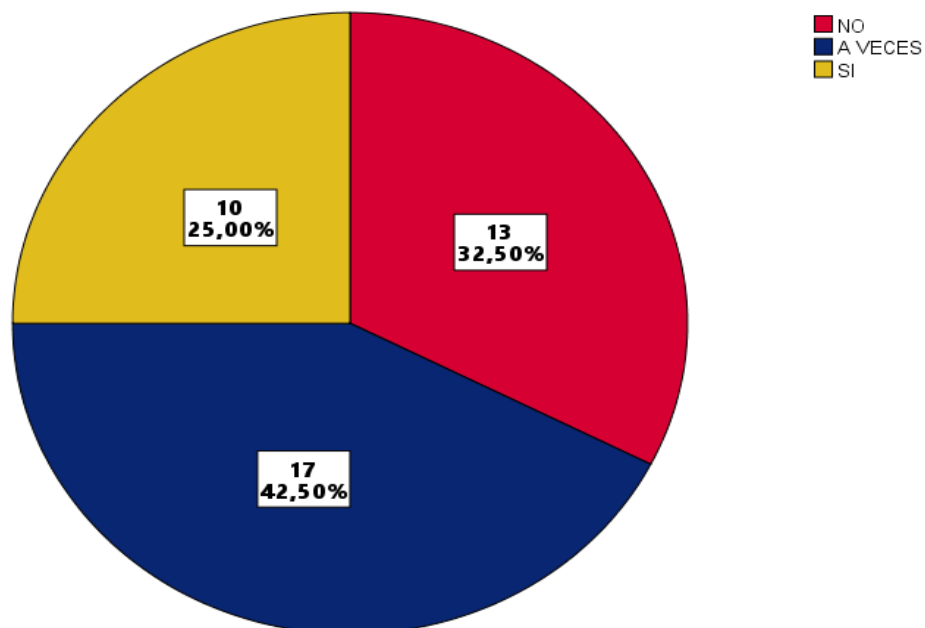
**Tabla 26**

*Cumplimiento de requisitos en servicios contratados*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 13         | 32,5       | 32,5              | 32,5                 |
| <i>A Veces</i> | 17         | 42,5       | 42,5              | 75,0                 |
| <i>Si</i>      | 10         | 25,0       | 25,0              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 12**

*Cumplimiento de requisitos en servicios contratados*



### ***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron activamente en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la institución. Los resultados obtenidos de la doceava pregunta revelan que el 32,50 % (13 funcionarios) respondió “no”, el 42,50 % (17 funcionarios) respondió “a veces” y el 25,00 % (10 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos reflejan una situación preocupante, ya que evidencian que los servicios contratados por la universidad no cumplen con las expectativas y requisitos establecidos previamente, lo que podría estar afectando la calidad de los mismos y generando dificultades en la satisfacción de las necesidades de la institución. Esta falta de alineación entre los servicios contratados y los estándares requeridos resalta la importancia de revisar y mejorar los procesos de selección y contratación, con el fin de garantizar que los proveedores cumplan con los criterios de calidad y eficiencia necesarios para el adecuado funcionamiento de la universidad.

#### ▪ *Pago*

13. ¿Se realiza un análisis previo sobre la viabilidad, selección e implementación de los medios de pago en su U.E.?

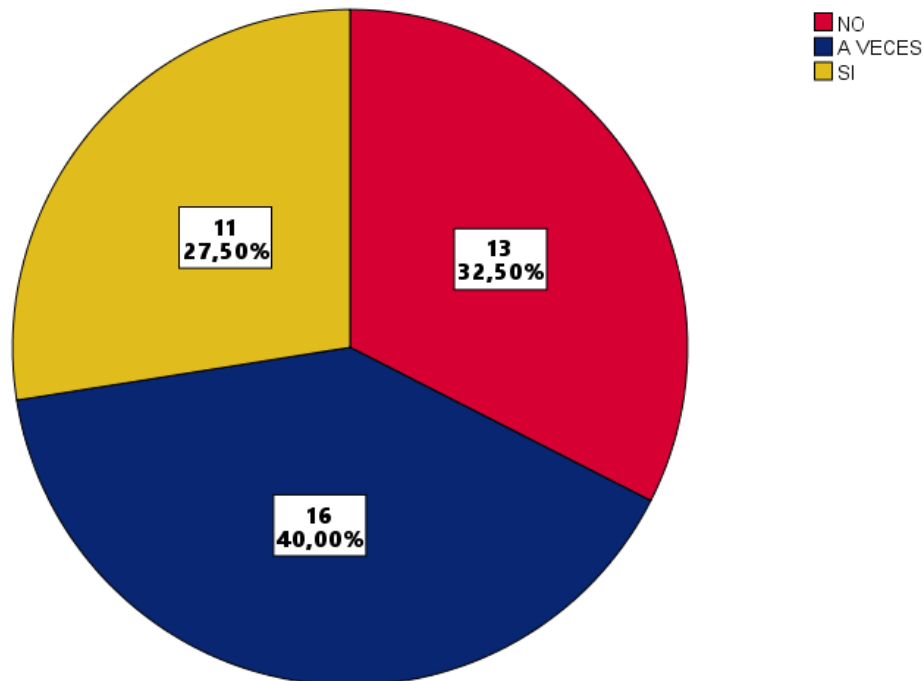
**Tabla 27**

*Análisis de medios de pago*

|                       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje<br/>válido</b> | <b>Porcentaje<br/>acumulado</b> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b><i>No</i></b>      | 13                | 32,5              | 32,5                         | 32,5                            |
| <b><i>A Veces</i></b> | 16                | 40,0              | 40,0                         | 72,5                            |
| <b><i>Si</i></b>      | 11                | 27,5              | 27,5                         | 100,0                           |
| <b><i>Total</i></b>   | 40                | 100,0             | 100,0                        |                                 |

**Figura 13**

*Análisis de medios de pago*



***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público dentro de la institución. Los resultados obtenidos de la treceava pregunta revelan que el 32,50 % (13 funcionarios) respondió “no”, el 40,00 % (16 funcionarios) respondió “a veces” y el 27,50 % (11 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos indican una falta de un análisis exhaustivo y sistemático previo en cuanto a la viabilidad, selección e implementación de los medios de pago dentro de la unidad ejecutora (U.E.). La ausencia de este análisis previo podría generar riesgos en la eficiencia de la gestión financiera, además de comprometer la correcta utilización de los recursos destinados para pagos.

14. ¿Se realiza oportunamente la cancelación total o parcial de los contratos o adquisiciones en su U.E.?

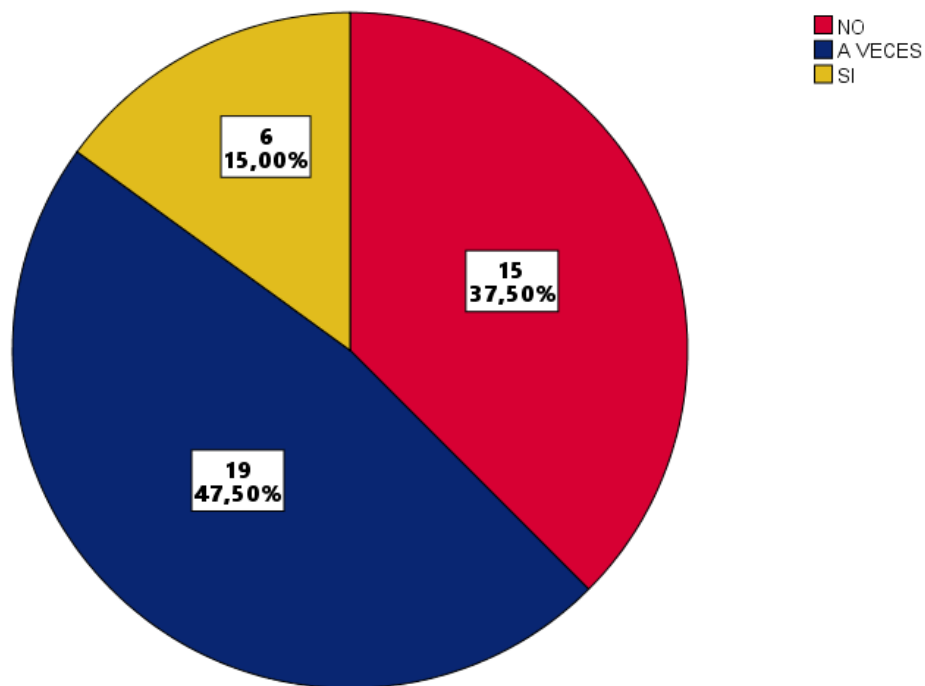
**Tabla 28**

*Oportunidad en cancelaciones de contratos*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| <i>No</i>      | 15         | 37,5       | 37,5                 | 37,5                    |
| <i>A Veces</i> | 19         | 47,5       | 47,5                 | 85,0                    |
| <i>Si</i>      | 6          | 15,0       | 15,0                 | 100,0                   |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0                |                         |

**Figura 14**

*Oportunidad en cancelaciones de contratos*



***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la catorceava pregunta revelan que el 37,50% (15 funcionarios)

respondió “no”, el 47,50% (19 funcionarios) respondió “a veces” y el 15,00% (6 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que no se realiza oportunamente la cancelación total o parcial de los contratos o adquisiciones en su U.E.

15. ¿Se concilian adecuadamente los montos girados con los registros devengados en la U.E.?

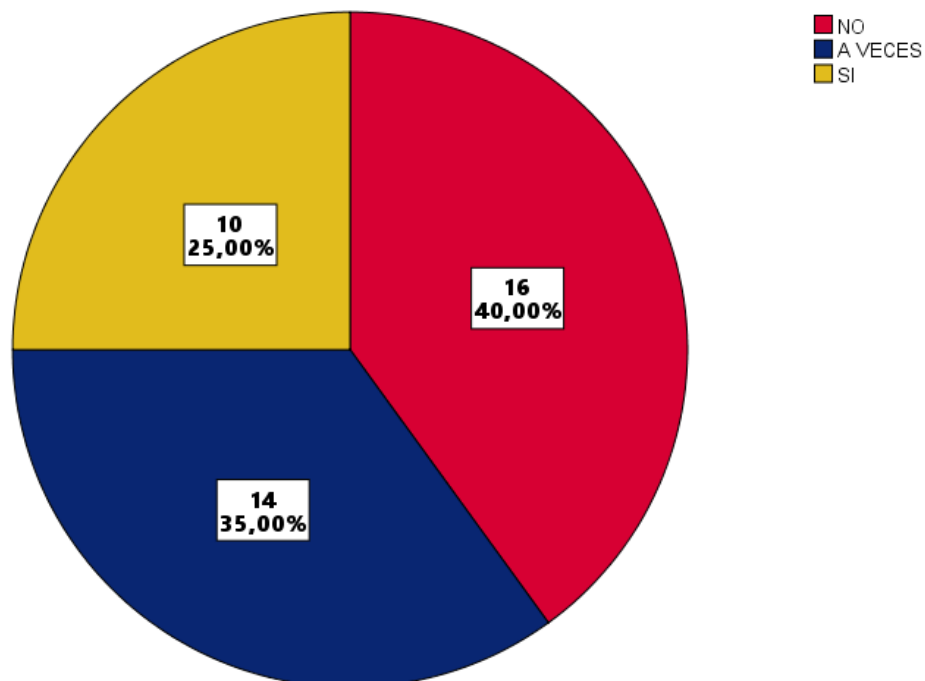
**Tabla 29**

*Conciliación de montos girados y registros devengados*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 16         | 40,0       | 40,0              | 40,0                 |
| <i>A Veces</i> | 14         | 35,0       | 35,0              | 75,0                 |
| <i>Si</i>      | 10         | 25,0       | 25,0              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 15**

*Conciliación de montos girados y registros devengados*



### ***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público dentro de la institución. Los resultados obtenidos de la quinceava pregunta muestran que el 40,00 % (16 funcionarios) respondió “no”, el 35,00 % (14 funcionarios) respondió “a veces” y el 25,00 % (10 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos reflejan una preocupación significativa, ya que evidencian que no se realiza una conciliación adecuada entre los montos girados y los registros devengados en la unidad ejecutora (U.E.); esta falta de conciliación podría generar inconsistencias en los registros financieros y comprometer la transparencia y exactitud de la gestión presupuestal, lo que a su vez podría afectar la correcta administración de los recursos públicos.

### **Calidad de gasto público**

#### ▪ *Eficiencia*

16. ¿Se implementan actividades orientadas a la mejora continua de los servicios y procesos administrativos?

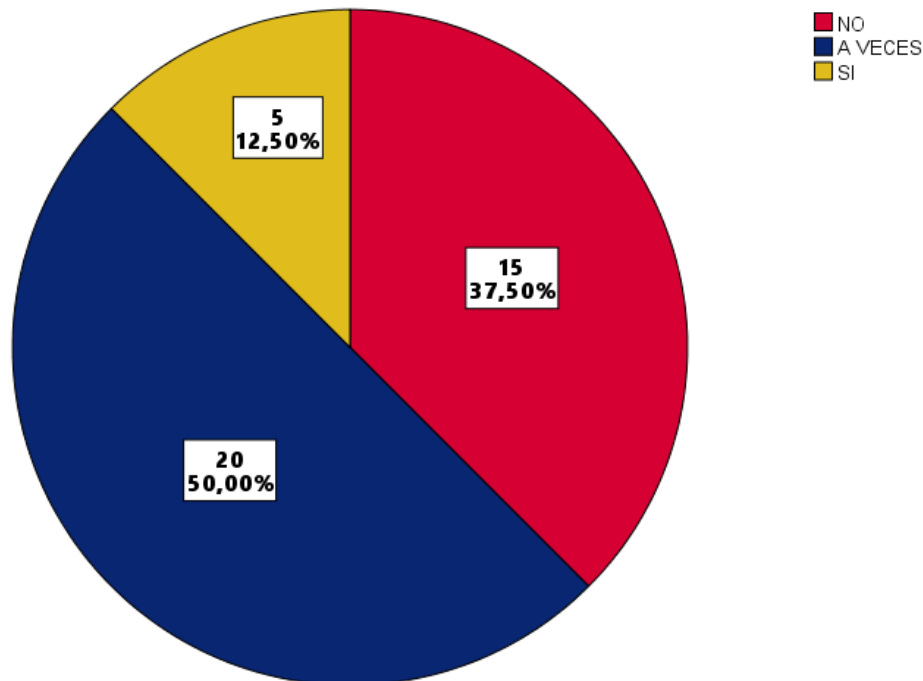
**Tabla 30**

*Mejora continua de servicios y procesos*

|                       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje<br/>válido</b> | <b>Porcentaje<br/>acumulado</b> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b><i>No</i></b>      | 15                | 37,5              | 37,5                         | 37,5                            |
| <b><i>A Veces</i></b> | 20                | 50,0              | 50,0                         | 87,5                            |
| <b><i>Si</i></b>      | 5                 | 12,5              | 12,5                         | 100,0                           |
| <b><i>Total</i></b>   | 40                | 100,0             | 100,0                        |                                 |

**Figura 16**

*Mejora continua de servicios y procesos*



***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público dentro de la institución; los resultados obtenidos de la dieciseisava pregunta revelan que el 37,50 % (15 funcionarios) respondió “no”, el 50,00 % (20 funcionarios) respondió “a veces” y el 12,50 % (5 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que no se están implementando de manera adecuada actividades orientadas a la mejora continua de los servicios y procesos administrativos dentro de la universidad. La falta de estas actividades puede obstaculizar el desarrollo de una gestión eficiente y eficaz, impidiendo que la institución optimice sus recursos y mejore la calidad de los servicios que ofrece, lo que podría tener un impacto negativo en la calidad del gasto público y en la satisfacción general de los usuarios internos y externos.

17. ¿Se realizan las compras de bienes y servicios respetando el cronograma establecido?

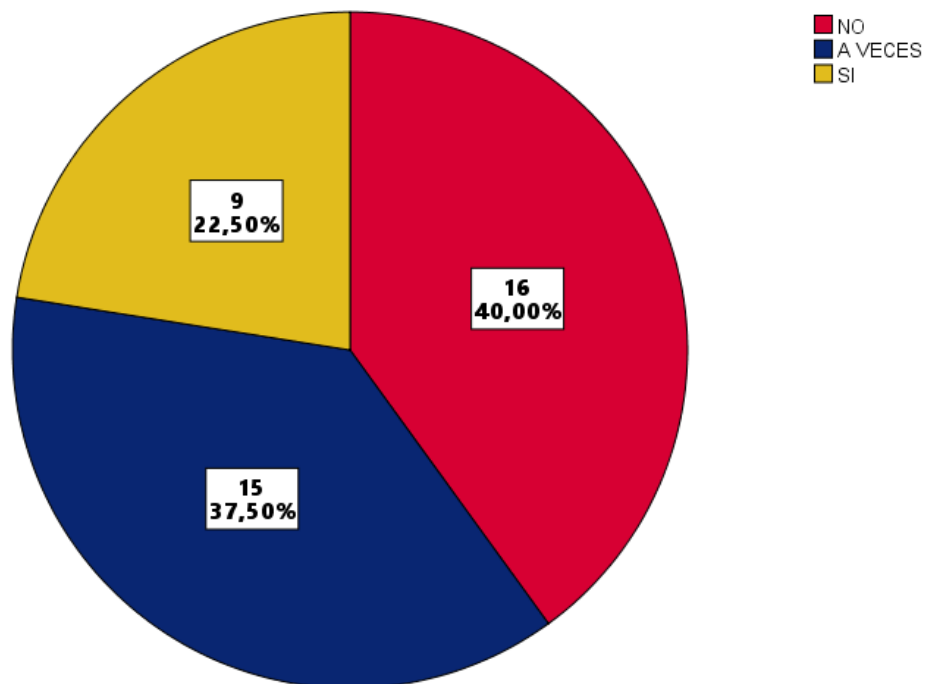
**Tabla 31**

*Cumplimiento del cronograma de compras*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| <i>No</i>      | 16         | 40,0       | 40,0                 | 40,0                    |
| <i>A Veces</i> | 15         | 37,5       | 37,5                 | 77,5                    |
| <i>Si</i>      | 9          | 22,5       | 22,5                 | 100,0                   |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0                |                         |

**Figura 17**

*Cumplimiento del cronograma de compras*



**Interpretación:** La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la diecisieteava pregunta revelan que el 40,00% (16 funcionarios) respondió “no”, el 37,50% (15 funcionarios) respondió “a veces” y el 22,50% (9

funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que no se realizan las compras de bienes y servicios respetando el cronograma establecido.

18. ¿La gestión de los recursos públicos se lleva a cabo utilizando mecanismos que garantizan su uso óptimo y racional?

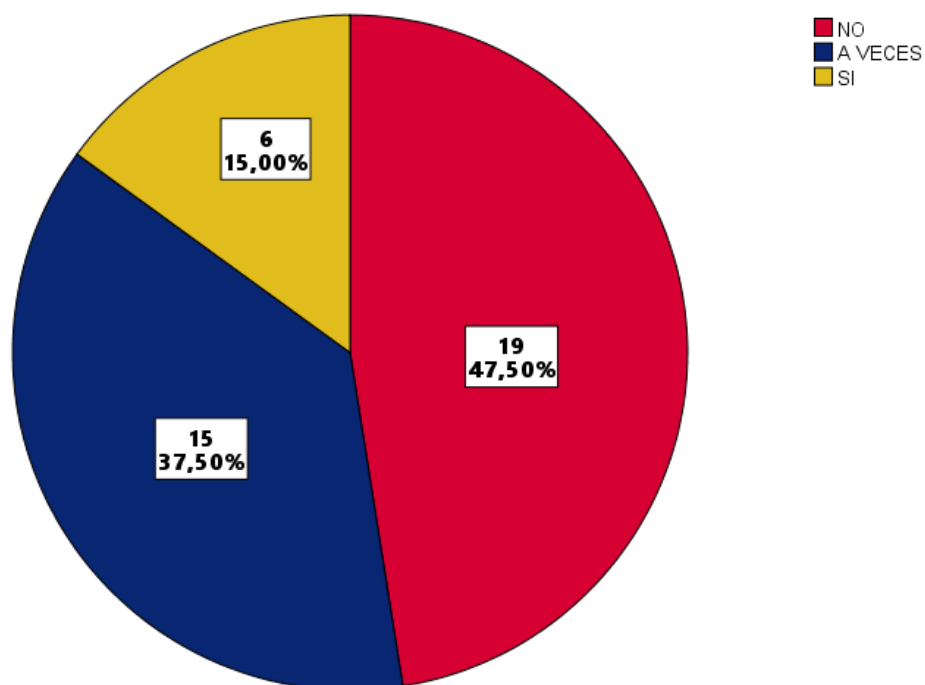
**Tabla 32**

*Uso óptimo y racional de recursos*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 19         | 47,5       | 47,5              | 47,5                 |
| <i>A Veces</i> | 15         | 37,5       | 37,5              | 85,0                 |
| <i>Si</i>      | 6          | 15,0       | 15,0              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 18**

*Uso óptimo y racional de recursos*



### ***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la institución; los resultados obtenidos de la dieciochoava pregunta muestran que el 47,50 % (19 funcionarios) respondió “no”, el 37,50 % (15 funcionarios) respondió “a veces” y el 15,00 % (6 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos reflejan una preocupación significativa, ya que evidencian que la gestión de los recursos públicos en la universidad no se lleva a cabo utilizando los mecanismos adecuados que garanticen su uso óptimo y racional. La falta de un enfoque eficiente y bien estructurado en la administración de los recursos puede resultar en un manejo inadecuado de los fondos públicos, lo cual afectaría negativamente la eficiencia en la ejecución presupuestal y podría generar oportunidades para el despilfarro o mal uso de los recursos destinados a la institución.

19. ¿La ejecución de los gastos avanza de acuerdo con el ritmo técnico programado en el plan operativo?

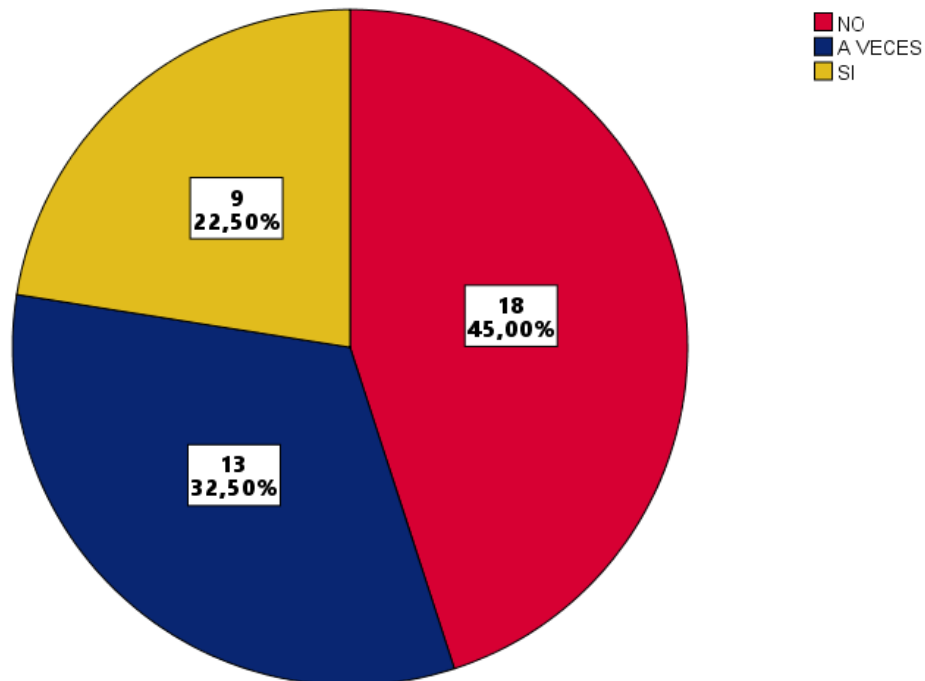
**Tabla 33**

*Avance técnico del gasto*

|                       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje<br/>válido</b> | <b>Porcentaje<br/>acumulado</b> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b><i>No</i></b>      | 18                | 45,0              | 45,0                         | 45,0                            |
| <b><i>A Veces</i></b> | 13                | 32,5              | 32,5                         | 77,5                            |
| <b><i>Si</i></b>      | 9                 | 22,5              | 22,5                         | 100,0                           |
| <b><i>Total</i></b>   | 40                | 100,0             | 100,0                        |                                 |

**Figura 19**

*Avance técnico del gasto*



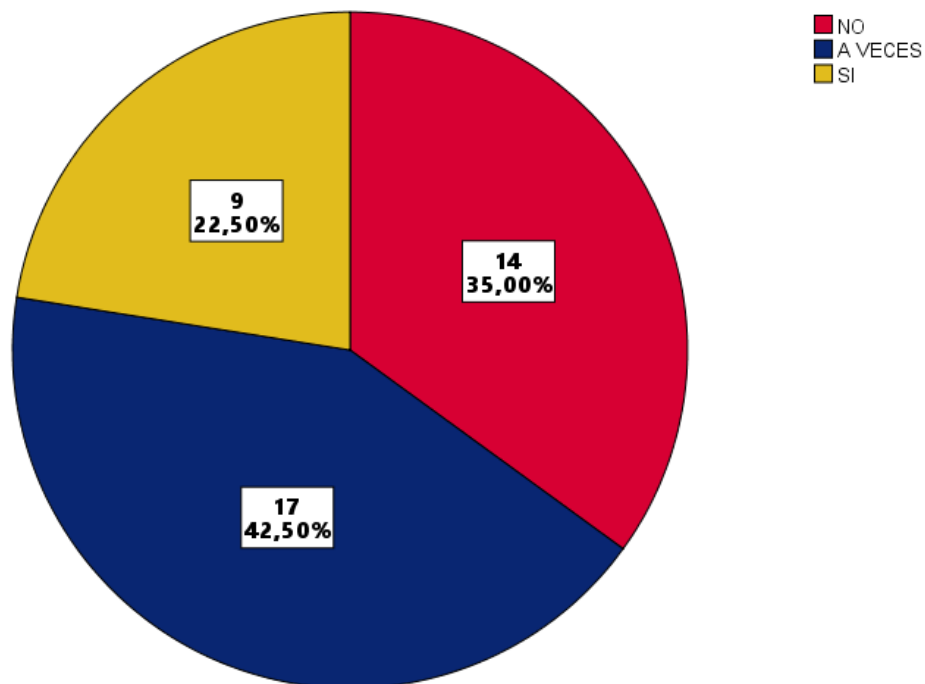
***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la diecinueveava pregunta revelan que el 45,00% (18 funcionarios) respondió “no”, el 32,50% (13 funcionarios) respondió “a veces” y el 22,50% (9 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que la ejecución de los gastos no se avanza de acuerdo con el ritmo técnico programado en el plan operativo.

20. ¿En la ejecución de actividades se cumplen estrictamente los parámetros establecidos en la planificación y del presupuesto?

**Tabla 34***Cumplimiento de parámetros de planificación*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 14         | 35,0       | 35,0              | 35,0                 |
| <i>A Veces</i> | 17         | 42,5       | 42,5              | 77,5                 |
| <i>Si</i>      | 9          | 22,5       | 22,5              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 20***Cumplimiento de parámetros de planificación*

**Interpretación:** La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la veinteava pregunta revelan que el 35,00% (14 funcionarios) respondió “no”, el 47,50% (17 funcionarios) respondió “a veces” y el 22,50% (9

funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que dentro de la ejecución de actividades no se cumplen estrictamente los parámetros establecidos en la planificación y del presupuesto.

▪ *Eficacia*

21. ¿Las actividades ejecutadas reflejan un impacto significativo con los objetivos institucionales?

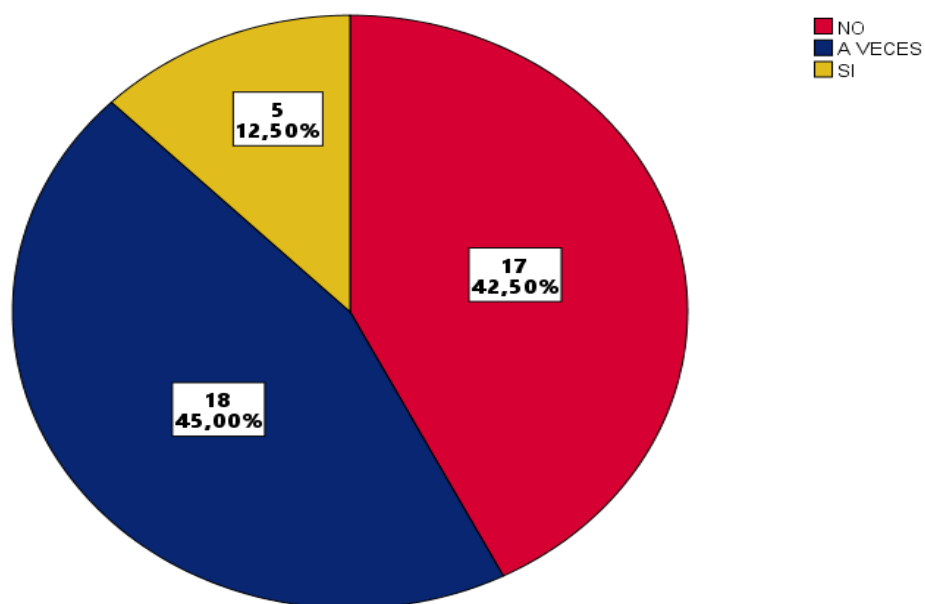
**Tabla 35**

*Impacto de actividades en objetivos institucionales*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 17         | 42,5       | 42,5              | 42,5                 |
| <i>A Veces</i> | 18         | 45,0       | 45,0              | 87,5                 |
| <i>Si</i>      | 5          | 12,5       | 12,5              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 21**

*Impacto de actividades en objetivos institucionales*



### ***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público dentro de la institución. Los resultados obtenidos de la veintiunava pregunta revelan que el 42,50 % (17 funcionarios) respondió “no”, el 45,00 % (18 funcionarios) respondió “a veces” y el 12,50 % (5 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que las actividades ejecutadas no están generando un impacto significativo en relación con los objetivos institucionales, lo que sugiere que podría haber una desconexión entre los esfuerzos implementados y las metas planteadas por la universidad. Esta falta de alineación podría dificultar el logro de los resultados esperados, afectando la efectividad en la ejecución de políticas y programas dentro de la institución.

22. ¿La ejecución del gasto se completa con eficacia dentro del año fiscal asegurando su alineamiento con el logro de las metas asignadas?

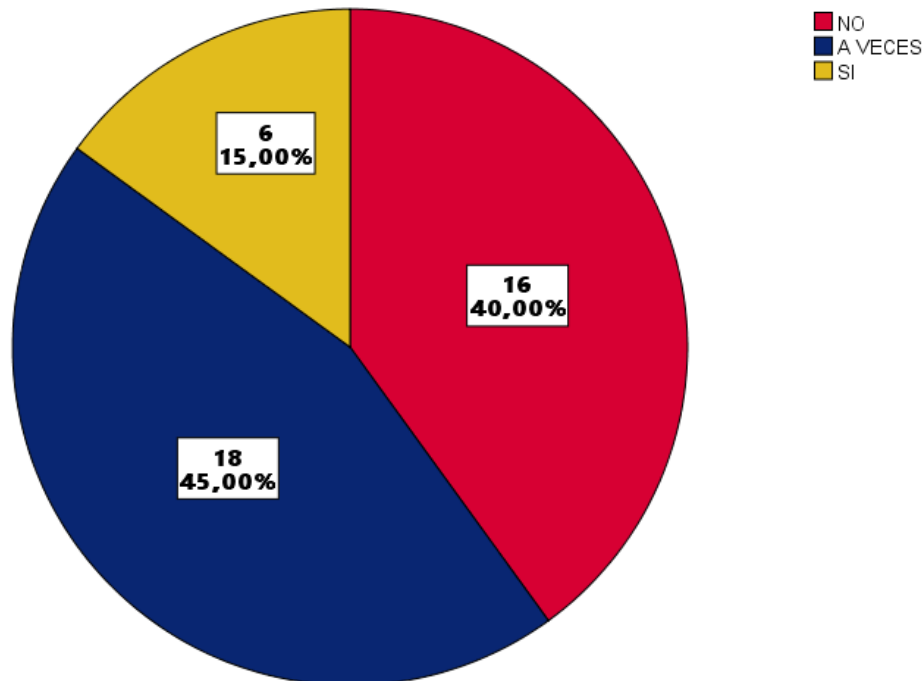
**Tabla 36**

*Ejecución del gasto alineada a metas*

|                       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje<br/>válido</b> | <b>Porcentaje<br/>acumulado</b> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b><i>No</i></b>      | 16                | 40,0              | 40,0                         | 40,0                            |
| <b><i>A Veces</i></b> | 18                | 45,0              | 45,0                         | 85,0                            |
| <b><i>Si</i></b>      | 6                 | 15,0              | 15,0                         | 100,0                           |
| <b><i>Total</i></b>   | 40                | 100,0             | 100,0                        |                                 |

**Figura 22**

*Ejecución del gasto alineada a metas*



***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la institución. Los resultados obtenidos de la veintidosava pregunta revelan que el 40,00 % (16 funcionarios) respondió “no”, el 45,00 % (18 funcionarios) respondió “a veces” y el 15,00 % (6 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que la ejecución del gasto no se lleva a cabo con la eficacia necesaria dentro del año fiscal, lo que podría comprometer el alineamiento de los recursos con las metas asignadas. Esta falta de cumplimiento eficaz podría afectar el logro de los objetivos institucionales, impidiendo que se aprovechen de manera óptima los recursos destinados a las distintas áreas de la universidad.

23. ¿Las operaciones presupuestarias se desarrollan en estricto cumplimiento de las políticas y procedimientos establecidos en su unidad?

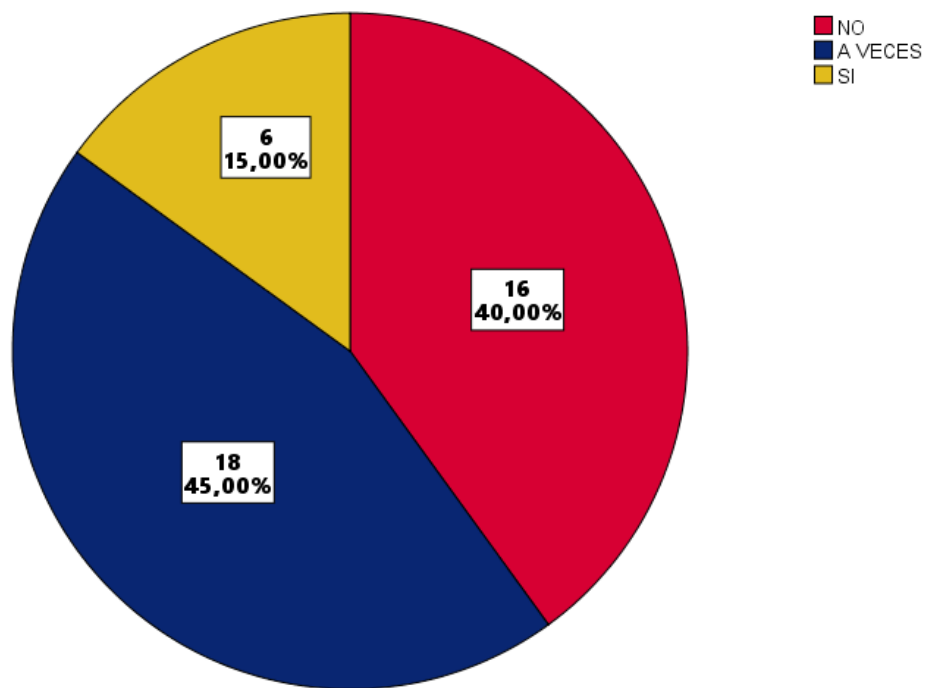
**Tabla 37**

*Cumplimiento de políticas y procedimientos*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 16         | 40,0       | 40,0              | 40,0                 |
| <i>A Veces</i> | 18         | 45,0       | 45,0              | 85,0                 |
| <i>Si</i>      | 6          | 15,0       | 15,0              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 23**

*Cumplimiento de políticas y procedimientos*



**Interpretación:** La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la veintitresava pregunta revelan que el 40,00% (16 funcionarios) respondió “no”, el 45,00% (18 funcionarios) respondió “a veces” y el 15,00% (6

funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que las operaciones presupuestarias no se desarrollan en estricto cumplimiento de las políticas y procedimientos establecidos en su unidad.

24. ¿Los recursos se asignan con eficiencia y siguiendo criterios operativos en base a prioridades técnicas en su unidad?

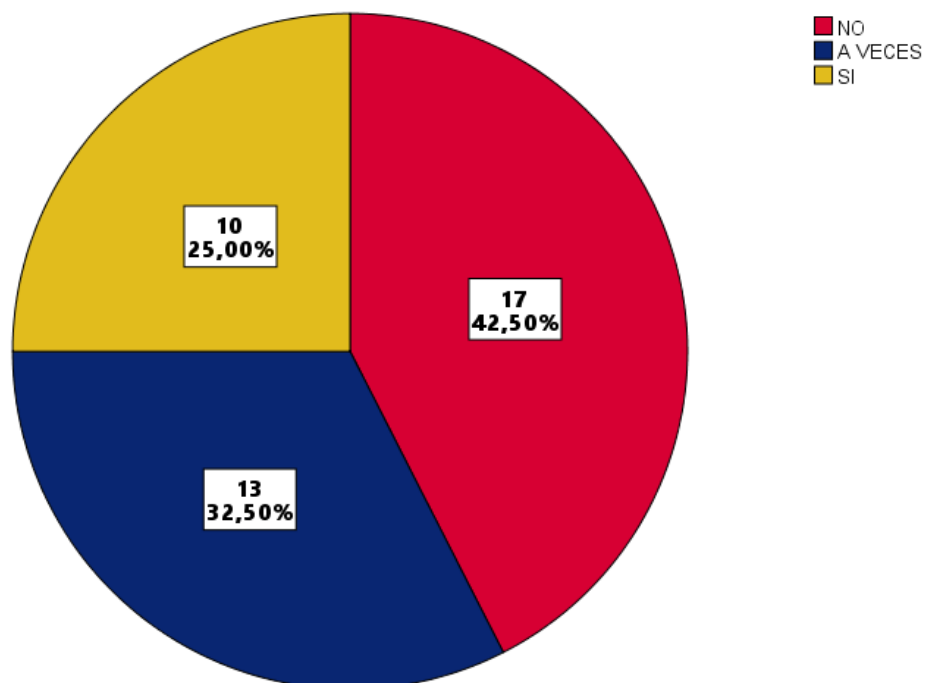
**Tabla 38**

*Asignación eficiente de recursos por prioridades técnicas*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 17         | 42,5       | 42,5              | 42,5                 |
| <i>A Veces</i> | 13         | 32,5       | 32,5              | 75,0                 |
| <i>Si</i>      | 10         | 25,0       | 25,0              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 24**

*Asignación eficiente de recursos por prioridades técnicas*



### ***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la institución. Los resultados obtenidos de la veinticuatroava pregunta revelan que el 42,50 % (17 funcionarios) respondió “no”, el 32,50 % (13 funcionarios) respondió “a veces” y el 25,00 % (10 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que los recursos no se asignan de manera eficiente ni se siguen criterios operativos claros basados en prioridades técnicas dentro de la unidad ejecutora. Esta falta de eficiencia en la asignación podría resultar en un uso subóptimo de los recursos, afectando la capacidad de la universidad para cumplir con sus objetivos y comprometiendo el impacto de las políticas implementadas.

#### **▪ *Transparencia***

25. ¿Se implementa eficientemente mecanismos de transparencia que permiten supervisar y evaluar la legalidad y eficiencia del gasto ejecutado?

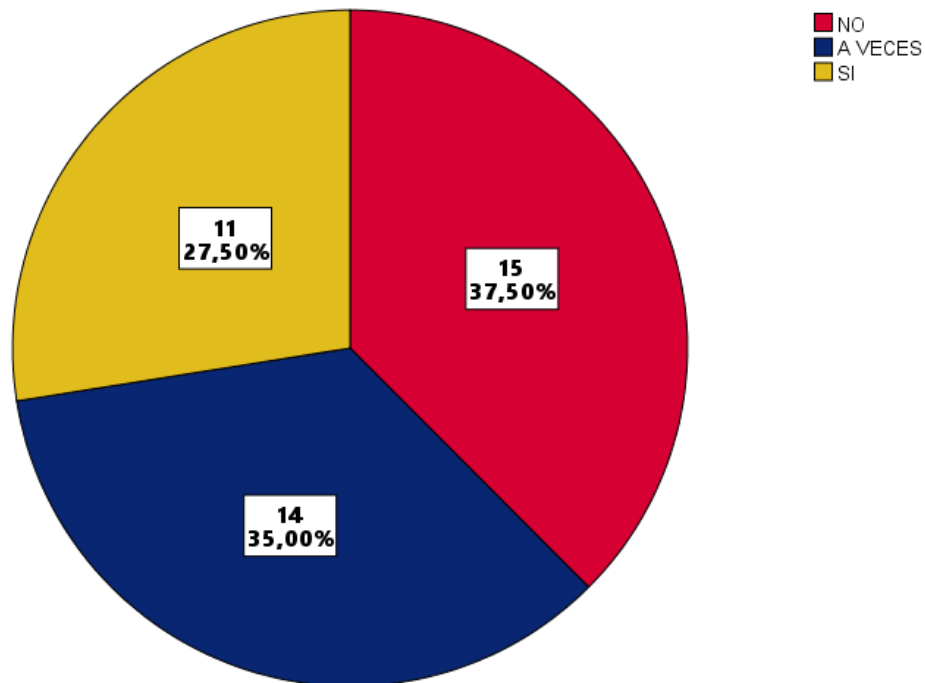
**Tabla 399**

*Mecanismos de supervisión y evaluación del gasto*

|                       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje<br/>válido</b> | <b>Porcentaje<br/>acumulado</b> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b><i>No</i></b>      | 15                | 37,5              | 37,5                         | 37,5                            |
| <b><i>A Veces</i></b> | 14                | 35,0              | 35,0                         | 72,5                            |
| <b><i>Si</i></b>      | 11                | 27,5              | 27,5                         | 100,0                           |
| <b><i>Total</i></b>   | 40                | 100,0             | 100,0                        |                                 |

**Figura 25**

*Mecanismos de supervisión y evaluación del gasto*



***Interpretación***

La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la veinticincoava pregunta revelan que el 37,50% (15 funcionarios) respondió “no”, el 35,00% (14 funcionarios) respondió “a veces” y el 27,50% (11 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que no se implementa eficientemente mecanismos de transparencia que permiten supervisar y evaluar la legalidad y eficiencia del gasto ejecutado.

▪ *Economía*

26. ¿El gasto se distribuye eficientemente siguiendo criterios de prioridad institucional basados en un análisis de beneficios?

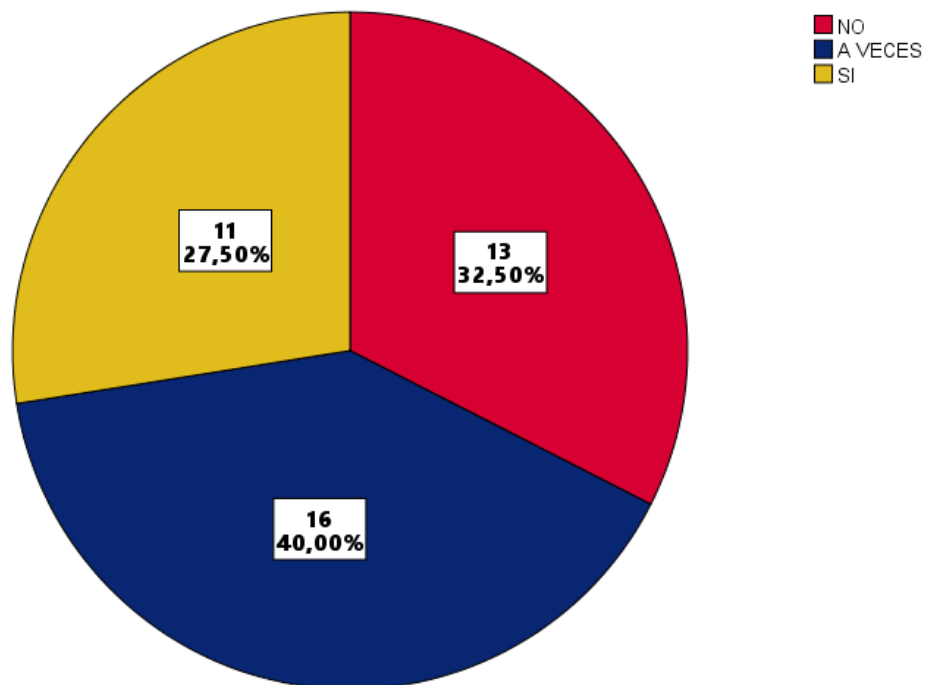
**Tabla 40**

*Distribución del gasto según prioridades institucionales*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| <i>No</i>      | 13         | 32,5       | 32,5                 | 32,5                    |
| <i>A Veces</i> | 16         | 40,0       | 40,0                 | 72,5                    |
| <i>Si</i>      | 11         | 27,5       | 27,5                 | 100,0                   |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0                |                         |

**Figura 26**

*Distribución del gasto según prioridades institucionales*



**Interpretación:** La encuesta fue aplicada a 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Los resultados de la veintiseisava pregunta revelan que el 32,50% (13 funcionarios) respondió “no”, el 40,00% (16 funcionarios) respondió “a veces” y el 27,50%

(11 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que el gasto no se distribuye eficientemente siguiendo criterios de prioridad institucional basados en un análisis de beneficios.

27. ¿Se verifica constantemente el desempeño de la unidad ejecutora con indicadores establecidos previamente?

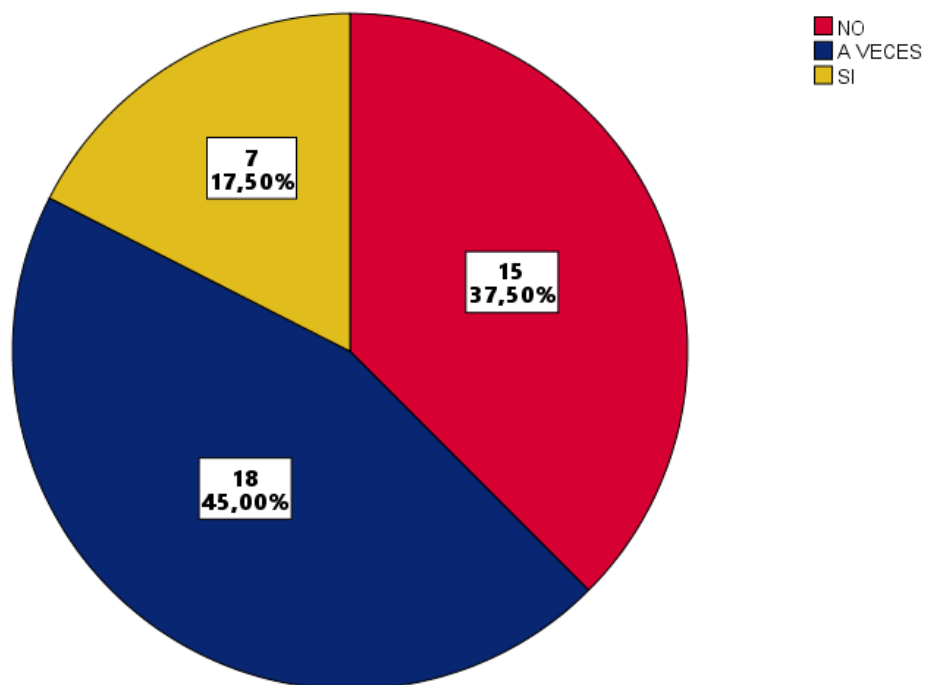
**Tabla 41**

*Seguimiento con indicadores de desempeño*

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <i>No</i>      | 15         | 37,5       | 37,5              | 37,5                 |
| <i>A Veces</i> | 18         | 45,0       | 45,0              | 82,5                 |
| <i>Si</i>      | 7          | 17,5       | 17,5              | 100,0                |
| <i>Total</i>   | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 27**

*Seguimiento con indicadores de desempeño*



### ***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la institución. Los resultados obtenidos de la veintisieteava pregunta revelan que el 37,50 % (15 funcionarios) respondió “no”, el 45,00 % (18 funcionarios) respondió “a veces” y el 17,50 % (7 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que no se verifica de manera constante el desempeño de la unidad ejecutora mediante indicadores establecidos previamente, lo que podría dificultar la evaluación precisa de la eficiencia y efectividad en el uso de los recursos. La falta de un seguimiento adecuado podría impedir la identificación temprana de áreas de mejora y afectar la capacidad de la universidad para cumplir con sus objetivos presupuestarios y operativos.

28. ¿La política y normativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú se aplican integralmente en los procesos presupuestales?

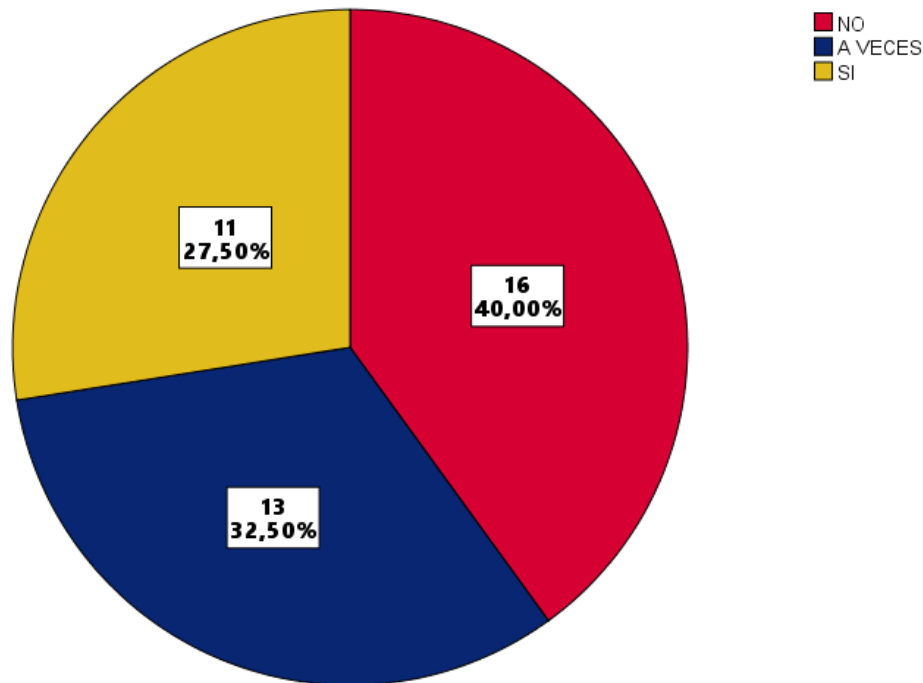
**Tabla 42**

*Aplicación de normativa institucional en procesos presupuestales*

|                       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje<br/>válido</b> | <b>Porcentaje<br/>acumulado</b> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b><i>No</i></b>      | 16                | 40,0              | 40,0                         | 40,0                            |
| <b><i>A Veces</i></b> | 13                | 32,5              | 32,5                         | 72,5                            |
| <b><i>Si</i></b>      | 11                | 27,5              | 27,5                         | 100,0                           |
| <b><i>Total</i></b>   | 40                | 100,0             | 100,0                        |                                 |

**Figura 28**

*Aplicación de normativa institucional en procesos presupuestales*



***Interpretación:***

La encuesta fue aplicada a un total de 40 funcionarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), quienes participaron en una evaluación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la institución. Los resultados obtenidos de la veintiochoava pregunta revelan que el 40,00 % (16 funcionarios) respondió “no”, el 32,50 % (13 funcionarios) respondió “a veces” y el 27,50 % (11 funcionarios) respondió “sí”. Estos datos evidencian que la política y normativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú no se están aplicando de manera integral y consistente en los procesos presupuestales. Esta falta de cumplimiento en la implementación total de las políticas podría estar generando inconsistencias en la ejecución de los presupuestos y afectando la calidad del gasto público, lo cual puede tener implicaciones significativas en la gestión eficiente de los recursos financieros de la institución.

### 4.3. Proceso de la prueba de hipótesis

#### 4.3.1. Hipótesis general

##### Hipótesis alterna ( $H_1$ )

La ejecución presupuestal tiene relación directa con la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

##### Hipótesis nula ( $H_0$ )

La ejecución presupuestal no tiene relación directa con la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

##### Cálculo estadístico:

A través del análisis del coeficiente de correlación de Spearman (Rho), aplicado a los datos relacionados con la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, se examinó el grado de asociación entre ambas variables. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

**Tabla 43**

*Correlación entre ejecución presupuestal y calidad del gasto público*

|                 |                                  | <i>Ejecución<br/>presupuestal</i> | <i>Calidad del<br/>gasto público</i> |
|-----------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Rho de Spearman | <i>Ejecución presupuestal</i>    | Coeficiente de correlación        | 1.000                                |
|                 |                                  | Sig. (bilateral)                  | .802**                               |
|                 |                                  | N                                 | .000                                 |
|                 | <i>Calidad del gasto público</i> | Coeficiente de correlación        | .958**                               |
|                 |                                  | Sig. (bilateral)                  | 1.000                                |
|                 |                                  | N                                 | .000                                 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

##### Criterios de decisión

- Si el valor p es menor que el nivel de significancia ( $\alpha$ ), se rechaza la hipótesis nula y se

acepta la hipótesis alternativa.

- Nivel de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05

### **Decisión estadística**

Dado que el valor p obtenido fue 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia considerado ( $p < 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa o de investigación. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) fue de 0.802, lo que evidencia una correlación positiva y significativa entre las variables analizadas.

### **Conclusión estadística**

Se concluye que, la ejecución presupuestal tiene relación directa con la calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

#### **4.3.2. Hipótesis específica “a”**

##### **Hipótesis alterna ( $H_1$ )**

El nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficiencia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

##### **Hipótesis nula ( $H_0$ )**

El nivel de ejecución presupuestal no tiene relación directa con la eficiencia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

##### **Cálculo estadístico:**

A través del análisis del coeficiente de correlación de Spearman (Rho), aplicado a los datos relacionados con la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público, se examinó el grado de asociación entre ambas variables. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

**Tabla 44***Correlación entre la ejecución presupuestal y eficiencia del gasto público*

|          |                             | <i>Ejecución<br/>presupuestal</i> | <i>Eficiencia del<br/>gasto público</i> |
|----------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------|
| Rho      | de <i>Ejecución</i>         | Coeficiente de correlación        | 1.000                                   |
| Spearman | <i>presupuestal</i>         | Sig. (bilateral)                  | .000                                    |
|          |                             | N                                 | 40                                      |
|          |                             |                                   |                                         |
|          | <i>Eficiencia del gasto</i> | Coeficiente de correlación        | .653**                                  |
|          | <i>público</i>              | Sig. (bilateral)                  | .000                                    |
|          |                             | N                                 | 40                                      |
|          |                             |                                   |                                         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Criterios de decisión**

- Si el valor p es menor que el nivel de significancia ( $\alpha$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Nivel de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05

### **Decisión estadística**

Dado que el valor p obtenido fue 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia considerado ( $p < 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa o de investigación. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) fue de 0.653, lo que evidencia una correlación positiva y significativa entre las variables analizadas.

### **Conclusión estadística**

Se concluye que, el nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficiencia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

#### 4.3.3. Hipótesis específica “b”

##### Hipótesis alterna ( $H_1$ )

El nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficacia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

##### Hipótesis nula ( $H_0$ )

El nivel de ejecución presupuestal no tiene relación directa con la eficacia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

##### Cálculo estadístico:

A través del análisis del coeficiente de correlación de Spearman (Rho), aplicado a los datos relacionados con la ejecución presupuestal y la eficacia del gasto público, se examinó el grado de asociación entre ambas variables. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

**Tabla 45**

*Correlación entre la ejecución presupuestal y eficacia del gasto público*

|                 |                                       | <i>Ejecución<br/>presupuestal</i> | <i>Eficacia del<br/>gasto público</i> |
|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Rho de Spearman | <i>Ejecución<br/>presupuestal</i>     | Coeficiente de correlación        | 1.000                                 |
|                 |                                       | Sig. (bilateral)                  | .718**                                |
|                 |                                       | N                                 | .000                                  |
|                 | <i>Eficacia del gasto<br/>público</i> | Coeficiente de correlación        | .718**                                |
|                 |                                       | Sig. (bilateral)                  | 1.000                                 |
|                 |                                       | N                                 | .000                                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

##### Criterios de decisión

- Si el valor p es menor que el nivel de significancia ( $\alpha$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

- Nivel de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05

### **Decisión estadística**

Dado que el valor p obtenido fue 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia considerado ( $p < 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa o de investigación. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) fue de 0.718, lo que evidencia una correlación positiva y significativa entre las variables analizadas.

### **Conclusión estadística**

Se concluye que, el nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficacia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

#### **4.3.4. Hipótesis específica “c”**

##### **Hipótesis alterna ( $H_1$ )**

El nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la transparencia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

##### **Hipótesis nula ( $H_0$ )**

El nivel de ejecución presupuestal no tiene relación directa con la transparencia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

##### **Cálculo estadístico:**

A través del análisis del coeficiente de correlación de Spearman (Rho), aplicado a los datos relacionados con la ejecución presupuestal y la transparencia del gasto público, se examinó el grado de asociación entre ambas variables. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

**Tabla 46***Correlación entre la ejecución presupuestal y la transparencia del gasto público*

|          |                                            | <i>Ejecución<br/>presupuestal</i> | <i>Transparencia<br/>del gasto<br/>público</i> |
|----------|--------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Rho      | de <i>Ejecución</i>                        | Coefficiente de correlación       | 1.000                                          |
| Spearman | <i>presupuestal</i>                        | Sig. (bilateral)                  | .695**                                         |
|          |                                            | N                                 | .000                                           |
|          |                                            |                                   | 40                                             |
|          | <i>Transparencia del<br/>gasto público</i> | Coefficiente de correlación       | .695**                                         |
|          |                                            | Sig. (bilateral)                  | 1.000                                          |
|          |                                            | N                                 | .000                                           |
|          |                                            |                                   | 40                                             |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Criterios de decisión**

- Si el valor p es menor que el nivel de significancia ( $\alpha$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Nivel de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05

### **Decisión estadística**

Dado que el valor p obtenido fue 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia considerado ( $p < 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa o de investigación. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) fue de 0.695, lo que evidencia una correlación positiva y significativa entre las variables analizadas.

### **Conclusión estadística**

Se concluye que, el nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la transparencia del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

#### 4.3.5. Hipótesis específica “c”

##### Hipótesis alterna ( $H_1$ )

El nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la economía del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

##### Hipótesis nula ( $H_0$ )

El nivel de ejecución presupuestal no tiene relación directa con la economía del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

##### Cálculo estadístico:

A través del análisis del coeficiente de correlación de Spearman (Rho), aplicado a los datos relacionados con la ejecución presupuestal y la economía del gasto público, se examinó el grado de asociación entre ambas variables. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

**Tabla 47**

*Correlación entre la ejecución presupuestal y economía del gasto público*

|                 |                                       | <i>Ejecución<br/>presupuestal</i> | <i>Economía del<br/>gasto público</i> |
|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Rho de Spearman | <i>Ejecución<br/>presupuestal</i>     | Coeficiente de correlación        | 1.000                                 |
|                 |                                       | Sig. (bilateral)                  | .718**                                |
|                 |                                       | N                                 | .000                                  |
|                 | <i>Economía del gasto<br/>público</i> | Coeficiente de correlación        | .718**                                |
|                 |                                       | Sig. (bilateral)                  | 1.000                                 |
|                 |                                       | N                                 | .000                                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

##### Criterios de decisión

- Si el valor p es menor que el nivel de significancia ( $\alpha$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

- Nivel de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05

### **Decisión estadística**

Dado que el valor p obtenido fue 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia considerado ( $p < 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa o de investigación. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) fue de 0.718, lo que evidencia una correlación positiva y significativa entre las variables analizadas.

### **Conclusión estadística**

Se concluye que, el nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la economía del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

## **4.4. Discusión de resultados**

De acuerdo a Barona (2019), en su investigación titulada *“El proceder del gasto público y la condición de las Universidades Estatales del Ecuador en el período 2013- 2017”*, obtuvieron como resultado lo siguiente: una adecuada ejecución del gasto público está estrechamente vinculada con la mejora de la calidad institucional en las universidades estatales, y resalta la importancia de implementar herramientas estratégicas, como la matriz DAFO, para optimizar la gestión presupuestaria y fortalecer el desarrollo académico en función de modelos exitosos aplicados internacionalmente.

Según los resultados obtenidos por Barona (2019), se concuerda que una adecuada gestión del gasto público contribuye significativamente a mejorar la calidad institucional en las universidades estatales. Asimismo, se resalta la importancia de implementar estrategias como la matriz DAFO, que permite optimizar la gestión presupuestaria y fortalecer el desarrollo académico, tomando como referencia modelos exitosos aplicados a nivel internacional.

La investigación de Bohórquez & Castro (2018), titulada *“La acotación de las líneas de*

*inversión local como un determinante del mejoramiento de la eficacia de la ejecución presupuestal de las alcaldías locales de Bogotá D.C. durante el periodo 2013 – 2016”,* concluyeron lo siguiente: la evidencia que la delimitación adecuada de las líneas de inversión local es un factor clave para mejorar la eficacia en la ejecución presupuestal, ya que permite identificar y abordar las causas que generan retrasos, optimizando así el uso de los recursos y fortaleciendo la planificación e implementación de proyectos en el ámbito local.

Según Bohórquez y Castro (2018), una adecuada delimitación de las líneas de inversión constituye un pilar esencial para mejorar la eficiencia en la ejecución presupuestal; la optimización del uso de los recursos disponibles es una consecuencia directa de una comunicación eficiente, lo que influye positivamente en la planificación, ejecución y seguimiento de los proyectos de inversión pública, asimismo se destaca que una buena comunicación interinstitucional facilita una implementación más efectiva de las políticas públicas, generando impactos concretos en el desarrollo local y en la mejora de la calidad de vida de la población.

De la misma manera, el autor Jácome (2020), en su tesis titulado *“Analizar la evolución del gasto corriente para la determinación de los niveles de ejecución presupuestaria en los establecimientos de salud de la zona 3 del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social”* menciona como conclusión que: los niveles de ejecución presupuestaria en los establecimientos de salud están directamente relacionados con la gestión eficiente del gasto corriente, siendo este un componente determinante para alcanzar una asignación óptima de los recursos públicos y mejorar la operatividad de las unidades médicas.

Los resultados expuestos por Jácome (2020) coinciden en señalar que la ejecución presupuestaria está estrechamente relacionada con una gestión eficiente del gasto corriente, ya que este constituye un componente determinante para lograr una asignación óptima de los recursos

públicos, una administración adecuada del gasto corriente permite optimizar el uso de los fondos disponibles y contribuye a mejorar la operatividad de las entidades públicas, garantizando la continuidad y calidad en la prestación de los servicios; en ese sentido, una correcta planificación y control del gasto corriente fortalece los procesos institucionales y promueve una mayor eficacia en el cumplimiento de los objetivos del sector público.

Los autores Mancero (2021) desarrollaron una tesis titulada ***“Analizar si la transparencia fiscal es un factor relevante para la ejecución presupuestaria y para el cumplimiento de objetivos en la función ejecutiva del Ecuador”***, mencionaron como resultado de su estudio lo siguiente: en el contexto de las entidades de la función ejecutiva del Ecuador, la transparencia fiscal constituye un factor determinante para la ejecución presupuestaria, ya que se evidenció una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, según los resultados obtenidos mediante la prueba de Pearson.

Se evidencia una coincidencia con los resultados presentados por Mancero (2021), quien sostiene que existe una relación significativa entre la transparencia en la gestión pública y la ejecución presupuestaria, esta relación indica que a mayor nivel de transparencia se promueve un control más riguroso y eficiente sobre el uso de los recursos públicos lo que reduce los riesgos de corrupción, malversación y uso inadecuado de los fondos del Estado.

Conforme a Patiño (2017) en su investigación titulada ***“Dominio del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín, en el periodo 2008 – 2016”***, indican como resultado que: el presupuesto por resultados tiene una influencia significativa en la organización y ejecución del gasto público a nivel municipal; sin embargo, aún persiste la necesidad de avanzar hacia una evaluación más objetiva del impacto real de dicho gasto en las políticas públicas, lo que limita una valoración integral de su calidad.

Se confirma lo señalado por Patiño (2017), quien sostiene que el presupuesto por resultados ejerce una influencia significativa en la organización y ejecución del gasto público permitiendo una asignación más estratégica de los recursos, que resalta la necesidad de avanzar hacia una evaluación más objetiva y sistemática del impacto real que dicho gasto tiene en la implementación de las políticas públicas, por ello el presupuesto por resultados impulsa una cultura de gestión orientada a los logros, en la que el cumplimiento de metas y la generación de valor público se convierten en criterios fundamentales para la toma de decisiones y la mejora continua de los programas gubernamentales.

Por otro lado, García (2022) en su trabajo titulado ***“Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Yauyos - Jauja, periodo 2020”***, concluye que la ejecución presupuestal tiene una influencia positiva en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Yauyos, evidenciando que una gestión eficiente de los recursos asignados contribuye significativamente al cumplimiento de los objetivos institucionales y al mejoramiento de los servicios ofrecidos a la población.

Según lo expuesto por García (2022), se coincide en que la ejecución presupuestal desempeña un papel clave en la mejora de la calidad del gasto público, ya que una gestión eficiente de los recursos asignados permite avanzar de manera efectiva hacia el logro de los objetivos institucionales. Una ejecución presupuestaria adecuada garantiza el uso responsable de los fondos públicos y se refleja en una mejora sostenida de los servicios brindados a la ciudadanía; en consecuencia, se fortalece la capacidad del Estado para atender las demandas sociales, incrementar el bienestar de la población y fomentar un desarrollo más equitativo y sostenible.

Brenis (2023) en su estudio titulado ***“Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en obras viales y ornatos de la Municipalidad Distrital José Leonardo Ortiz”***, concluye

que: existe una relación directa y significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en obras viales y ornamentales en la Municipalidad Distrital José Leonardo Ortiz, destacando que una correcta ejecución del presupuesto, medida por el Presupuesto Inicial Mejorado (PIM), es clave para mejorar la eficiencia y efectividad en las inversiones públicas en infraestructura y ornato urbano.

Según los resultados presentado por Brenis (2023), se coincide en que una adecuada ejecución presupuestaria influye directamente en la calidad del gasto destinado a obras viales, lo cual es fundamental para asegurar inversiones públicas más eficientes y efectivas en infraestructura y embellecimiento urbano; este vínculo resalta la importancia de una gestión presupuestal ordenada y transparente como base para impulsar el desarrollo territorial y mejorar las condiciones de vida de la población.

Además, Yactayo (2019) en su investigación denominado “***La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión***”, obtuvo como conclusión que, aunque la ejecución presupuestal es una herramienta esencial para garantizar la transparencia en la gestión pública, su efectividad depende de su implementación eficiente. En el caso de EsSalud, las deficiencias en recursos estratégicos, como la falta de personal médico y técnico, impidieron que los resultados de la ejecución presupuestaria fueran ideales, afectando negativamente la calidad del servicio de salud brindado a la población durante el período estudiado.

Los resultados obtenidos coinciden con lo expuesto por Yactayo (2019), al evidenciar que la ejecución presupuestal constituye una herramienta fundamental para garantizar la transparencia en la gestión pública; este proceso permite un seguimiento adecuado del uso de los recursos asignados, promoviendo una administración más eficiente, responsable y orientada a resultados. La ejecución presupuestaria, cuando se realiza de manera ordenada y conforme a los objetivos

institucionales, facilita la rendición de cuentas, fortalece la confianza ciudadana y contribuye al cumplimiento efectivo de las políticas públicas, asimismo, su adecuada implementación permite detectar desviaciones, corregir ineficiencias y asegurar que las inversiones públicas generen un impacto positivo y sostenible en la sociedad.

Gálvez (2023) en su trabajo de investigación titulado ***“Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos Recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta, 2020”***, concluye que la ejecución presupuestaria tiene una relación directa y significativa con la calidad del gasto en la Oficina Sub Regional Huanta, destacando que la mejora en la calidad del gasto depende de contar con personal capacitado y especializado en la ejecución de proyectos. La implementación de recomendaciones como la contratación de personal profesional y la capacitación adecuada son fundamentales para asegurar una ejecución eficiente del presupuesto y optimizar el uso de los recursos asignados.

Los hallazgos obtenidos guardan coherencia con lo planteado por Gálvez (2023), quien sostiene que la ejecución presupuestaria guarda una relación directa con la calidad del gasto público. Una adecuada ejecución presupuestaria permite no solo una asignación eficiente de los recursos, sino también su utilización oportuna y alineada con los fines institucionales, lo que se traduce en una mejora tangible en la calidad del gasto, este vínculo evidencia que, cuando los fondos se ejecutan con criterios de eficiencia, eficacia y transparencia, se optimizan los resultados de las intervenciones públicas, se fortalecen los servicios ofrecidos a la ciudadanía y se avanza hacia una gestión más responsable y orientada al desarrollo sostenible. Por tanto, una ejecución presupuestaria bien gestionada es clave para elevar los estándares de calidad en la inversión pública y garantizar impactos positivos en el bienestar de la población.

Para concluir, Aguinaga (2022) en su trabajo de investigación titulado ***“Ejecución***

***Presupuestal y Calidad del Gasto Público, Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, Periodo 2018 – 2021***”, concluye que existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, durante el período 2018-2021. El análisis de los informes de transparencia económica y los informes del portal de Transparencia Estándar revela que una gestión eficiente del presupuesto contribuye a una mejora en la calidad del gasto, lo que resalta la importancia de un manejo adecuado de los recursos en la ejecución de proyectos públicos.

Los hallazgos obtenidos son coherentes con lo planteado por Aguinaga (2022), quien afirma que existe una relación directa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público. Este vínculo se vuelve especialmente relevante en el contexto de la ejecución de proyectos públicos, donde la correcta planificación y utilización del presupuesto impacta directamente en la eficacia de las intervenciones y en la generación de bienes y servicios de valor para la ciudadanía. Asimismo, una adecuada gestión presupuestaria optimiza el uso de los fondos públicos y fortalece la rendición de cuentas, reduce los márgenes de error o corrupción garantizando que las inversiones realizadas respondan efectivamente a las necesidades sociales y a los objetivos de desarrollo planteados por las instituciones.



## CONCLUSIONES

1. En la investigación se estableció que la ejecución presupuestal tiene relación directa con la calidad de gasto público en la UNCP, afirmación que se sustenta con valor estadístico del coeficiente Spearman igual a 0.802 y dado que el  $p\text{-valor} < 0.05$ . Cuando se tiene una ejecución presupuestal que funciona de manera eficiencia, eficacia y con transparencia en el uso de los recursos públicos, se contribuye a la consecución de objetivos estratégicos institucionales, mejorando el bienestar estudiantil y el desarrollo institucional, por lo cual, fortalecer los procesos de ejecución presupuestal es importante, ya que optimiza la calidad del gasto y garantiza una gestión pública universitaria orientada a resultados.
2. En la investigación se estableció que el nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficiencia del gasto público en la UNCP, afirmación que se sustenta con valor estadístico del coeficiente Spearman igual a 0.653 y dado que el  $p\text{-valor} < 0.05$ . Una ejecución presupuestal oportuna y adecuada permite maximizar el uso de los recursos asignados, reduciendo los costos operativos, evitando retrasos en la adquisición de bienes y contratos de servicios, optimizando una ejecución del gastos y cumplimiento con las actividades según el cronograma programado.
3. En la investigación se estableció que el nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficacia del gasto público en la UNCP, afirmación que se sustenta con valor estadístico del coeficiente Spearman igual a 0.718 y dado que el  $p\text{-valor} < 0.05$ . La ejecución oportuna del presupuesto permite que se realice una asignación de recursos según los requerimientos de cada unidad priorizando las actividades que representen un potencial beneficio, además, que se alcancen los resultados esperados en cuanto a mejoras en

infraestructura, servicios educativos, investigación y proyección social cumpliendo, a la vez, con el cumplimiento de la política y normativa institucional.

4. En la investigación se estableció que el nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la transparencia del gasto público en la UNCP, afirmación que se sustenta con valor estadístico del coeficiente Spearman igual a 0.695 y dado que el  $p\text{-valor} < 0.05$ . Una información clara y precisa sobre la ejecución presupuestal, la rendición de cuenta y una mayor participación de las áreas ejecutivas aumenta la percepción de confianza en la comunidad universitaria, así como de la sociedad. También , permite tener un mayor control sobre los gastos, y poseer información precisa para una toma de decisiones asertiva.
5. En la investigación se estableció que el nivel de ejecución presupuestal tiene relación directa con la economía del gasto público en la UNCP, afirmación que se sustenta con valor estadístico del coeficiente Spearman igual a 0.718 y dado que el  $p\text{-valor} < 0.05$ . En la dimensión economía, es importante señalar que una planificación financiera estratégica y el control de la logística son herramientas que sirven para tener un mayor control sobre las adquisiciones de compras y los contratos de servicio, priorización en la asignación de gasto y la disminución de los sobre costos operativos.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que en la Universidad Nacional del Centro del Perú se adopte e institucionalice un modelo de gestión presupuestal basado en el enfoque por resultados ya que esto permitirá alinear los recursos públicos con los objetivos estratégicos institucionales para el año 2030 y metas concretas, medibles y orientadas al impacto social y académico. En este modelo se debe incluir la formulación de indicadores de desempeño, mecanismos de seguimiento periódico y sistemas de evaluación del uso de los recursos.
2. Se recomienda que en la Universidad Nacional del Centro del Perú se diseñen los flujos de trabajo financieros mediante la automatización de los procesos administrativos y la implementación de una gestión por procesos apoyado de la digitalización de solicitudes de gasto, registros contables, autorizaciones y programación de pagos mediante plataformas. Esto reduciría la burocracia interna y evitaría demoras en la ejecución de recursos.
3. Se recomienda que en la Universidad Nacional del Centro del Perú se priorice el financiamiento de proyectos estratégicos institucionales con alto impacto en la comunidad universitaria. Para ello, debe desarrollarse una cartera de proyectos priorizados que alineados al Plan Estratégico Institucional y al Plan Operativo Institucional , con fichas técnicas que contengan metas claras, resultados esperados y mecanismos de evaluación del impacto.
4. Se recomienda que en la Universidad Nacional del Centro del Perú implementar una plataforma digital de datos abiertos, donde se publique información detallada y en tiempo real sobre el presupuesto institucional, contratos, avances físicos y financieros, y desviaciones detectadas.
5. Se recomienda que en la Universidad Nacional del Centro del Perú establecer un sistema

de compras estratégicas institucionales, basado en estudios de mercado, análisis costo-beneficio y la estandarización de bienes y servicios. Este sistema debe incorporar un catálogo institucional de proveedores certificados y precios referenciales, lo cual permitirá evitar sobre costos y garantizar adquisiciones más eficientes, asimismo, es fundamental utilizar herramientas de análisis predictivo para anticipar necesidades y consolidar compras por volumen, generando economías de escala.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguinaga, C. (2022). *Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público, Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, Periodo 2018 – 2021* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener] . Obtenido del repositorio institucional de la Universidad Privada Norbert Wiener. [https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/7672/T061\\_41465723\\_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/7672/T061_41465723_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Barona (2019). *El comportamiento del gasto público y la categoría de las Universidades Estatales del Ecuador en el período 2013- 2017* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato]. Obtenido del repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29918>
- Bohórquez, Y., y Castro, M. (2018). *La acotación de las líneas de inversión local como un determinante del mejoramiento de la eficacia de la ejecución presupuestal de las alcaldías locales de Bogotá, DC durante el periodo 2013-2016* [Tesis de grado, Universidad Externado de Colombia]. Obtenido del repositorio institucional de la Universidad Externado de Colombia. <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/1061>
- Brenis K. (2023). *Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en obras viales y ornatos de la municipalidad distrital José Leonardo Ortiz* [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán]. Obtenido del repositorio institucional de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10765/Brenis%20Vasquez%20Katherine%20&%20Delgado%20Cubas%20Angel.pdf?sequence=1>
- Gálvez, R. (2023). *Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos Recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta, 2020* [Tesis de grado, Universidad Peruana de Ciencias e informática]. Obtenido del repositorio institucional de la Universidad Peruana de Ciencias

<https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/827/GALVEZ%20VARGAS%2C%20RUTH%20MARIBEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gamarra, P.(2021). *Sistema de control interno y la ejecución de gasto público en las unidades orgánicas de la Municipalidad Distrital de Independencia Huaraz, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Obtenido del repositorio institucional de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4508/PATRICIA%20JACQUELINE%20GAMARRA%20MINAYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García J. (2022). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Yauyos – Jauja, periodo 2020* [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Obtenido del repositorio institucional de la Universidad Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12676/2/IV\\_FCE\\_310\\_TE\\_Garcia\\_Zacarias\\_2022.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12676/2/IV_FCE_310_TE_Garcia_Zacarias_2022.pdf)

Jácome, G. (2020). *El gasto corriente y la ejecución presupuestaria en los establecimientos de salud de la zona 3 del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Obtenido del repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31244>

Mancero, T. (2021). *La transparencia fiscal como factor relevante en la ejecución presupuestaria en el cumplimiento de objetivos en el sector público* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Obtenido del repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/33722>

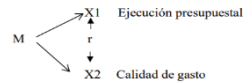
- Mejía, K. (2017). *El presupuesto participativo y asignación de recursos públicos en el Gobierno Regional de Huancavelica, periodo 2014*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Obtenido del repositorio institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c530adac-2b15-4629-aac7-700e42807f29/content>
- Patiño, J. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín: Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 - 2016* [Tesis de grado, Universidad EAFIT]. Obtenido del repositorio institucional de la Universidad EAFIT. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>
- Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. Editorial Pensamiento crítico - UNMSM. *Pensamiento Crítico*, 24(1), 103-120. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/16561/14206>

## **ANEXOS**

# ANEXO N° 1

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### “EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ”

| Problema<br>GENERAL                                                                                                                            | Objetivo<br>GENERAL                                                                                                                                   | Hipótesis<br>GENERAL                                                                                                                                    | Variables                                                                                                                                                          | Metodología                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la calidad del gasto público en la UNCP?                                                      | Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la UNCP                                           | La ejecución presupuestal se relaciona directamente con la calidad del gasto público en la UNCP                                                         | <b>V. VARIABLE X</b><br><b>Ejecución presupuestal</b><br><i>Dimensiones:</i><br><b>Certificación</b><br><b>Compromiso</b><br><b>Devengado</b><br><b>Pago</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Método:</b><br/>Científico</li> <li>• <b>Tipo de Investigación:</b><br/>Aplicada</li> <li>• <b>Nivel de Investigación:</b><br/>Correlacional</li> <li>• <b>Diseño de Investigación:</b><br/>Correlacional</li> </ul>  <p>M = muestra<br/>X1 = Ejecución presupuestal<br/>X2 = Calidad del Gasto Público<br/>r = Relación</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>ESPECIFICA A</b><br>¿Cómo se relaciona el nivel de la ejecución presupuestal y la eficiencia de la calidad del gasto público en la UNCP?    | <b>ESPECIFICA A</b><br>Determinar el nivel de la ejecución presupuestal y su relación con la eficiencia de la calidad del gasto público en la UNCP    | <b>ESPECIFICA A</b><br>El nivel de la ejecución presupuestal se relaciona directamente con la eficiencia de la calidad del gasto público, en la UNCP    |                                                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Población</b><br/>40 funcionarios de la UNCP</li> <li>• <b>Muestra</b><br/>Censal (40 funcionarios de la UNCP)</li> <li>• Oficina de presupuesto (5)</li> <li>• Oficina de Administración (5)</li> <li>• Oficina de Logística (5)</li> <li>• Oficina de Contabilidad (5)</li> <li>• Oficina de Tesorería (5)</li> <li>• <b>Unidades ejecutoras</b><br/>- Facultades (10)<br/>(Facultad de Arquitectura, Facultad de Ingeniería Metalúrgica y Materiales, Facultad de Ingeniería de Minas, Facultad de Ingeniería de Sistemas, Facultad de Ciencias Forestales, Facultad de Ingeniería Química, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Administración de Empresas, Facultad de Educación, Facultad de Economía)</li> <li>- Unidades de posgrado (5)<br/>(UPG de la Facultad de Contabilidad, UPG de la Facultad de Ingeniería de Minas, UPG de la Facultad de Educación, UPG de la Facultad de Administración de Empresas, UPG de la Facultad de Economía)</li> <li>• <b>Técnica de recolección de datos</b><br/>Encuesta</li> <li>• <b>Instrumento de recolección de datos</b><br/>Cuestionario</li> </ul> |
| <b>ESPECIFICA B</b><br>¿Cómo se relaciona el nivel de la ejecución presupuestal y la eficacia de la calidad del gasto público en la UNCP?      | <b>ESPECIFICA B</b><br>Determinar el nivel de la ejecución presupuestal y su relación con la eficacia de la calidad del gasto público en la UNCP      | <b>ESPECIFICA B</b><br>El nivel de la ejecución presupuestal se relaciona directamente con la eficacia de la calidad del gasto público, en la UNCP      |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>ESPECIFICA C</b><br>¿Cómo se relaciona el nivel de la ejecución presupuestal y la transparencia de la calidad del gasto público en la UNCP? | <b>ESPECIFICA C</b><br>Determinar el nivel de la ejecución presupuestal y su relación con la transparencia de la calidad del gasto público en la UNCP | <b>ESPECIFICA C</b><br>El nivel de la ejecución presupuestal se relaciona directamente con la transparencia de la calidad del gasto público, en la UNCP |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>ESPECIFICA D</b><br>¿Cómo se relaciona el nivel de la ejecución presupuestal y la economía de la calidad del gasto público en la UNCP?      | <b>ESPECIFICA D</b><br>Determinar el nivel de la ejecución presupuestal y su relación con la economía de la calidad del gasto público en la UNCP      | <b>ESPECIFICA D</b><br>El nivel de la ejecución presupuestal se relaciona directamente con la economía de la calidad del gasto público, en la UNCP      | <b>V. VARIABLE Y</b><br><b>Calidad del Gasto Público</b><br><i>Dimensiones:</i><br><b>Eficiencia</b><br><b>Eficacia</b><br><b>Transparencia</b><br><b>Economía</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

**ANEXO N° 2**  
**OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

| VARIABLE                      | DEFINICIÓN CONCEPTUAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | DEFINICIÓN OPERACIONAL                                                                                                                         | DIMENSIONES   | INDICADORES                              |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------|
| <b>Ejecución presupuestal</b> | Según. (MEF, 2011)<br>“es la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.” Y señala el D.L. N°1440 (2018) que la ejecución del gasto comprende las siguientes etapas: certificación, compromiso, devengado y pago. | La variable y sus respectivas dimensiones fueron analizadas y estudiadas con la aplicación de una encuesta y como instrumento el cuestionario. | Certificación | Plan Operativo Anual                     |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Unidad Ejecutora                         |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Créditos Presupuestarios                 |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Modificaciones Presupuestarias           |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | Compromiso    | Control                                  |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Participación                            |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Comunicación                             |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Modificaciones o Anulaciones             |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | Devengado     | Conformidad de servicio                  |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Comprobante de pago                      |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Bien adquirido                           |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Servicio adquirido                       |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | Pago          | Medio de pago                            |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Cancelación total o parcial              |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |               | Conciliación entre lo girado y devengado |

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               |                                           |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------|
| <b>Calidad de Gasto Público</b> | <p>Según. (MEF, 2015). “Mide la capacidad de la intervención para responder en forma rápida y directa a las necesidades de la población objetivo. Para esta medición se puede utilizar como referencia estándares de entrega de bienes y servicios. Son extensiones de la calidad: oportunidad, accesibilidad, precisión y continuidad en la entrega de los servicios, satisfacción del usuario”</p> | <p>La variable y sus respectivas dimensiones fueron analizadas y estudiadas con la aplicación de una encuesta y como instrumento el cuestionario.</p> | Eficiencia    | Actividades                               |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               | Compras de bienes                         |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               | Servicios                                 |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               | Uso de recursos                           |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               | Ejecución del gasto                       |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       | Eficacia      | Cumplimiento de actividades               |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               | Actividades                               |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               | Ejecución del gasto                       |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               | Cumplimiento de políticas y procedimiento |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               | Asignación de recursos                    |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       | Transparencia | Mecanismos de transparencia               |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       | Economía      | Priorizar la asignación del gasto         |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               | Desempeño a nivel de unidad ejecutora     |
|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                       |               | Política fiscal en la institución         |



Anexo N° 3  
CUESTIONARIO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

FACULTAD DE CONTABILIDAD

Estimado (a), me encuentro realizando mi investigación titulada: “Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Universidad Nacional Del Centro Del Perú”, de modo que requiero de su aporte con las respuestas de su consideración.

**Instrucciones:**

Responda de acuerdo con su consideración las siguientes preguntas en la escala mostrada a continuación:

1: No

2: A veces

3: Si

| Instrumento de la Variable (X) |                                                                                                                                   |                   |   |   |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|---|
| Ejecución presupuestal         |                                                                                                                                   |                   |   |   |
| ITEM                           | PREGUNTA                                                                                                                          | Escala de valores |   |   |
| DIMENSIÓN: Certificación       |                                                                                                                                   | 1                 | 2 | 3 |
| 1                              | ¿Se planifican correctamente las proyecciones de financiamiento y gasto haciendo uso de los clasificadores económicos?            |                   |   |   |
| 2                              | ¿Existe una coordinación oportuna entre la unidad ejecutora y los encargados de la planificación presupuestal?                    |                   |   |   |
| 3                              | ¿Se realiza una verificación adecuada de la disponibilidad de los créditos presupuestarios previo a su ejecución?                 |                   |   |   |
| 4                              | ¿Las modificaciones presupuestarias se gestionan según las prioridades de la U.E. y en base a una sustentación técnica detallada? |                   |   |   |
| DIMENSIÓN: Compromiso          |                                                                                                                                   | 1                 | 2 | 3 |
| 5                              | ¿Hay un control constante y efectivo sobre los gastos y el presupuesto de la institución?                                         |                   |   |   |
| 6                              | ¿Se promueve la participación activa de las áreas usuarias en la etapa de compromiso en la U.E.?                                  |                   |   |   |

- 7 ¿Hay una comunicación clara y continua en las áreas durante la etapa de compromiso o cuando suceden cambios presupuestales en la U.E.?
- Existe una comunicación clara y continua entre las áreas cuando se
- 8 realizan modificaciones o anulaciones presupuestales durante la etapa de compromiso en la U.E.

| <b>DIMENSIÓN: Devengado</b> |                                                                                                                   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|
| 9                           | ¿Se verifican las conformidades del servicio mediante registro documentado antes de devengar el gasto en su U.E.? |          |          |          |
| 10                          | ¿Se contrastan correctamente los comprobantes con la documentación de respaldo antes del devengo en su U.E.?      |          |          |          |
| 11                          | ¿Se realiza una verificación de calidad, especificaciones y requisitos a los bienes adquiridos para su U.E.?      |          |          |          |
| 12                          | ¿Los servicios contratados en su institución cumplen con las expectativas y requisitos establecidos?              |          |          |          |
| <b>DIMENSIÓN: Pago</b>      |                                                                                                                   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> |
| 13                          | ¿Se realiza un análisis previo sobre la viabilidad, selección e implementación de los medios de pago en su U.E.?  |          |          |          |
| 14                          | ¿Se realiza oportunamente la cancelación total o parcial de los contratos o adquisiciones en su U.E.?             |          |          |          |
| 15                          | ¿Se concilian adecuadamente los montos girados con los registros devengados en la U.E.?                           |          |          |          |



## CUESTIONARIO



### UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

#### FACULTAD DE CONTABILIDAD

Estimado (a), me encuentro realizando mi investigación titulada: “Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Universidad Nacional Del Centro Del Perú”, de modo que requiero de su aporte con las respuestas de su consideración.

#### Instrucciones:

Responda de acuerdo con su consideración las siguientes preguntas en la escala mostrada a continuación:

1: No

2: A veces

3: Si

| Instrumento de la Variable (Y) |                                                                                                                             |                   |   |   |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|---|
| Calidad de Gasto Público       |                                                                                                                             |                   |   |   |
| ITEM                           | PREGUNTA                                                                                                                    | Escala de valores |   |   |
|                                | DIMENSIÓN: Eficiencia                                                                                                       | 1                 | 2 | 3 |
| 1                              | ¿Se implementan actividades orientadas a la mejora continua de los servicios y procesos administrativos?                    |                   |   |   |
| 2                              | ¿Se realizan las compras de bienes y servicios respetando el cronograma establecido?                                        |                   |   |   |
| 3                              | ¿La gestión de los recursos públicos se lleva a cabo utilizando mecanismos que garantizan su uso óptimo y racional?         |                   |   |   |
| 4                              | ¿La ejecución del gastos avanza de acuerdo con el ritmo técnico programado en el plan operativo?                            |                   |   |   |
| 5                              | ¿En la ejecución de actividades se cumplen estrictamente los parámetros establecidos en la planificación y del presupuesto? |                   |   |   |
|                                | DIMENSIÓN: Eficacia                                                                                                         | 1                 | 2 | 3 |

|                                 |                                                                                                                                            |          |          |          |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|
| 6                               | ¿Las actividades ejecutadas reflejan un impacto significativo con los objetivos institucionales?                                           |          |          |          |
| 7                               | ¿La ejecución del gasto se completa con eficacia dentro del año fiscal asegurando su alineamiento con el logro de las metas asignadas?     |          |          |          |
| 8                               | ¿Las operaciones presupuestarias se desarrollan en estricto cumplimiento de las políticas y procedimientos establecidos en su unidad?      |          |          |          |
| 9                               | ¿Los recursos se asignan con eficiencia y siguiendo criterios operativos en base a prioridades técnicas en su unidad?                      |          |          |          |
| <b>DIMENSIÓN: Transparencia</b> |                                                                                                                                            | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> |
| 10                              | ¿Se implementa eficientemente mecanismos de transparencia que permiten supervisar y evaluar la legalidad y eficiencia del gasto ejecutado? |          |          |          |
| <b>DIMENSIÓN: Economía</b>      |                                                                                                                                            | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> |
| 11                              | ¿El gasto se distribuye eficientemente siguiendo criterios de prioridad institucional basados en un análisis de beneficios?                |          |          |          |
| 12                              | ¿Se verifica constantemente el desempeño de la unidad ejecutora con indicadores establecidos previamente?                                  |          |          |          |
| 13                              | ¿La política y normativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú se aplican integralmente en los procesos presupuestales?           |          |          |          |

# ANEXO N° 4 VALIDACIÓN DE EXPERTOS



## ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ



### DATOS GENERALES

| Apellidos y Nombres del Informante | Institución donde labora                  | Código del instrumento de evaluación | Autor del Instrumento             |
|------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Osipe Noridora<br>Aucel            | Caja Municipal de<br>ahorro y crédito Hgo | 001                                  | BACH. GONZALES QUIÑONEZ<br>XIMENA |

"EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ"

### I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES     | CRITERIOS                                                                                     | Deficiente |    |    |    | Regular  |    |    |    | Buena    |    |    |    | Muy buena |    |    |    | Excelente |    |    |     |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                 |                                                                                               | 00 – 20%   |    |    |    | 21 – 40% |    |    |    | 41 – 60% |    |    |    | 61 – 80%  |    |    |    | 81 – 100% |    |    |     |
|                 |                                                                                               | 0          | 6  | 11 | 16 | 21       | 26 | 31 | 36 | 41       | 56 | 51 | 56 | 61        | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
|                 |                                                                                               | 5          | 10 | 15 | 20 | 25       | 30 | 35 | 40 | 45       | 50 | 55 | 60 | 65        | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado                                                         |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| OBJETIVIDAD     | Esta expresado en capacidades observables                                                     |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia                                                              |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| ORGANIZACIÓN    | Existe organización lógica                                                                    |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad                                                  |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| INTENCIONALIDAD | Valora aspectos de efectividad de ejecución presupuestal y calidad del gasto público          |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico – científico de ejecución presupuestal y calidad del gasto público |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| COHERENCIA      | Existe coherencia entre las variables, dimensiones e Indicadores.                             |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                                          |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| PERTINENCIA     | Es útil y adecuado para la investigación.                                                     |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

|           |              |
|-----------|--------------|
| APLICABLE | NO APLICABLE |
|-----------|--------------|

### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

| Lugar y fecha       | FIRMA DEL EXPERTO | CELULAR   |
|---------------------|-------------------|-----------|
| Marzo 2025 Huancayo |                   | 964984830 |



ANEXO N° 4  
INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ



DATOS GENERALES

| Apellidos y Nombres del Informante | Institución donde labora   | Código del instrumento de evaluación | Autor del Instrumento          |
|------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| Ms. Mallqui Alfonso Erick Pol      | Unidad de Presupuesto UNCP | 002                                  | BACH. GONZALES QUIÑONEZ XIMENA |

"EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ"

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES     | CRITERIOS                                                                                       | Deficiente |    |    |    | Regular  |    |    |    | Buena    |    |    |    | Muy buena |    |    |    | Excelente |    |    |     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                 |                                                                                                 | 00 – 20%   |    |    |    | 21 – 40% |    |    |    | 41 – 60% |    |    |    | 61 – 80%  |    |    |    | 81 – 100% |    |    |     |
|                 |                                                                                                 | 0          | 6  | 11 | 16 | 21       | 26 | 31 | 36 | 41       | 56 | 51 | 56 | 61        | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
|                 |                                                                                                 | 5          | 10 | 15 | 20 | 25       | 30 | 35 | 40 | 45       | 50 | 55 | 60 | 65        | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado                                                           |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| OBJETIVIDAD     | Esta expresado en capacidades observables                                                       |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia                                                                |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| ORGANIZACIÓN    | Existe organización lógica                                                                      |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad                                                    |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| INTENCIONALIDAD | Valora aspectos de efectividad de ejecución presupuestal y calidad del gasto público            |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico – científico de ejecución presupuestal y calidad del gasto público . |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| COHERENCIA      | Existe coherencia entre las variables, dimensiones e Indicadores.                               |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |
| METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                                            |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| PERTINENCIA     | Es útil y adecuado para la investigación.                                                       |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    |    | X         |    |    |     |

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

|                                               |              |
|-----------------------------------------------|--------------|
| APLICABLE <input checked="" type="checkbox"/> | NO APLICABLE |
|-----------------------------------------------|--------------|

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

| Lugar y fecha           | FIRMA DEL EXPERTO | CELULAR   |
|-------------------------|-------------------|-----------|
| Huancayo, Marzo de 2025 |                   | 985905808 |



**ANEXO N° 4**  
**INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ**



**DATOS GENERALES**

| Apellidos y Nombres del Informante | Institución donde labora | Código del instrumento de evaluación | Autor del Instrumento          |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| Dr. Hugo Carlos Peña Herrera       | UNCP                     | 003                                  | BACH. GONZALES QUINONEZ XIMENA |

**"EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ"**

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

| INDICADORES     | CRITERIOS                                                                                       | Deficiente |    |    |    | Regular  |    |    |    | Buena    |    |    |    | Muy buena |    |    |    | Excelente |    |    |     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                 |                                                                                                 | 00 – 20%   |    |    |    | 21 – 40% |    |    |    | 41 – 60% |    |    |    | 61 – 80%  |    |    |    | 81 – 100% |    |    |     |
|                 |                                                                                                 | 0          | 6  | 11 | 16 | 21       | 26 | 31 | 36 | 41       | 56 | 51 | 56 | 61        | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
|                 |                                                                                                 | 5          | 10 | 15 | 20 | 25       | 30 | 35 | 40 | 45       | 50 | 55 | 60 | 65        | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado                                                           |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    | X  |    |           |    |    |     |
| OBJETIVIDAD     | Esta expresado en capacidades observables                                                       |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia                                                                |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    | X  |    |           |    |    |     |
| ORGANIZACIÓN    | Existe organización lógica                                                                      |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad                                                    |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    | X  |    |           |    |    |     |
| INTENCIONALIDAD | Valora aspectos de efectividad de ejecución presupuestal y calidad del gasto público            |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico – científico de ejecución presupuestal y calidad del gasto público . |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    | X  |    |           |    |    |     |
| COHERENCIA      | Existe coherencia entre las variables, dimensiones e Indicadores.                               |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |
| METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                                            |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    | X  |    |           |    |    |     |
| PERTINENCIA     | Es útil y adecuado para la investigación.                                                       |            |    |    |    |          |    |    |    |          |    |    |    |           |    |    | X  |           |    |    |     |

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

|           |   |              |
|-----------|---|--------------|
| APLICABLE | X | NO APLICABLE |
|-----------|---|--------------|

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

| Lugar y fecha         | FIRMA DEL EXPERTO | CELULAR         |
|-----------------------|-------------------|-----------------|
| Huancayo, Marzo, 2025 |                   | 964 - 523 - 693 |

**ANEXO N° 5**  
**DATOS DE INSTRUMENTO**

|     | Ejecución presupuestal |    |    |    |            |    |    |    |           |     |     |     |      |     |     |
|-----|------------------------|----|----|----|------------|----|----|----|-----------|-----|-----|-----|------|-----|-----|
|     | Certificación          |    |    |    | Compromiso |    |    |    | Devengado |     |     |     | Pago |     |     |
|     | P1                     | P2 | P3 | P4 | P5         | P6 | P7 | P8 | P9        | P10 | P11 | P12 | P13  | P14 | P15 |
| E1  | 2                      | 3  | 1  | 3  | 2          | 1  | 1  | 2  | 2         | 3   | 1   | 2   | 2    | 2   | 2   |
| E2  | 1                      | 1  | 1  | 1  | 1          | 3  | 2  | 1  | 1         | 2   | 2   | 1   | 1    | 1   | 1   |
| E3  | 2                      | 2  | 2  | 1  | 2          | 2  | 2  | 3  | 3         | 3   | 3   | 3   | 3    | 3   | 2   |
| E4  | 1                      | 1  | 2  | 2  | 3          | 1  | 3  | 1  | 3         | 1   | 3   | 1   | 3    | 1   | 3   |
| E5  | 1                      | 2  | 2  | 3  | 2          | 2  | 1  | 3  | 2         | 1   | 1   | 3   | 1    | 2   | 2   |
| E6  | 1                      | 1  | 3  | 2  | 2          | 1  | 1  | 1  | 1         | 2   | 1   | 2   | 2    | 2   | 1   |
| E7  | 3                      | 2  | 1  | 3  | 1          | 2  | 2  | 2  | 1         | 2   | 3   | 1   | 1    | 1   | 2   |
| E8  | 2                      | 2  | 3  | 2  | 3          | 1  | 1  | 1  | 1         | 2   | 1   | 1   | 1    | 1   | 3   |
| E9  | 1                      | 2  | 2  | 2  | 2          | 3  | 2  | 2  | 3         | 2   | 2   | 2   | 2    | 1   | 2   |
| E10 | 3                      | 1  | 2  | 1  | 3          | 2  | 2  | 1  | 2         | 3   | 1   | 1   | 3    | 2   | 3   |
| E11 | 2                      | 2  | 1  | 1  | 1          | 1  | 1  | 2  | 1         | 1   | 2   | 2   | 2    | 1   | 1   |
| E12 | 2                      | 1  | 2  | 3  | 3          | 2  | 1  | 3  | 2         | 2   | 3   | 3   | 2    | 3   | 3   |
| E13 | 1                      | 1  | 2  | 2  | 1          | 1  | 2  | 1  | 1         | 2   | 2   | 1   | 1    | 1   | 1   |
| E14 | 3                      | 3  | 1  | 1  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3         | 2   | 2   | 3   | 2    | 1   | 3   |
| E15 | 2                      | 1  | 3  | 2  | 2          | 2  | 1  | 2  | 2         | 3   | 2   | 2   | 2    | 2   | 2   |
| E16 | 2                      | 3  | 2  | 3  | 3          | 3  | 2  | 3  | 3         | 2   | 1   | 3   | 3    | 1   | 3   |
| E17 | 3                      | 2  | 1  | 1  | 1          | 1  | 2  | 2  | 2         | 1   | 1   | 1   | 2    | 2   | 1   |
| E18 | 2                      | 3  | 2  | 2  | 2          | 2  | 1  | 1  | 1         | 2   | 1   | 2   | 1    | 1   | 1   |
| E19 | 2                      | 1  | 1  | 3  | 1          | 1  | 1  | 3  | 1         | 1   | 1   | 2   | 2    | 2   | 1   |
| E20 | 1                      | 2  | 1  | 1  | 2          | 1  | 1  | 2  | 1         | 1   | 2   | 1   | 1    | 1   | 1   |
| E21 | 2                      | 2  | 1  | 3  | 3          | 3  | 2  | 3  | 3         | 2   | 3   | 2   | 3    | 3   | 3   |
| E22 | 1                      | 1  | 3  | 1  | 1          | 1  | 2  | 1  | 1         | 1   | 2   | 1   | 1    | 1   | 1   |
| E23 | 2                      | 3  | 3  | 2  | 3          | 2  | 3  | 3  | 3         | 2   | 2   | 3   | 3    | 3   | 3   |
| E24 | 3                      | 2  | 1  | 2  | 2          | 1  | 1  | 1  | 2         | 3   | 2   | 2   | 2    | 2   | 2   |
| E25 | 3                      | 1  | 1  | 1  | 1          | 2  | 2  | 2  | 1         | 2   | 1   | 2   | 1    | 2   | 1   |
| E26 | 3                      | 3  | 2  | 3  | 3          | 1  | 3  | 1  | 1         | 2   | 2   | 3   | 3    | 2   | 3   |
| E27 | 3                      | 1  | 1  | 1  | 2          | 2  | 3  | 2  | 1         | 1   | 1   | 2   | 2    | 1   | 2   |
| E28 | 2                      | 3  | 2  | 2  | 2          | 1  | 2  | 3  | 2         | 3   | 3   | 3   | 3    | 3   | 1   |
| E29 | 2                      | 2  | 3  | 1  | 3          | 3  | 3  | 2  | 2         | 2   | 3   | 2   | 2    | 2   | 3   |
| E30 | 1                      | 1  | 1  | 2  | 1          | 2  | 1  | 1  | 2         | 2   | 1   | 3   | 1    | 2   | 1   |
| E31 | 2                      | 2  | 1  | 1  | 2          | 3  | 2  | 2  | 3         | 2   | 2   | 2   | 3    | 3   | 2   |
| E32 | 2                      | 3  | 2  | 2  | 1          | 1  | 2  | 3  | 1         | 1   | 2   | 1   | 2    | 2   | 1   |
| E33 | 2                      | 2  | 3  | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2         | 3   | 1   | 2   | 1    | 2   | 1   |
| E34 | 1                      | 1  | 2  | 1  | 2          | 1  | 1  | 1  | 1         | 1   | 1   | 2   | 1    | 2   | 2   |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E35 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| E36 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| E37 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E38 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| E39 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| E40 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |

|     | Calidad de Gasto Público |    |    |    |    |          |    |    |    |               |          |     |     |
|-----|--------------------------|----|----|----|----|----------|----|----|----|---------------|----------|-----|-----|
|     | Eficiencia               |    |    |    |    | Eficacia |    |    |    | Transparencia | Economía |     |     |
|     | P1                       | P2 | P3 | P4 | P5 | P6       | P7 | P8 | P9 | P10           | P11      | P12 | P13 |
| E1  | 2                        | 1  | 2  | 2  | 2  | 3        | 3  | 2  | 2  | 1             | 3        | 2   | 2   |
| E2  | 1                        | 2  | 3  | 3  | 1  | 1        | 2  | 1  | 1  | 2             | 2        | 1   | 1   |
| E3  | 2                        | 2  | 2  | 1  | 2  | 2        | 2  | 1  | 3  | 3             | 3        | 3   | 3   |
| E4  | 1                        | 1  | 1  | 2  | 3  | 1        | 1  | 1  | 3  | 3             | 1        | 2   | 3   |
| E5  | 1                        | 2  | 2  | 3  | 2  | 2        | 1  | 1  | 1  | 1             | 3        | 1   | 1   |
| E6  | 1                        | 1  | 1  | 2  | 2  | 1        | 2  | 1  | 2  | 2             | 1        | 2   | 2   |
| E7  | 3                        | 2  | 1  | 3  | 2  | 2        | 2  | 2  | 1  | 2             | 3        | 1   | 1   |
| E8  | 2                        | 1  | 1  | 2  | 3  | 1        | 3  | 2  | 1  | 2             | 1        | 2   | 1   |
| E9  | 2                        | 3  | 2  | 1  | 3  | 2        | 2  | 2  | 2  | 3             | 2        | 1   | 2   |
| E10 | 1                        | 2  | 1  | 1  | 1  | 1        | 1  | 3  | 1  | 2             | 1        | 1   | 1   |
| E11 | 2                        | 1  | 1  | 1  | 2  | 2        | 1  | 1  | 2  | 1             | 2        | 2   | 2   |
| E12 | 2                        | 2  | 3  | 3  | 2  | 1        | 2  | 2  | 1  | 3             | 2        | 3   | 3   |
| E13 | 1                        | 3  | 1  | 1  | 1  | 2        | 2  | 2  | 3  | 1             | 1        | 1   | 2   |
| E14 | 3                        | 1  | 2  | 3  | 2  | 3        | 2  | 1  | 2  | 3             | 3        | 3   | 2   |
| E15 | 2                        | 1  | 1  | 2  | 1  | 1        | 2  | 2  | 1  | 2             | 2        | 1   | 3   |
| E16 | 2                        | 3  | 2  | 3  | 3  | 3        | 2  | 3  | 3  | 1             | 3        | 3   | 3   |
| E17 | 3                        | 2  | 1  | 1  | 1  | 1        | 2  | 2  | 2  | 2             | 1        | 1   | 2   |
| E18 | 2                        | 3  | 2  | 2  | 1  | 2        | 1  | 1  | 1  | 2             | 1        | 2   | 1   |
| E19 | 2                        | 2  | 2  | 3  | 1  | 2        | 1  | 2  | 1  | 1             | 1        | 2   | 1   |
| E20 | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1        | 1  | 2  | 1  | 1             | 2        | 1   | 1   |
| E21 | 2                        | 3  | 1  | 3  | 3  | 1        | 2  | 3  | 3  | 2             | 1        | 3   | 3   |
| E22 | 1                        | 1  | 2  | 1  | 1  | 1        | 2  | 1  | 1  | 1             | 2        | 1   | 1   |
| E23 | 2                        | 3  | 3  | 2  | 3  | 2        | 1  | 3  | 3  | 1             | 2        | 2   | 3   |
| E24 | 1                        | 2  | 1  | 2  | 2  | 1        | 3  | 1  | 2  | 3             | 2        | 2   | 2   |
| E25 | 2                        | 1  | 2  | 1  | 2  | 1        | 1  | 2  | 1  | 2             | 1        | 2   | 1   |
| E26 | 2                        | 2  | 3  | 2  | 2  | 2        | 3  | 2  | 2  | 3             | 3        | 2   | 2   |
| E27 | 1                        | 1  | 2  | 1  | 1  | 1        | 2  | 1  | 1  | 2             | 2        | 1   | 1   |
| E28 | 3                        | 3  | 1  | 2  | 3  | 2        | 2  | 3  | 3  | 3             | 3        | 3   | 3   |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E29 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E30 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| E31 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| E32 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| E33 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| E34 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| E35 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| E36 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| E37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| E38 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| E39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| E40 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 |