

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**TESIS**

**Evaluación de la plataforma Microsoft Teams y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú**

**Presentada por:**

Rina Mabel Alvarez Orellana

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAESTRA EN EDUCACIÓN,**  
**MENCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Huancayo – Perú**

**2024**



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la sala de sustentaciones de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, siendo las 13:00 horas del día viernes 16 de febrero del año 2024, se reunieron los miembros del jurado examinador conformado por la presidenta Dra. Teresa Nilda Pucuhuaranga Espinoza Directora de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, el Secretario Dr. Oscar Cencia Crispin Coordinador Académico y los vocales titulares: Dra. Julie Marilú Salazar Musayón, Dr. Vicente Rolando Baltazar Borja y el Dr. Héctor Epifanio Basilio Marcelo; para evaluar la sustentación de la Tesis Titulada: **EVALUACIÓN DE LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ**, presentada por Doña RINA ALVAREZ ORELLANA, con la finalidad de optar el grado académico de MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR, siendo asesor el Dr. Héctor Epifanio Basilio Marcelo, bajo el amparo de la Resolución Nº 099-2024-UPG-FE/UNCP de fecha 12 de febrero del año 2024. Concluida la exposición de la sustentante, las observaciones, sugerencias y preguntas de los señores miembros del jurado, después de un tiempo deliberativo se llegó al siguiente dictamen:

UNCP

*Aprrobada*

CALIFICATIVO: ..... *Bueno* .....

Firman el acta la presidenta, el secretario y los miembros titulares del jurado calificador.

*Teresa Nilda Pucuhuaranga Espinoza*  
Dra. Teresa Nilda Pucuhuaranga Espinoza  
PRESIDENTA

*Oscar Cencia Crispin*  
Dr. Oscar Cencia Crispin  
SECRETARIO

*Julie Marilú Salazar Musayón*  
Dra. Julie Marilú Salazar Musayón  
VOCAL

*Vicente Rolando Baltazar Borja*  
Dr. Vicente Rolando Baltazar Borja  
VOCAL

*Héctor Epifanio Basilio Marcelo*  
Dr. Héctor Epifanio Basilio Marcelo  
VOCAL

**Asesor**

Dr. Hector Epifanio Basilio Marcelo

DNI: 20113641

Orcid: [0000-0002-7558-435X](https://orcid.org/0000-0002-7558-435X)



**INFORME N° 054-2024-UPGFE/UNCP**

**Para** : Dra. Teresa Nilda Pucuhuaranga Espinoza  
Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación UNCP

**Asunto** : Reporte de Similitud de Contenido (TURNITIN)

**Fecha** : 25 de julio 2024

Mediante el Presente me dirijo a usted, después de haber procedido a la verificación de similitud con el **TURNITIN** en cumplimiento a la ley Universitaria N° 30220, Estatuto de la UNCP, Reglamento de investigación y a la Resolución N° 2064-CU-2017 del Código de Ética de Investigación de la UNCP, el resultado fue el siguiente:

TÍTULO DE LA TESIS	TESISTA	RESULTADO DE SIMILITUD
Evaluación de la plataforma Microsoft Teams y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú	Rina Mabel Alvarez Orellana	21%

Lo cual adjunto el documento de visualización que se informa para los fines correspondientes; por lo que se recomienda al investigador prosiga con sus trámites por haber alcanzado un porcentaje aceptable de acuerdo a reglamento **(21% de similitud)**.

Atentamente

.....  
Dr. Héctor BASILIO MARCELO  
**Docente - Asesor**

# “Evaluación De La Plataforma Microsoft Teams y El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De La Universidad Nacional Del Centro Del Perú”

## INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="https://tendenciastecnologicas012.blogspot.com">tendenciastecnologicas012.blogspot.com</a> Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	2%
4	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
5	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="https://dspace.casagrande.edu.ec:8080">dspace.casagrande.edu.ec:8080</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="https://upd.edu.mx">upd.edu.mx</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="https://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	1%

Dr. Héctor Epifanio BASILIO MARCELO  
DNI 20113641  
26 DE JULIO DEL 2024

32	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	revistas.umecit.edu.pa Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
36	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
37	ra.org Fuente de Internet	<1 %
38	archive.org Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Héctor Epifanio BASILIO MARCELO

DNI 20113641

26 DE JULIO DEL 2024

## Índice general

Acta de sustentación .....	ii
Página de asesor.....	iii
Dedicatoria .....	x
Agradecimiento.....	xi
Índice general .....	xii
Índice de tablas .....	xiv
Índice de figuras .....	xv
Resumen .....	xvi
Abstract .....	xvii
Introducción .....	18
CAPÍTULO 1.....	21
MARCO TEÓRICO .....	21
1.1. Antecedentes o marco referencial .....	21
1.2. Bases teóricas y conceptuales .....	31
1.2.1. Teorías del aprendizaje.....	31
1.2.2. El conductismo, el cognitivism y el constructivismo.....	32
1.2.3. Limitaciones del conductismo, el cognitivism y el constructivismo .....	33
1.2.4. Teoría del Conectivismo de George Siemens .....	35
1.2.5. Rendimiento académico.....	37
1.2.6. Factores que Intervienen en el Rendimiento Académico .....	38
1.2.7. La teoría cognoscitiva social .....	39
1.2.8. Microsoft teams:.....	39
1.2.9. El conductismo.....	41
1.3. Definición de términos básicos .....	42
1.4. Hipótesis de investigación .....	44
1.5. Operacionalización de variables.....	45
CAPÍTULO 2.....	47

## **Dedicatoria**

A la memoria de mis amados padres José y Olga por cada consejo dado con amor, a mi adorado hijo Dylan Mathieu y a mis hermanos, quienes me motivaron y creyeron en este nuevo logro.

## **Agradecimiento**

A Dios por la vida que nos permite conocer y disfrutar de todo el tiempo y experiencias del día a día.

A la Universidad por albergarnos estos semestres de clases y permitir mi formación a través de la plana de docentes de alto nivel.

A mi asesor el Dr. Héctor Epifanio Basilio Marcelo por apoyarme en el desarrollo de mi investigación, con sus aportes acertados en la mejora del trabajo.

A mis padres, a mi hijo, a mis hermanos y sobrinos por su apoyo incondicional en todo momento.

DISEÑO METODOLÓGICO .....	47
2.1. Enfoque, tipo y nivel de investigación.....	47
2.2. Métodos de investigación .....	47
2.3. Diseño de la investigación .....	48
2.4. Población y muestra.....	48
2.4.1. Población .....	48
2.4.2. Muestra .....	48
2.4.3. Técnica de muestreo.....	49
2.5. Técnica e instrumentos de recopilación de datos .....	49
2.6. Técnica de procesamiento de datos .....	50
CAPÍTULO 3.....	51
ÁNÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	51
3.1. Resultados .....	51
3.2. Discusiones .....	70
Conclusiones .....	73
Recomendaciones .....	74
Referencias .....	75
Anexos .....	80
Instrumentos de acopio de datos.....	86
Base de datos.....	94

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Frecuencia y porcentaje de estudiantes divididos por género .....	51
<b>Tabla 2.</b> Frecuencia y porcentaje de estudiantes encuestados por facultades	52
<b>Tabla 3.</b> Valor de alfa de Cronbach por dimensión de cada variable evaluada	54
<b>Tabla 4.</b> Valor y etiqueta del análisis de Staninos para las dimensiones Aspectos Técnicos, Contenidos y Aspectos Pedagógicos de la variable Microsoft Teams.....	55
<b>Tabla 5.</b> Valor y etiqueta del análisis de Staninos para las dimensiones Formación de estudiantes, Capacidad de respuesta y Estímulos educativos de la variable Rendimiento Académico.....	55
<b>Tabla 6.</b> Valor y etiqueta del análisis de Staninos las variables Microsoft Teams y Rendimiento Académico .....	56
<b>Tabla 7.</b> Frecuencias y porcentajes de las dimensiones: Aspecto Técnicos, Contenido y Aspectos Pedagógicos.....	57
<b>Tabla 8.</b> Frecuencias y porcentajes de la variable Microsoft Teams .....	60
<b>Tabla 9.</b> Frecuencias y porcentajes de las dimensiones: Formación de estudiantes, Capacidad de respuesta y Estímulos académicos .....	61
<b>Tabla 10.</b> Frecuencias y porcentajes de la variable Rendimiento Académico .....	65
<b>Tabla 11.</b> Pruebas de significancias y valores de Kendall para las dimensiones evaluadas .....	67
<b>Tabla 12.</b> Pruebas de significancias y valores de Kendall para la relación Microsoft Teams con las dimensiones Formación de estudiantes, Capacidad de respuesta y Estímulos educativos.....	68
<b>Tabla 13.</b> Pruebas de significancias y valores de Kendall para la relación MICROSOFT TEAMS con el RENDIMIENTO ACADÉMICO .....	69

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Frecuencia de los estudiantes encuestados separados por su sexo ....	51
<b>Figura 2.</b> Porcentajes de los estudiantes encuestados divididos por carrera profesional .....	53
<b>Figura 3.</b> Porcentaje de la valoración de los aspectos técnicos del TEAMS divididos por carrera profesional .....	58
<b>Figura 4.</b> Porcentaje de la valoración de los CONTENIDOS del TEAMS divididos por carrera profesional .....	59
<b>Figura 5.</b> Porcentaje de la valoración de los ASPECTOS PEDAGOGICOS del TEAMS divididos por carrera profesional.....	59
<b>Figura 6.</b> Porcentaje de la valoración del TEAMS del TEAMS divididos por carrera profesional .....	61
<b>Figura 7.</b> Porcentaje de la valoración en la Formación de estudiantes de la plataforma Teams divididos por carrera profesional.....	62
<b>Figura 8.</b> Porcentaje de la valoración en la Capacidad de respuesta de estudiantes bajo la plataforma Teams divididos por carrera profesional. ....	63
<b>Figura 9.</b> Porcentaje de la valoración de los Estímulos Educativos de la plataforma Teams divididos por carrera profesional .....	64
<b>Figura 10.</b> Porcentaje de la valoración del Rendimiento Académico bajo la plataforma Teams divididos por carrera profesional.....	65

## Resumen

Las plataformas virtuales de enseñanza universitaria se han desarrollado durante las últimas décadas y la aparición de la pandemia del Covid 19 fue la oportunidad que necesitan para ser puestas a prueba. En esta investigación se evaluó la relación de la plataforma virtual de Microsoft teams y el Rendimiento Académico, para lo cual la variable del Rendimiento Académico fue dividida en las dimensiones de Formación de estudiantes, capacidad de respuesta y los estímulos educativos en estudiantes universitarios de las carreras de ciencias forestales y del ambiente y educación. Para esto se tomó una muestra de 404 estudiantes a los que se les aplicó el instrumento de medición diseñado en base a la escala de calificación de Likert con cinco niveles de calificación. Los resultados muestran que la plataforma de Microsoft Teams tiene una relación significativa y directamente moderada con la dimensión de formación de estudiantes con valor de Kendall de 0,544, una relación significativa y directamente moderada con la capacidad de respuesta de los estudiantes con un Kendall de 0,612 y también significativa y directamente moderada con los estímulos educativos con un Kendall de 0,660. Lo cual muestra un resultado final de una correlación directamente moderada entre la plataforma Microsoft Teams y el Rendimiento Académico. Estos resultados y las referencias permiten concluir que la relación de la plataforma virtual y el rendimiento académico requiere de más estudios que confirmen los hasta ahora encontrados.

**Palabras clave:** Plataformas virtuales, rendimiento académico, capacidad de respuesta, formación de estudiantes y estímulos educativos

## **Abstract**

Virtual university teaching platforms have been developed during the last decades and the appearance of the Covid 19 pandemic was the opportunity they need to be put to the test. In this research, the relationship of the virtual platform of Microsoft teams and Academic Performance was evaluated, for which the Academic Performance variable was divided into the dimensions of Student Training, response capacity and educational stimuli in university students of the careers of forest engineering and pedagogies. For this, a sample of 404 students was taken to whom the measurement instrument designed based on the Likert rating scale with five rating levels was applied. The results show that the Microsoft Teams platform has a significant and directly moderate relationship with the dimension of student training with a Kendall value of 0.544, a significant and directly moderate relationship with the responsiveness of students with a Kendall of 0.612 and also significantly and directly moderated with educational stimuli with a Kendall of 0.660. Which shows a final result of a directly moderated correlation between the Microsoft Teams platform and Academic Performance. These results and the references allow us to conclude that the relationship between the virtual platform and academic performance requires more studies to confirm those found so far.

**Keywords:** Virtual platforms, academic performance, response capacity, student training and educational stimuli.

## Introducción

Los inicios de la virtualización son de la década de 1950, uniendo dos enfoques hasta entonces desconocidos las PC y la virtualización. Sin embargo, no fue sino hasta fines de los 60 que se logró implementar una máquina virtual. Fue IBM que desarrolló la virtualización que desarrollaba prototipos al tiempo que trabajaban con el sistema operativo "Control Program/Cambridge Monitor System (CP/CMS)". Entre los muchos desafíos que la empresa encontró la principal fue la limitada capacidad de la memoria. Estos problemas fueron solucionados con las nuevas tecnologías desarrolladas (Messier, 2014). Dicho avance en tecnologías permitió el desarrollo y aplicación de las plataformas virtuales creciera exponencialmente en las últimas décadas. Lo cual permitió el acceso a la información alcanzando la educación universitaria y en Latinoamérica utilizan tecnologías que permiten lazos académicos entre las instituciones y los estudiantes bajo programas a distancia. Este cambio plantea una revisión de las actitudes dominantes, los modelos pedagógicos, que no responden a las nuevas dimensiones culturales, sociales y educativas, debido a que la tecnología sola no produce cambios en proceso de aprendizaje para lo cual se necesita un enfoque educativo diferente (Torres Velandia, 2006).

Esta revolución tecnológica disruptiva necesita reflexionar sobre sus debilidades y fortalezas. Dichas reflexiones deben centrarse en quienes deben prestar la atención debida a la tecnología, los sentidos y fines de dicha tecnología, estas reflexiones se remontan a la ilustración, que creían en la reestructuración progresiva de la educación contribuye con fortaleza de la democracia. Para América Latina y el mundo dichas tecnologías de la información y la comunicación han evidenciado las fallas en el sistema educativo universitario, pero al mismo tiempo se presentan como una alternativa de solución para el diseño de un sistema inscripto basado en la cultura digital resaltando sus características positivas como horizontalidad, transparencia, colaboración, construcción colectiva, entre otras. Esto

muestra que el camino para el cambio en la educación virtual pasa por diversos rubros como la tecnología virtual y de la economía global, revisando los acostumbrados principios teorías y conceptos de sectores como los socio-políticos, culturales y educativos reformistas que, a pesar de resaltar sus esfuerzos, no logran una propuesta de parámetros que comprendan los cambios que ocurren en la sociedad actual llena de información y cultura digital. Estos cambios complejos y rápidos muestran la necesidad formas de organización académica y administrativas para la educación de nivel superior, para garantizar una línea que responda de forma adecuada a los tiempos inciertos que se presentan (Alarcón & Arroyo, 2016)(Fainholc, 2016). Todo esto muestra que la educación virtual universitaria hasta pasada la primera década del 2000 avanzaba a paso ligero, con cuidado de no equivocarse e evitar los problemas que hasta entonces se presentaron en la era digital. Sin embargo, solo un acontecimiento conocido como outlier en la estadística podría tener la influencia necesaria para acelerar todo preparativo para la implementación de educación virtual.

En los primeros meses del año 2020 en China inicio la conocida como la pandemia del coronavirus causada por el virus SARS-CoV-2. Es un virus que se transmite principalmente por las gotas de saliva que suelen emitirse al hablar, toser, respirar y estornudar. Sus efectos en la salud mundial fueron inmediatos, obligando a los estados a adoptar medidas de emergencias como los toques de queda, la inhabilitación de actividades cotidianas como el tránsito peatonal, las actividades recreativas y la educación presencial. En el Perú dichas medidas fueron adoptadas por desde el 27 de octubre de 2022 mediante el Decreto Supremo N° 130-2022-PCM, en ella establecía las medidas para luchar con la enfermedad, de las cuales la principal fue la de restringir la educación presencial y adoptar alternativas a ella como la educación virtual o semi presencial.

En el Perú el factor principal en la educación virtual surgió a raíz de las restricciones por la pandemia del COVID 19, esto a pesar de los problemas

logísticos iniciales como la limitación de la red, los altos costos de equipos, etc. Dicha pandemia obligo a las universidades que hasta ese momento impartían sus clases en su totalidad presenciales a un sistema de clases en línea, lo que fue todo un reto para la educación universitaria que tuvo que implementar la plataforma virtual conocida como Microsoft Teams. La eficiencia de la plataforma en la educación universitaria era muy poco estudiada por lo que se desconocían sus efectos en diversos aspectos del mundo académico. El mundo académico cuenta con diversas variables que permiten evaluar la situación de los estudiantes, entre dichas variables podemos encontrar las que evalúan los aspectos emocionales, los cognitivos, etc. El rendimiento académico es una de las variables que permiten estudiar la situación de los estudiantes en unas condiciones determinadas, esta variable puede dividirse en varias dimensiones configurando el objetivo general y específico: Objetivos generales. Demostrar la relación que existe entre la plataforma Microsoft teams y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Objetivos específicos. Identificar la relación que hay entre la plataforma Microsoft Teams y la formación en los estudiantes de la facultad de educación y ciencias forestales y del ambiente. Identificar la relación de la plataforma Microsoft Teams y la capacidad de respuesta de los estudiantes de la facultad de educación y ciencias forestales y del ambiente. Identificar la relación hay entre la plataforma Microsoft Teams y los estímulos educativos en los estudiantes de la facultad de educación.

## **CAPÍTULO 1**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **1.1. Antecedentes o marco referencial**

##### **Internacionales**

En el trabajo de Pence (2022) titulado “Student satisfaction and self-confidence in learning with virtual simulations” Su principal objetivo fue el de evaluar la satisfacción y autoconfianza de estudiantes de la “Liga Nacional de enfermería” bajo las simulaciones virtuales del “vSim for Nursing Pharmacology”. Fue un trabajo cuantitativo y de diseño correlacional, para una muestra voluntaria de 28 estudiantes mayores de 18 años. La conclusión principal es que las simulaciones virtuales fueron efectivas y que los estudiantes evaluados identificaron dificultades e irrealismo, esto demuestra que existe la necesidad de llevar un monitoreo adecuado para las actualizaciones del software que mejoren la navegación y su realismo que contribuyan con el aprendizaje y la autoconfianza de los estudiantes.

En el trabajo de Nácher, Badenes ribera, Torrijos, Ballesteros, & Cebadera, en 2021 “The effectiveness of the GoKoan e-learning platform in improving university students’ academic performance” tuvo como objetivo principal evaluar la efectividad de la plataforma e-learning GoKoan como apoyo para la formación de la comunidad educativa, siendo un trabajo de investigación cuantitativa, con un diseño experimental. El autor considera que el trabajo es fundamental por su diseño experimental en el que compara la educación tradicional con la efectividad de la plataforma e-learning GoKoan en el rendimiento académico. Para esto tomaron una muestra de 171 estudiantes universitarios (carrera de psicología) los que fueron

separados aleatoriamente en dos grupos sometidos a condiciones diferentes (“el grupo experimental: aprendizaje tradicional + e-learning con la plataforma GoKoan y el grupo de control: aprendizaje tradicional sin e-learning”). La principal conclusión que autores alcanzaron fue que el uso de GoKoan tiene un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes ( $d= 0,39$ , IC del 95 % [0,08, 0,69]), por lo que el aprendizaje combinado sirve mejorar el rendimiento de los estudiantes.

Otra investigación es el de Rivas, González-briones, Hernández, Prieto, & Chamoso, ejecutado en el 2020 titulado “Artificial neural network analysis of the academic performance of students in virtual learning environments” su trabajo tuvo como objetivo principal evaluar los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), el cómo tiene efectos en el incremento o disminución del rendimiento académico de los estudiantes de máster en áreas relacionadas a la ingeniería informática en la Universidad de Salamanca. Fue un trabajo cuantitativo. Para lo cual los autores aplican una serie de técnicas y modelos basados en árboles y redes neuronales artificiales de aprendizaje automático a un conjunto de datos públicos, dichos modelos son contrastados con un caso de estudio real. Dicho caso estuvo conformado por una muestra de 120 estudiantes del master. El autor garantiza que este trabajo porque permite llevar un monitoreo adecuado de los EVA para sus respectivas actualizaciones. La principal conclusión del autor es que, al aplicar dichas técnicas, el número de ocasiones que los estudiantes han accedido a los recursos disponibles en las plataformas EVA lo clasifican como un factor indispensable que afecta el desempeño de los estudiantes.

El trabajo de Areiza-padilla & Galindo-becerra, en 2022 titulado “Quality as a drive-up digital teaching: Analysis of virtual classes in Colombian business schools” su objetivo principal fue determinar la percepción de los estudiantes sobre la calidad de sus clases virtuales. Siendo un trabajo cualitativo y diseño descriptivo. Estuvo conformado por 867 estudiantes de 12 escuelas de negocios privadas de la ciudad de Bogotá, Colombia. El autor valora su trabajo por enfocarse en escuelas

latinoamericanas, dado que se han enfatizado estudios en Europa, etc. La principal conclusión encontrada por los autores es que la percepción sobre las clases virtuales de los estudiantes ha ido cambiando de un tono negativo hacia uno positivo, considerándolas de mejor calidad actualmente. Esto ha generado una voluntad de seguir utilizando esta metodología en el futuro, son resultados directos de la calidad de las clases virtuales.

Abumalloh et al., (2021) publicó “The impact of coronavirus pandemic (COVID-19) on education: The role of virtual and remote laboratories in education” tiene como objetivo examinar las relaciones de las variables “Push, Pull y Mooring” con los cambios al aprendizaje virtual promovidas por las restricciones de la pandemia del COVID – 19 en estudiantes de la universidad Imam Abdulrahman Bin Faisal, es un trabajo que aplicativo cualitativo con diseño correlacional para la cual realizaron un muestreo de 179 estudiantes. Las conclusiones muestran que el factor “push (amenaza ambiental)” tiene una significancia p-valor  $< 0.05$  con respecto a los beneficios otorgados por el aprendizaje virtual. Para la “pull (motivación, viabilidad y comunicación)” impactan significativamente (p-valor  $< 0.05$ ) con los beneficios percibidos por los estudiantes. Y el factor “mooring (seguridad percibida)” también impacta significativamente con los beneficios de los estudiantes. Estos efectos en los estudiantes motivan el cambio gradual hacia entornos virtuales y remotos ya que el trabajo demostró que existe una relación entre el riesgo de la salud percibidos con los beneficios de los servicios virtuales.

Amin et al., en (2021) en “What Shapes E-Learning Effectiveness among Tourism Education Students? An Empirical Assessment during COVID19” tiene como objetivo examinar los efectos de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en factores como la motivación, la competencia virtual y la eficacia del e-learning. Es una investigación cualitativa con diseño experimental, para lo cual utilizaron el modelado de ecuaciones estructurales (SEM) con mínimos cuadrados parciales (PLS). Su población consistió en estudiantes de los cursos de

turismo y hotelería de los que tomaron una muestra de 151 a los que aplicaron un cuestionario compuesto por 48 ítems basados en la escala de Likert de cinco puntos de evaluación. Las conclusiones muestran que los componentes de las TIC tienen un impacto positivo en la eficacia del e-learning excepto en la percepción de los estudiantes. Las variables de “utilidad percibida”, el “disfrute percibido”, la “autoeficacia virtual” y las “habilidades sociales” todas ellas contribuyen directamente con la efectividad del e-learning en los estudiantes lo cual mejora la adquisición y satisfacción de sus conocimientos.

“Effect of virtual learning on delivering the education as part of the sustainable development goals in Qatar” desarrollado por Al-Jaber & Al-Ghamdi, en (2020) en este tienen como objetivo evaluar los impactos de las técnicas de aprendizaje virtual sobre la calidad de las actividades de educación e investigación en Qatar. Fue una investigación cualitativa descriptiva de corte transversal. Para esto aplicaron una encuesta a una muestra de 50 estudiantes que utilizan la herramienta “WebEx y Blackboard Collaborate” elegidos de forma aleatoria de la Universidad de Qatar para valorar su percepción del aprendizaje virtual. Entre sus conclusiones muestran que el un 70 % recomienda el aprendizaje virtual frente a 28 % que no lo haría, un 45 % considera una buena experiencia y un 28 % una excelente experiencia. Otro resultado está relacionado con el impacto del aprendizaje a distancia un 40 % cree tiene un impacto total, estos resultados concluyen que los estudiantes están satisfechos con la incorporación del aprendizaje digital (el gobierno de Qatar facilitó una computadora por alumno), también mostraron que el aprendizaje virtual tuvo un impacto positivo en ciertos aspectos, pero puede afectar la calidad y el progreso de la educación en dicho país.

Otro trabajo es el de Tautz et al., (2021) titulado “Evaluation of four digital tools and their perceived impact on active learning, repetition and feedback in a large university class” su trabajo tuvo como objetivo la evaluación de la implementación de mecanismos digitales y su efecto en el “aprendizaje activo”, “la repetición” y la

“retroalimentación” en la clase universitaria. Es un trabajo descriptivo-relacional cualitativo de corte transversal. Para esto aplicaron un diseño de métodos mixtos a una muestra encuestada de un total de 106 estudiantes. Entre sus conclusiones muestran que los estudiantes percibieron las diferencias entre la educación en vivo y virtual, dichas diferencias percibidas fueron calificadas como altas, centrándose en que la herramienta virtual tiene un bajo impacto en el desarrollo normal de las clases recibidas.

Otro trabajo es el de Kumar et al., (2021) en “Virtual reality in chemical and biochemical engineering education and training” su objetivo fue analizar las facilidades y los obstáculos en la incorporación de la realidad virtual para la educación de ingeniería química y bioquímica. Es un trabajo cualitativo con un diseño descriptivo. Para este análisis abordan la virtualidad desde enfoques como “los desafíos económicos”, “sus implicaciones educativas”, “sus desafíos tecnológicos”, “oportunidades tecnológicas” y “la virtualidad en la industria química”. Sus conclusiones muestran la necesidad de incrementar las interfaces de realidad virtual con modelos matemáticos para extender las aplicaciones avanzadas de educación en química como bioquímica, con respecto al aspecto de tecnología y educación sus análisis identifican oportunidades como deficiencias en la educación virtual. Del mismo modo resaltan la necesidad de nuevas metodologías para determinar los efectos del impacto educativo del aprendizaje basado en la “realidad virtual”, una principal limitación es la debilidad en la cuantificación del aprendizaje dado que hasta el momento este se basa en los comentarios de los usuarios.

Caldwell et al., (2021) presenta la investigación “Maintaining Effective Senior Resident-Led Intern Education through Virtual Curricular Transition”, en este su objetivo fue determinar el efecto de implantación de modelo virtual en la adquisición de conocimientos y la preferencia didáctica en estudiantes de la escuela de verano de la Universidad de Washington en St. Lois, bajo el contexto de la pandemia del Covid-19. Fue un trabajo cuantitativo con diseño experimental. Para esto diseñaron

un plan de estudios en persona para el año académico 2019-2020, seguido los estudiantes fueron sometidos a evaluaciones y a encuestas. Respecto su metodología su muestra consistió en dos grupos para el año 2019-2020 en  $n = 13$  y el año 2020-2021 en  $n = 14$ . Sus conclusiones muestran que un incremento significativo en la confianza antes y después de la escuela de verano con un  $p < 0,01$ . Otra conclusión muestra que no hay diferencias entre lo virtual y presencial. Otra es que tanto en lo virtual como presencial los estudiantes tienen preferencia por los residentes mayores (superiores) como docentes un 81% contra un 77%. Finalmente concluyen los autores que las sesiones virtuales son tan efectivas como las sesiones presenciales, los estudiantes prefieren docentes residentes superiores. Esto muestra que la educación virtual por docentes superiores es eficaz sin importar el formato.

Por último tenemos el trabajo de Pattanasith et al., en (2015) "The Development Model of Learning through Virtual Learning Environments (VLEs) for Graduated Students, Department of Educational Technology, Faculty of Education, Kasetsart University" en este su objetivo fue desarrollar un modelo de aprendizaje utilizando "Ambientes Virtuales de Aprendizaje (VLE)" para estudiantes de Educación en la Universidad Kasetsart. Este trabajo descriptivo cualitativo está dividido en dos etapas la 1° encontrar el modelo de aprendizaje apropiado utilizando entornos virtuales y 2° perfeccionar dicho modelo. Su muestra consistió en 60 estudiantes de maestría del "Departamento de Tecnología Educativa" durante el año 2014 esta muestra fue dividida en 2 grupos el control y el experimental a los que se aplicaron pruebas de conocimiento y satisfacción. Sus instrumentos de investigación fueron el "formulario de análisis y síntesis", el "cuestionario de satisfacción del estudiante", la "medición de habilidades de aprendizaje autodirigido". Las conclusiones muestran que el modelo adecuado de Ambientes de Aprendizaje Virtual (VLE) debe constar de un mínimo de 4 elementos que son: 1)

“Aprendiz”, 2) “Aprendizaje colaborativo”, 3) “Habilidad de aprendizaje autodirigido” y 4) “Entorno de aprendizaje en línea”.

## **Nacionales**

En los antecedentes nacionales se tiene el trabajo Rojas et al., (2021) titulada “Retos de la educación universitaria virtual en Lima”, en este evalúan la educación universitaria virtual en Lima bajo las restricciones del COVID-19 y en contexto con investigaciones cualitativas publicados en diferentes revistas como “Scopus”, “SciELO”, “Latindex” y “Google Scholar”. Sus análisis mostraron que existe un impacto tras la implementación de estos recursos virtuales lo que implican nuevos retos, como la implementación de las TIC’s y las plataformas digitales de videoconferencias, estos se perciben como un complemento indispensable para la educación superior bajo en el contexto del Covid 19, ya que estas herramientas facilitan el desarrollo de las clases educativas conservando la esencia de clases presenciales y reduciendo las gran parte de las desventajas ya que en los últimos años las TIC’s se han masificado cerca al 98% en el Perú. Los autores concluyen que la educación virtual es la mejor alternativa en la educación bajo la coyuntura del COVID-19.

Salazar Visurraga, en (2021) con el título de “Impacto del diseño de una plataforma virtual en la enseñanza del derecho”, en este su objetivo fue determinar el efecto de la calidad de una plataforma virtual en la carrera de derecho. Es un trabajo con análisis cuantitativo y cualitativo con diseño transversal de tipo descriptivo-relacional. Para esto su población consistió en usuarios de la “Facultad de Derecho de la Universidad de San Martín de Porres de Perú”, estudiantes de los diplomados en la modalidad virtual y presencial de los cuales se extrajo una muestra de 58 usuarios. Sus conclusiones muestran que el diseño virtual ayuda en el aprendizaje colaborativo, aunque demuestra que para ello se requiere de materiales necesarios.

Huambachano Coll Cárdenas et al., en (2020) investigación “Evaluación de la eficacia de los ambientes virtuales en una maestría en Perú”, en esta tuvieron como objetivo principal evaluar el conocimiento del curso “Seminario de Investigación Científica” desarrollada en un espacio virtual de los estudiantes de “Maestría de Gestión y Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle”. Fue un trabajo cuantitativo con diseño cuasi experimental. Su muestra estuvo conformada por 36 estudiantes seguido se creó un aula virtual en plataforma “Moodle” para los estudiantes que integran la muestra y el grupo control desarrollo la asignatura de forma tradicional. La conclusión principal muestra que la prueba t de Student presento un valor significativo ( $p < 0,05$ ) lo que demuestra que existe diferencia entre los estudiantes del grupo control y los de la plataforma virtual.

### **Locales**

Entre los trabajos locales se tiene el de (Alvarado Peña, 2021) con título “Uso de Plataformas Virtuales Asociado al Rendimiento Académico Durante el Aislamiento Social en Estudiantes de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas – 2020” en este trabajo buscaron determinar la posible existencia de una asociación entre el “uso de plataformas virtuales” como una medida de control para la pandemia del Covid - 19 y el “rendimiento académico” en estudiantes de estomatología de la “Universidad Alas Peruanas”. Fue un trabajo con diseño descriptivo, transversal, prospectivo y correlacional. Aplicaron cuestionarios a 40 estudiantes de ambos sexos del octavo y noveno ciclo. Los resultados encontrados muestran que el aislamiento social “frecuente” fue de un 55,0%, “muy frecuente” un 27,5%, “a veces” un 12,5% y “poco” un 5,0%, para el rendimiento académico “regular” con 62,5%, “bueno” con 25,0% y “bajo” con 12,5%. Los estudiantes que cumplieron en su totalidad el aislamiento social fueron un 65,0%, parcialmente un 35,0%. La prueba de chi cuadrado mostro relación significativa entre el uso de “plataformas virtuales” y “el rendimiento académico” ( $p < 0,05$ ). Concluyeron que existe asociación entre el “uso de plataformas virtuales” y el “rendimiento académico”.

Otro trabajo es el de (Merlo Galvez, 2019) titulado “Plataforma Moodle y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Andrés A. Cáceres Dorregaray” en el año 2018” en el cual busco determinar el efecto que la aplicación de la plataforma Moodle en el rendimiento académico de estudiantes de la unidad didáctica de contenido técnico de Microcontroladores I “Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Andrés A. Cáceres Dorregaray” para eso aplicaron un cuestionario. Fue un trabajo cuasi experimental, aplicaron pre-test y un post-test a un grupo experimental conformado por 20 estudiantes del área. A los datos aplicaron la prueba t de Student demostrando un efecto positivo entre la plataforma Moodle en el rendimiento académico confirmando el valor de la implementación de la plataforma Moodle.

Otro trabajo desarrollo a nivel local se tienen el trabajo de (Loo, 2019) titulado “Uso de las redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de psicología en la Universidad Continental de Huancayo, 2018” este trabajo tuvo como objetivo determinar la relación de las redes sociales en el rendimiento académico de los alumnos de “Psicología” de la “Universidad Continental” sede Huancayo. Fue una investigación descriptiva - correlacional, con diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Para la toma de datos aplicaron el Cuestionario de uso de redes sociales (ARS) a una muestra de 279 alumnos del primer a décimo ciclo. El trabajo fue justificado por el valor teórico, práctico, metodológico. Sus resultados muestran que no existe relación directa entre el “uso las de redes sociales” con el “rendimiento académico” en los estudiantes, esto por un p-valor de 0.242 mucho mayor que la significancia de 0.05, lo que demuestra que la independencia de las variables.

Otro trabajo es de (Maravi, 2018) con título “Implementación de Plataforma Virtual Chamilo para mejorar el rendimiento académico en la I. E. Harvard - Huancayo” en este buscaron determinar el efecto de la aplicación de la plataforma de enseñanza “virtual Chamilo” en el “rendimiento académico” de estudiantes de

secundaria durante en el tercer bimestre 2018 en la “Institución Educativa Harvard de Huancayo”. Para esto implementó la plataforma virtual “Chamilo” como opción de mejora en la relación enseñanza-aprendizaje para la materia de Ciencias Naturales. Este trabajo tuvo un diseño experimental, que consistió en el análisis de las notas de evaluación del segundo bimestre “Pre-test” y tercer bimestre “Pos-test” aplicado a 30 estudiantes de una sección en particular. Los resultados mostraron diferencias significativas antes y después de la aplicación de la plataforma “Chamilo” demostrando que la aplicación de dicha plataforma tiene efecto en el rendimiento académico de los estudiantes, llevando a concluir que la plataforma Chamilo contribuye al sistema de enseñanza.

Otro trabajo local es el de (CHACA VELEZ, 2020) en su trabajo de tesis titulada “Uso de la plataforma virtual y rendimiento académico en estudiantes de semipresencial de educación de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo-2017 – I” cuyo objetivo fue evaluar la relación entre el rendimiento académico y las clases semipresencial en la “Universidad Peruana Los Andes Huancayo”. Su trabajo es una investigación cualitativa “básica-descriptiva” con diseño correlacional, en el que utiliza el “Método Inductivo, deductivo y de Análisis”. Su muestra consistió en 147 estudiantes por un muestreo “Probabilístico Simple”. Su instrumento consistió en un cuestionario. Su conclusión muestra una correlación moderada con un p-valor significativo ( $p < 0.05$ ), entre los tipos de plataformas virtuales y el rendimiento académico. Representado en resultados regulares y bajos obtenidos por los docentes, mostrando que hay que ponerle mayor énfasis en estos puntos para obtener mejores resultados.

El último trabajo es el Leonardo J. Torres Argomedo en (2019) realizó una investigación llamada “Plataforma virtual para mejorar el rendimiento en una asignatura del plan curricular de la Escuela de Tecnología de la Información, Senati”, en esta tiene como objetivo estudiar los efectos del uso de la plataforma virtual de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la “Escuela

de Tecnologías de la Información (ETI)” “Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial” (SENATI). Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y con un diseño pre-experimental de pretest / posttest para una muestra de 76 estudiantes donde se realizó una prueba previa a los participantes, después se le administró el tratamiento, que consistió en el empleo de la plataforma virtual de aprendizaje y finalmente, se le aplicó una prueba posterior al mismo grupo de participantes. La principal conclusión alcanzada indica que existe diferencia significativa  $p < 0.05$  del rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de Tecnologías de la Información, antes y después de aplicar la plataforma virtual.

## **1.2. Bases teóricas y conceptuales**

### **1.2.1. Teorías del aprendizaje**

El aprendizaje está relacionado con la innovación y los constantes cambios en la búsqueda del conocimiento, en la mejora de nuestras capacidades, sistemas de pensamiento y accionar. Las personas hacen adquisiciones de conocimiento, lenguas motoras y sociales, mostrándose de diversas maneras. Llevándolo a un nivel básico, los niños aprenden a buscar una solución a la suma, a identificar las letras que se dan a conocer en palabras, a interactuar con otros individuos y reaccionar frente a cuestiones cotidianas de la vida del ser humano. (Schunk, 2012, p. 45).

Considerando la premisa de que el aprendizaje está condicionado por el contexto en que se sitúa, existe una gran variación en el cómo, cuándo y dónde se da el aprendizaje dependiendo de los individuos y la sociedad misma, pues el entorno socio cultural tiene una gran influencia en la forma en que se puede dar el proceso de aprendizaje. El aprendizaje es dinámico, sus contextos y necesidades representan un constante cambio de paradigmas que deben adaptarse a los actuales aspectos sociales, políticos, económicos y tecnológicos que tienen un poderoso impacto en el alumno

como en las instituciones educativas (Wagner, D., Murphy, K. & De Korne, H.,2012, p.49).

Esta concepción descansa en el desarrollo de estrategias fundamentadas en principios constructivistas que permiten al alumno aprender a aprender, generando un ambiente que propicie el incremento de la autonomía personal de los alumnos, fomente el pensamiento crítico y la reflexión sobre su proceso de aprendizaje, (Carretero,2009).

### **1.2.2. El conductismo, el cognitivismo y el constructivismo**

son las tres principales teorías que abordan el aprendizaje, estas son aplicadas en el desarrollo de la creación de ambientes instruccionales. Estas teorías fueron desarrolladas en una etapa de ausencia de tecnología, por lo que sus principales bases no abordaron sus efectos. En la actualidad nadie puede escapar de la tecnología la cual aborda muchos aspectos de la vida cotidiana, reorganizando nuestra forma de vida. Los principios del aprendizaje deben reflejar los ambientes de las diferentes sociedades. En términos prácticos el aprendizaje debe contribuir al desarrollo de un conjunto constante de actitudes seguidas de acciones tanto grupales como individuales para mantener una respuesta a eventos “sorpresivos”, “novedosos”, “caóticos”, “inevitables”, “recurrentes” (Manturano et al., 2021, p. 78).

En el siglo pasado completar una carrera era el principal objetivo de la educación, una carrera que sería constante durante el resto de la vida del estudiante. Esto se podía explicar porque el desarrollo de la educación era lento, el conocimiento duraba décadas incluso más, en el siglo actual esto ha cambiado radicalmente, el conocimiento tiene un comportamiento exponencial lo que garantiza su cambio permanente, esto ha llevado a muchos investigadores a buscar

los posibles efectos de este comportamiento en el proceso del aprendizaje, en el rendimiento académico y otros factores relacionados con el aprendizaje.

Algunas tendencias del aprendizaje del siglo XXI:

- Mayor variedad de áreas de aprendizaje y poca relación entre sí.
- Mayor presencia del aprendizaje informal. La educación formal dejó de ser la de mayor porcentaje. Y el aprendizaje cuenta con deferentes fuentes y medios de difusión.
- Se ha convertido en un proceso continuo (aprendes toda la vida).
- La principal fuente de cambio es la tecnología que está reconfigurando la forma de aprendizaje.
- Se presenta la necesidad de una teoría que explique la relación del conocimiento individual y grupal
- Los procesos del conocimiento deben ser apoyados por la tecnología.
- El saber dónde y cómo procesar la información se convierten en factores de determinan el éxito del aprendizaje.

### **1.2.3. Limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo**

El principio por el que toda teoría parte es que el aprendizaje ocurre dentro de los estudiantes. Incluso la teoría del constructivismo social que basa el aprendizaje en la sociedad pero que centra como protagonista al individuo. Con las nuevas tecnologías estas teorías tienen que hacer referencia al aprendizaje fuera de las personas y dentro de las organizaciones.

Las teorías de aprendizaje abordan el aprendizaje en esencia ignorando el valor de lo aprendido y en la actualidad el mundo está interconectado exigiendo un valor a la información que adquirimos. Esto exige evaluar el valor de la información antes de que el proceso de aprendizaje inicie. Cuando el conocimiento es escaso adquiere mayor valor y cuando es abundante su valor se reduce. Complicaciones

adicionales nacen por aumento veloz de la información. Actualmente se necesita acción sin aprendizaje, actuar a raíz de la información encontrada. Otro aspecto es que en la actualidad la capacidad de sintetizar y reconocer patrones es indispensable.

A los ojos de la actualidad tecnológica el aprendizaje se somete a nuevas preguntas importantes. Y el trabajo de los teóricos es adaptar las teorías a estos cambios, integrándolas o adaptando dichas teorías a dichos cambios. Pero existe un punto donde las condiciones han cambiado tanto y de forma tan significativa que una simple modificación no basta y necesita de una teoría completamente nueva.

Preguntas sobre la relación del aprendizaje y el impacto de la tecnología:

- “¿Cómo son afectadas las teorías de aprendizaje cuando el conocimiento ya no es adquirido en una forma lineal?”
- “¿Qué ajustes deben realizarse a las teorías de aprendizaje cuando la tecnología realiza muchas de las operaciones cognitivas que antes eran llevadas a cabo por los aprendices (almacenamiento y recuperación de la información)?”
- “¿Cómo podemos permanecer actualizados en una ecología informativa que evoluciona rápidamente?”
- “¿Cómo manejan las teorías de aprendizaje aquellos momentos en los cuales es requerido un desempeño en ausencia de una comprensión completa?”
- “¿Cuál es el impacto de las redes y las teorías de la complejidad en el aprendizaje?”
- “¿Cuál es el impacto del caos como un proceso de reconocimiento de patrones complejos en el aprendizaje?”
- “¿Con el incremento en el reconocimiento de interconexiones entre distintas áreas del conocimiento?”

- “¿Cómo son percibidos los sistemas y las teorías ecológicas a la luz de las tareas de aprendizaje?”

#### **1.2.4. Teoría del Conectivismo de George Siemens**

En esta teoría el autor busca la integración de la teoría del caos, redes, complejidad y auto-organización. El aprendizaje es un proceso que ocurre dentro de ambientes difusos con elementos principales cambiantes y que no están por bajo control del individuo. El aprendizaje es un conocimiento que se puede aplicar, y que puede residir fuera de nosotros y en el interior de alguna organización cuyo objetivo es interconectar conjuntos de información especializada, y dichas conexiones nos permiten tienen mayor importancia para cambiar nuestro estado actual de conocimiento.

El conectivismo es guiado por el entendimiento de las decisiones y basadas en principios constantemente cambiantes. Esto debido a que constantemente se gana nueva información. Por lo que se necesita desarrollar una habilidad para distinguir la información importante de la no importante. También es necesaria la habilidad de identificar nueva información que tenga la capacidad de alterar el ambiente (Siemens, 2004, p. 63).

Principios del conectivismo:

- “El aprendizaje y el conocimiento dependen de la diversidad de opiniones”
- “El aprendizaje es un proceso de conectar nodos o fuentes de información especializados”
- “El aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos”
- “La capacidad de saber más es más crítica que aquello que se sabe en un momento dado”
- “La alimentación y mantenimiento de las conexiones es necesaria para facilitar el aprendizaje continuo”

- “La habilidad de ver conexiones entre áreas, ideas y conceptos es una habilidad clara”
- “La actualización (conocimiento preciso y actual) es la intención de todas las actividades conectivistas de aprendizaje”
- “La toma de decisiones es, en sí misma, un proceso de aprendizaje. El acto de escoger qué aprender y el significado de la información que se recibe, es visto a través del lente de una realidad cambiante. Una decisión correcta hoy, puede estar equivocada mañana debido a alteraciones en el entorno informativo que afecta la decisión”

El conectivismo contempla los desafíos que muchas organizaciones enfrentan en actividades para la gestión del conocimiento. El conocimiento que existe en una plataforma tecnológica debe garantizar conexión con las personas adecuadas y bajo un contexto adecuado para que se la pueda clasificar como aprendizaje.

El flujo de información dentro de un sistema organizacional es una parte importante de la efectividad organizacional. En un sistema económico basado en el conocimiento, el flujo de información son como las venas cuya función es la transportar elementos esenciales para su supervivencia y desarrollo. Las prioridades de las actividades organizacionales deberían abarcar los puntos de crear, preservar y utilizar el flujo de información. El flujo de información es comparable al flujo de un río que fluye a través de la ecología de una organización. Como tal puede presentar los mismos problemas como estancamiento y declinación. Por lo que una organización debería garantizar el flujo continuo.

Otra parte importante es el análisis de las redes sociales, esto para entender los modelos de aprendizaje en la actualidad. Otro es la “teoría cuántica de la confianza” en la que “explica no sólo cómo reconocer la capacidad cognitiva colectiva de una organización, sino cómo cultivarla e incrementarla”. Dentro de las

redes los individuos son elementos muy bien conectados, y con la capacidad de promover y mantener el flujo de información. Su interdependencia se repite en un flujo informativo efectivo, permitiendo la comprensión individual del estado de actividades desde el enfoque organizacional.

El conectivismo parte del individuo y el conocimiento personal está compuesto de un conjunto de redes que alimenta a las organizaciones e instituciones, y las que retroalimentan el sistema proporcionando nueva información y desarrollando nuevo aprendizaje para los individuos. Esto permite a los individuos involucrados estar actualizados con la información que fluye en el sistema.

Implicaciones del conectivismo

El conectivismo también abarca otros aspectos de la vida diaria y son:

- Administración y liderazgo
- Medios, noticias, información
- Administración del conocimiento
- El diseño de ambientes de aprendizaje

#### **1.2.5. Rendimiento académico**

El rendimiento académico constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza superior, es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico. Conocer los diferentes factores que inciden en el rendimiento académico en el campo de la educación superior de una manera más integral, permite obtener

resultados tanto cualitativos como cuantitativos para propiciar un enfoque más completo en la toma de decisiones para mejorar los niveles de pertinencia, equidad y calidad educativa. La determinación de indicadores de índole cuantitativa y cualitativa no implica que los factores asociados al rendimiento académico que se tomen en cuenta son exclusivos del campo universitario. Por su complejidad, algunos de ellos son fácilmente adaptables a otras realidades, lo que muestra su capacidad explicativa y analítica en relación con el éxito académico en cualquier sector educativo, independientemente de si se trata de instituciones públicas o privadas (Pérez, Ramón, Sánchez 2020, p.67).

#### **1.2.6. Factores que Intervienen en el Rendimiento Académico**

El rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales (González, Núñez, Martínez, Pineñor, 2019).

- **Determinantes Personales**

En los determinantes personales se incluyen aquellos factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales. (Salonava, Cifre, Grau, Martínez, 2015)

- **Determinantes Sociales**

Son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden

producir entre sí y entre variables personales e institucionales. (Pelegrina, Linares, Casanova, 2018)

- **Determinantes Institucionales**

esta categoría es definida por componentes no personales que intervienen en el proceso educativo, donde al interactuar con los componentes, personales influye en el rendimiento académico alcanzado, dentro de estos se encuentran: metodologías docentes, horarios de las distintas materias, cantidad de alumnos por profesor, dificultad de las distintas materias entre otros que seguidamente se abordarán en forma individual (Carrión, 2012).

### **1.2.7. La teoría cognoscitiva social**

La teoría cognitiva social, sostiene que el aprendizaje se centra en la influencia social. Al momento de interactuar de forma indirecta con las demás personas se adquieren nuevos conocimientos, a partir de acciones, comportamientos de que presentan. (Schunk, 2012).

También se puede decir que el desempeño va de la mano con la actitud que se tiene para dicha actividad o acción, cuando dice que “el aplicar alguna vez lo que aprendemos depende de factores como nuestra motivación, interés, incentivos para actuar, necesidad percibida, estado físico, presiones sociales y tipos de actividades en las que somos competentes” (Schunk, 2012, p. 56).

### **1.2.8. Microsoft teams:**

Es una plataforma que fue creada con el propósito de facilitar la colaboración entre empresas. En la actualidad su principal utilidad es educativo, ya que permite crear un entorno amigable y motivador indispensable para el proceso de enseñanza-aprendizaje, permite un entorno de comunicación instantánea, cuenta con herramientas como de video llamadas, grabación y publicación y cuenta con un paquete de office 365, permitiendo editar y visualizar en línea. También cuenta con

opciones para que los usuarios tengan accesibilidad desde cualquier lugar, versión de casa o de escritorio y la móvil. Es una de las plataformas más completas (Rodríguez & Castro, 2021).

### Características de Microsoft Teams

Toda plataforma virtual educativa cuenta con una gran variedad de herramientas, la Microsoft Teams cuya principal utilidad es en los diferentes niveles educativos tiene las siguientes características:

- Disponibilidad: Cuenta con diferentes versiones como, vía Web, escritorio y para dispositivo móvil.
- Desplazamiento: Dispone de una variedad de botones que permiten acciones como Chat, Tareas, Calendarios, Llamadas, Archivos, Actividades, etc.
- Seguridad y cumplimiento: Todos los datos con los que trabaja se encuentran encriptados garantizando la seguridad y privacidad de sus clientes. Para la identificación de sus usuarios tienen implementado un conjunto de filtros que garantiza dicha seguridad. También cumple con los estándares para protección de datos “AEPD”, “Certificación ENS”, “Clausulas de Unión Europea”, “HIPAA BAA”, “ISO 27001”, “ISO 27018”, etc.
- Integración de aplicaciones: Tiene una variedad de aplicación que permiten el desarrollo desde diferentes áreas como el de educación, ventas y marketing. Entre las aplicaciones para el área de educación se cuentan con “Kahoot”, “Mural”, “Quizler”, “Yammer”, “BrainBot”, “YouTube”, “NUADU”, etc.

Estas características ayudan tener unas clases académicas adecuadas, a que el docente pueda superar las barreras del nuevo contexto, a que el desarrollo del conocimiento sea constante y a que se pueda aprender nuevas formas de relacionarse en los ambientes académicos (Vargas & Villalobos, 2018).

### **1.2.9. El conductismo**

El conductismo, se muestra como el condicionamiento para aprender. No necesariamente se basa en las conductas (es universal de toda teoría), El aprendizaje se refleja por medio de eventos ambientales (Schunk, 2012).

#### Características de la educación y aprendizaje virtual

La educación y el aprendizaje virtual presentan una serie de rasgos o características que lo diferencian de las denominadas modalidades de enseñanza y aprendizajes presenciales como son las siguientes:

- Rompen las barreras del tiempo y el espacio de forma que estudiantes y docentes pueden comunicarse e interactuar más allá de los espacios tradicionales de clase.
- Favorecen la autonomía de cada sujeto en el desarrollo de experiencias de autoaprendizaje a través de la red, y en la autogestión o autorregulación de su tiempo y esfuerzo en la cumplimentación de tareas o actividades propuestas en los entornos formativos
- Mezclan y diluyen la tradicional separación entre la educación formal y la informal ya que la navegación web, la participación en redes sociales, o la búsqueda de información en Internet son experiencias que, aunque sean propiciadas a través de cursos formales favorecen también el aprendizaje informal.
- Permiten desarrollar procesos de aprendizaje grupal basado en la conectividad e intercambio de información entre las personas participantes en una misma red o comunidad virtual.
- El acceso a la información es fácil, permanente y sin grandes costes tanto de tiempo como económicos. El ciberespacio, en este sentido, se convierte como una biblioteca gigantesca para poder aprender.

- La comunicación y la representación de la información se expresa a través de múltiples formas y lenguajes tales como los textos, los audiovisuales, los sonidos, los gráficos y esquemas, etc.
- La información está interconectada de forma hipertextual facilitando los saltos o navegación de unos textos u objetos digitales a otros de forma que el alumno construye su propia secuencia de acceso a la información.  
(MANUEL MOREIRA, 2015)

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### **Plataforma virtual**

Son softwares creados para ayudar, a los involucrados en ámbito educativo como estudiantes universitarios y docentes educadores. Este software permite a los involucrados crear, diseñar y evaluar cursos en línea de alta calidad en ambientes de aprendizaje virtuales. Existen muchas plataformas virtuales y se pueden clasificar en dos grupos las de Software Libres y privados. Estos softwares cuentan con herramientas agrupadas y optimizadas para fines docentes. Las plataformas virtuales tienen una estructura modular que permite su adaptación a la realidad de los diferentes centros educativos (Peralta, 2015).

#### **Rendimiento académico**

Es la relación entre la potencia del que aprende y el producto que se logra aprender, esta suele estar influida por el entorno del estudiante su ámbito familiar y social (Navarro, 2003)

#### **Capacidad de respuesta**

Es la capacidad de adaptación de un estudiante o una organización frente a cambios de su ambiente, evidenciándose en su capacidad de toma de decisiones, la interpretación de los cambios, análisis de amenazas y oportunidades y la generación de estrategias. El entorno suele tener un efecto en las acciones

ejecutadas y las habilidades desarrolladas que ayudan a desarrollar y comprender. Se puede evaluar la capacidad de respuesta en función a la velocidad y la coordinación de las acciones. Los estudiantes de rápida respuesta suelen ser más competitivos por su agilidad, ingenio y por su capacidad de aprender de sus errores (Castiello-Gutiérrez et al., 2022).

### **Estímulos educativos**

Son las sensaciones que se le otorga a los seres vivos para un excelente desarrollo y funcionamiento en el sector educativo. Estas se evidencian con recompensas y premios; lo que estimula el desarrollo de una acción concreta (Velázquez et al., 2009).

### **Formación**

Se define como la capacitación para un objetivo profesional concreto. También se la entiende como un proceso que incluye una base organizada y estructurada de las inteligencias y que se enfoca en la práctica. Esta muy ligado al área académica, deportiva y laboral. (Buckley & Caple, 1990)

### **Clima académico**

Se la define como una característica del ambiente donde se desarrolla el aprendizaje generalmente académico y centrándose en los estudiantes, docentes y directivos. Esta puede definir las acciones de los individuos involucrados (Hoy y Miskel, 1996).

### **Adaptación**

Una adaptación es un proceso psicológico, biológico, social o fisiológico de un individuo u organismo que se ha transformado con el paso del tiempo mediante la selección de tal manera que incrementa sus capacidades a largo plazo para lograr sus objetivos con éxito (Roldán et al., 2017).

## **1.4. Hipótesis de investigación**

### Hipótesis general

Existe una relación entre la plataforma Microsoft teams y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú

### Hipótesis Especifica

- Existe una relación entre la plataforma Microsoft Teams y la formación en los estudiantes de la facultad de educación y ciencias forestales y del ambiente.
- Existe una relación entre la plataforma Microsoft Teams y la capacidad de respuesta de los estudiantes de la facultad de educación y ciencias forestales y del ambiente.
- Existe una relación entre la plataforma Microsoft Teams y los estímulos educativos en los estudiantes de la facultad de educación y ciencias forestales y del ambiente.

## 1.5. Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	N° ítems	Escala
Microsoft Teams	Esta plataforma permite crear grupos de trabajo dentro de los cuales es posible chatear, hacer llamadas, videollamadas mismas que pueden ser grabadas y automáticamente publicadas en el equipo. (Haro y Yépez, 2020)	Para evaluar la Plataforma Microsoft Teams, se aplicará un cuestionario tipo escala de Likert, mediante el cual se les preguntará acerca de 3 dimensiones, siendo estos aspectos técnicos y estéticos, contenidos y aspecto pedagógicos.	Aspectos técnicos y estéticos	Espacio virtual	2	Ordinal: 1 Muy en desacuerdo 2 En desacuerdo 3 Indiferente 4 De Acuerdo 5 Muy de acuerdo
				Interacción	2	
				Adaptación	4	
			Contenidos	Uso de contenidos	3	
				Conocimiento de contenidos	4	
				Uso de contenidos pedagógicos	3	
			Aspectos pedagógicos	Uso de materiales	3	
				Mecanismos de aprendizaje	2	
				Desempeño	3	
Rendimiento académico	Puede ser considerada una medida de la capacidad de respuesta del individuo, que expresa en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. demás, el mismo autor, ahora desde la perspectiva del alumno, define el rendimiento académico como la capacidad de respuesta que tiene un	Para evaluar el rendimiento académico, se aplicará un cuestionario tipo escala de Likert, mediante el cual se les preguntará acerca de 3 dimensiones, siendo esta formación, capacidad de respuesta y	Formación	Cognición	3	Ordinal: 1 Nunca 2 A veces 3 Siempre
				Capacidad de respuesta	Uso de Conocimientos	
			Estímulos educativos		Participación	
				Motivación	2	
				Clima académico	3	
				Interacción	3	

---

individuo, a estímulos estímulos  
educativos, objetivos o educativos  
propósitos educativos  
previamente establecidos  
(Pizarro, 1985).

---

Nota: Elaborado con sugerencias del asesor

## **CAPÍTULO 2**

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **2.1. Enfoque, tipo y nivel de investigación**

Enfoque cuantitativo porque recolecto datos para probar la hipótesis, aplicando análisis estadístico, así establecer comportamientos de una población y discutir los antecedentes teóricos. Este enfoque comprendió las fases de: parte de una idea, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se diseñó el marco teórico, etc., hasta la formulación de conclusiones respecto de las hipótesis planteadas (Echeverri Junca, 2018).

El tipo de investigación del estudio es no experimental, no se manipularán las variables o asignaran aleatoriamente a los participantes tratamientos debido a que la naturaleza de las variables es tal que imposibilita su manipulación (Mamani Ticona, 2021).

El nivel de la investigación es exploratorio pues no existen estudios previos muy desarrollados (Hernandes, Fernandez, & Baptista, 2006).

#### **2.2. Métodos de investigación**

Además de utilizar el método científico durante el proceso de investigación se emplearon los siguientes métodos específicos:

Método de análisis

Nos permitió identificar cada una de las partes de las cuales se componen al Microsoft Teams, así como el rendimiento académico, para luego establecer una relación de covarianza (correlación) entre estas variables (Crisólogo Flores, 2021).

Método inductivo-deductivo

Estos métodos fueron aplicados con el propósito de establecer las conclusiones y generalizar los resultados de la investigación.

Método sintético

Por el que se relacionaron hechos aparentemente aislados y se formuló una teoría que unifica los diversos elementos. Se establece una explicación tentativa (hipótesis) que sometió a prueba.

Método Analógico

Por el que se infiere de la semejanza de alguna característica entre dos objetos, la probabilidad que la característica restante sean también semejantes. Los razonamientos analógicos no son siempre válidos.

### **2.3. Diseño de la investigación**

El presente estudio corresponde al diseño no experimental transversal. Los estudios no experimentales aplicando una selección de la muestra, buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a su análisis. Los estudios correlacionales tienen como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (Pinto Rojas, 2018).

### **2.4. Población y muestra**

#### **2.4.1. Población**

La población estuvo conformada por los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

#### **2.4.2. Muestra**

La muestra constituye los 404 estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú (grupo experimental) y los estudiantes de primer semestre (grupo control).

### **2.4.3. Técnica de muestreo**

La técnica consistió en un muestreo por conveniencia

### **2.5. Técnica e instrumentos de recopilación de datos**

La técnica empleada para obtener los datos de la variable dependiente es la encuesta, a través de un cuestionario. La técnica es la manera cómo se recaudó, o recogieron los datos, directamente en el lugar de los acontecimientos. Que para nuestro caso en la variable 1 (Microsoft Teams) utilizamos la “encuesta” como principal técnica de recolección de datos con enfoques cuantitativos, el cual se trasladó luego al uso de un instrumento de medición denominado “cuestionario”. Asimismo, respecto a la variable 2 (rendimiento académico), se utilizó la técnica de evaluación educativa, cuyos instrumentos fueron las pruebas pedagógicas y encuestas al docente (Pinto Rojas, 2018).

Los instrumentos de la investigación, están formados por preguntas que recogen de alguna manera las inquietudes y acciones que surgen del problema planteado, aplicando para el tipo de preguntas el escalamiento de Likert; el cual “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, entre los cuales se pide la reacción de los sujetos” es decir se presenta cada afirmación y se pide al sujeto que externé su reacción emitiendo uno de los puntos de la escala. Los instrumentos empleados en la recolección de datos, se prepararon para cumplir diferentes objetivos relacionados a la investigación, los mismos que previamente se validaron, y calcularon los niveles de confiabilidad necesarios. Asimismo, estos instrumentos, están formados por preguntas que recogen de alguna manera las inquietudes y acciones que surgen del problema planteado, aplicando para el tipo de preguntas el escalamiento de Likert; el cual “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, entre los cuales se pide la reacción de los sujetos” es decir se presenta cada

afirmación y se pide al sujeto que externe su reacción emitiendo uno de los puntos de la escala (Echeverri Junca, 2018, p. 69).

## **2.6. Técnica de procesamiento de datos**

En la presente investigación se utilizaron las siguientes técnicas de procesamiento de datos: Los datos obtenidos se procesaron con el software SPSS v.25 estadístico, este programa es muy efectivo para procesar los datos, la confiabilidad se determinó con Alfa de Cronbach, Se verificó la hipótesis con la aplicación RHO de SPEARMAN (Pinto Rojas, 2018).

## CAPÍTULO 3

### ÁNALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### 3.1. Resultados

- Características de la muestra

La muestra consistió en 404 estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional del Centro del Perú, de estos 249, que representa el 61,6 %, son del género Femenino y 155 que es 38,4 % son del género Masculino (tabla 1).

**Tabla 1.**

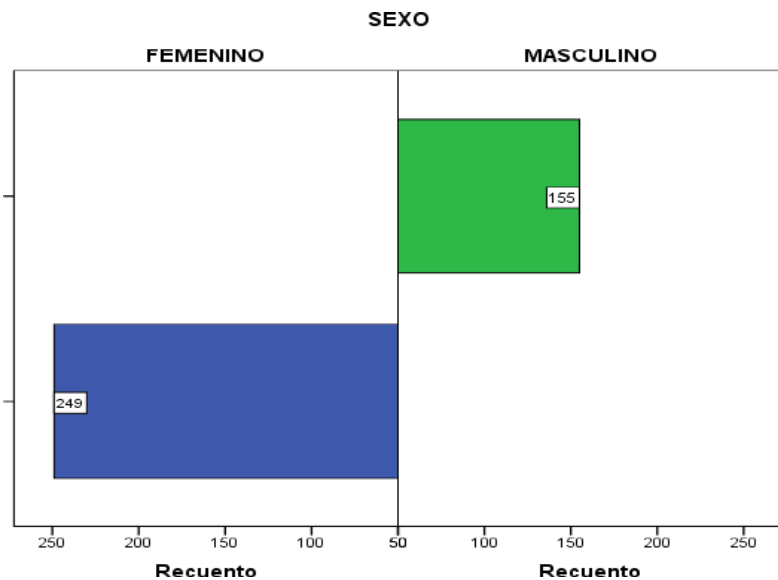
*Frecuencia y porcentaje de estudiantes divididos por género*

<b>Genero</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Femenino	249	61,6	61,6
Masculino	155	38,4	100,0
<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>100,0</b>	

Nota: Resultados del instrumento

**Figura 1.**

*Frecuencia de los estudiantes encuestados separados por su sexo*



Nota. Esta figura muestra que los estudiantes con mayor frecuencia son del sexo femenino con 249 individuos seguido de los 155 del sexo masculino.

Los estudiantes muestreados son estudiantes de diferentes carreras profesionales, agrupadas en dos áreas principales: el área de Ciencias Forestales y Ambientales junto al área de pedagogía. La facultad de Ciencias Forestales y Ambientales presento una frecuencia de 66 estudiantes que representa el 16,3 %, el área de pedagogía estuvo compuesta por 5 especialidades que son: Ciencias Matemáticas e Informáticas que tiene una frecuencia de 115 estudiantes el 28,5 % de los encuestados, Educación en Ciencias Naturales y Ambientales con 37 estudiantes que representa el 9,2 %, Educación Física y Psicomotricidad con 51 estudiantes que es el 12,6 %, Educación Inicial con 77 estudiantes que llegan a ser 19,1 % y por último, Educación en Primaria con 58 estudiantes que es 14,4 % (tabla 2).

**Tabla 2**

*Frecuencia y porcentaje de estudiantes encuestados por facultades*

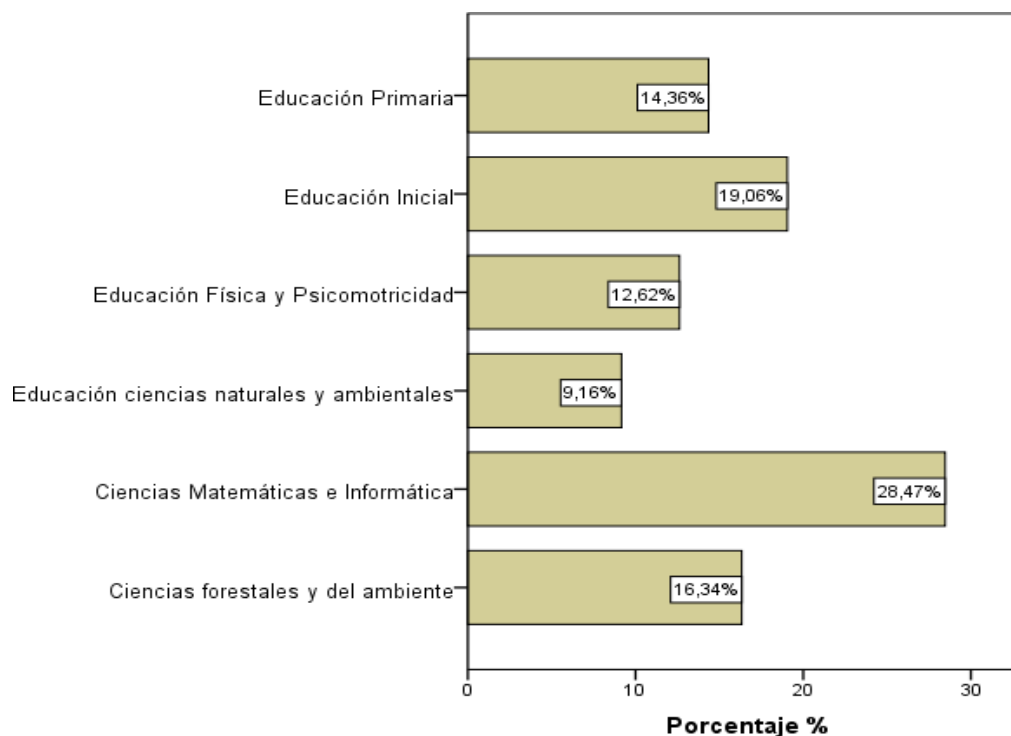
Facultad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ciencias forestales y del ambiente	66	16,3	16,3
Ciencias Matemáticas e Informática	115	28,5	44,8

Educación ciencias naturales y ambientales	37	9,2	54,0
Educación Física y Psicomotricidad	51	12,6	66,6
Educación Inicial	77	19,1	85,6
Educación Primaria	58	14,4	100,0
<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>100,0</b>	

Nota: Resultados obtenido del instrumento

## Figura 2.

*Porcentajes de los estudiantes encuestados divididos por carrera profesional*



Nota. Esta figura muestra la distribución de porcentaje de los estudiantes encuestados divididos por carrera profesional, siendo con 28,47% el mayor porcentaje para la carrera de pedagogía en ciencias matemáticas e informática.

- Prueba de Fiabilidad de los instrumentos de medición

Las dos variables evaluadas la plataforma Microsoft Teams y Rendimiento Académico están compuestas por tres dimensiones cada una.

La variable plataforma Microsoft Teams compuesta por las dimensiones de los Aspectos Técnicos y Estéticos, los Contenidos y los Aspectos Pedagógicos. Cada una de ellas estuvo conformada por 15 ítems a los que se les aplicó la prueba de fiabilidad alfa de Cronbach (tabla 3).

**Tabla 3**

*Valor de alfa de Cronbach por dimensión de cada variable evaluada*

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>N° de elementos</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
MICROSOFT TEAMS	Aspectos técnicos y estéticos	15	,840
	Contenidos	15	,879
	Aspectos pedagógicos	15	,865
<b>TOTAL DE TEAMS</b>		<b>45</b>	<b>,942</b>
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Formación de estudiantes	15	,809
	Capacidad de respuesta	15	,881
	Estímulos educativos	10	,884
<b>TOTAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>		<b>40</b>	<b>,939</b>

Nota: Resultados obtenidos del Spss 26

La variable de Rendimiento Académico estuvo conformada por las dimensiones de Formación de estudiantes, su Capacidad de respuesta y los Estímulos educativos. De ellos los dos primeros cuentan con 15 ítems cada uno y tercero con 10 ítems (tabla 3).

- Pruebas de Staninos para dimensiones y sus variables

Pruebas de Staninos para las dimensiones que conforman la variable plataforma Microsoft Teams.

**Tabla 4**

*Valor y etiqueta del análisis de Staninos para las dimensiones Aspectos Técnicos, Contenidos y Aspectos Pedagógicos de la variable Microsoft Teams*

<b>Dimensión</b>	<b>Valor</b>	<b>Etiqueta</b>
Aspectos Técnicos	< 50	Deficientes
	[50;61]	Adecuados
	61 <	Perfectos
Contenidos	< 53	Malos
	[53;63]	Regulares
	63 <	Buenos
Aspectos Pedagógicos	< 51	Deficientes
	[51;62]	Adecuados
	62 <	Perfectos

Nota: Resultados obtenidos del instrumento

La dimensión de los Aspectos Técnicos presenta un valor mínimo de Staninos de menores a 50 cuya etiqueta es de “deficiente”, seguida del intervalo de [50;61] su etiqueta de “Adecuados” y mayores a 61 con etiqueta de “Perfectos”. Para la dimensión de Contenido se tienen valores menores de 53 para “Malos”, [53;63] para Contenidos “Regulares” y mayores a 63 para “Buenos”. Y la última dimensión de Aspectos Pedagógicos su primer intervalo menor es de 51 para “Deficientes”, seguido del intervalo [51;62] “Adecuados” y mayores de 62 para “Perfectos” (tabla 4).

Del mismo modo el análisis de Staninos para las tres dimensiones que conforman la variable de Rendimiento Académico son:

**Tabla 5**

*Valor y etiqueta del análisis de Staninos para las dimensiones Formación de estudiantes, Capacidad de respuesta y Estímulos educativos de la variable Rendimiento Académico*

<b>Dimensión</b>	<b>Valor</b>	<b>Etiqueta</b>
Formación de estudiantes	< 50	Baja formación
	[50;61]	Mediana formación
	61 <	Alta formación
Capacidad de respuesta	< 52	Insuficiente
	[52;63]	Aceptable
	63 <	Suficiente
Estímulos Educativos	< 35	Malos
	[35;43]	Regulares
	43 <	Buenos

Nota: Resultados del valor de Staninos

Para la variable Rendimiento Académico su dimensión de Formación de estudiantes presentan valores de menores a 50 para la etiqueta Baja formación seguido del intervalo [50;61] para Mediana formación y mayores a 61 para Alta formación. Para la dimensión de Capacidad de respuesta Menores a 52 para la etiqueta Insuficiente, del intervalo [52;63] para Aceptable y mayores a 63 Suficiente. Finalmente, la dimensión de Estímulos educativos menores a 35 para la etiqueta Malos, del intervalo [35;43] para Regulares y mayores a 43 para la etiqueta de Buenos (tabla5)

Los análisis de Staninos para la variable Microsoft Teams muestra como primer intervalo los valores menores a 155 con su etiqueta de PÉSIMO, seguido por el intervalo [155;185] para NORMAL y mayores que 185 con etiqueta EXCELENTE (tabla 6).

**Tabla 6**

*Valor y etiqueta del análisis de Staninos las variables Microsoft Teams y Rendimiento Académico*

<b>Dimensión</b>	<b>Valor</b>	<b>Etiqueta</b>
<b>MICROSOFT TEAMS</b>	< 155	PÉSIMO
	[155;185]	NORMAL
	185 <	EXCELENTE
<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	< 138	BAJO
	[138;165]	MEDIO

Nota: Resultados obtenidos de los instrumentos

Para la variable Rendimiento Académico su intervalo mínimo es de menores a 138 con etiqueta de BAJO, seguido del intervalo de [138;165] para Rendimiento MEDIO y mayores de 165 con etiqueta de ALTO (tabla 6).

- Análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones

Tras el análisis de Staninos se realizaron los análisis descriptivos de las dimensiones que componen cada una de las variables.

Para la variable de Microsoft Teams los resultados de la dimensión de Aspectos técnicos el 71 % de los estudiantes los consideran “adecuados” con una frecuencia de 287 individuos, seguido por el 18,1 % que los consideran “defectuosos” y 10,9 % que los consideran “perfectos” (tabla 7).

La dimensión de Contenidos el 69,6 % consideran que los contenidos son “regulares”, el 17,3 % los consideran contenidos “malos” y el 13,1 % consideran que los contenidos son “buenos”.

Para la dimensión de Aspectos Pedagógicos el 69,6 % los consideran “adecuados”, el 18,3 % los consideran “deficientes” y solo el 12,1 % los consideran Aspectos “perfectos”.

### Tabla 7

*Frecuencias y porcentajes de las dimensiones: Aspecto Técnicos, Contenido y Aspectos Pedagógicos*

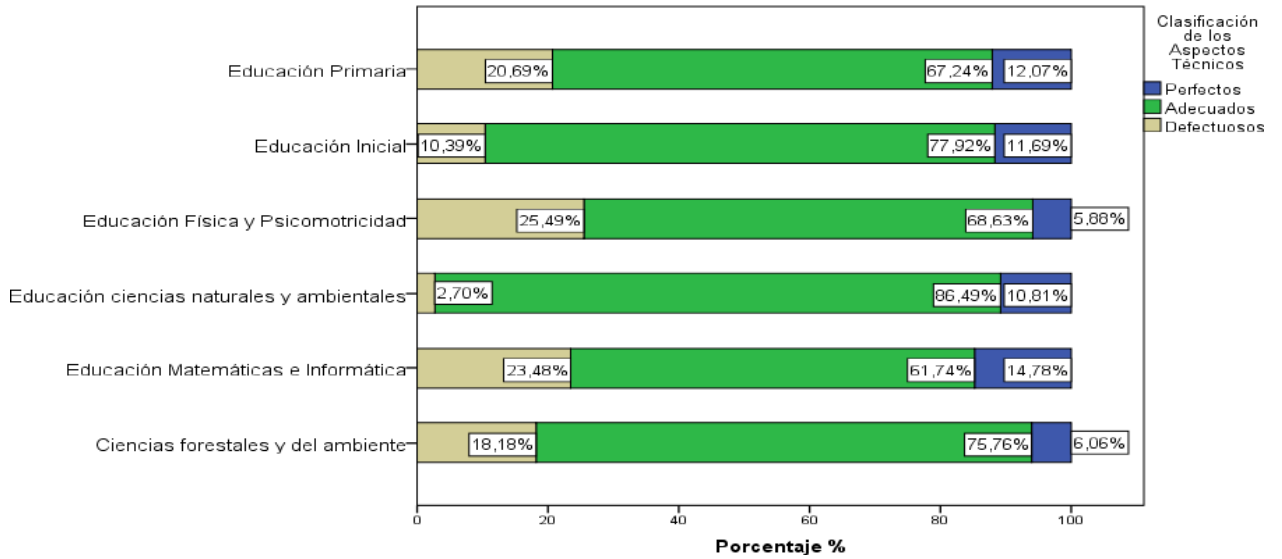
Frecuencias de las dimensiones para la variable Microsoft Teams					
Dimensión	Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje %	Porcentaje válido %	Porcentaje acumulado %
Aspectos Técnicos	Defectuosos	73	18,1	18,1	18,1
	Adecuados	287	71,0	71,0	89,1
	Perfectos	44	10,9	10,9	100,0

	<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>--</b>
Contenidos	Malos	70	17,3	17,3	17,3
	Regulares	281	69,6	69,6	86,9
	Buenos	53	13,1	13,1	100,0
	<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>--</b>
Aspectos Pedagógicos	Deficientes	74	18,3	18,3	18,3
	Adecuados	281	69,6	69,6	87,9
	Perfectos	49	12,1	12,1	100,0
	<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>--</b>

Nota: Resultados de instrumento de acopio de datos

### Figura 3.

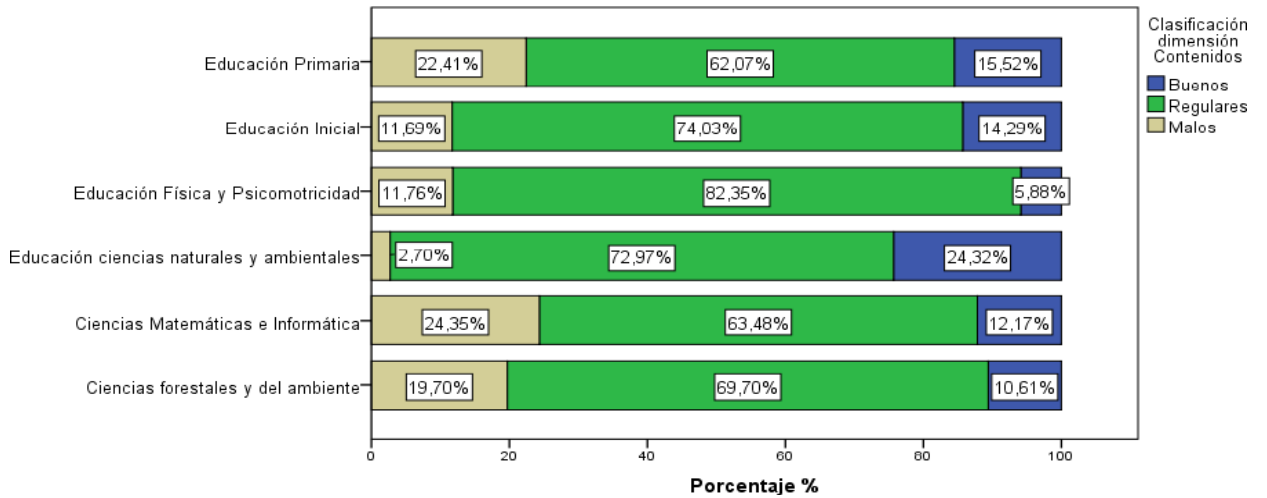
*Porcentaje de la valoración de los aspectos técnicos del TEAMS divididos por carrera profesional*



Nota. Esta figura muestra los porcentajes de la valoración de los Aspectos técnicos (perfectos, adecuados y defectuosos) de la aplicación TEAMS en seis carreras profesionales.

**Figura 4**

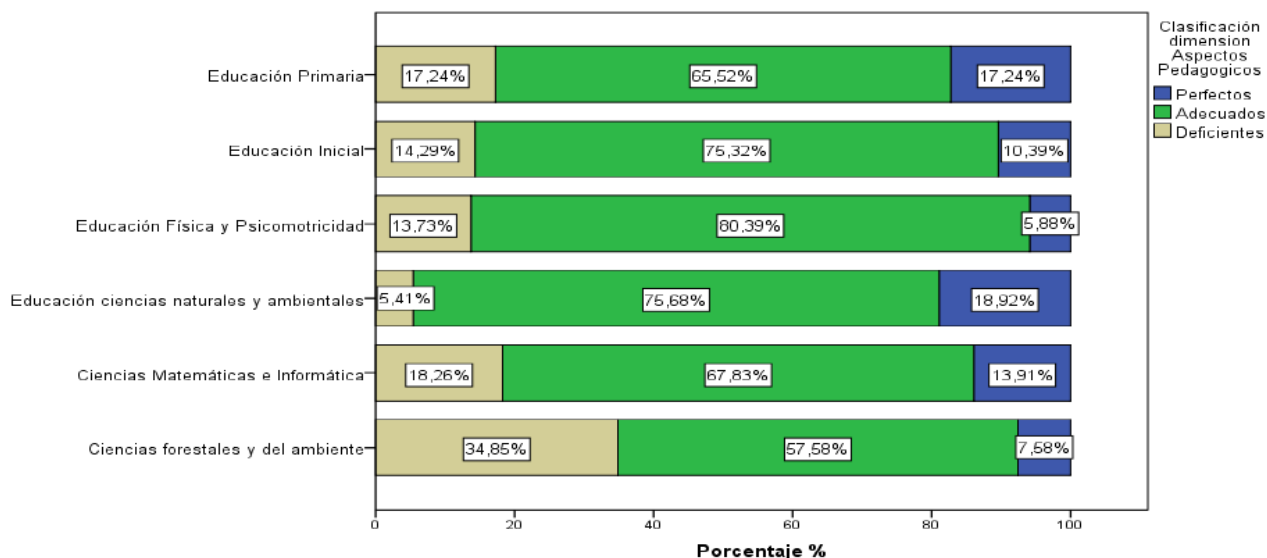
*Porcentaje de la valoración de los CONTENIDOS del TEAMS divididos por carrera profesional.*



Nota. Esta figura muestra los porcentajes de la valoración de los contenidos (buenos, regulares y malos) en la aplicación TEAMS de las seis carreras profesionales.

**Figura 5.**

*Porcentaje de la valoración de los ASPECTOS PEDAGOGICOS del TEAMS divididos por carrera profesional.*



Nota. Esta figura muestra los porcentajes de la valoración de los Aspectos Pedagógicos (Perfectos, Adecuados y Deficientes) en la aplicación TEAMS de las seis carreras profesionales.

Para la variable total de Microsoft Teams los resultados descriptivos muestran que el 72,2% de los estudiantes consideran que el Microsoft Teams es “normal”, el 15,8% lo considera “pésimo” y solo el 11,4 % lo considera una herramienta “excelente” (tabla 8).

**Tabla 8**

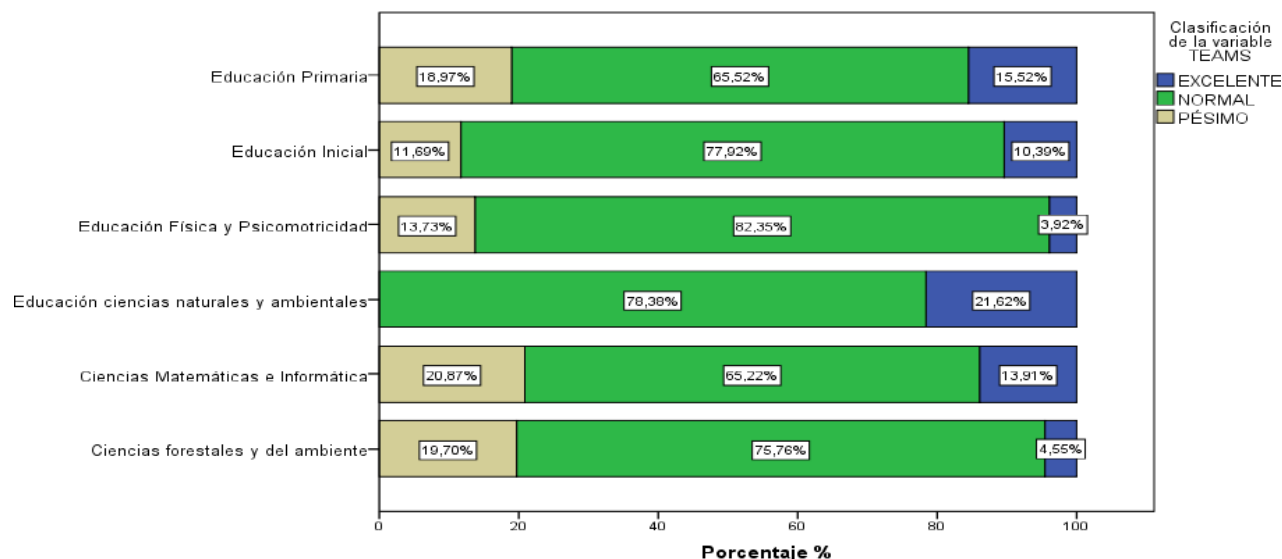
*Frecuencias y porcentajes de la variable Microsoft Teams*

Variable	Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje %	Porcentaje válido %	Porcentaje acumulado %
Microsoft Teams	PÉSIMO	64	15,8	15,8	15,8
	NORMAL	294	72,8	72,8	88,6
	EXCELENTE	46	11,4	11,4	100,0
	<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota: Resultados del instrumento de acopio de datos

**Figura 6.**

*Porcentaje de la valoración del TEAMS del TEAMS divididos por carrera profesional.*



Nota. Esta figura muestra los porcentajes de la valoración del Teams (Excelente, Normales y Pésimo) de las seis carreras profesionales.

Para la dimensión de Formación de estudiantes 70,8 % valora que tienen una “mediana formación” seguida de un 19,6 % que cree que tienen una “baja formación” y un 9,7 % que consideran que tienen una “alta formación”.

La dimensión de la Capacidad de respuesta muestra que el 73,8 % considera que tienen una capacidad “Aceptable”, en 14,4 % cree se tienen una capacidad “Insuficiente” y el 11,9 considera que tienen una capacidad “Suficiente”.

Para los Estímulos educativos el 66,1 % los considera “Regulares”, el 19,8 % “Malos” y solo el 14,1 % los considera “Buenos” (tabla 9).

**Tabla 9**

*Frecuencias y porcentajes de las dimensiones: Formación de estudiantes, Capacidad de respuesta y Estímulos académicos*

---

**Frecuencias de las dimensiones para la variable rendimiento académico**

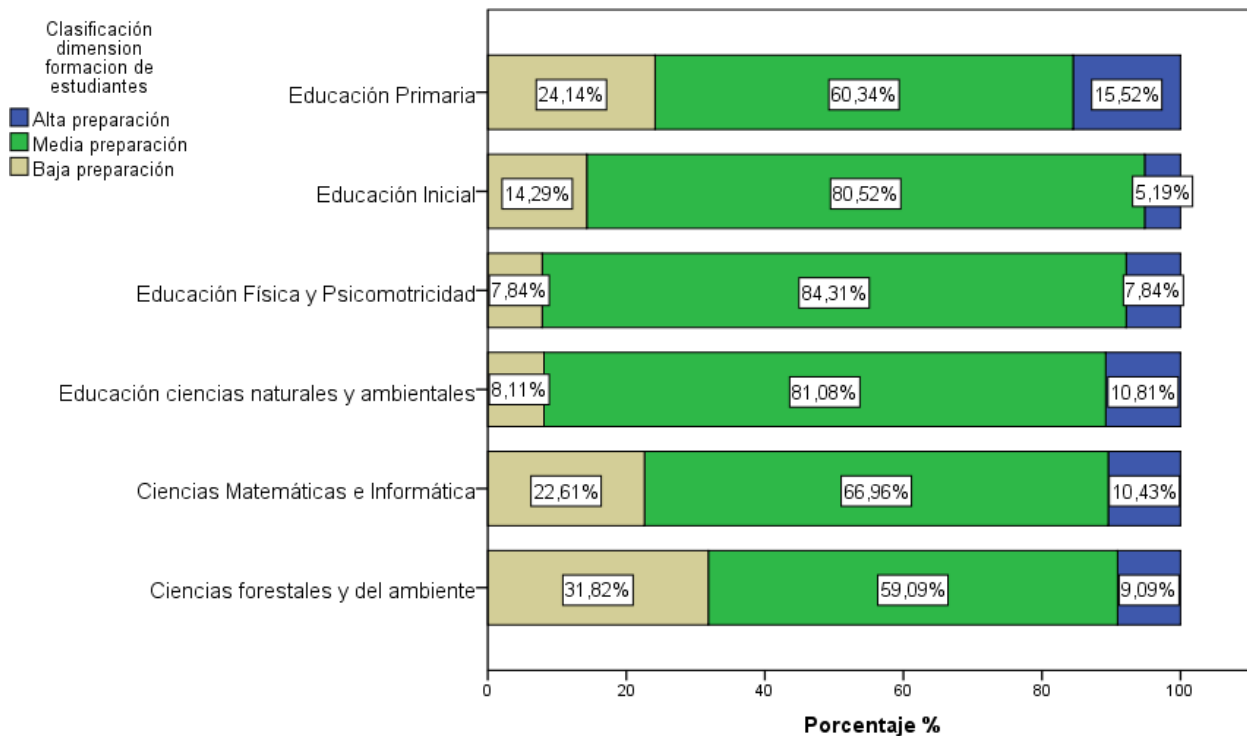
---

Dimensión	Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje %	Porcentaje válido %	Porcentaje acumulado %
Formación de estudiantes	Baja formación	79	19,6	19,6	19,6
	Mediana formación	286	70,8	70,8	90,3
	Alta formación	39	9,7	9,7	100,0
	<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>--</b>
Capacidad de respuesta	Insuficiente	58	14,4	14,4	14,4
	Aceptable	298	73,8	73,8	88,1
	Suficiente	48	11,9	11,9	100,0
	<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>--</b>
Estímulos educativos	Malos	80	19,8	19,8	19,8
	Regulares	267	66,1	66,1	85,9
	Buenos	57	14,1	14,1	100,0
	<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>--</b>

Nota: Resultados del instrumento de acopio de datos

### Figura 7.

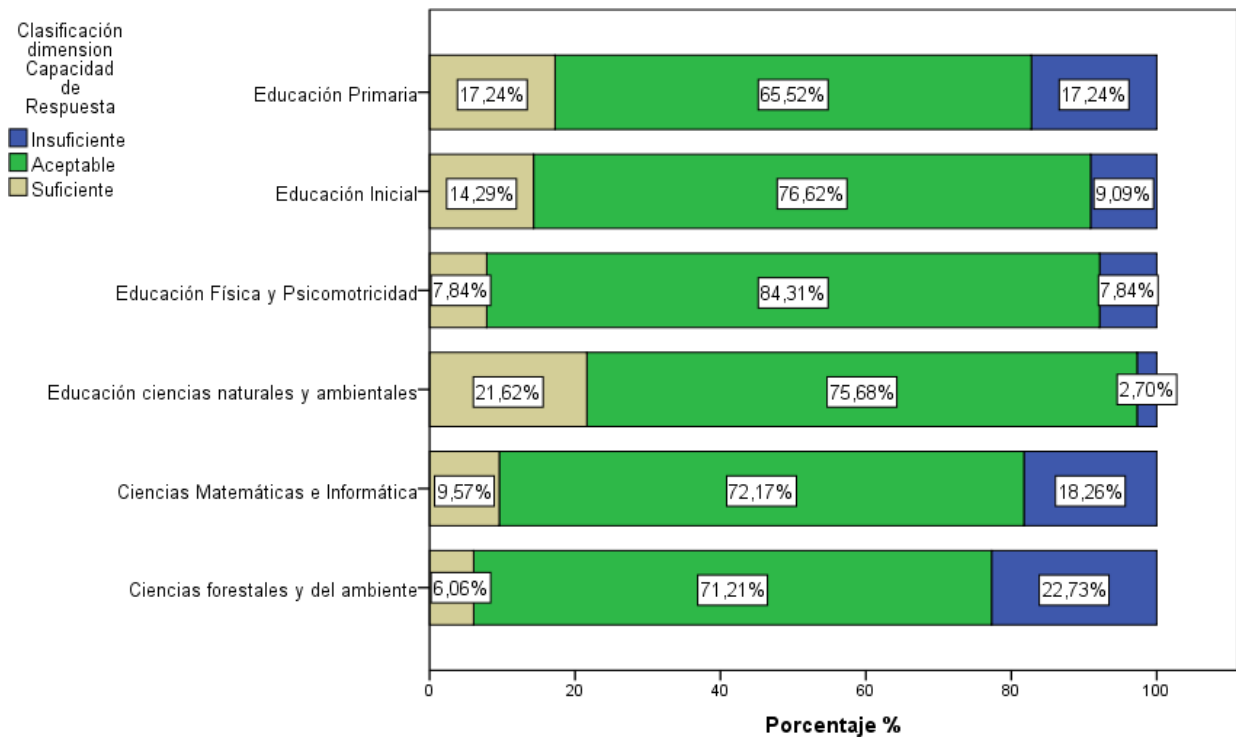
*Porcentaje de la valoración en la Formación de estudiantes de la plataforma Teams divididos por carrera profesional.*



Nota. Esta figura muestra los porcentajes de la valoración en la Formación de estudiantes (Alta preparación, Media preparación y Baja preparación) de la plataforma Teams en seis carreras profesionales.

### Figura 8

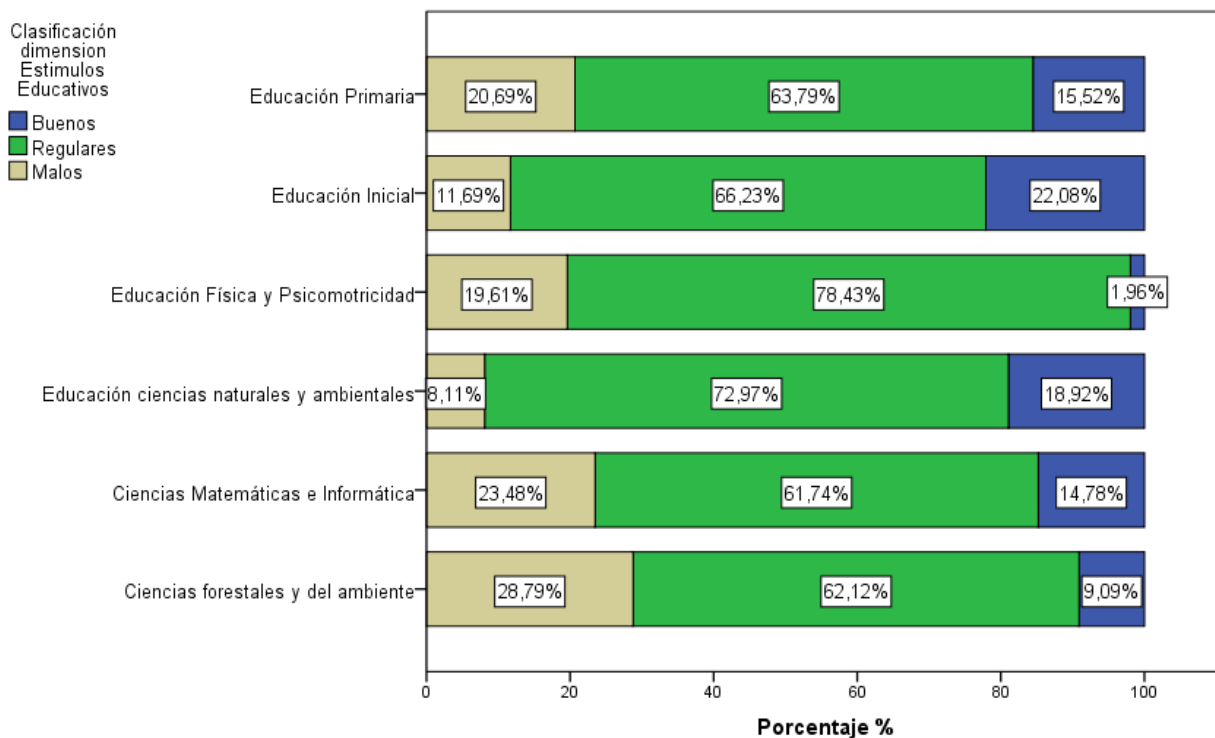
*Porcentaje de la valoración en la Capacidad de respuesta de estudiantes bajo la plataforma Teams divididos por carrera profesional.*



Nota. Esta figura muestra los porcentajes de la valoración en la Capacidad de respuesta de estudiantes (Insuficiente, Aceptable y Suficiente) bajo la plataforma Teams en seis carreras profesionales.

**Figura 9.**

*Porcentaje de la valoración de los Estímulos Educativos de la plataforma Teams divididos por carrera profesional.*



Nota. Esta figura muestra los porcentajes de la valoración de los Estímulos educativos de la plataforma Teams (Buenos, Regulares y Malos) en seis carreras profesionales.

Para la variable total de Rendimiento Académico los resultados descriptivos muestran que el 71,8% considera que los estudiantes tienen rendimiento “Medio” seguido del 15,6% que valora un rendimiento “bajo” y solo un 12,6% considera un rendimiento “Alto” (tabla 10).

**Tabla 10**

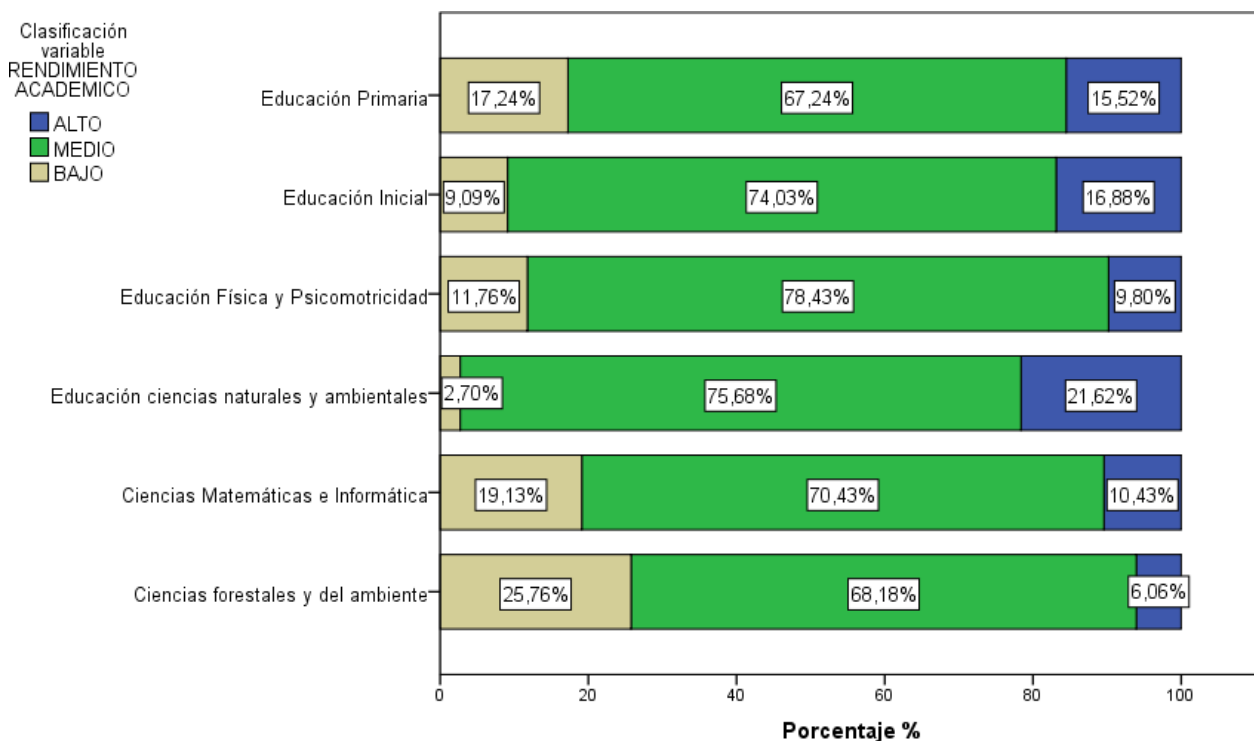
*Frecuencias y porcentajes de la variable Rendimiento Académico*

Variable	Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje %	Porcentaje válido %	Porcentaje acumulado %
Rendimiento académico	BAJO	63	15,6	15,6	15,6
	MEDIO	290	71,8	71,8	87,4
	ALTO	51	12,6	12,6	100,0
	<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota: Resultados obtenidos del instrumento

**Figura 10.**

*Porcentaje de la valoración del Rendimiento Académico bajo la plataforma Teams divididos por carrera profesional.*



Nota. Esta figura muestra los porcentajes de la valoración del Rendimiento Académico bajo la plataforma Teams (Alto, Medio y Bajo) en seis carreras profesionales.

- Pruebas de correlación

Para las correlaciones se inicia con las relaciones entre dimensiones de las variables. Se determinaron las significancias de Chi-cuadrado y los valores de concordancia de Kendall.

La relación de las dimensiones de los Aspectos técnicos en la formación de estudiantes se presenta un p-valor < 0.05, que permite aceptar la Hipótesis Alternativa que consiste en que existe relación entre ambas dimensiones. El valor de correlación de Kendall para ambas variables es ,434 un valor etiquetado como débil. Para la correlación de contenidos y aspectos Pedagógicos en la Formación de

estudiantes ambos presentan p-valores < 0.05 permitiendo aceptar la Hipótesis Alternativa. Sus valores de correlación de Kendall son de ,499 para los Contenidos en la Formación de estudiantes siendo una correlación débil, mientras que para Aspectos pedagógicos en la Formación de estudiantes se tiene un valor de ,561 etiquetada como una correlación moderada (tabla 11).

**Tabla 11**

*Pruebas de significancias y valores de Kendall para las dimensiones evaluadas*

<b>Independiente</b>	<b>Dependiente</b>	<b>Significancia de Chi-cuadrado</b>	<b>Valor de Kendall b</b>
Aspectos Técnicos		,000	,434
Contenidos	Formación de	,000	,499
Aspectos pedagógicos	estudiantes	,000	,561
Aspectos Técnicos		,000	,438
Contenidos	Capacidad de	,000	,569
Aspectos pedagógicos	respuesta	,000	,584
Aspectos Técnicos		,000	,477
Contenidos	Estímulos educativos	,000	,577
Aspectos pedagógicos		,000	,544

Nota: Resultados obtenidos del Spss

Para la correlación de los Aspectos técnicos, Contenido y Aspectos pedagógico con las Capacidad de respuesta de los estudiantes todas presentan p-valores < 0.05, lo que permite aceptar las Hipótesis Alternas que está definida con que existe relación entre las tres dimensiones iniciales con la cuarta. El valor de Kendall para Aspectos técnico en la Capacidad de respuesta es de ,438 considerado como una correlación débil. Para los Contenidos en la Capacidad de respuesta presentan un valor de ,569 considerado como moderado. Y para los Aspectos pedagógicos en la Capacidad de

respuesta tienen un valor Kendall de ,584 considerado una correlación moderada (tabla 11).

Para la correlación de los Aspectos técnicos, Contenido y Aspectos pedagógico con los Estímulos educativos de los estudiantes todas presentan p-valores  $< 0.05$ , lo que permite aceptar las Hipótesis Alternas que está definida con que existe relación entre las tres dimensiones iniciales con los Estímulos educativos. El valor de Kendall para Aspectos técnico en los Estímulos educativos es de ,477 considerado como una correlación débil. Para los Contenidos en los Estímulos educativos presentan un valor de ,577 considerado como moderado. Y para los Aspectos pedagógicos en los Estímulos educativos tienen un valor Kendall de ,544 considerado una correlación moderada (tabla 11).

La correlación la variable MICROSOFT TEAMS con las dimensiones de Formación de estudiantes, Capacidad de respuesta y Estímulos educativos todas presentaron un p-valor  $< 0.05$  que permite aceptar la Hipótesis Alternativa definida con la existencia de relación entre la variable y las dimensiones mencionadas. Los valores de Kendall respectivos son ,544 para MICROSOFT TEAMS en la Formación de estudiantes considerada como una correlación Moderada, para MICROSOFT TEAMS en la Capacidad de respuesta un valor ,612 también como moderada y con la dimensión de Estímulos educativos un Kendall de ,622 también moderada (tabla 12).

**Tabla 12**

*Pruebas de significancias y valores de Kendall para la relación Microsoft Teams con las dimensiones Formación de estudiantes, Capacidad de respuesta y Estímulos educativos*

Variable Independiente	Dependiente	Significancia de Chi-cuadrado	Valor de Kendall b
	Formación de estudiantes	,000	,544

MICROSOFT TEAMS	Capacidad de Respuesta	,000	,612
	Estímulos educativos	,000	,622

Nota: Resultados obtenidos del Spss

Finalmente, la prueba de correlación para las variables de MICROSOFT TEAMS en el RENDIMIENTO ACADÉMICO presenta un p-valor  $< 0.05$ , aceptando la Hipótesis Alterna que se define como la existencia de una relación entre las variables. Su valor en la prueba de Kendall es de .660 considerado como una correlación moderada (tabla 13).

### Tabla 13

*Pruebas de significancias y valores de Kendall para la relación MICROSOFT TEAMS con el RENDIMIENTO ACADÉMICO*

Variable Independiente	Variable Dependiente	Significancia de Chi- cuadrado	Valor de Kendall b
MICROSOFT TEAMS	RENDIMIENTO ACADÉMICO	,000	,660

Nota: Resultados obtenidos del Spss

### 3.2. Discusiones

La población de la investigación consistió en 404 estudiantes, 249 del género femenino y 155 del género masculino, des los cuales el 16,3 % pertenecían a facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, el 28,5% a la facultad de Pedagogías en Ciencias Matemáticas e Informática, el 9,2 % a Educación en Ciencias Naturales y Ambientales, un 12,6% a Educación Física y Psicomotricidad, el 19,1 % a Educación Inicial y el 14,4 % a Educación Primaria.

Las dos variables que se trabajaron se encuentran divididas en tres dimensiones respectivas. La variable de la plataforma de Microsoft Teams se dividió en las dimensiones de Aspectos Técnicos, Contenidos y Aspectos Pedagógicos. La variable de Rendimiento Académico en las dimensiones de Formación de estudiantes, Capacidad de Respuesta y Estímulos Educativos. Cada una de dichas dimensiones presentaron valores de Alfa de Cronbach mayores a 0.8 lo que permite definir que los instrumentos de medición por dimensión son aceptables (Tavakol & Dennick, 2011). Los valores de Cronbach para ambas variables tienen valores mayores a 0.9 lo también los define como aceptables, aunque puedan tener algo de redundancia como lo menciona Tavakol & Dennick en su trabajo titulado “Making sense of Cronbach’s Alpha”.

Los valores descriptivos por dimensiones de la variable Microsoft Teams muestran que el 71% de los estudiantes valora como adecuados los Aspectos técnicos de la plataforma, en comparación del 18,1% que lo considera defectuoso y el 10,9 % lo cree perfectos. Respecto a los contenidos que imparten vía la plataforma Microsoft Teams 69,6% valora que dichos contenidos son regulares, mientras que el 17,3 % consideran que son contenidos malos, solo un 13,1% considera que son buenos contenidos. La última dimensión de la variable son los Aspectos pedagógicos de la plataforma Microsoft Teams y los resultados demuestran que el 69,6% lo valoran como adecuados, el 18,3% considera que la plataforma de Microsoft Teams tiene aspectos pedagógicos deficientes y el 12,1%

valora dichos aspectos como perfectos. Para la variable de la plataforma Microsoft Teams en su totalidad se encontró que 72,2% de los estudiantes consideran el Microsoft Teams como algo normal, solo el 15,8% lo valora como un servicio pésimo y un 11,4% como una herramienta excelente, estos resultados no coinciden con los encontrados por Bautista et al., 2020 donde el mayor porcentaje de estudiantes encuestados consideran a la plataforma como satisfactoria, aunque estos resultados son inconsistentes debido a tamaño de la muestra que evalúan.

Las dimensiones de la variable Rendimiento académico el 70,8% de los encuestados valora que tienen una mediana formación, seguido del 19,6% que considera que tienen una baja formación y un 9,7% considera que tienen una alta formación. Respecto a la capacidad de respuesta los resultados demuestran que 73,8 % de los encuestados consideran que es aceptable, el 14,4% que insuficiente y solo un 11,9 % lo considera suficiente. El 66,1% respecto a los estímulos educativos los califica como regulares, un 19,8 % como malos y un 14,1% como buenos. La valoración para el total de la variable de Rendimiento Académico muestra que 71,8% lo considera como un rendimiento académico medio, el 15,6 % como un rendimiento bajo y el 12,6% como un rendimiento alto,

La correlación entre las variables de plataforma de Microsoft Teams y la Formación de estudiantes es significativa con una relación directamente moderada estos resultados no coinciden con el trabajo de Imsa-Ard, en 2020 donde encontró que los estudiantes perciben que las plataformas virtuales no es significativa en la formación de estudiantes. Del mismo modo las variables de Microsoft Teams presenta una relación moderadamente directa con la capacidad de respuesta y con los estímulos educativos. La relación que mayor valor de Kendall (0.660), directamente moderada, se presenta entre las variables Microsoft Teams con el Rendimiento académico, estos resultados no coincide con el trabajo de Kanetaki et al., en 2021 donde la plataforma de Microsoft Teams no tiene efecto en el rendimiento académico de estudiantes universitarios, esta diferencia se explica

porque la existencia de correlación no necesariamente permite la existencia de causalidad. Un trabajo que coincide con los resultados encontrados es el de Naguib et al., en 2023 donde en su trabajo encontraron que por las plataformas virtuales tienen un efecto positivo en el rendimiento académico aunque algunos estudiantes experimentaron cansancio con la plataforma. Otro trabajo que coincide con los resultados encontrados es el de Nácher et al., en 2021 donde encuentra un efecto positivo entre la aplicación de una plataforma virtual y el rendimiento académico, esta coincidencia se puede explicar porque las carreras estudiadas suelen ser teóricas sin necesitar ambientes muy especializados.

## Conclusiones

1. En esta investigación los resultados demuestran que existe una relación directa y moderada entre la plataforma Microsoft Teams y la Formación de Estudiantes, su Capacidad de Respuesta y los Estímulos educativos Educativos. Dicha relación puede clasificarse como moderada directa con el Rendimiento Académico, pero en vista de los trabajos previos que coinciden y contradicen dicha relación se hacen necesarios más investigaciones para que podamos entender mejor su relación.
2. Estos resultados coinciden con trabajos previos donde estudiaron dicha relación desde enfoques más precisos como trabajos experimentales, así como evaluando otras plataformas además de Microsoft Teams y su efecto en otras variables relacionadas con el Rendimiento Académico.
3. También existen trabajos que cuyos resultados no coinciden con los encontrados en este, esto se puede explicar debido a factores metodológicos como el tamaño de la muestra, el tipo de las unidades muestrales dado que para estos trabajos las unidades de evaluación fueron estudiantes de carreras profesionales cuyas clases prácticas suelen depender de la experiencia directa, las variables que evaluaron también pueden explicar estas diferencias ya que una de ellas es la variable de cansancio digital, el estrés por el encierro, entre otras.

## Recomendaciones

1. Las futuras investigación que se realicen sobre el tema deben considerar abordar otras dimensiones y variables, tales como las habilidades de los estudiantes con las nuevas tecnologías. También se recomienda la aplicación de otras metodologías para determinar los rendimientos académicos, tales metodologías deberían centrarse en las escalas de medición.
2. Otra recomendación para consolidar los resultados es garantizar que el acceso a la plataforma de Microsoft Teams de todos los involucrados. Del mismo modo garantizar que todos los estudiantes estén ya familiarizados con la plataforma para de ese modo garantizar una valoración objetiva.
3. Finalmente se recomienda a los instructores tener en cuenta que el aprendizaje plataformas virtuales es distinto del presencial. Por lo que dichas lecciones en línea deben diseñarse en función al tiempo, priorizando el contenido necesario junto a las necesidades de los estudiantes.

## Referencias

- Abumalloh, R. A., Asadi, S., Nilashi, M., Minaei-Bidgoli, B., Nayer, F. K., Samad, S., Mohd, S., & Ibrahim, O. (2021). The impact of coronavirus pandemic (COVID-19) on education: The role of virtual and remote laboratories in education. *Technology in Society*, 67(September), 101728. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2021.101728>
- Al-Jaber, M. A., & Al-Ghamdi, S. G. (2020). Effect of virtual learning on delivering the education as part of the sustainable development goals in Qatar. *Energy Reports*, 6, 371–375. <https://doi.org/10.1016/J.EGYR.2020.11.174>
- Alarcón, H., & Arroyo, E. (2016). Evaluation of chemical and mechanical properties of biopolymers by modified potato starch. *Revista de La Sociedad Química Del Perú*, 82(3), 315–323.
- Alvarado Peña, Y. (2021). *USO DE PLATAFORMAS VIRTUALES ASOCIADO AL RENDIMIENTO ACADÉMICO DURANTE EL AISLAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS – 2020*. Universidad Alas Peruanas.
- Amin, I., Yousaf, A., Walia, S., & Bashir, M. (2021). What Shapes E-Learning Effectiveness among Tourism Education Students? An Empirical Assessment during COVID19. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 100337. <https://doi.org/10.1016/J.JHLSTE.2021.100337>
- Areiza-padilla, J. A., & Galindo-becerra, T. (2022). Quality as a drive-up digital teaching: Analysis of virtual classes in Colombian business schools. *Heliyon*, 8(February), e09774. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09774>
- Bautista, I., Carrera, G., León, E., & Laverde, D. (2020). Evaluación de satisfacción de los estudiantes sobre las clases virtuales. *Minerva*, 1(2), 5–12. <https://doi.org/10.47460/minerva.v1i2.6>

- Buckley, R., & Caple, J. (1990). *La formación teoría y práctica*.
- Caldwell, K. E., Hess, A., Wise, P. E., & Awad, M. M. (2021). Maintaining Effective Senior Resident-Led Intern Education through Virtual Curricular Transition. *Journal of Surgical Education*. <https://doi.org/10.1016/J.JSURG.2021.05.009>
- Castiello-Gutiérrez, S., Pantoja Aguilar, M. P., & Gutiérrez Jurado, C. E. (coords. . (2022). *Internacionalización de la Educación Superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos*.
- CHACA VELEZ, Z. F. (2020). *Uso de la plataforma virtual y rendimiento académico en estudiantes de semipresencial de educación de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo- 2017 - I*.
- Fainholc, B. (2016). Presente y futuro latinoamericano de la enseñanza y el aprendizaje en entornos virtuales referidos a educación universitaria. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 48. <https://doi.org/10.6018/red/48/2>
- Huambachano Coll Cárdenas, A. M., Flores Rosas, V. R., & Berrocal Villegas, S. (2020). Evaluación de la eficacia de los ambientes virtuales en una maestría en Perú. *Virtualidad, Educación y Ciencia, ISSN-e 1853-6530, Vol. 11, Nº. 21, 2020, Págs. 98-108, 11(21), 98–108*.
- Imsa-Ard, P. (2020). Thai university students' perceptions towards the abrupt transition to 'forced'online learning in the COVID-19 situation. *Journal of Education Khon Kaen University*, 43(3), 30–44. <https://doi.org/10.14456/edkkuj.2020.16>
- Kanetaki, Z., Stergiou, C., Bekas, G., Troussas, C., & Sgouropoulou, C. (2021). The impact of different learning approaches based on ms teams and moodle on students' performance in an on-line mechanical cad module. *Global Journal of Engineering Education*, 23(3), 185–190.
- Kumar, V. V., Carberry, D., Beenfeldt, C., Andersson, M. P., Mansouri, S. S., &

- Gallucci, F. (2021). Virtual reality in chemical and biochemical engineering education and training. *Education for Chemical Engineers*, 36, 143–153. <https://doi.org/10.1016/J.ECE.2021.05.002>
- Loo, L. A. (2019). *Uso de las redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de psicología en la Universidad Continental de Huancayo, 2018*. 1–112.
- Mantuano, M. O. M.-, Caviedes, E. C. E., Ladines, K. V. O., Rogel, D. R. P., & Yuqui, C. E. P. (2021). Análisis del conductismo, cognitivismo, constructivismo y su interrelación con el conectivismo en la educación postpandemia. *South Florida Journal of Development*, 2(5), 6850–6863. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-038>
- Maravi, J. (2018). *Implementación de Plataforma Virtual Chamilo para mejorar el rendimiento académico en la I. E. Harvard - Huancayo*. Continental.
- Merlo Galvez, J. (2019). Plataforma Moodle y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Andrés A. Cáceres Dorregaray” en el año 2018 [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. In *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1741>
- Messier, R. (2014). Virtual Servers and Platform as a Service. *Collaboration with Cloud Computing*, 77–91. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-417040-7.00005-8>
- Nácher, M. J., Badenes ribera, L., Torrijos, C., Ballesteros, M. A., & Cebadera, E. (2021). *Studies in Educational Evaluation The effectiveness of the GoKoan e-learning platform in improving university students ' academic performance*. 70.
- Naguib, S. N., AlSetohy, W. M., & Sabry, N. A. (2023). Virtual clinical pharmacy training in the era of COVID-19: A report on undergraduate students'

- perceptions and academic performance. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 15(1), 8–18. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2023.02.002>
- Navarro, E. R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 1, 2, 3–4.
- Pattanasith, S., Rampai, N., & Kanperm, J. (2015). The Development Model of Learning through Virtual Learning Environments (VLEs) for Graduated Students, Department of Educational Technology, Faculty of Education, Kasetsart University. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 176, 60–64. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2015.01.444>
- Pence, P. L. (2022). Student satisfaction and self-confidence in learning with virtual simulations. *Teaching and Learning in Nursing*, 17(1), 31–35. <https://doi.org/10.1016/j.teln.2021.07.008>
- Peralta, W. M. (2015). La plataforma virtual como herramienta de enseñanza. *Revista Vinculando*, 1–9.
- Rivas, A., González-briones, A., Hernández, G., Prieto, J., & Chamoso, P. (2020). Neurocomputing Artificial neural network analysis of the academic performance of students in virtual learning environments. *Neurocomputing*, xxxx. <https://doi.org/10.1016/j.neucom.2020.02.125>
- Rodríguez, C., & Castro, A. (2021). Plataforma Microsoft Teams y su influencia en el aprendizaje de estudiantes de básica superior Microsoft Teams platform and its influence on the learning of upper basic students. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, VI, 510–527.
- Rojas, J. J. F., Saldaña, R. J. M., Ventura, Y. M. A., & Avila, D. A. M. (2021). Retos de la educación universitaria virtual en Lima. *REVISTA VERITAS ET SCIENTIA - UPT*, 10(1), 141–149. <https://doi.org/10.47796/VES.V10I1.466>

- Roldán, B., Tisnés, M., Galeano, H., & Mario, C. (2017). *Individuación y adaptación: entre determinaciones y contingencias*.
- Salazar Visurraga, F. S. (2021). IMPACTO DEL DISEÑO DE UNA PLATAFORMA VIRTUAL EN LA ENSEÑANZA DEL DERECHO. *VOX JURIS*, 39(1), 73–98.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.24265/voxburis.2021.v39n1.05>
- Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. *Conectados En El Ciberespacio*, 5, 1–10.  
[http://books.google.es/books?id=JCB0jleuU\\_oC](http://books.google.es/books?id=JCB0jleuU_oC)
- Tautz, D., Sprenger, D. A., & Schwaninger, A. (2021). Evaluation of four digital tools and their perceived impact on active learning, repetition and feedback in a large university class. *Computers & Education*, 175, 104338.  
<https://doi.org/10.1016/J.COMPEDU.2021.104338>
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53–55.  
<https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>
- Torres Velandia, Á. (2006). La educación virtual: un nuevo paradigma de la educación. In *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*. (Issue 28, pp. 43–54).  
<https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/371/371>
- Vargas, L., & Villalobos, G. (2018). El uso de plataformas virtuales y su impacto en el proceso de aprendizaje en las asignaturas de las carreras de Criminología y Ciencias Policiales de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 22(1409–4258).
- Velázquez, E. ., Ulloa, L. ., & Hernández, J. (2009). La estimulación del aprendizaje. *Varona*, 48–49, 50–54.

## Anexos

Solicitud para la validación del instrumento de medición y las fichas de validación de los jurados respectivos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ  
FACULTAD DE EDUCACIÓN

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Huancayo, 11 de mayo del 2022

Of. MÚLT. N°02-2022

Mg. : VICENTE ROLANDO BALTAZAR BORJA

PRESENTE:

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente luego manifestarle que, estoy desarrollando una investigación, cuyo título es: **EVALUACIÓN DE LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ.**, y toda vez que se viene adecuando el instrumento de investigación denominado cuestionario de valoración estudiantil; solicito a su autoridad académica e investigativa la **VALIDACIÓN DE DICHO INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**, para el cual adjunto la matriz de consistencia, el cuadro de operacionalización de variables, el cuestionario y la ficha de validación.

### FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

#### DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE VALORACIÓN ESTUDIANTIL.

Nombre del Juez: Mg. VICENTE ROLANDO BALTAZAR BORJA.

Área de acción laboral: Educación.

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Procede su aplicación ( X )

No procede su aplicación ( )

Nombres y apellidos:	Vicente Rolando BALTAZAR BORJA	DNI N°	19987022
Dirección domiciliaria	Jr. Las Colinas 695 Pio Pata	Teléfono/Celular	935456415
Título profesional/Especialidad	Lic. Pedagogía y Humanidades Especialidad Educación física		
Grado académico:	Maestro		
Mención:	Problemas de aprendizaje		



Firma  
Huancayo: 12/05/2022



## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento:** "CUESTIONARIO DE VALORACIÓN ESTUDIANTIL"
- **Título de la Investigación:** "EVALUACIÓN DE LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ"
- **Tesista:** Rina Mabel ALVAREZ ORELLANA

CRITERIOS		Valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- |                                       |
|---------------------------------------|
| - <b>Procede su aplicación</b> ( X )  |
| - <b>No procede su aplicación</b> ( ) |

<b>Nombres y Apellidos del Juez:</b>	Luis Alberto BALTAZAR CATAÑEDA	DNI N °	19985757
		Teléfono/Celular	999072131
<b>Área de acción laboral / Especialidad</b>	Docente de la UPG de la Facultad de Educación – UNCP		
<b>Grado Académico:</b>	Doctor		
<b>Mención:</b>	Doctor en Psicología Educacional y Tutorial		

  
BALTÁZAR CASTAÑEDA LUIS ALBERTO  
DNI N°: 19985757



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

**DATOS GENERALES**

- **Nombre del instrumento:** "CUESTIONARIO DE VALORACIÓN ESTUDIANTIL"
- **Título de la Investigación:** "EVALUACIÓN DE LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ"
- **Tesista:** Rina Mabel ALVAREZ ORELLANA

CRITERIOS		Valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	x		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	x		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	x		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	x		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	x		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	x		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	x		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	x		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	x		
10.SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	x		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- |                                       |
|---------------------------------------|
| - <b>Procede su aplicación</b> ( X )  |
| - <b>No procede su aplicación</b> ( ) |

<b>Nombres y Apellidos del Juez:</b>	Héctor Epifanio Basilio Marcelo	DNI N °	20113641
		Teléfono/Celular	942099266
<b>Área de acción laboral / Especialidad</b>	Docente de la UPG de la Facultad de Educación – UNCP		
<b>Grado Académico:</b>	Doctor		
<b>Mención:</b>	: Doctor en Ciencias de la Educación		

Dr. Héctor Epifanio Basilio Marcelo

DNI 20113641

**Instrumentos de acopio de datos**  
**VALORACION ESTUDIANTIL**

**DATOS PERSONALES:**

**Estudiante:** .....

**Semestre:** .....

**Edad:** .....

**Fecha:** .....

**Sexo:** Masculino (.....) Femenino (. ....)

**INTRODUCCIÓN**

El presente instrumento pretende medir el nivel de satisfacción que tiene el estudiante por los servicios que ofrece la universidad donde estudia.

**AUTORA:** Rina Mabel Alvarez Orellana

**INSTRUCCIONES:**

- Procura no detenerte demasiado en cada una de las afirmaciones que se plantea, pero tampoco las contestes sin reflexionar.
- Desarrolla todos los reactivos.
- El desarrollo del presente instrumento es personal.
- Por favor desarrolle el instrumento con la sinceridad que a usted la caracteriza.
- El desarrollo del presente tiene una duración máxima de 15 minutos.
- Para calificar cada reactivo, utilice la siguiente leyenda:

Muy en desacuerdo	En Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

**VARIABLE X: MICROSOFT TEAMS**

**Ejecución:**

N°	1. ASPECTOS TÉCNICOS Y ESTÉTICOS:	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
1	La presentación de la plataforma (Microsoft Teams) es agradable.					
2	Es sencillo familiarizarse con las herramientas que ofrece la plataforma.					
3	El espacio virtual influye positivamente en el desarrollo de mis actividades académicas					
4	La enseñanza en el ambiente virtual ha mejorado mi aprendizaje					
5	El uso de recursos virtuales facilita el entendiendo de las sesiones de aprendizaje en clase.					
6	La interacción que se produce a través de la plataforma es fría y poco comprensible					
7	La interrelación que se produce entre el docente y los estudiantes mediante la plataforma es óptima.					
8	En los trabajos en equipo, la coordinación entre los estudiantes del equipo carece de interacción					
9	En la realización de las clases virtuales, la participación de los estudiantes es mínima					
10	El dialogo entre el docente y los estudiantes llega a un punto de comprensión por ambas partes					
11	El proceso de adaptación fue de manera adecuada al uso de la plataforma virtual (Microsoft Teams), para continuar con mi formación académica.					
12	El tener que adaptarse a una nueva modalidad de estudio cambio algunos aspectos en su forma de aprender.					
13	La adaptación de los métodos de enseñanza a la plataforma (M. Teams), ha sido significativo.					

14	Es importante tener dominio de TICs para poder hacer uso y manejo de la plataforma virtual					
15	Ha logrado adecuarse a realizar sus sesiones de aprendizaje por medio de la plataforma virtual (Microsoft Teams)					

N°	2. CONTENIDOS:	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
16	Es importante que se implementen una mayor diversidad de aplicativos dentro de la plataforma virtual.					
17	El acceso a los archivos cargados a la plataforma se encuentra al alcance de todos los estudiantes					
18	Es sencillo disponer del archivo añadido a la plataforma a cualquier hora, en cualquier momento					
19	Se hace uso de todos los contenidos compartidos por el docente					
20	Se ha presentado casos en los que no se ha podido acceder, hacer uso de los contenidos que se han subido a la plataforma					
21	El contenido que se imparte resulta ser positivo para potenciar su aprendizaje.					
22	La variedad de recursos virtuales: lecturas, practicas, reseñas, libros, etc. ha influido de manera significativa en su aprendizaje					
23	Los contenidos tienen un impacto favorable en la evaluación del aprendizaje adquirido					
24	Se han presentado limitaciones al momento de evaluar los contenidos que se van a utilizar					
25	Es necesaria la retroalimentación de los contenidos					
26	Es importante conocer el contenido que se recibe y el propósito que tiene en su formación académica					
27	El docente menciona anticipadamente del contenido que se hará uso para desarrollar las sesiones de aprendizaje.					

28	Se han presentado situaciones en las que se le hizo entrega del trabajo pero que no se le informo los detalles					
29	Hace uso de los contenidos durante sus sesiones de aprendizaje, es decir, explica lo captado, aplica lo aprendido de los contenidos.					
30	El conocer y hacer uso de los contenidos es un indicador de que es indispensable hacer uso de otros recursos en el proceso de enseñanza-aprendizaje					

N°	3. ASPECTOS PEDAGÓGICOS:	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
31	Los equipos tecnológicos son más didácticos en el aprendizaje a comparación con los materiales académicos tradicionales					
32	El realizar las clases desde una computadora, laptop o celular resultar ser más sencillo					
33	Es indispensable contar una red de internet muy buena para tener una participación activa y constante.					
34	La posibilidad de hacer uso de múltiples herramientas como la grabadora de audio, video, etc. mejora el aprendizaje.					
35	Los docentes reconocen que los equipos tecnológicos (computadora, laptop, Tablet, etc.) pueden presentar dificultades durante la realización de sus actividades académicas					
36	La utilización de materiales anteriormente comunes como el lapicero, cuaderno han sido reemplazadas en su totalidad					
37	Los materiales virtuales de enseñanza-aprendizaje como los archivos PDF, audios, videos, etc. facilitan el aprendizaje					
38	Los materiales virtuales son más didácticos al momento de desarrollar actividades académicas					
39	Los docentes hacen uso frecuente de materiales alternativos para complementar las sesiones de clase					

40	Es importante que los materiales que se utilizan sean actuales					
41	En su condición de estudiante considera que el uso de la plataforma ha limitado su aprendizaje a diferencia de antes					
42	Las actividades académicas virtuales lo han obligado a cambiar su estrategia al momento de aprender					
43	Los docentes han tomado medidas para adecuar el proceso de enseñanza-aprendizaje en consenso con los estudiantes					
44	Ha organizado su horario de estudio para retroalimentar los temas desarrollados en clase					
45	Los mecanismos de aprendizaje de los que hace uso son adecuados para la modalidad de aprendizaje virtual					

## VARIABLE Y: RENDIMIENTO ACADÉMICO

### Ejecución:

N°	1. FORMACIÓN:	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
1	El desenvolvimiento académico depende de mí condición económica					
2	Es importante disponer de los materiales y el equipo necesario para destacar en las actividades académicas					
3	Su desempeño se ha visto amenazado por la modalidad virtual de estudio					
4	Su desempeño académico se refleja en sus calificaciones					
5	Los docentes han tomado medidas frente algunas dificultades reflejadas en las notas de los estudiantes					
6	El interés del estudiante por aprender influye en su desempeño					
7	El estado de ánimo es un factor que afecta el rendimiento de los estudiantes					
8	La modalidad virtual ha perjudicado su rendimiento académico					

9	La adquisición de conocimiento por medio de la plataforma virtual es mejor a comparación de las clases presenciales					
10	Los conocimientos que le son impartidos por los docentes pueden ser entendidos mediante sesiones de clase teóricas					
11	Entre los temas que desarrolla logra comprender gran parte de lo que se realiza en las sesiones de aprendizaje de la plataforma					
12	Los conocimientos prácticos son ausentes durante las clases en la plataforma					
13	Los docentes llevan a cabo espacios en donde se desarrollen o se esclarezcan algunas pautas que quedaron inconclusas durante el horario de clases					
14	Encontró la forma de adecuarse a las barreras que ha afrontado durante la sesión de aprendizaje en la plataforma					
15	El estilo de aprendizaje de cada estudiante es distinto, pero puede adaptarse a las sesiones de clase virtuales					
N°	<b>2. CAPACIDAD DE RESPUESTA:</b>	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
16	Aplico en alguna ocasión los conocimientos que aprendió durante las clases en la plataforma					
17	En los espacios dinámicos de clase ha mencionado datos adquiridos con anterioridad					
18	Los docentes le han preguntado sobre temas o conocimientos que se le enseñó anteriormente					
19	Recuerda los conocimientos que se le impartieron durante las clases virtuales					
20	En su cotidianidad, antes de hablar o tomar una decisión referente a un tema de su carrera profesional ha considerado recalcar lo que se le enseñó					
21	Es importante poner en práctica todo lo aprendido					
22	En las evaluaciones argumenta objetivamente sus respuestas					
23	Su participación durante las sesiones de clase es constante					

24	Se han presentado dificultades técnicas al momento de realizar una intervención					
25	Las intervenciones que se dan durante las clases son voluntarias					
26	El docente facilita el espacio para que los estudiantes puedan manifestarse					
27	Se generan dinámicas de intercambio de opiniones como debates, conversatorios, etc. en clase					
28	La cuestión de la duración de las horas de clase es un obstáculo para que los estudiantes puedan participar libremente					
29	Las participaciones se dan por los puntos a favor durante las clases virtuales					
30	Los estudiantes se encuentran en la capacidad de absolver las interrogantes de los docentes					

N°	3. ESTÍMULOS EDUCATIVOS:	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
31	Es necesario tener una actitud positiva al momento de estudiar y realizar otras actividades académicas					
32	La influencia emocional externa es fundamental para que el estudiante se sienta animado a realizar sus clases					
33	Los espacios de comunicación con el docente resultan ser alentador para el estudiante					
34	La disposición del estudiante por aprender es una motivación					

35	Las clases virtuales le parecen un motivo para seguir esforzándose					
36	El ambiente en el espacio en el que desarrolla sus actividades académicas es adecuado					
37	En las sesiones de aprendizaje, el ambiente entre los estudiantes es armonioso					
38	Las actividades se desarrollan de manera organizada					
39	La relación entre estudiantes y docentes es óptima al momento de desarrollar las sesiones de aprendizaje					
40	Las condiciones de mi entorno son pacíficas durante el desarrollo de mis sesiones de aprendizaje en la plataforma virtual					

### Base de datos

Marca temporal	ESTUDIANTE	Semestre	Facultad o Carrera Profesional	EDAD	FECHA	SEXO
6/30/2022 19:34:14	Mayra Morayma Clemente Inderique	VII	Ciencias forestales y del ambiente	20	29/07/2001	FEMENINO
6/30/2022 19:37:40	Nayelli Dayana Huaynalaya Patiño	VII	Ciencias forestales y del ambiente	20	30/06/2022	FEMENINO
6/30/2022 19:41:49	Luis Daniel Solis Cuba	VII	Ciencias forestales y del ambiente	21	30/06/2022	MASCULINO
6/30/2022 19:48:13	CARLOS ANDRES MELCHOR MERCADO	VII	Ciencias forestales y del ambiente	22	30/06/2022	MASCULINO
6/30/2022 20:00:08	LEÓN CHANCHA GISELY ABIGAIL	VII	Ciencias forestales y del ambiente	20	30/06/2022	FEMENINO
6/30/2022 21:07:53	Yerli Eric Tovar Blancas	VII	Ciencias forestales y del ambiente	20	30/06/2022	MASCULINO
7/1/2022 20:25:07	Corayma Jennifer Chavez Serpa	VII	Ciencias forestales y del ambiente	22	1/07/2022	FEMENINO
7/1/2022 20:36:08	Estefano Sebastian Rafael Sinche	VIII	Ciencias forestales y del ambiente	20	15/11/2001	MASCULINO
7/1/2022 20:39:12	Oblitas Boza	VII	Ciencias forestales y del ambiente	20	1/07/2022	FEMENINO
7/1/2022 20:40:13	NAYELY CCENTE CANCHANYA	VII	Ciencias forestales y del ambiente	20	24/09/2001	FEMENINO
7/1/2022 20:56:04	Isla Quispe Axell Sebastian	VII	Ciencias forestales y del ambiente	20	24/05/2002	MASCULINO
7/1/2022 23:17:42	Rossmery Carbajal Romo	VII	Ciencias forestales y del ambiente	21	13/08/2000	FEMENINO
7/1/2022 23:41:19	Gutierrez Bujaico Geraldine Nicole	VII	Ciencias forestales y del ambiente	20	26/05/2002	FEMENINO
7/2/2022 8:31:24	Janampa De La Cruz Dania	VII	Ciencias forestales y del ambiente	20	2/07/2022	FEMENINO
8/6/2022 19:18:30	Estefani Luz Elias Hinostraza	VII	Ciencias forestales y del ambiente	21	4/03/2001	FEMENINO
8/6/2022 19:49:41	García Benito Pedro Pablo	VII	Ciencias forestales y del ambiente	24	6/08/2022	MASCULINO
8/7/2022 15:12:16	Tovar Maravi Danitza	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	7/08/2022	FEMENINO

8/7/2022 15:20:54	Burneo Socoalaya Piero	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	7/08/2022	MASCULINO
8/7/2022 15:21:25	Cuadros Zarate Anais	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 15:22:49	Tuncar Quilca Ximena Ema	III	Ciencias forestales y del ambiente	19	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 15:27:05	Lizeth Jomira Pariona Claros	III	Ciencias forestales y del ambiente	20	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 15:27:14	María Yépez García	III	Ciencias forestales y del ambiente	20	27/07/2002	FEMENINO
8/7/2022 15:31:34	Ramos Garagate Milagros Angie	III	Ciencias forestales y del ambiente	26	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 15:35:27	Egoavil Soto Adriana Valery	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 15:36:18	Arias Montero Kaitlyn	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	28/06/2004	FEMENINO
8/7/2022 15:38:55	Jesús Vasquez huatararongo	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	16/12/2003	MASCULINO
8/7/2022 15:47:11	Herrera Borja Yaneth Betty	III	Ciencias forestales y del ambiente	23	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 15:48:42	Bullon Soto Milagros	III	Ciencias forestales y del ambiente	20	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 15:58:23	Ramos Riveros Yhadira	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 16:10:17	SALVADOR AQUINO JHESLY	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	5/02/2004	FEMENINO
8/7/2022 16:15:57	Jesús Fabrizio Yarupaita Echevarria	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 16:21:39	Merlo Quiñones Liz Yanina	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 17:43:52	Yadira Dayana Moscoso Arroyo	VII	Ciencias forestales y del ambiente	20	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 19:04:47	Rivera Mercado Rosmery Elvira	III	Ciencias forestales y del ambiente	19	11/10/2002	FEMENINO
8/7/2022 19:13:53	CORILLOCLA MARTINEZ GABRIELA NICOL	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	7/08/2022	FEMENINO
8/7/2022 19:47:07	Vega Suarez Gabriel	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	7/08/2022	MASCULINO
8/7/2022 19:52:44	Atauqui Alarcon Maximo	III	Ciencias forestales y del ambiente	19	7/08/2022	MASCULINO
8/7/2022 20:07:43	Karol Aymé Quinto Mayhua	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	7/08/2022	FEMENINO

8/7/2022 21:07:37	BRUZDAN QUILLCA CHUCO	VII	Ciencias forestales y del ambiente	23	21/11/1998	MASCULINO
8/7/2022 21:22:24	Carhuamaca Delgado Josué	III	Ciencias forestales y del ambiente	19	7/08/2022	MASCULINO
8/8/2022 0:47:36	Chanca Padilla Mary	III	Ciencias forestales y del ambiente	20	8/08/2022	FEMENINO
8/8/2022 7:04:37	Romero Lazo Elí Pio	III	Ciencias forestales y del ambiente	21	8/08/2022	MASCULINO
8/8/2022 8:53:52	Boza de la cruz mirian	III	Ciencias forestales y del ambiente	21	8/08/2022	FEMENINO
8/8/2022 9:10:00	Charun Robles Milagros Lucía	III	Ciencias forestales y del ambiente	20	8/08/2022	FEMENINO
8/8/2022 9:49:46	Landeo Espíritu Ximena	III	Ciencias forestales y del ambiente	18	8/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 8:27:17	CHUCO VALDIVIA Katherin Esthefania	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	21	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 8:27:26	Rojas Pelayza Patrick Stiwarth	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	24	29/09/1997	MASCULINO
8/9/2022 8:28:11	Espinoza Cerron Antonio	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	22	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:29:11	Zenteno Cancho Roger Jesús	III	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:34:02	CHUQUILLANQUI JIMENEZ JACKELINE	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	21	14/04/2001	FEMENINO
8/9/2022 8:35:16	Ordoñez Ccente Camila Yomarca	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	5/06/2001	FEMENINO
8/9/2022 8:35:40	Ramos Mayta Lorena Rosario	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	21	9/08/2022	FEMENINO

8/9/2022 8:36:43	Acosta Rosales Naomi Masiel	III	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 8:36:50	Taipe Sanchez Elva Monica	III	Ciencias Matemáticas e Informática	17	14/12/2004	FEMENINO
8/9/2022 8:37:02	Flores Duran Jefferson Walter	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	29	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:37:28	Paucar Figueroa Milagros Yoshi	III	Ciencias Matemáticas e Informática	21	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 8:37:35	DANIEL IVORY MUÑOZ VERASTEGUI	III	Ciencias Matemáticas e Informática	23	9/03/1999	MASCULINO
8/9/2022 8:38:10	Zamudio Andrade Emanuel Henry	III	Ciencias Matemáticas e Informática	19	30/07/2003	MASCULINO
8/9/2022 8:38:43	Ramirez Palacios Bruno Andre	III	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:39:22	LUIS BASALDUA CUBA	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	22	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:39:36	Espinoza Rodríguez Junior David	III	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:40:33	Jesus Brañez Carhuamaca	III	Ciencias Matemáticas e Informática	22	4/02/2000	MASCULINO
8/9/2022 8:40:53	LÓPEZ GUTIERREZ MELANIE SUSAN	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	20	22/04/2002	FEMENINO

8/9/2022 8:41:51	Rojas Romani Enrique Israel	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	17/03/2002	MASCULINO
8/9/2022 8:43:53	Achihuaman Canchari Anghela	III	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 8:46:19	Adriano Pariona Jhol Elvis	III	Ciencias Matemáticas e Informática	22	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:46:57	CLEOFE ROMERO TOVAR	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 8:47:47	Francis Edu Barrios Camac	III	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:49:15	Machuca flores astrid paola	I	Ciencias Matemáticas e Informática	20	1/07/2002	FEMENINO
8/9/2022 8:51:09	Canchucaja Eulogio Dasha Cristina	I	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 8:51:54	Marisol Lucero Ferrer Navarro	III	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 8:52:07	Gonzales Ascayo Luis Alfredo	III	Ciencias Matemáticas e Informática	24	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:52:18	CUEVA SANTOS ANDERSON WILMER	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:52:38	PAUCAR MANDUJANO ASHLEY KAROL	I	Ciencias Matemáticas e Informática	18	28/11/2003	FEMENINO

8/9/2022 8:52:50	Josué Huamàn Inga	III	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:56:03	Palacios Maravi Alexandra Milagros	I	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 8:56:27	DE LA CRUZ ASTO ROBERT	III	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 8:56:30	Condor Mallqui Heidy Jimena	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 8:57:39	OBREGON RUIZ Beto	I	Ciencias Matemáticas e Informática	21	29/05/2001	MASCULINO
8/9/2022 8:59:46	Baldeon Cordova Angel Arturo	I	Ciencias Matemáticas e Informática	17	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:00:02	ALEXANDER ANDRÉS OSORIO SOLIER	I	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:00:11	Condor Mallqui Heidy Jimena	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:01:03	Pizarro Rodríguez Xayuri Elena	I	Ciencias Matemáticas e Informática	20	11/06/2002	FEMENINO
8/9/2022 9:01:32	Eulogio Hinostraza Maycol Esneider	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	24	14/12/1997	MASCULINO
8/9/2022 9:04:16	Quijada Rafael Deyvi Boris	III	Ciencias Matemáticas e Informática	22	5/10/1999	MASCULINO

8/9/2022 9:05:44	Alvarado mavha elmer nemesio	III	Ciencias Matemáticas e Informática	19	16/09/2002	MASCULINO
8/9/2022 9:07:10	Belzusrri Pérez María	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:08:41	Nayeli Carmelita García Condor	I	Educación inicial	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:08:47	Capcha Poma Angel Lenin	I	Ciencias Matemáticas e Informática	21	14/02/2001	MASCULINO
8/9/2022 9:08:50	Castillo Damian cesia	I	Ciencias Matemáticas e Informática	17	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:10:53	VIDAL MENDOZA JUAN CARLOS	I	Ciencias Matemáticas e Informática	20	12/11/2001	MASCULINO
8/9/2022 9:11:23	Aguirre Luis Boris Raijabil	I	Ciencias Matemáticas e Informática	19	21/07/2003	MASCULINO
8/9/2022 9:11:45	Rosales Tabraj Dicson Jesús	III	Ciencias Matemáticas e Informática	25	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:12:49	Bonjovi Miguel Apolin Castro	I	Ciencias Matemáticas e Informática	19	30/04/2003	MASCULINO
8/9/2022 9:13:20	Jhean Piaget Nando ANCO PORRAS	I	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:14:13	Aquino Chiuyari Lisbeth	I	Educacion Inicial	16	14/08/2005	FEMENINO
8/9/2022 9:15:11	Emanuel Solis Quispe	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	22	9/08/2023	MASCULINO

8/9/2022 9:15:33	Nuñez Avila Leydi Sheydeli	I	Educación Inicial	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:15:39	Barra Solano Lizeth	I	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:15:40	BAZAN RAMIREZ JENNIFER ANNY	I	Educacion Inicial	18	20/07/2004	FEMENINO
8/9/2022 9:16:08	Fabian soto yudy	I	Ciencias Matemáticas e Informática	24	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:16:20	Martínez Leandro Vladimir Eduardo	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	22	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:16:27	López Brucil Noelí	I	Educacion Inicial	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:18:13	Celis Rojas Gabriela	I	Educacion Inicial	17	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:18:28	Adherlin Antoni Llanto Ospina	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	29	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:19:36	Fanny Barzola Narbasta	I	Educacion Inicial	18	11/02/2004	FEMENINO
8/9/2022 9:21:12	Karin Nataly Juica Paucar	I	Educacion Inicial	19	17/02/2003	FEMENINO
8/9/2022 9:22:04	Gutarra Aliaga Greysi Liz	I	Educacion Inicial	17	16/10/2004	FEMENINO
8/9/2022 9:22:08	Llamuco Roncal Emeli	I	Educacion Inicial	17	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:22:27	Elescano Muñoz Jennifer Rebeca	I	Educacion Inicial	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:22:44	Dionicio Quito Solinda Jenny	I	Educacion Inicial	19	4/07/2003	FEMENINO
8/9/2022 9:22:52	Sanchez García Frever Betto	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	19/09/2001	MASCULINO
8/9/2022 9:24:03	NINAHUANCA LOPEZ KATERING ARACELY	I	Educacion Inicial	19	19/06/2003	FEMENINO

8/9/2022 9:25:34	Ledesma Sulcaray Liz Valeria	I	Educacion Inicial	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:25:42	Garay Velarde Jessly	I	Educacion Inicial	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:26:13	JESSICA LOURDES MONTES SIHUINTA	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	22	13/11/1999	FEMENINO
8/9/2022 9:26:33	GARGATE ACUÑA KRISTTEL	I	Educacion Inicial	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:27:05	Torres Rojas Neikol Meith	I	Ciencias Matemáticas e Informática	20	20/05/2002	MASCULINO
8/9/2022 9:27:16	Avellaneda Alanya María Teresa	I	Educacion Inicial	17	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:27:18	Paredes Huarcaya Jomarís Milagros	I	Educacion Inicial	17	7/03/2005	FEMENINO
8/9/2022 9:27:27	Medrano Rojas Leydi Ivette	I	Educacion Inicial	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:27:33	Briceño Chávez Jeaneth Milagros	I	Educacion Inicial	17	21/10/2004	FEMENINO
8/9/2022 9:27:52	Ñahui Socualaya Katherine Jasmin	I	Educacion Inicial	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:28:02	Palomino Acosta Camila Medaly	I	Educacion Inicial	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:28:10	Meza Gomez Nohemy Seleny	III	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:28:19	Topalaya Mangualaya Carmen Daniela	I	Educación Inicial	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:28:33	Portocarrero Huancauqui Seleni Yaderi	I	Educación Inicial	18	5/03/2004	FEMENINO
8/9/2022 9:29:00	Socualaya Rivas Anid Maisa	I	Educación Inicial	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:29:27	Alvarez Baltazar Kenji Fabrizio	I	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:30:15	Kiran Anghily Huaman Lobo	I	Educación Inicial	19	20/04/2003	FEMENINO
8/9/2022 9:30:18	Salazar Asto Karen	I	Educación Inicial	19	28/10/2002	FEMENINO

8/9/2022 9:30:24	Curo Millán Ruth Sara	I	Educación Inicial	19	18/03/2003	FEMENINO
8/9/2022 9:31:15	Navarro Ubaldo Jeraldine Belen	I	Educación Inicial	19	3/01/2003	FEMENINO
8/9/2022 9:31:42	Gaspar Aparco Dayana	I	Educación Inicial	17	2/05/2005	FEMENINO
8/9/2022 9:32:01	Oscar Saenz Porras	III	Ciencias Matemáticas e Informática	38	19/07/1984	MASCULINO
8/9/2022 9:32:09	Zavala aliaga shely	I	Educación Inicial	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:33:46	Ayllon Lazo Ana Emely	I	Educación Inicial	17	21/12/2004	FEMENINO
8/9/2022 9:34:06	Miranda figueroa Anthony Eduardo	III	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:35:19	Salazar Chinchilla Diana Katherin	III	Ciencias Matemáticas e Informática	18	7/10/2003	FEMENINO
8/9/2022 9:35:43	Allca Quispe Meisy Valery	I	Educación Inicial	20	17/04/2002	FEMENINO
8/9/2022 9:36:04	Jhonatan Taipe Lazo	II	Ciencias Matemáticas e Informática	23	10/02/1999	MASCULINO
8/9/2022 9:36:19	CCENTE GARCIA, Freddy	III	Ciencias Matemáticas e Informática	22	31/01/2000	MASCULINO
8/9/2022 9:36:31	Arenales Bravo Rebeca Nayeli	I	Educación Inicial	17	27/05/2005	FEMENINO
8/9/2022 9:37:10	YALLICO LAGUNA PIERINA DUVALI	I	Educación Inicial	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:38:27	Ibeth Rocio Medina Aquino	III	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:39:18	Negri Retamozo Débora Fiorella	I	Educación Inicial	17	9/08/2022	FEMENINO

8/9/2022 9:39:52	PEREZ MAYHUA NILTHON	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:40:54	Campos Blas Sharon Maylem	I	Educación Inicial	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:41:31	Alfonso Quispe Tania	I	Educación Inicial	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:41:34	MURIEL MEZA LIZBETH YULEYSSI	I	Educación Inicial	17	27/04/2005	FEMENINO
8/9/2022 9:41:43	García Ortiz Adrián José	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:42:05	Eduardo Pérez García	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	2/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:44:47	Limaco Rodríguez Estefany Bridghit	I	Educación Inicial	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:45:47	Antezana Ingaruca Rosa Milagros	I	Educación Inicial	17	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:45:50	JACAY CONDORI, Samuel Jhansfroy	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	25	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:46:04	Castro Soto Tamara Carolina	I	Educación Inicial	17	29/01/2005	FEMENINO
8/9/2022 9:46:06	RAMOS ROJAS Johan Edison	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:46:09	Quispe Mantari Greiss Pamela	I	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:48:23	Quinto Casas Marco Antonio.	I	Ciencias Matemáticas e Informática	27	11/05/1994	MASCULINO
8/9/2022 9:48:52	SOTO LAZO Sarahi Antonela	I	Educación Inicial	19	11/05/2003	FEMENINO
8/9/2022 9:49:48	Gaspar Unocc Leticia Jhenyfer	I	Educación Inicial	19	4/02/2003	FEMENINO

8/9/2022 9:49:55	Yenifer Kriss Beltrán Beltrán	I	Educación Inicial	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:50:37	Fiorella Rosario Venegas Nuñez	II	Educación Inicial	22	28/05/2000	FEMENINO
8/9/2022 9:51:08	Vidal Rojas Elvis	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	11/05/2001	MASCULINO
8/9/2022 9:51:19	Aranda palacios Arnold Alexander	III	Educación Física y Psicomotricidad	21	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:51:29	Maricielo Angela Ambrosio Chuquillanqui	I	Educación Inicial	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:51:32	ORELLANA AGUIRRE SHEYLA	I	Educación Inicial	19	6/09/2002	FEMENINO
8/9/2022 9:53:33	Quispe Felix Juan	I	Ciencias Matemáticas e Informática	20	1/08/2002	MASCULINO
8/9/2022 9:54:54	Paucar Mandujano Ashley Karol	I	Ciencias Matemáticas e Informática	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 9:57:14	HUAMANI CABALLON dayid Walter	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:58:02	Jacobi Alviño Roy	III	Educación Física y Psicomotricidad	24	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 9:58:19	Paola camayo aquino	III	Educación Física y Psicomotricidad	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:00:46	CUÉLLAR HERRERA NILTON JUNIOR	III	Educación Física y Psicomotricidad	18	20/10/2003	MASCULINO
8/9/2022 10:01:57	CAMPOS LANDEO MARIANELA	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	9/08/2022	FEMENINO

8/9/2022 10:02:06	Paolo	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:02:28	Barja Gaspar Luz Rene	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	16/12/2001	FEMENINO
8/9/2022 10:02:30	Mercedes Ccente Pariona	III	Educación Física y Psicomotricidad	27	1/01/1995	FEMENINO
8/9/2022 10:03:49	Chocca Gutierrez Ruth	I	Educación Inicial	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:04:49	Romel Mahuanca Quintimari	III	Educación Física y Psicomotricidad	21	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:05:26	Emerson Dany Salazar Gomez	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	22	20/06/2000	MASCULINO
8/9/2022 10:05:27	Quispe Aquino Jack Franco	I	Ciencias Matemáticas e Informática	17	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:06:41	Jocelyn Basilio Celis	III	Educación Física y Psicomotricidad	21	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:07:01	Hinostroza parraga tediber	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:09:29	Acuña Flores José	III	Educación Física y Psicomotricidad	17	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:10:42	LOPEZ GAMBOA GABRIELA ZENAYDA	I	Educación Inicial	17	24/04/2005	FEMENINO
8/9/2022 10:12:10	Palomino Quiñonez Emily Jhamilein	III	Educación Física y Psicomotricidad	22	9/08/2022	FEMENINO

8/9/2022 10:14:35	Castañeda Malqui Jimmy	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:14:49	Órdoñez Quispe Luis Angel	I	Ciencias Matemáticas e Informática	22	4/08/2000	MASCULINO
8/9/2022 10:15:01	LLACTA HUAMAN LUCERO NAYELI	I	Educación Inicial	18	13/07/2004	FEMENINO
8/9/2022 10:15:02	Álvaro Valentín Baca	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	21	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:15:26	Ore sedano abel	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:16:45	Nataly Huachohuillca Berrocal	I	Educación Inicial	20	30/04/2002	FEMENINO
8/9/2022 10:17:28	Camayo Jiménez Jean	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:18:17	Clemente Peña Diana	III	Educación Física y Psicomotricidad	22	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:18:31	Shannon Jenifer Castillo Alvarez	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:18:51	QUISPE ACEVEDO Lenin Gandi	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	14/02/2002	MASCULINO
8/9/2022 10:19:34	Pimentel Gomez Yudith Andrea	I	Educación Inicial	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:19:37	Murillos Lima Monica Elena	I	Educación Inicial	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:20:13	Serrano Chanca Nicol Yuly	I	Educación Inicial	17	9/08/2022	FEMENINO

8/9/2022 10:21:25	Cárdenas Lopez Dionan	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:21:52	Omar Palomino Castro	III	Educación física	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:22:20	CAHUAYA CERON Marina Antonella	I	Educación Inicial	18	5/06/2004	FEMENINO
8/9/2022 10:23:26	Salvador Santos Liz Elvira	I	Educación Inicial	22	15/06/2000	FEMENINO
8/9/2022 10:23:58	MARCOS ANTONIO VASQUEZ VERASTEGUI	I	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:23:59	Ramos Paihua Magaly	I	Educación Inicial	24	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:24:49	LLACTA HUMAN LUCERO NAYELI	I	Educación Inicial	18	13/07/2004	FEMENINO
8/9/2022 10:25:27	YANNIS YANDIRA LEDESMA BERAUN	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:25:32	Gamarra Rosales Sheyla Pamela	I	Educación Inicial	25	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:26:02	Meza Soto Greis Jasmin	I	Educación Inicial	17	11/05/2005	FEMENINO
8/9/2022 10:26:29	Barja Carhuaz Gianela	I	Educación Inicial	17	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:26:30	Órdoñez Quispe Luis Angel	I	Ciencias Matemáticas e Informática	22	4/08/2000	MASCULINO
8/9/2022 10:26:52	Apolinario Raymundo Elías F	I	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:26:54	Einstein Miranda Reyes	III	Educación Física y Psicomotricidad	18	28/07/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:27:21	Diego Delgado chancasana	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	9/08/2022	MASCULINO

8/9/2022 10:29:31	Taipe Camayo Sonia Nancy	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	8/9/0022	FEMENINO
8/9/2022 10:29:47	JHONY	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:30:11	Molina Crispín Yoel	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	28	8/11/1993	MASCULINO
8/9/2022 10:30:33	Crispin Nateros Haydee	I	Educación Inicial	24	8/12/1997	FEMENINO
8/9/2022 10:30:45	Vizalaya Pecho Jeferson	III	Educación Física y Psicomotricidad	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:31:19	Anvo Nahui Fray Lenen	III	Educación Física y Psicomotricidad	22	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 10:31:21	Brigite Nicole Meza Gago	III	Educación Física y Psicomotricidad	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:35:18	Vega quispe keissly mariolly	I	Educación Inicial	17	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 10:38:29	flores mas patricia	III	Educación Física y Psicomotricidad	25	26/12/1996	FEMENINO
8/9/2022 10:41:16	Rodriguez Leon Briyth Paola	III	Ciencias Matemáticas e Informática	18	26/04/2004	FEMENINO
8/9/2022 10:42:53	David Najera Zarate	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	15/04/2002	MASCULINO
8/9/2022 10:56:10	López Mendoza Sheila shantal	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	21	4/07/2001	FEMENINO

8/9/2022 10:58:47	Inga inga Alex José	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 11:03:21	Hirvin Hugo Salazar Macha	IX	Ciencias Matemáticas e Informática	22	1/01/2000	MASCULINO
8/9/2022 11:03:50	ANDREA ELIANNE ARANA RUIZ	I	Educación Inicial	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 11:17:50	Chirio Escobar Richard Antony	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 11:22:28	Maria de los Angeles Huanuco Bautista	I	Educación Inicial	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 11:39:19	Benito Vargas James	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	23	4/06/1999	MASCULINO
8/9/2022 11:55:54	Julio pedro rupay vilchez	III	Educación Física y Psicomotricidad	25	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 12:21:26	Morales Valverde Clessy Lenna	I	Educación Inicial	24	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 12:25:37	FERNANDEZ CORDOVA ABRAM	IX	Ciencias forestales y del ambiente	23	20/06/1999	MASCULINO
8/9/2022 12:28:30	Armas Vera Mabel	I	Educación Inicial	17	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 12:29:40	Delmi Sanabria Paredes	IX	Ciencias forestales y del ambiente	24	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 12:32:54	Fermina Fierro Dueñas	IX	Ciencias forestales y del ambiente	23	5/11/1999	FEMENINO
8/9/2022 12:46:13	YENY MAGDALENA MORAN ORDÓÑEZ	IX	Ciencias forestales y del ambiente	22	25/04/2000	FEMENINO
8/9/2022 12:46:19	Andrea Poma Baldeon	I	Ciencias Matemáticas e Informática	17	29/12/2004	FEMENINO
8/9/2022 12:52:03	Perez Macuri Meyli Paola	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	21	9/08/2022	FEMENINO

8/9/2022 12:52:14	CASTILLA CORREA INGRID SARA	I	Ciencias Matemáticas e Informática	17	6/04/2005	FEMENINO
8/9/2022 13:02:55	Katerin López Lorenzo	I	Educación Inicial	28	15/05/1994	FEMENINO
8/9/2022 13:18:39	obregon justiniano jack saylon	IX	Ciencias forestales y del ambiente	30	10/10/1992	MASCULINO
8/9/2022 13:38:11	Alejandro Moreno Gimena	I	Educación Inicial	17	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 13:57:53	ESPINOZA HUAMANI BLADIMIR	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	25	2/08/1997	MASCULINO
8/9/2022 13:59:55	Bovis Merino Dante Daniel	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 14:16:08	Torres Belito Maritza	I	Educación Inicial	19	15/02/2003	FEMENINO
8/9/2022 14:33:38	MERINO CUBA Marco Antonio	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	23	9/09/2022	MASCULINO
8/9/2022 14:37:11	KATERIN ESTRELLA TOSCANO CARDENAS	I	Educación Inicial	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 14:37:58	Rodriguez Ore Jheyymi	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 15:14:27	CHRISTIAN FRANZ PARIONA OSEDA	VII	Educación Primaria	28	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 15:17:35	Alcides Klitman Paredes Torres	V	Educación Primaria	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 15:17:38	Samaniego Villar Briggith	II	Educación Primaria	20	30/05/2002	FEMENINO
8/9/2022 15:18:13	Reyes Rios Rossymer	V	Educación Primaria	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:18:56	Taquia fabian juliana sarai	VIII	Educación Primaria	22	3/29/0022	FEMENINO
8/9/2022 15:19:20	Mayra Rojas Diaz	VII	Educación Primaria	22	9/08/2022	FEMENINO

8/9/2022 15:20:21	Espinoza Huánuco Licely	VII	Educación Primaria	24	16/11/1996	FEMENINO
8/9/2022 15:21:19	Gil Quispe Dominik	V	Educación Primaria	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 15:22:00	Quiquia Romero Yasser Jimena	III	Educación Primaria	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:23:44	Zamora sacsara krizzia jazmin	V	Educación Primaria	20	14/04/2002	FEMENINO
8/9/2022 15:26:40	NUÑEZ BALDEON FIORELA	VII	Educación Primaria	21	12/04/2001	FEMENINO
8/9/2022 15:28:43	MORALES SALOMÉ MARICIELO	VII	Educación Primaria	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:30:48	Macha Quinto Zarai Yolanda	III	Educación Primaria	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:30:57	SANTOS SULLCARAY EMEELLY MAYRA	VII	Educación Primaria	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:31:30	Calixto Poma Mayli Cristina	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:32:35	Sánchez García Estefanny	VII	Educación Primaria	23	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:32:36	Huari Maita Liz Shanthal	V	Educación Primaria	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:34:29	Katerin Xicmena Granados Zacarias	III	Educación Primaria	24	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:34:48	Mayta ramos mayli	III	Educación Primaria	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:34:55	RIVERA GAVINO PAOLA PATRICIA	VI	Educación Primaria	22	7/06/2000	FEMENINO
8/9/2022 15:36:17	MENDOZA MONTERO KAREN MARIFE	VII	Educación Primaria	22	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:37:51	Puente Llactahuaman Estefany	VII	Educación Primaria	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:39:59	Elizabeth Samaniego Melchor	VII	Educación Primaria	21	17/07/2001	FEMENINO
8/9/2022 15:43:23	Lizeth Pamela Saturno Antonio	VII	Educación Primaria	21	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:44:07	Quispe Huaman Aderlin Alex	VIII	Educación Primaria	29	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 15:44:18	TorresHinozroza Rossi Yanela	VII	Educación Primaria	21	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:44:36	Rivas rosas Piero	VII	Educación Primaria	21	4/07/2001	MASCULINO

8/9/2022 15:45:38	Moza Albornoz Nayeli	VII	Educación Primaria	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:46:38	Ramos Chanca Maisy Sayumi	VII	Educación Primaria	21	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:48:38	QUISPE MONGE ESTEFANI KAREN	VII	Educación Primaria	23	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 15:51:16	Ticse Orellana Helen Patricia	V	Educación Primaria	22	23/01/2000	FEMENINO
8/9/2022 15:59:06	YULIZA ISABEL TORO UTUS	VII	Educación Primaria	20	14/05/2002	FEMENINO
8/9/2022 16:01:11	Rojas Machuca Jenifer	VII	Educación Primaria	21	16/12/2000	FEMENINO
8/9/2022 16:02:33	REMISION HERRERA LESLY YERALDINA	V	Educación Primaria	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 16:03:02	Harold Sedano Clemente	VII	Educación Primaria	24	28/09/1997	FEMENINO
8/9/2022 16:05:40	PORRAS ROQUE BRENDA	VII	Educación Primaria	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 16:25:05	Orellana Aclari Juan Carlos	VII	Educación Primaria	30	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 16:36:21	Machacuay Yantas Yesenia Yeni	VII	Educación Primaria	20	11/07/2002	FEMENINO
8/9/2022 16:38:37	Machacuay Yantas Yesenia Yeni	VII	Educación Primaria	20	11/07/2002	FEMENINO
8/9/2022 16:38:43	PIERINA MARTINEZ CUETO	VII	Educación Primaria	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 16:48:17	Luna Williams Jackeline Sayuri.	VII	Educación Primaria	21	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 16:51:51	DANIEL STIVEN ARTEAGA MONTES	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	20	14/01/2002	MASCULINO
8/9/2022 17:04:01	Guerra Huamán Aldair	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	20	21/07/2002	MASCULINO
8/9/2022 17:20:57	JHEFREY JESUS GUTIERREZ RAMOS	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	19	22/08/2002	MASCULINO
8/9/2022 17:36:41	Yerson Huachopoma Rivera	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	9/08/2022	MASCULINO

8/9/2022 17:47:41	Adrian Quijua Martinez	III	Educación Física y Psicomotricidad	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 17:49:35	Albinagorta orejón himelda monica	III	Educación Física y Psicomotricidad	21	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 17:57:38	CONDOR ORIHUELA JHON PAUL	III	Educación Física y Psicomotricidad	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 18:14:58	Choque Lazo Summy	III	Educación Física y Psicomotricidad	18	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 18:34:45	Barja Rodríguez Heless Leydi	III	Educación Primaria	20	2/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 18:35:42	Joel Gerardo Quispe De La Peña	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 18:40:33	Aldave Crisostomo Maria de los Angeles	I	Educación Inicial	18	15/04/2004	FEMENINO
8/9/2022 18:41:36	Chavarrea paucar zonali	III	Educación Primaria	19	3/03/2003	FEMENINO
8/9/2022 18:51:33	Félix Rojas Jhon Dennis	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 19:03:27	Pérez Muñoz Yazhuri Joshelin	III	Educación Primaria	22	30/04/2000	FEMENINO
8/9/2022 19:04:57	Carbajal segura victor alex	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	24/09/2001	MASCULINO
8/9/2022 19:09:24	Alvarez Zenteno Luz Elizabeth	V	Educación Primaria	22	25/11/1999	FEMENINO
8/9/2022 19:11:20	Arotinco Gonzales Sara	III	Educación Primaria	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 19:27:47	FERNÁNDEZ ORELLANA, KENYI VÍCTOR	III	Educación Física y Psicomotricidad	18	9/08/2022	MASCULINO

8/9/2022 19:32:40	Abel Antezana Lihua	I	Ciencias Matemáticas e Informática	19	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 19:49:24	LLACTA LOZANO KARIM FIORELA	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 19:50:24	Muñoz Castañeda Che Jardricsh	III	Educación Física y Psicomotricidad	19	28/07/2003	MASCULINO
8/9/2022 20:10:19	Gomez Lorenzo Carlos Vicente	III	Educación Física y Psicomotricidad	20	3/02/2002	MASCULINO
8/9/2022 20:10:27	Flores Medina Jean Carlos	III	Educación Física y Psicomotricidad	18	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 21:05:53	Leon Pichiuza Carlos Alberto	VII	Educación Física y Psicomotricidad	23	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 21:15:58	Rocío Del Pilar Carhuaricra Carhuachagua	III	Educación Física y Psicomotricidad	17	19/01/2005	FEMENINO
8/9/2022 21:19:06	Tarazona Jamjachi Jhocelyn Bianca	I	Educación Inicial	17	9/07/2022	FEMENINO
8/9/2022 21:32:26	DOZA SAAVEDRA KAROLJURI PAMELA	III	Educación Primaria	19	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 21:39:18	Ramos De La Cruz Talia Pilar	I	Educación Inicial	26	19/06/1996	FEMENINO
8/9/2022 21:44:00	LIZBETH MARIELA MUCHA VÁSQUEZ	IX	Ciencias Matemáticas e Informática	21	18/10/2000	FEMENINO
8/9/2022 21:45:45	Abner Estalin Chipana Castro	IX	Ciencias Matemáticas e Informática	21	14/07/2001	MASCULINO
8/9/2022 21:58:50	Chipana Limas Jean Paúl	III	Educación Primaria	18	9/08/2022	MASCULINO

8/9/2022 21:59:04	Romero Gallardo Bruno Enzo	III	Ciencias Matemáticas e Informática	21	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 22:04:45	Toribio Mateo Joel Eduardo	IX	Ciencias Matemáticas e Informática	21	31/03/2001	MASCULINO
8/9/2022 22:10:47	Esteban Baldeon Milagros	IX	Ciencias Matemáticas e Informática	22	9/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 22:17:32	Mayta Briceño Dietmar Silvestre	IX	Ciencias Matemáticas e Informática	24	9/08/2022	MASCULINO
8/9/2022 22:35:47	ZUASNABAR TAXA SHARON LUCYD	VII	Educación Primaria	20	21/07/2002	FEMENINO
8/9/2022 22:48:26	Tereshkova Heydi Zevallos Lázaro	VII	Educación Primaria	19	12/08/2022	FEMENINO
8/9/2022 22:51:08	Tovar Perez Nayely Ruby	VII	Educación Primaria	20	2/06/2022	FEMENINO
8/9/2022 22:57:05	Victor Raúl Gala Rafael	IX	Ciencias forestales y del ambiente	23	26/03/1999	MASCULINO
8/9/2022 23:03:15	Principe Nuñez Marysabella	III	Educación Primaria	21	15/04/2001	FEMENINO
8/9/2022 23:25:21	Achic-Huaman Villarruel María	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	FEMENINO
8/10/2022 0:51:13	Tacuri Beltran Henry	III	Ciencias Matemáticas e Informática	18	10/08/2022	MASCULINO
8/10/2022 1:01:18	BAQUERIZO CANGALAYA MARISOL PAOLA	VII	Educación Primaria	24	10/06/1998	FEMENINO
8/10/2022 1:30:22	Ramos Aguirre Melzi	I	Educación Inicial	18	7/11/2003	FEMENINO
8/10/2022 9:19:18	Mallqui Carmen Lorena Mirella	II	Ciencias forestales y del ambiente	19	3/08/2003	FEMENINO
8/10/2022 9:22:28	Torres Galvez Nehemias Isai	II	Ciencias forestales y del ambiente	19	10/08/2022	MASCULINO

8/10/2022 9:28:12	Estudiante	VII	Ciencias forestales y del ambiente	21	10/08/2022	MASCULINO
8/10/2022 9:48:42	Calderon grabel lizabeth	VIII	Ciencias forestales y del ambiente	22	10/08/2022	FEMENINO
8/10/2022 9:49:59	Carhuapoma Taype Johan Sergio	I	Ciencias Matemáticas e Informática	17	10/08/2022	MASCULINO
8/10/2022 9:53:42	Lucia Lermo Casafranca	II	Ciencias forestales y del ambiente	18	4/02/2004	FEMENINO
8/10/2022 10:02:32	Jean Piere Sarmiento Espinoza	IX	Ciencias forestales y del ambiente	21	19/09/2000	MASCULINO
8/10/2022 10:16:30	LAURENTE SEGOVIA BRAYAN DENNIS	VI	Ciencias forestales y del ambiente	22	8/04/1999	MASCULINO
8/10/2022 10:27:56	Coronel roman beker	VI	Ciencias forestales y del ambiente	21	10/08/2022	MASCULINO
8/10/2022 10:32:51	Paredes alhua sunmy silvia	II	Ciencias forestales y del ambiente	20	23/05/2002	FEMENINO
8/10/2022 10:36:59	Ayala Villafuerte Rosa	II	Ciencias forestales y del ambiente	21	12/01/2001	FEMENINO
8/10/2022 11:06:45	Pocomucha Cayllahua Susan	VIII	Ciencias forestales y del ambiente	22	4/06/2000	FEMENINO
8/10/2022 11:43:48	Espinoza Berrospi James Paul	III	Ciencias Matemáticas e Informática	20	9/08/2022	MASCULINO
8/10/2022 12:04:23	QUISPE FABIAN DEIVYTH OETER	IX	Educación Primaria	27	10/08/2022	MASCULINO
8/10/2022 13:31:09	Corillocla Aviles Jennifer	VIII	Ciencias forestales y del ambiente	23	1/07/1999	FEMENINO
8/10/2022 18:25:02	Reyner Martínez Rondón	VIII	Ciencias forestales y del ambiente	21	10/08/2022	MASCULINO
8/10/2022 18:40:26	GUERRA QUISPE KATHERINE LILIANA	III	Educación Primaria	19	10/08/2022	FEMENINO
8/10/2022 18:56:40	Mantari Enriquez Alexander	III	Ciencias Matemáticas e Informática	18	10/08/2022	MASCULINO
8/10/2022 22:44:44	Cahuana Ayala Esther Nicole	I	Ciencias Matemáticas e Informática	18	10/08/2022	FEMENINO

8/10/2022 23:43:09	YAMPUL MELCHOR BETOALEX	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	23	19/12/1998	MASCULINO
8/11/2022 8:27:33	Inga Condor Emanuel Jeremi	I	Ciencias Matemáticas e Informática	18	16/07/2004	MASCULINO
8/11/2022 11:01:38	Mayumi Laura Aponte	III	Educación Primaria	20	11/08/2022	FEMENINO
8/11/2022 11:17:35	cunyas yarin yeli marelin	VII	Ciencias forestales y del ambiente	22	29/06/2000	FEMENINO
8/11/2022 12:05:28	Briceño Ordaya Jazmín	II	Ciencias forestales y del ambiente	18	12/05/2004	FEMENINO
8/11/2022 12:07:00	Carlos Antony Calderon Campos	VII	Ciencias Matemáticas e Informática	21	13/08/2000	MASCULINO
8/12/2022 13:10:48	GIOMIRA EDITH CASTAÑEDA ESTRELLA	I	Ciencias Matemáticas e Informática	20	3/10/2001	FEMENINO
8/12/2022 18:21:19	Rivera Pérez Antoni	IX	Ciencias Matemáticas e Informática	22	2/07/2000	MASCULINO
8/15/2022 15:34:55	JOHANA SHEYLA RIXE VARGAS	VII	Educación Primaria	20	13/08/2022	FEMENINO
8/16/2022 16:06:53	Mato Orihuela Miguel angel	III	Educación Primaria	20	16/08/2022	MASCULINO
8/16/2022 16:07:03	Buendia Taipe Ruth Yoselin	III	Educación Primaria	22	16/08/2022	FEMENINO
8/17/2022 16:27:47	Guida Kely villazana surichaqui	III	Educación ciencias naturales y ambientales	25	17/08/2022	FEMENINO
8/17/2022 16:29:29	2020100993C	III	Educación ciencias naturales y ambientales	18	28/04/2003	MASCULINO
8/17/2022 16:30:50	Santos Navarro Jairo David	III	Educación ciencias naturales y ambientales	19	17/08/2022	MASCULINO

8/17/2022 16:35:01	SAMANIEGO MELCHOR DIEGO	III	Educación ciencias naturales y ambientales	19	9/06/2003	MASCULINO
8/17/2022 16:39:36	Mireya Guerra Lázaro	V	Educación ciencias naturales y ambientales	20	17/08/2022	FEMENINO
8/17/2022 16:39:59	Huarocc Antonio Yerson Alfredo	VII	Educación ciencias naturales y ambientales	22	17/08/2022	MASCULINO
8/17/2022 16:40:19	Tirado Rojas, Yonjairo Alessandro	III	Educación ciencias naturales y ambientales	20	17/08/2022	MASCULINO
8/17/2022 16:40:31	Vanesa De La Cruz Landeo	V	Educación ciencias naturales y ambientales	19	4/02/2003	FEMENINO
8/17/2022 16:40:34	Cuicapuza ccanto Richard	V	Educación ciencias naturales y ambientales	29	17/08/2022	MASCULINO
8/17/2022 16:41:50	MORENO CONDORI MOLLY ALLYSON	VII	Educación ciencias naturales y ambientales	21	17/08/2022	FEMENINO
8/17/2022 16:43:13	Espinoza Huamani Amalia	III	Educación ciencias naturales y ambientales	20	17/08/2022	FEMENINO
8/17/2022 16:45:22	Soto Antezana Jhon	V	Educación ciencias naturales y ambientales	24	4/07/1998	MASCULINO
8/17/2022 16:45:50	Kenya Jafeli Alvarez Oscate	VII	Educación ciencias naturales y ambientales	19	17/08/2022	FEMENINO
8/17/2022 16:46:51	DIEGO RAMOS, Helyhancar	V	Educación ciencias naturales y ambientales	21	12/07/2001	FEMENINO

8/17/2022 16:58:14	AYLAS HUAMAN CALEB DAVID	III	Ingeniería de minas	21	10/05/2001	MASCULINO
8/17/2022 16:59:01	GERMAN AUGUSTO OSPINA SANCHEZ	III	Ingeniería de minas	21	16/03/2001	MASCULINO
8/17/2022 16:59:20	Rivera Carrion José	III	Educación ciencias naturales y ambientales	23	10/08/2000	MASCULINO
8/17/2022 17:03:14	RAMOS ALVINAGORTA ANA MARIA	V	Educación ciencias naturales y ambientales	23	3/04/1999	FEMENINO
8/17/2022 17:07:54	Flores Ramos Jeanpierre Diego	III	Educación ciencias naturales y ambientales	19	17/08/2022	MASCULINO
8/17/2022 17:12:37	Jherex Aragon Caparachin	III	Ingeniería de minas	19	20/06/2003	MASCULINO
8/17/2022 17:30:11	Baldeon Cordova Joseph Bryan	V	Educación ciencias naturales y ambientales	19	29/11/2002	MASCULINO
8/17/2022 17:39:55	Nathaly Chamorro Perez	VII	Educación ciencias naturales y ambientales	21	17/08/2022	FEMENINO
8/17/2022 17:41:10	HINOSTROZA LLANOS, Marilyn Diana	III	Educación ciencias naturales y ambientales	28	29/06/1994	FEMENINO
8/17/2022 17:48:26	Condori Huaman Evelyn Diana	V	Educación ciencias naturales y ambientales	22	15/02/2000	FEMENINO
8/17/2022 17:58:51	EGOAVIL CARDENAS KATERIN MAYRA	V	Educación ciencias naturales y ambientales	21	30/09/2000	FEMENINO
8/17/2022 18:38:59	Chávez Balbin Paola	III	Educación ciencias naturales y ambientales	20	30/04/2002	FEMENINO

8/17/2022 19:34:08	Edith Yuleivy C3ndor Tovar	IX	Educaci3n ciencias naturales y ambientales	24	13/08/1998	FEMENINO
8/17/2022 19:57:14	Helen Huaroc Reyes	III	Educaci3n ciencias naturales y ambientales	18	19/07/2004	FEMENINO
8/17/2022 20:50:54	HUAMANI HUAYNAYAURI Luz Marielena	III	Educaci3n ciencias naturales y ambientales	26	17/08/2022	FEMENINO
8/17/2022 21:00:59	Eliane Sara Gamarra Soto	V	Educaci3n ciencias naturales y ambientales	20	17/08/2022	FEMENINO
8/17/2022 22:17:02	Sueldo Reyes Fernando Luis	III	Educaci3n ciencias naturales y ambientales	20	17/08/2022	MASCULINO
8/17/2022 22:51:26	Silvestre Davila Osmary Yeslin	V	Educaci3n ciencias naturales y ambientales	18	17/08/2022	FEMENINO
8/18/2022 11:55:07	Huaman Poma Rocio Patricia	I	Educaci3n Inicial	18	4/02/2004	FEMENINO
8/18/2022 12:51:35	ENRIQUEZ ROCA NELLSY ELIANCAR	III	Educaci3n ciencias naturales y ambientales	20	18/08/2022	FEMENINO
8/18/2022 16:21:46	Salvatierra Soto Giovani	VII	Educaci3n ciencias naturales y ambientales	19	18/08/2022	MASCULINO
8/18/2022 18:13:36	Condor Mallqui Mauricio Hemiliano	III	Educaci3n ciencias naturales y ambientales	18	23/10/2003	MASCULINO
8/18/2022 21:02:42	Colque Ramos shantal	III	Educaci3n ciencias naturales y ambientales	20	18/08/2022	FEMENINO

8/18/2022 22:45:27	MIRANDA CASTRO, Ruth Zadit	VII	Educación ciencias naturales y ambientales	22	3/02/2000	FEMENINO
8/18/2022 22:59:45	ARAUJO LAZO MIRIAM MARILUZ	VII	Educación ciencias naturales y ambientales	20	2/04/2002	FEMENINO
8/18/2022 23:17:27	ANDREA PERALES AQUINO	IX	Educación ciencias naturales y ambientales	21	18/08/2022	FEMENINO
8/19/2022 11:24:58	Zamudio Romero Cristina Milagros	V	Educación ciencias naturales y ambientales	20	19/08/2022	FEMENINO