

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL



TESIS:

**PRESENCIA DE VIOLENCIA FAMILIAR EN
HOGARES DE ESTUDIANTES DE LA I.E
“MARISCAL CASTILLA”- 2016.**

PRESENTADA POR:

LÓPEZ SALAZAR, Mónica Bertha

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL**

HUANCAYO – PERU

2017

ASESOR

MG.MARILU URIBE HINOSTROZA

A todos los que hicieron posible que este sueño sea realidad , en especial a mis padres quienes me apoyaron en todo momento , a mis hermanas que inculcaron en mi persona responsabilidad ,esfuerzo y perseverancia y a mi asesora que fue mi guía y ejemplo a seguir .

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, deseo expresar mi más profundo agradecimiento a la Lic. Marilú Uribe Hinostroza , no solo por su paciencia , colaboración y asesoría constante a lo largo de este estudio, sino también por la confianza depositada en mi persona desde el inicio de sus labores como asesora de mi tesis, también por compartir con mi persona su experiencia y conocimientos , finalmente no puedo concluir sin agradecer a la facultad de trabajo social de la universidad nacional del centro del Perú , por todo lo brindado y compartido durante este proceso de formación académica , a mis padres por su paciencia y comprensión y a mis hermanas Sandra López Salazar y Blanca López Salazar por no dejarme descansar e insistir para que culminara la tesis a todos ustedes muchas gracias.

CONTENIDO

RESUMEN	7
CAPÍTULO I	8
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE ESTUDIO	8
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2.1. General:	15
1.2.2. Específicos	15
1.3. OBJETIVOS	15
1.3.1. General	15
1.3.2. Específicos	15
1.4. JUSTIFICACIÓN	16
CAPITULO II	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1. ANTECEDENTES	19
2.2. TEORÍAS	31
2.2.1. Teoría Activa o Innatistas	32
2.2.2. Teoría Reactivas o Ambientales	32
2.2.3. Teoría De La Interacción Social	32
2.2.4. Teoría Sociológica	33
2.2.5. Teoría Ecológica	34
2.2.7. Teoría Cognitiva Social De Albert Bandura	35
2.2.8. Teoría del aprendizaje social de Bandura	41
2.3. MARCO CONCEPTUAL	51
1.4. HIPÓTESIS	52
1.4.1. General	52
1.4.2. Específicos	53
CAPITULO III	54
METODOLOGÍA DE ESTUDIO	54
3.1. Tipo de investigación	54
3.2. Nivel de investigación	54
3.6. Unidad de análisis	55
3.7. Población	56
CAPITULO IV	58
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	58
4.1. RESULTADOS DEL ESTUDIO	58

4.2	Discusión de los resultados	74
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	87
5.1.	CONCLUSIONES	87
5.2.	RECOMENDACIONES.....	88

RESUMEN

La presente investigación titulada “Presencia de Violencia Familiar en hogares de Estudiantes de la I.E Mariscal Castilla- 2016.” El tipo de investigación es de carácter Descriptivo, para la cual se obtuvo una muestra de 150 alumnos de 4to y 5to de secundaria que asistieron el día que estuvo programada la encuesta. Para obtener los datos se empleó como instrumento la Encuesta, teniendo 15 preguntas, el cual fue validado por especialistas en el tema, donde se obtuvo información sobre la presencia de Violencia familiar Física, Psicológica y Verbal. En las primeras preguntas (1-3), estuvieron dirigidas a identificar la presencia de violencia familiar en hogares de los estudiantes, en las siguientes (4-8), identificar la existencia de violencia familiar física, en las preguntas (9-11) Violencia Psicológica y (12-15) Violencia Verbal.

Luego de la aplicación del instrumento se realizó el procesamiento de datos a través del programa Excel, para luego realizar la interpretación de los resultados. Finalmente se arribaron a las siguientes conclusiones. Con respecto a la violencia familiar se concluye que la mayoría de los estudiantes (58%) sufre violencia familiar en sus hogares. Pues el 39% de los estudiantes manifiesta que siempre existe violencia física en sus hogares, el 44% de los alumnos violencia psicológica y el 37 % violencia verbal.

Queda demostrado que la violencia familiar física, psicológica y verbal está presente en la mayoría de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la I.E Mariscal Castilla. Así mismo se demostró que en su mayoría de los estudiantes sufre de violencia familiar psicológica con el 44%.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

La familia es crucial, de aquí se deriva todo, es el inicio de toda sociedad. Un Estado está formado por familias y si estas familias están bien establecidas será un Estado con un buen funcionamiento. Entonces, la familia, es la encargada de inculcar los valores fundamentales en el individuo, por lo que si se refuerzan es posible acabar con los conflictos sociales.

La familia nos brinda valores, y por consiguiente una buena educación. Esta nos debe apoyar para lograr nuestros objetivos, pues es la herramienta que nos impulsa, así que con una buena familia, puede haber un mejor futuro.

La familia nace con el matrimonio y consta de esposo, esposa e hijos nacidos de su unión. Sus miembros, que se mantienen unidos por lazos legales, económicos y religiosos, respetan una red de prohibiciones y privilegios sexuales y se encuentran vinculados por sentimientos psicológicos como el amor, el afecto y el respeto, algunos aspectos de esa definición han quedado

desactualizados, ya que en la actualidad suele extenderse el término familia al lugar donde las personas aprenden a cuidar y a ser cuidadas, más allá incluso de sus relaciones de parentesco. (**Levi S**, 2009: 205).

Violencia: “es un acto social y, en la mayoría de los casos, un comportamiento aprendido en un contexto permeado por inequidades sociales basadas en el género, la edad, raza, con imágenes de violencia y fuerza física como la manera prevaleciente de resolver conflictos” (**García , 2008:99**)

A comienzos de la década de los 70 se comenzó a hablar en algunos países occidentales de la violencia dentro de las familias, iniciando un camino de superación de la invisibilidad de este fenómeno ante la pantalla de privacidad intrafamiliar que fue creciendo en la misma medida en que crecía el reconocimiento y especificidad de los derechos humanos a colectivos como mujeres, niños/as y discapacitados. (**Brinkmann, Segure y Solar**, 1980:96).

Siendo la familia el núcleo más importante de la sociedad, es ahí donde se desarrollan los diferentes tipos de violencia, donde se encuentran dos involucrados, las víctimas y los agresores .habitualmente se considera que el hombre es el protagonista de la violencia, pero estudios investigativos demuestran que también es la mujer. (**Gonzales, P.**, 2006:20)

La violencia familiar refiere a un hecho complejo que adquiere varias formas: Violencia hacia los mayores, entre cónyuges, hacia los niños, a las mujeres,

a los discapacitados, etc. Es difícil precisar un esquema típico de violencia familiar, debido a que la violencia puede ser física o psíquica, y ocurre en todas las clases sociales, culturas y edades; la mayoría de las veces se trata de los adultos hacia uno o varios individuos. **(Orna S., 2013:2)**

La Violencia Familiar es un problema social, que afecta a un alto porcentaje de familias de cualquier comunidad, en todos los niveles económicos y culturales. Se trata de relaciones que implican un abuso de poder de parte de quien ejerce maltrato. Estos abusos pueden ser emocionales, físicos, sexuales, financieros o socio ambientales. La persona abusiva desarrolla su comportamiento en privado, mostrando hacia el exterior una fachada respetable, insospechable, educada. La conducta violenta es compatible con cualquier aspecto, capacidad, inteligencia, actividad, profesión, etc. Inclusive en aquellos cuyo desempeño familiar, institucional o comunitario para el afuera sean aparentemente insospechables.

El término violencia familiar, alude a todas las formas de abuso que tienen lugar en las relaciones entre miembros de la familia, la relación de abuso es aquella en la que una de las partes ocasiona un daño físico y/o psicológico a otro miembro, ya sea por acción o por omisión. La relación de abuso debe ser crónica, permanente y periódica para ser considerada violenta. Las personas sometidas a situaciones de violencia familiar presentan un debilitamiento de sus defensas físicas y psicológicas, con desvalorización, incremento de problemas de salud, muchos padecen de depresión o enfermedades psicosomáticas, y deseo de morir, con disminución marcada de su rendimiento laboral. En los niños y adolescentes aparecen: problemas

de aprendizaje, trastornos de la conducta y problemas interpersonales. Los niños que fueron víctimas de violencia o que se criaron dentro de este contexto, tienden a reproducirlos en sus futuras relaciones. La violencia puede estar dirigida a distintos integrantes de la familia: pareja, hijos y padres. Siendo los ancianos y discapacitados más vulnerables. (**Sanz, De Candía, 2011**)

La violencia Familiar constituye uno de los principales problemas en el mundo. De hecho, según datos aportados por la Organización Mundial de la Salud (**OMS, 2002**), cada año mueren más de 1,6 millones de personas de forma violenta. Es más, si se atiende no sólo a los fallecimientos, se multiplican los casos de personas que resultan heridas y sufren múltiples consecuencias a nivel físico, sexual, reproductivo y/o psicológico a lo largo de sus vidas.

Cuando un menor ha sido víctima de maltratos en la vida infantil, directa o indirectamente, deja huellas difíciles de borrar que se estructuran dependiendo de la forma en que se ha organizado esta experiencia. Esto impide que se desarrolle de manera óptima. Si el agresor es el padre o madre, tal vez ha compartido momentos en los que demostró cariño, cuidados y alegría lo que hizo que despertaran su amor, al ser víctima de violencia se crea una confusión que el menor no sabe cómo manejarla; debido a que siente amor y temor al mismo tiempo; sin embargo cuando los malos tratos han sido frecuentes, es fácil identificar al agresor como alguien que daña y perjudica por lo que tener sentimientos negativos hacia el crean menos conflicto. Los niños pueden presentar trastornos del sueño, de alimentación,

en el crecimiento cognitivo y falta de capacidad para integrarse socialmente. La organización de la experiencia abusiva tiene consecuencias serias que afectan la vida adulta, llegando a presentar trastornos graves de personalidad, trastornos de la conducta alimentaria o en la sexualidad. La persona agredida para sobrevivir a su dilema intenta justificar el maltrato, construyendo una explicación que de sentido a esa acción de la que es víctima. También se crea una imagen de desamparo, debido a que la madre al ser excluida forzosamente no puede brindar cariño y protección a sus hijos, lo que puede empujar a los niños y adolescentes a conductas negativas como la prostitución, drogadicción y la delincuencia. (**Evelyn E.** - 2006:42).

La Violencia familiar causa daño físico o psicológico, maltrato sin lesión, incluso la amenaza o coacción, graves y/o reiteradas, así como la violencia sexual”. La violencia familiar se produce entre cónyuges, convivientes, ex convivientes, ascendientes, descendientes, parientes colaterales hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad. Entre quienes habitan en el mismo hogar siempre que no medien relaciones laborales. También entre quienes hayan procreado hijos/as en común, independientes que convivan o no. (**Villanueva F.**, -2001:12)

La agresividad es innata en el ser humano no debe llevar a la confusión de considerar que para éste es inevitable comportarse de manera agresiva. Considera, además, que el ser humano es agresivo por naturaleza, pero pacífico o violento según la cultura, por lo que sería ésta última la que favorecería la transformación de la agresividad en violencia. Por tanto, según este autor, la violencia podría ajustarse a la siguiente definición : “cualquier acción o inacción que tiene la finalidad de causar un daño físico o

no a otro ser humano sin que haya beneficio para la eficacia biológica propia. (Sanmartín - 2000:55). Coincidiendo con las definiciones anteriores, (Huesmann - 1994), considera la agresividad como una disposición para convertirse en agresivo, atendiendo nuevamente a la diferenciación entre ambos conceptos, pero considerándolos a su vez como aspectos relacionados, ya que la violencia constituiría el acto y la agresividad el rasgo de personalidad.

Lastimosamente solo el 30 % de los casos que se inician en la vía judicial llegan a una conclusión, el resto son abandonados por los demandantes a pesar que el CEM realiza seguimiento a los casos, el especialista señaló que el incremento de la cantidad de las denuncias recibidas es inferior a los casos que no son reportados, pero que refleja que cada vez más personas pierden el miedo a realizar las acusaciones. **Carlos Soto.**

Según las últimas estadísticas del Centro de Emergencia Mujer al mes se presentan un aproximado de más de 100 denuncias por violencia familiar, con un índice de crecimiento, con respecto a los años anteriores de un 40% solo en Huancayo. Para el psicólogo de la institución, Oscar Coronación, la sociedad sufre una crisis de valores por múltiples causas, la más importante que los padres no comparten con sus hijos, seguido de lo económico, social, emocional, hasta una predisposición genética. En algún momento de su vida, estas personas han sufrido algún tipo de violencia, abuso sexual y desplazamiento afectivo, que es reemplazado por el alcohol, drogas, pandillaje.

La violencia interpersonal atiende a fenómenos de violencia intrafamiliar en la que se ven afectados los más vulnerables como son los niños, las mujeres y los ancianos. Contempla también la violencia en el ámbito comunitario que incluye a violencia por amistades o por extraños en sitios fuera del hogar como la calle, incluye violencia juvenil, actos violentos azarosos, violaciones y agresiones sexuales, entre otros. **(Organización Mundial de la Salud (OMS) -2013)**

La violencia familiar que afecta a alumnos de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla, puede considerarse inmersa en un problema social ya que los estudiantes se encuentran diariamente con múltiples comportamiento o conductas violentas que se generan desde su propio hogar, donde en múltiples casos y con alguna frecuencia su madre, hermanos, primos y demás familiares son golpeados, amenazados e insultados por sus padres o familiares, llegando incluso a presentarse con alguna frecuencia abuso psicológico. A estos tipos de comportamientos se les conoce como violencia familiar.

Todo tipo de Violencia Familiar afecta a los niños y adolescentes, estos tipos de violencia en general afectan el desarrollo de competencias de los niños y adolescentes, por lo cual es importante caracterizar las conductas violentas y la frecuencia con que estas ocurren en los hogares de los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla, Junín-Huancayo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. General:

¿Existe Violencia Familiar en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016?

1.2.2. Específicos

- ¿De qué manera se presenta la Violencia Familiar Física en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016?
- ¿Cómo se presenta la Violencia Familiar Psicológico en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016?
- ¿Cómo se manifiesta la Violencia Familiar verbal en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. General

Conocer la presencia de Violencia Familiar en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016.

1.3.2. Específicos

- Conocer, de qué manera presenta la Violencia Familiar Física en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016.
- Conocer cómo se presenta la Violencia Familiar Psicológica en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016.
- Conocer cómo se manifiesta la Violencia Familiar verbal en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016?

1.4. JUSTIFICACIÓN

La familia es la principal influencia socializadora sobre el adolescente. Esto significa que la familia es el principal transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente. Por medio de la palabra y el ejemplo la familia moldea la personalidad del adolescente y le infunde modos de pensar y actuar que se vuelven habituales.

En nuestro país, las cifras de Violencia Familiar y sexual son alarmantes. En el año 2002 se registró 29 759 casos atendidos por violencia familiar y sexual en los Centros de Emergencia Mujer (CEMs), las cifras fueron creciendo al transcurrir los años, en la información actual se observa que el año 2014, llegamos a 50 485 casos nuevos y reincidentes atendidos en los (CEMs), este mismo año los CEMs reportaron 1,353 denuncias de violencia a niños, niñas y adolescentes; de las cuales 583 fueron agresiones físicas; 421 fueron agresiones psicológicas y 349 fueron casos de violencia sexual.

A nivel nacional, se han reportado multiplicidad de denuncias por violencia familiar, las mismas que van desde la agresión física hasta la agresión sexual. Se conoce que el promedio de casos de violencia familiar se da en 4 de cada 10 familias, lo cual de por si es alarmante. A nivel nacional, el 65% de las mujeres casadas han reportado denuncias sobre violencia sufrida por parte de sus esposos. Estos datos son la principal justificación.

La adolescencia representa un período crítico y de gran vulnerabilidad, una etapa de grandes cambios físicos y maduración emocional y donde aparecen

las primeras crisis importantes de identidad, necesidad de independencia, encuentro con la sexualidad y orientación sexual. Para poder enfrentar de manera positiva los cambios y crisis antes mencionados, es de vital importancia vivir Un clima familiar saludable, donde los adolescentes se sientan confianza para compartir sus problemas y puedan escuchar y ser escuchados.

Del mismo modo, se tiene que el departamento de Junín las denuncias por violencia familiar registradas por la Policía Nacional del Perú en el año 2007 fue de 1 651, mientras que en el año 2012, las cifras de ido incrementando llegando a 5 235 denuncias registradas, es alarmante ver cómo va creciendo este problema en nuestro departamento.

Por otro lado, a nivel local, somos testigos de cómo la violencia en los hogares de Huancayo presentan, en la mayoría de los casos, una violencia familiar, que si bien no es visible, al menos sale a relucir en los periódicos. **“Casos de violencia familiar en Huancayo se incrementan en 40% al año”**, 13 de mayo del 2015 - 09:01 diario: Correo

El coordinador del Centro de Emergencia Mujer-Huancayo, **Carlos Soto Zavala**, manifestó que la sede provincial reportó junto al distrito de Chilca, durante el año pasado, 2403 casos de violencia familiar y ocupa el segundo lugar tras Cuzco y seguido por el Cercado de Lima, que tiene una mayor población.

Agregó, que durante el mes de enero del presente año realizaron mil 700 atenciones especializadas correspondientes a 127 casos denunciados de violencia familiar, 10 % más que el 2013. Asimismo, refirió que de los casos registrados, el 86 % son denuncias realizadas por mujeres y el 14 % por varones, porcentaje que también se ha incrementado.

Por otro lado, creemos que el estudio del problema de la violencia familiar no necesita de tener casos sucedidos y denunciados, sino que debemos hacerlo orientado los resultados hacia la prevención de este tipo de problema que afecta a la familia.

Desde el punto de vista sociológico, estamos viviendo en una época marcado por el desconcierto y la violencia exacerbada, que pone en peligro y donde la vida de las personas está en juego. Así el decano de la facultad de Sociología de la UNCP, **Luis Manrique**, refiere que el problema se da por la nueva etapa en que vivimos, que es la globalización, época caracterizada por la relativización de los valores, la desesperanza y el autoconsumo. Estamos ante una nueva sociedad y un nuevo hombre deshumanizado, sin sentimientos y sin limitaciones para la violencia. El hombre es víctima de sus pasiones. La violencia es controlada a través de la cultura y la moral, cuando esto se debilita aflora las pasiones más bajas.

En el presente estudio establecerá la presencia o no de violencia familiar, aspectos relacionados con los estudiantes. Los resultados del presente trabajo servirán para documentar el problema, como una contribución para planificar la prevención, tratamiento y/o solución del problema.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

HERNÁNDEZ T. (2002), en su investigación titulado “Descubriendo la violencia “Del consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, afirma que cuando se habla de violencia usualmente hay una referencia a la utilización de la fuerza física para causar daño o perjuicio a otros con la finalidad de lograr que estos otros realicen algo que no harían por su propia voluntad, entonces las acciones que se ajustan a esta idea son consideradas violencia. Ello permite tener una primera objetivación del concepto en la medida en que se den ciertos hechos determinados, observables y físicos .Será violencia lo que doblega al otro por la fuerza corporal, aquella que golpea, será la que impone ideas, significaciones, actos y maneras de ser por la fuerza física.

VÍCTOR Q. (2010). En su tesis titulado: “Violencia Familiar y Agresividad en niños del 2º grado de educación primaria en la I.E. Abraham Valdelomar del

distrito Santa Anita, Lima-Perú, de la Universidad Nacional de educación “Enrique Guzmán y Valle”, como resultado: La Violencia Familiar influye significativamente en la agresividad en los niños del 2° grado de Educación Primaria de la I.E. N°106 “Abraham Valdelomar”.

ZAVALA, G. (2001). “El Clima Familiar, su relación con los Intereses Vocacionales y los Tipos Caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito de Rímac”, Lima - Perú , concluye que: el 53.5 % de los alumnos evaluados expresan que el clima familiar que vivencian presenta una estructura inadecuada, caracterizada por la inestabilidad, mientras que ningún alumno del grupo evaluado refiere vivenciar un ambiente estable en su hogar, el 47.6 % comunica que no se sienten apoyados por los miembros de su familia al momento de tomar decisiones o actuar, mientras que el 39.2 % de alumnos evaluados manifiestan vivenciar inadecuados niveles de comunicación.

FLORES P. (2009) investigó “Los factores que influyen en la Violencia Familiar dentro de los hogares de los alumnos del 4° grado de educación secundaria de la I.E. “Manuel Gonzáles Prada”, Chimbote - Perú , como resultados obtuvieron que los alumnos de la Institución Educativa “Manuel Gonzáles Prada”, son objeto de violencia de familiar, y esta repercute en la autoestima.

LLUMIQUINGA Z. (2012). En su tesis “Influencia de la Violencia Familiar en el Rendimiento Académico” de las alumnas del 3er Año de Secundaria, de la

I.E. Nuestra Señora de Montserrat”, Lima - Perú, como resultados obtuvieron con respecto a la influencia de la violencia psicológica familiar en la educación de las alumnas, el 88.3% de las encuestadas consideran que de una manera u otra afecta en su educación y sólo el 11.7% consideran que no afecta.

ARON S. (1995). En su investigación titulada “violencia intrafamiliar”, -clases o formas de la violencia familiar, Lima – Perú, manifiesta que existe 3 tipos de violencia, estos son:

1. Violencia física

“Es toda agresión física, no accidental, que provoque daño físico, lesión o enfermedad. La intensidad del daño puede variar desde lesiones leves a lesiones mortales.

Las conductas más características del maltrato físico son puñetazos, patadas, bofetadas, estrangulamientos, empujones y agresiones sexuales. Como consecuencia de dichos actos violentos, se producen lesiones tales como rotura de nariz, costillas, dedos, brazo, mandíbula y de otra índole que requiere asistencia médica. Supone golpes con las manos o pies, con armas u otros objetos, jalones de cabellos, provocando lesiones internas o externas o ambas. Este tipo de violencia se da en ciclos de intensidad creciente y puede llegar a provocar lesiones graves e inclusive al homicidio.

La violencia física se materializa en lesiones somáticas que tienen en la muerte su punto extremo. No obstante, la violencia física es también biológica, en tanto tiene como resultado la reducción de la capacidad somática del ser humano, como por ejemplo la desnutrición.

Profundizando este análisis, comprobamos que la violencia física también se expresa como constreñimientos sobre los movimientos humanos, como puede ser la reclusión, el encadenamiento y otros.

Formas frecuentes de violencia física:

- Pellizcos
- Empujones
- Inmovilizaciones
- Tirones
- Bofetadas
- Jalones de pelo
- Apretones que dejan marcas
- Puñetazos
- Patadas
- Lanzamiento de objetos
- Golpes en diversas partes del cuerpo
- Mordeduras
- Asfixia
- Uso de objetos de la casa como armas de agresión (platos, cuchillos, adornos, etc.)

2. Violencia Sexual:

Se refiere a cualquier implicación adolescentes, dependientes e inmaduros en cuanto a su desarrollo, en actividades sexuales que no comprenden plenamente y para los cuales son incapaces de dar un consentimiento informado.

Se podría definir al abuso sexual como el tipo de contacto sexual por parte de un adulto o tutor, con el objetivo de lograr excitación y/o gratificación sexual.

Se pueden observar los siguientes signos:

- “Llanto fácil sin ningún motivo.
- Cambios bruscos en la conducta escolar.
- Llegar temprano a la escuela y retirarse tarde.
- Ausentismo escolar.
- Conducta agresiva o destructiva.
- Depresión crónica.
- Conocimiento sexual y conducta inapropiada para la edad.
- Irritación.
- Dolor o lesión en zona genital.
- Temor al contacto físico de cualquier persona inclusive de los seres más queridos, se incluyen los compañeros de escuela o colegio”.

3. Violencia psicológica:

El abuso emocional generalmente se presenta bajo las formas de hostilidad verbal, como por ejemplo insultos, burlas, desprecio, críticas o amenazas de abandono. También aparece en la forma de constante bloqueo de las iniciativas por parte de algún miembro de la familia. Todo esto provoca en el joven graves trastornos psicológicos. Algunos indicios de abuso emocional pueden ser:

Formas frecuentes de violencia psicológica o emocional

- Burlas
- Ridiculizaciones
- Indiferencia y poca afectividad
- Percepción negativa del trabajo de la mujer
- Insultos repetidamente en privado y en público
- Culpabilizar de todos los problemas a la pareja
- Amenazas de agresión física y abandono
- Generar un ambiente de terror constante

- Llegar de improviso al lugar de trabajo como una manera de control Llamadas telefónicas para controlar
- Impedir satisfacción de sus necesidades de sueño, comida, educación.
- Amenaza con contar las intimidades o cuestiones personales o reservadas

Mientras que el abandono emocional puede ser desde un lugar pasivo, sin brindar afecto, apoyo y la valoración que toda persona necesita para crecer psicológicamente sano. Se refiere a la falta de respuesta a las necesidades de contacto afectivo del joven; una constante indiferencia a los estados anímicos del púber.

Puede darse a través de:

➤ Violencia verbal

La violencia verbal tiene lugar cuando mediante el uso de la palabra se hace sentir a una persona que no hace nada bien, se le ridiculiza, insulta, humilla y amenaza en la intimidad o ante familiares, amigos o desconocidos.

➤ Violencia no verbal

Es aquella que se manifiesta en actitudes corporales de agresión como miradas de desprecio, muestras de rechazo, indiferencia, silencios y gestos insultantes para descalificar a la persona.

ORNIACHEA C. (2010) en su investigación “Violencia familiar y conciliación” en Revista de la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú encontró Los ciclos de la violencia:

1. La fase inicial de aumento de tensiones; en la cual se presentan incidentes menores que demuestran que el agresor se encuentra tenso, ansioso e insatisfecho. Por ejemplo, arranques de furia o lanzamiento de objetos. El agresor, entonces, empieza a asumir que la víctima es amable, tierna y culposa por la tensión que experimenta el agresor. La víctima achaca estos actos a factores externos como, el exceso de trabajo, las frustraciones del día y empieza a experimentar los primeros síntomas de ansiedad e inseguridad.
2. La fase intermedia de incidentes de maltrato agudo, llamada también de violencia o de explosión, tiene como, resultado un número de actos de violencia dirigidos directamente a la víctima y la conciencia de esta última que no le es posible hacer nada para detenerla. El agresor ataca a su víctima física y verbalmente, pudiendo dejarla seriamente lesionada o incluso poner en peligro su vida.
3. La fase final de arrepentimiento amoroso o reconciliación, generalmente, se presenta inmediatamente después del maltrato. El agresor cambia repentinamente y se convierte en una persona amorosa, tierna y arrepentida por

sus malas acciones. Si bien el agresor quiere comportarse ejemplarmente, consciente o inconscientemente ha definido claramente las relaciones asimétricas de poder entre él y la agredida. Esta es la fase que tiene mayor duración, aquí se produce la reconciliación de la pareja, sin embargo, este trato con cariñoso, dura por lo general poco tiempo.

ORNIACHEA C. (2010) En su investigación “Violencia familiar y conciliación” en Revista de la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú encontró Los ciclos de la violencia:

NUBILA M. (2015) En la investigación INTERPSIQUIS. Publicado en la web www.psiquiatria.com , menciona las diferencias entre la violencia física, psicológica y verbal. Que a continuación se presentara.

1. Violencia verbal

La forma de hablar puede provocar emociones y reacciones intensas. La violencia verbal, muy en especial la oral, es aquella en la cual por la elección de palabras, entonación y volumen de voz se trata de dominar a otra persona, logrando provocar en ésta sentimientos de impotencia, rabia, humillación, vergüenza, inutilidad y vejación”.

“Por cada persona que en nuestra sociedad sufre del abuso físico, hay cientos que sufren violencia verbal”

Estamos en presencia de un tipo de violencia ejercida sobre

numerosas personas, en una gama que va desde lo sutil hasta lo ostentoso, puede estar introducida en la rutina mediante comentarios, consejos, reclamos, descalificaciones, ironías, etc. o de forma más manifiesta y aparatosa en respuestas agresivas, palabras soeces, amenazas, burlas, sarcasmos, insultos, etc.

La “palabra” es el arma y su uso consciente o no es bastante generalizado, en la vida diaria, en la “educación” de los hijos, en las relaciones de pareja, en la política, en los medios de comunicación, etc. Son palabras que “duelen” aunque aparentemente no produzcan heridas. Esa violencia verbal, en el sujeto activo puede ponerse en marcha como conducta aprendida, sin más, o premeditadamente. El daño que ocasione estará en relación a la vinculación entre sujeto pasivo y activo, y la presencia de testigos, entre otros factores.

Las manifestaciones más significativas se producen en forma de mensajes que buscan “cosificar” a la víctima como si fuera un objeto, disminuir su ámbito de actividades y sus posibilidades de desarrollo; degradarla frente a ella misma o su imagen en público mediante desvalorizaciones dichas de forma tenue pero convincente o con expresiones más evidentes, según las características del sujeto emisor; o de amenazas propiamente dichas.

2. Violencia psicológica

En la violencia contra las mujeres, en todas sus manifestaciones está implícita la violencia psicológica, razón por la que nos detendremos en ella.

Siguiendo a Ana Martos, "La violencia psicológica no es una forma de conducta, sino un conjunto heterogéneo de comportamientos, en todos

los cuales se produce una forma de agresión psicológica”. Implica coerción sin necesidad del uso de la fuerza física. En todos los casos causa un perjuicio a la víctima. La amenaza en sí es una agresión psicológica, cuyos efectos pueden ser mayores que los de una agresión física. La coacción psicológica es una forma de violencia por sí misma y puede ser el anuncio de violencia física. La amenaza pende sobre la víctima sin determinar qué violencia física concreta se puede recibir provocando un efecto multiplicador, disparando las alertas psicológicas. Actúa en el tiempo, cuanto más dura más se consolida. Disminuye la capacidad de la víctima de defenderse, puede llegar al grado de anularlas.

El maltrato psicológico se produce de forma activa en el trato degradante o con conductas pasivas como en el abandono. Estos procesos se mantienen con la permisividad social, en definitiva son un reflejo del uso del poder en los escenarios de la vida diaria.

Algunas de las “armas” utilizadas son: “el acoso afectivo”, crea dependencia activa y pasiva; la “manipulación mental” (genera miedo, culpa, vergüenza, desconoce a la persona de la víctima como persona humana independiente); la “agresión insospechada”, a través de la sobreprotección, la determinación externa del sentido de la vida ajena, los consejos que incluyen amenaza o acoso (dan visto bueno o no a la conducta ajena, mostrando un interés en intervenir no admitido por la persona receptora del mismo, coartan mediante su “intervención psicológica” la libertad del otro. etc.).

3. Violencia física

Este tipo de violencia se ejerce mediante la invasión del espacio físico o el cuerpo de la persona agredida, o mediante la privación de ese espacio para el libre desarrollo de su vida, limitando su libertad de movimiento, su posibilidad de negación a mantener relaciones sexuales no queridas, etc. Su mayor expresión es la muerte de la víctima.

Los signos externos en el cuerpo de la víctima, lesiones, cicatrices, inciden en la continuidad de su vida normal, provocando su aislamiento social.

Es uno de los aspectos menos discutidos a los efectos de prueba, y donde los estudios para establecer el nexo causal son más amplios, pero, en materia de violencia contra las mujeres, sería necesario un esfuerzo mayor para incorporar a los informes periciales todas aquellas circunstancias que permitan valorar el proceso de deterioro en la víctima y los daños colaterales.

ALUMNOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE MÉXICO. (2011) Márquez C, Nichte N, Rodríguez S. y Verduzco C.

Estudiantes de Pedagogía de la Universidad Tecnológica de México en su investigación titulada “Violencia durante el noviazgo” hacen diferencias claras entre la violencia física, psicológica y verbal que se menciona a continuación.

1. Violencia Física

Actos de agresión intencional en la que se utiliza cualquier parte del cuerpo, algún objeto, arma o sustancia, con la finalidad de sujetar, inmovilizar o causar daño a la integridad física de otra persona, generalmente más débil, encaminado a su sometimiento y control. Incluye los empujones, bofetadas, puñetazos, puntapiés, etcétera. Este tipo de violencia muchas veces deja cicatrices, enfermedades que duran toda la vida, lesiones leves y/o severas e incluso puede causar la muerte.

2. Violencia Psicológica

La violencia psicológica es una forma de maltrato. A diferencia del maltrato físico, este es sutil y más difícil de percibir o detectar. Se manifiesta a través de palabras hirientes, descalificaciones, humillaciones, gritos e insultos.

Si se desvaloriza, se ignora y se atemoriza a una persona a través de actitudes o palabras, estamos hablando de maltrato o violencia psicológica

Y existe este tipo de violencia en forma “pasiva” cuando el individuo, desde pequeño, no recibe amor y protección necesarios para su edad por parte de sus padres o tutores.

Como consecuencias de este tipo de maltrato y de cualquier otro se ve disminuida la autoestima de la persona y afecta el desarrollo emocional. Estos maltratos, en la mayoría de los casos, conducen a la adicción a las drogas y al alcohol, incluyendo la delincuencia.

En cuanto a las relaciones afectivas, les cuesta mucho construir dichas relaciones debido a la desconfianza que crece con el tiempo dado que el maltrato psicológico usualmente se da durante largo tiempo y luego pasa al maltrato físico. Para este momento se ha destruido la confianza en sí mismo del individuo afectado y el resentimiento ha ido en aumento.

La intención de la violencia psicológica es la de humillar, hacer sentir mal e insegura a una persona, deteriorando su propio valor.

3. Violencia Verbal

Son todos aquellos actos en los que una persona lastima moralmente a otra por medio de agresiones, tales como gritos, desprecios, insultos, mentiras, comentarios sarcásticos y burlas que exponen a la víctima en público.

Es mucho más imperceptible, pero tremendamente perjudicial. En este tipo de violencia entran los comentarios degradantes, insultos, observaciones humillantes sobre la falta de atracción física, la inferioridad o la incompetencia, gritos, insultos, acusaciones, burlas y gestos humillantes.

2.2. TEORÍAS

Respecto al problema de la Violencia Familiar, existe dos teorías que sustentan el problema de la violencia, que se detalla a continuación, Sin

embargo cabe precisar que para el presente estudio solo se sustenta en las teorías ambientalistas.

2.2.1. Teoría Activa o Innatistas

Suponen que el origen de la agresión se encuentra en los impulsos internos de la persona. Incluyen orientaciones que van desde el psicoanálisis hasta los estudios etológicos. Entre las teorías principales: tenemos a la teoría genética, teoría etológica, teoría psicoanalítica, teoría de la personalidad, teoría de la frustración y teoría de la señal activación (Ramos, 2008, p.82).

2.2.2. Teoría Reactivas o Ambientales

Suponen que el origen de la agresión se encuentra en el medio ambiente que rodea a la persona, de modo que la agresión es una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales o a la sociedad en su conjunto. Dentro de las teorías reactivas o ambientales tenemos a la teoría del aprendizaje social, la teoría de la interacción social, la teoría sociológica y la teoría ecológica (Ramos, 2008, p.84).

2.2.3. Teoría De La Interacción Social

Considera que la conducta agresiva es el resultado de la interacción entre las características individuales de la persona y las circunstancias del contexto social que la rodea. De todas las perspectivas teóricas comentadas hasta el momento, ésta es la que concede mayor importancia a la influencia del ambiente y de los

contextos sociales más cercanos a la persona en su comportamiento y, además, destaca el carácter bidireccional de la interacción: el ambiente influye en la persona y ésta a su vez en el ambiente.

En la explicación de los problemas de la conducta en la adolescencia, se considera fundamental “el papel de los contextos familiar y escolar. Así, las deficiencias en la socialización familiar, las relaciones de baja calidad entre padres e hijos, los problemas de rechazo social de los iguales y la afiliación con iguales desviados, son factores de suma importancia que aumentarán de que el adolescente se implique en comportamientos de carácter violento” (Ramos, 2008, p.85).

2.2.4. Teoría Sociológica

Señala que esta teoría interpreta la violencia como un producto de las características culturales, políticas y económicas de la sociedad. Factores como la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a sistemas altamente competitivos, están en el origen del comportamiento desviado de ciertos ciudadanos y, por tanto, son la principal causa de los problemas de conducta en las personas. Desde esta corriente también se concede gran importancia a los valores predominantes en la sociedad. En este sentido, “en algunas culturas de agresión tiene un valor positivo, es una forma “normal” de comportarse y, no sólo se admite sino que se premia. Esta tolerancia viene favorecida en muchas ocasiones por un elemento

clave de influencia en la ciudadanía: los medios de comunicación”
(Ramos, 2008, p.86).

2.2.5. Teoría Ecológica

Esta teoría fue propuesta por Bronfenbrenner (1979) contempla a la persona inmersa en una comunidad interconectada y organizada en cuatro niveles principales. Estos cuatro niveles reflejan cuatro contextos de influencia en la conducta y son los siguientes: (1) microsistema, compuesto por los contextos más cercanos a la persona, como la familia y la escuela; incluye todas aquellas actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en su entorno inmediato determinado; (2) mesosistema, que se refiere a las interacciones existentes entre los contextos del microsistema, como la comunicación entre la familia y la escuela; (3) exosistema, que comprende aquellos entornos sociales en lo que la persona no participa activamente pero en los que se producen hechos que sí pueden afectar a los contextos más cercanos a la persona, como el grupo de amigos de los padres y hermanos, o los medios de comunicación; y (4) macrosistema, que se refiere a la cultura y momentos histórico-social determinado en el que vive la persona e incluye la ideología y valores dominantes en esa cultura.

El enfoque ecológico, por tanto, resalta que los problemas de conducta no pueden atribuirse únicamente a la persona, sino que deben considerarse como el producto de una interacción entre ésta

y su entorno (en el caso de la adolescencia, el entorno familiar, escolar y social).

Por otra parte es necesario precisar que además las teorías que han servido de fundamento en el presente estudio fueron la teoría cognitiva social de Albert Bandura, la teoría ecológica de Bronfenbrenner y la teoría sistémica de Bertalanffy y el enfoque de funcionalidad familiar de Smilkestein y el modelo circunplejo de Olson por lo que se dará mayor énfasis en cada uno de ellos.

2.2.7. Teoría Cognitiva Social De Albert Bandura

❖ Características de la teoría cognitiva– social

Se basa en una situación social.- En donde participan dos personas: el modelo, que realiza una conducta determinada y el sujeto que realiza la observación de dicha conducta; esta observación determina el aprendizaje, a diferencia del aprendizaje por conocimiento, el aprendizaje social el que aprende no recibe refuerzo, sino que éste recae en todo caso en el modelo; aquí el que aprende lo hace por imitación de la conducta (Bandura, 1977).

Explica la conducta humana, la interacción recíproca y continúa entre el individuo y el medio ambiente. En concreto, Bandura (1977) afirma que las personas no nacen con repertorios prefabricados de conducta agresiva, sino que pueden adquirirlos, bien sea por observación de modelos o por experiencia directa, aunque afirma que estos nuevos modos de conducta no se forman únicamente a través de la experiencia, sea esta directa u

observada. Obviamente, la estructura biológica impone límites a los tipos de respuestas agresivas que pueden perfeccionarse y la dotación genética influye en la rapidez a la que progresa el aprendizaje Bandura y Ribes, (1975).

1. El aprendizaje no se produce de forma automática.- El aprendizaje por observación no se produce en forma automática, debido a que algunas personas no centran su atención en los rasgos esenciales del modelo, o sencillamente olvidan lo observado. Para conseguir algún grado de recuerdo es imprescindible representar mediante palabras, imágenes, signos o símbolos. Bandura, Grusec y Menlove (1966). Pero incluso esto, no es suficiente para comportarse de forma agresiva, pudiéndose interferir la realización conductual cuando la persona no posee las capacidades físicas, cuando carece de los medios necesarios para ejecutar la agresión, cuando la conducta no tiene valor para ella, o cuando la conducta está sancionada de forma negativa. Es decir, que aun habiendo aprendido conductas agresivas, el medio sociocultural jugará un papel determinante en su ejecución o no.

2. Los padres son modelo y reforzadores del comportamiento.- Un ejemplo conocido de ésta teoría es el modelo de parentalidad coercitiva de Patterson (Paterson, Debarishe y

Ramsey, 1989, citado por Smith, 2006) que establece: Que los padres modelan e inconscientemente refuerzan los comportamientos agresivos de sus hijos cuando responden sin coherencia a sus demandas, cuando se niegan inicialmente aceptarlas, pero la hacen finalmente, por exasperación ante la insistencia de sus hijos; así se crea un ciclo coercitivo de parentalidad.

3. El aprendizaje social se puede producir inmediatamente.- Es decir, sin la necesidad de un proceso gradual de adquisición, mediante la observación aprendemos no sólo la forma de realizar una determinada acción, sino también a predecir lo que sucedería en una situación específica al poner de manifiesto los mecanismos para llevar a cabo esa conducta.
4. Aprendizaje de habilidades sociales.- Aunque el aprendizaje de sucesos y conductas afecte a ámbitos muy importantes de nuestra interacción con el mundo de los objetos y las personas, lo cierto es que gran parte de nuestros aprendizajes se producen en contextos de interacción social que determinan en buena medida la dirección y el significado de lo que aprendemos.
5. El aprendizaje social es algo más que un aprendizaje que tiene lugar en sociedad. Por tanto, en un sentido amplio

todos nuestros aprendizajes son aprendizajes sociales o culturalmente mediados, en la medida en que se originan en contextos de interacción social, como las relaciones familiares, la escuela o los ámbitos laborales y profesionales. La forma más simple del aprendizaje social es posiblemente la adquisición de habilidades sociales. Comportarse en sociedad requiere no sólo dominar ciertos códigos de intercambio y comunicación cultural, sino disponer de ciertas habilidades para afrontar situaciones sociales conflictivas o no habituales. Cuando se trata de conductas mínimamente complejas o elaboradas, como señala Bandura (1976, p. 38).

6. Aprendizaje por modelado.- La teoría del aprendizaje social cognitivo de Bandura (1976,1986): la mayor parte de nuestras conductas sociales las adquirimos viendo cómo otros las ejecutan. Uno de los recursos más ingeniosos de la selección natural para integrar a los niños, esos seres nacidos para aprender, en las pautas de interacción de su especie y su cultura es dotarles de una tendencia compulsiva, irrefrenable, a la imitación, a la repetición de todos los modelos que observan.
7. El modelado sirve no sólo para adquirir conductas nuevas (deseables, como ayudar a un compañero que lo necesita, pero también indeseables, como las conductas violentas),

sino incluso para inhibirlas (el aprendiz que evita conductas disruptivas cuando ve que a otros se les castigan) o para desinhibirlas o facilitarlas (recuperar conductas agresivas que teníamos inhibidas cuando vemos que otros las usan con éxito). Según Bandura (1977), el modelado, o aprendizaje por observación, tiene ante todo una función informativa tanto de las conductas que pueden realizarse como de las consecuencias de esas conductas.

❖ **Características del aprendizaje de los sistemas familiares**

Es un sistema: Consideran a la familia no solo como un conjunto de factores (padres-hijos), sino como un sistema, y tienen en cuenta conceptos como el de jerarquía de poder, límites entre subunidades familiares. Bajo este modelo, Ingoldsby y col. (2001) citado por Serrano (2006) tuvieron en cuenta los efectos dañinos que generan los conflictos entre los diferentes pares de la familia (padre-madre, progenitor-hijo, hijo-hijo) y descubrieron que los conflictos que surgían en cada uno de estos pares contribuían sumatoriamente a incrementar la violencia contra los compañeros en la escuela.

Según los argumentos de Smith (1995), la conducta de cada miembro de una familia, afecta a todas las otras personas que pertenecen a ella. Es decir, los miembros de las familias serían partes interdependientes de una totalidad más amplia. Las familias

tienen límites permeables, lo que las distingue de otras organizaciones sociales.

En cuanto a los roles familiares, las familias deben realizar determinadas labores para sobrevivir, entre ellas, la reproducción de sus miembros, su mantenimiento físico y económico, su cuidado emocional y la socialización de los roles familiares y laborales.

Según los argumentos de Smith (1995), una familia puede ser analizada como un sistema, porque posee las siguientes características:

- a) La conducta de cada miembro de una familia, afecta a todas las otras personas que pertenecen a ella. Es decir, los miembros de la familia serían partes interdependientes de una totalidad más amplia.
- b) Las personas necesitan de adaptarse, para ello incorporan información, deciden respecto a las distintas alternativas que se les presentan, tratan de obtener feedback acerca de su éxito y modifican sus conductas si es necesario.
- c) Las familias tienen límites permeables, lo que las distingue de otras organizaciones sociales.
- d) Las familias deben realizar determinadas labores para sobrevivir, entre ellas, la reproducción de sus miembros, su

mantenimiento físico y económico, su cuidado emocional y la socialización de los roles familiares y laborales. Por otra parte, las familias han sido definidas desde una perspectiva sistémica por Broderick (1993), en los siguientes términos: “La familia es un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Además, ciertas facetas- tales como su estructuración única de género y generación- lo diferencia de otros sistemas sociales. Más allá de esto, cada sistema individual familiar está configurado por sus propias facetas estructurales particulares (tamaño, complejidad, composición, estado civil), las características psicológicas de sus miembros individuales (edad, fertilidad, salud, temperamento, etc.) y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio”(p.37).

2.2.8. Teoría del aprendizaje social de Bandura

La teoría del aprendizaje social trata de dar respuesta al funcionamiento del comportamiento violento enmarcándose dentro del estudio del aprendizaje, la autorregulación, la autoeficacia y la conducta moral (Bandura, 1991; 2001). En relación a la aparición de la conducta violenta, Bandura propone que ésta se ve influida por la confluencia de factores biológicos, la experiencia directa y el aprendizaje observacional, teniendo un mayor peso este último, y planteando, a su vez, un determinismo recíproco entre estos tres

factores (Bandura, 1987). Capítulo II: Modelos explicativos de violencia general y violencia ascendente.

En primer lugar, considera que las variables biológicas se ven representadas por factores genéticos y hormonales que influyen en el desarrollo físico y éste a su vez puede influir en la conducta del individuo (Bandura, 1987). En segundo lugar, la experiencia facilita la formación de pautas de conducta nuevas, si bien considera que los elementos más rudimentarios de la conducta humana tienen que ver con la dotación natural (esto es, las respuestas instintivas) (Bandura, 1987). Y, por último, considera que los procesos de aprendizaje son factores mediadores para la adquisición de un conocimiento social sobre el uso de la violencia, que parten de la observación (aprendizaje vicario), la imitación del comportamiento y las instrucciones directas de los padres (Bandura y Huston, 1961), determinando así el origen de esquemas que guían la acción del niño y permiten la incorporación de modelos de comportamiento (Garrido, Herrero y Massip, 2001).

De este modo, Bandura atribuye el peso no solo a la experiencia directa con conductas de violencia, sino al modelado de éstas por la observación e imitación de modelos familiares y del ambiente (Bandura, 1973). Es decir, el aprendizaje no se basa sólo en las consecuencias de las conductas que el propio individuo experimenta, sino también en la observación (el modelado). Por tanto, considera que el individuo genera pautas nuevas de

conducta y, posteriormente, esta información codificada es empleada como guía para la acción, evitando así errores innecesarios o cometidos por el propio individuo, puesto que se aprende a través del comportamiento de otros cómo se deben hacer las cosas, antes de hacerlas por uno mismo (Bandura, 1987).

Algunos datos empíricos que consolidan este posicionamiento muestran que la observación de modelos agresivos facilita que más adelante éstos se reproduzcan a través de respuestas sustancialmente idénticas a las del modelo, dándose el proceso de igual modo con las respuestas no agresivas (Bandura, Ross y Ross2, 1961). Pero además, se facilita la transmisión de creencias de permisividad hacia la violencia, inhibiendo así las respuestas no agresivas y aumentando la probabilidad de reacciones agresivas futuras (Bandura et al., 1961). Este autor ahonda, por tanto, en el estudio del aprendizaje por observación para proponer cuatro procesos que intervienen en el mismo y son, la observación/atención, retención, reproducción y consecuencias o motivación (Bandura, 1965), de tal forma que la conducta se aprende y se ejecuta en base a dichos mecanismos explicados a continuación (Bandura, 1987)

1. Procesos de atención:

Los procesos atencionales hacen referencia a qué modelos se seleccionan de entre todos aquellos disponibles y qué

aspectos se extraen de los mismos. Considerando que, la cantidad de experiencias observacionales, se regula en base a las características del observador, los rasgos de las conductas emitidas por el modelo y la organización estructural de las interacciones humanas (Bandura, 1987).

Así pues, las personas con las que se da una interacción periódica, determinan qué tipo de conductas se observan más y se aprenden mejor. Además, el valor funcional de las conductas emitidas por los modelos determina, en gran parte, a qué modelos atienden las personas y a cuáles no. Pero por otro lado, la atención que prestamos a un modelo está delimitada por la atracción interpersonal, considerando Bandura que ciertas clases de modelado resultan por sí mismas tan gratificantes que atraen la atención de las personas durante largos periodos de tiempo (Bandura, 1987).

Otro factor individual que influiría en este proceso, es la capacidad para procesar la información del observador, influida por el impacto de las experiencias previas en las disposiciones perceptivas del individuo y la línea interpretativa de los hechos llevada a cabo por parte de éste (Bandura, 1987).

2. Procesos de retención:

Este concepto, según Bandura, hace referencia a la necesidad de que el individuo retenga las características de las conductas que han servido como modelo con el fin de poder reproducirlas cuando éste no esté presente. Por ello, dichas características deben ser representadas en la memoria de forma simbólica, manteniéndose así la experiencia de modelado de forma permanente (Bandura, 1987).

Otro mecanismo igualmente relevante sería la repetición, que constituiría una ayuda fundamental para la memoria ya que, la repetición mental a partir de la cual los individuos se ven a sí mismos efectuando la conducta de manera apropiada, aumenta su pericia y también la retención de la misma (Bandura y Jeffery, 1973; citados en Bandura, 1987). Una prueba de esta necesidad de retención se pondría de manifiesto según Bandura en el hecho de que, en los primeros años de vida, los modelos se evocan de manera directa e inmediata mientras que, posteriormente, estos comportamientos se realizan sin que los modelos estén presentes, por lo que la imitación inmediata no requiere funcionamiento cognitivo previo, mientras que la imitación diferida requiere una representación interior de aquellos sucesos que no se tienen presentes (Bandura, 1987).

3. Procesos de reproducción motora:

Este tercer componente del modelado hace referencia a la conversión de las representaciones simbólicas en secuencias conductuales que se logran a partir de la organización espacial y temporal de las propias respuestas en base a las pautas que sirven de modelo. Este proceso, tendría que venir dado por la organización cognitiva de la respuesta, la iniciación y comprobación de la misma, y el perfeccionamiento a través del feedback informativo (Bandura, 1987).

4. Procesos motivacionales:

Bandura distingue entre la adquisición y la ejecución de la conducta dado que todo lo que el ser humano aprende no lo pone en marcha. De hecho, considera que la ejecución de las conductas dependen de las consecuencias de las mismas, es decir, las conductas que parecen ser efectivas para los demás, serán seleccionadas frente a aquellas que parecen tener consecuencias negativas (Bandura, 1987).

Por tanto, en el aprendizaje del comportamiento agresivo los mecanismos de refuerzo o castigo se postularían, igualmente, como elementos fundamentales, dado que a partir de las consecuencias positivas de la conducta se

puede incrementar la tendencia a comportarse agresivamente, bien sea por refuerzo positivo o negativo (Patterson, Littman, y Bricker, 1967). Estos procesos, además, son mecanicistas siendo necesario tener en cuenta las funciones de los mismos que serían, la función informativa, motivacional, reforzante y de reforzamiento autoproducido (Bandura, 1987).

En primer lugar, la función informativa hace referencia a las hipótesis que los individuos se generan sobre cuáles son las respuestas más adecuadas en determinados ambientes en base a los efectos de las mismas, adquiriendo así información que posteriormente les guiará en acciones futuras. De este modo, cuando las hipótesis son adecuadas, llevan al éxito, por lo que se ven reforzadas o refutadas en función de las consecuencias (Bandura, 1987).

En segundo lugar, la función motivacional se manifiesta a partir de la capacidad anticipatoria del individuo, que permite que pueda motivarse a partir de las consecuencias que prevé de su comportamiento. De hecho, las personas también representan simbólicamente estas consecuencias previsibles, de modo que acaban siendo motivadores de su comportamiento. Así, Bandura considera que la mayor parte de las acciones están bajo un control anticipatorio, lo cual

proporciona un estímulo para efectuar la acción apropiada y unos alicientes que la mantienen (Bandura, 1987).

Por su parte, la función reforzante pone de relieve que el reforzamiento opera, sobre todo, por su valor informativo y motivacional y no fortaleciendo automáticamente respuestas (Bandura, 1987). Es decir, puede haber un aprendizaje sin conciencia, pero es lento e ineficaz, sin embargo, al aumentar las respuestas correctas, es más fácil discernir qué es lo que se está reforzando y se efectúa con mayor facilidad la conducta apropiada (Postman y Sassenrath, 1961; citados en Bandura, 1987). Las investigaciones sobre este punto se han centrado fundamentalmente en las consecuencias externas e inmediatas, sin embargo, no son las únicas, ya que las personas guían sus acciones también en base a las consecuencias observadas en otros (vicarias) y a las consecuencias que crean para sí mismos (autoproducidas) (Bandura, 1987).

De hecho, y en último lugar, la función autoproducida resalta el hecho de que la conducta está controlada por la interacción de factores externos y factores generados por el propio individuo, es decir, Bandura considera que algunos comportamientos se mantienen por la anticipación de las consecuencias, pero, la mayor parte de ellos, están bajo el control del autorreforzamiento. Este mecanismo, por tanto,

es un proceso por el que los sujetos mejoran y mantienen su propia conducta aplicándose a sí mismos recompensas, siempre que su comportamiento se asemeje a ciertas normas preescritas (Bandura, 1987). En este sentido, Bandura considera que la mayor gratificación que puede obtener un ser humano vendría dada por dicho autoreforzo, administrado al conseguir lo deseado, y no sólo por la alabanza personal, sino por el hecho de que la discrepancia entre la ejecución y los esquemas de acción dan lugar a insatisfacciones y disonancias y a un aumento de la motivación para hacerlo mejor (Garrido et al., 2001).

Otro de los mecanismos que inicialmente se planteaban fundamentales de cara a explicar la adquisición y mantenimiento de comportamientos agresivos tiene que ver con lo que Bandura denominó autoeficacia. Este factor enlaza con los procesos psicológicos que considera que intervienen en el control de las conductas por parte de la propia persona, que incluyen la monitorización de la conducta, el establecimiento de metas, la valoración de la ejecución y el premio personal, en función de dicha valoración (Bandura, 1978).

En este sentido, el autor define la autoeficacia como la creencia que la persona tiene sobre la capacidad que posee para realizar de manera apropiada un determinado comportamiento (Carrasco y Del Barrio, 2002). Así, ésta actuaría como regulador de la conducta incidiendo en los procesos de pensamiento, motivación y estados afectivos, relacionándose de este modo con la agresividad (Carrasco y Del Barrio, 2002), dependiendo a su vez para su constitución de las acciones, el modelado social y la evaluación de los demás (Bandura, 1997).

Por último, a estos factores reguladores de la conducta agresiva, Bandura incluye una última variable que hace referencia a la regulación de la conducta moral, la cual se adquiere por los procesos de aprendizaje previamente expuestos, influyendo a su vez la autoeficacia en la regulación de la misma (Bandura, 1978). Este autor considera que la desvinculación moral se ve representada por los mecanismos que el individuo pone en marcha para explicarse su propio comportamiento violento, tales como la justificación moral, eufemismos, comparación ventajosa, desplazamiento de la responsabilidad, difusión de la misma, alejamiento de las consecuencias de la conducta, echar la culpa a la víctima y deshumanizarla (Garrido et al., 2001) y que se basan en creencias que legitiman la agresión, es

decir, la creencia de que la agresión es buena (Huesmann y Guerra, 1997).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

◆ Familia

Es una asociación de personas integrada por dos individuos de distinto sexo y sus hijos que viven en una morada común bajo la autoridad de ambos padres, que están en relación con los ascendientes, descendientes o colaterales por vínculos de sangre y lazos de parentesco, y que constituyen un grupo humano físico-genético y primario por excelencia. (Yungano A. 1989:40)

◆ Violencia Familiar

Es toda acción u omisión cometida por algún miembro de familia en relación al poder, sin importar el espacio físico donde ocurra, que perjudique el bienestar, la integridad física y psicológica, o la libertad y el derecho al pleno desarrollo de otro miembro de la familia. (Baca, M. y col., 1998),

◆ Violencia psicológica

Es un acto u omisión que lesiona a otra persona, produciendo un daño en la esfera emocional ya que el área que se vulnera es la integridad psíquica, que daña la integridad emocional, la concepción y el valor de la misma o la posibilidad de desarrollar su potencial como humano. (Torres, 2001).

◆ **Violencia física**

Es la violencia más evidente, la que se manifiesta de manera patente porque el daño producido se marca en el cuerpo de la víctima, a través de golpes de cualquier tipo, mutilaciones, homicidios, etc. (Torres, 2001).

◆ **Violencia verbal**

La palabra tiene poderoso efecto en la conducta, ya que influye sobre quien la pronuncia y afecta e involucra a quien la recibe, penetrando en sus emociones. Cuando las frases ofensivas contra la pareja son el común denominador de cualquier diálogo, estamos frente a un problema de violencia verbal.

Es como una paliza que no deja evidencias a la vista, una especie de bullying, donde la víctima es perseguida con amenazas, injurias, calumnias, gritos, insultos, descalificaciones, desprecios, burla, humillación, ironías, críticas permanentes y acciones para socavar su seguridad y autoestima. (Galarza, 2016.)

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. General

Existe Violencia Familiar en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla” - 2016, que se presenta a través de la violencia física, psicológica y verbal.

1.4.2. Específicos

- La presencia de la Violencia Familiar física se manifiesta en forma directa a través de empujones, patadas y en forma indirecta a través de objetos
- La presencia de Violencia Familiar psicológica se manifiesta en forma directa a través de amenazas y humillaciones.
- La presencia de Violencia Familiar verbal se manifiesta en forma directa a través de discusiones e insultos.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE ESTUDIO

3.1. Tipo de investigación

- ☞ El presente estudio es de tipo Básico, porque está orientado únicamente a conocer la presencia de la violencia familiar en hogares de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla.

3.2. Nivel de investigación

- ☞ La presente investigación es de tipo descriptivo, porque está orientado únicamente a conocer y describir cómo se manifiesta la Violencia familiar en hogares de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla. Dentro de este contexto describe como se presenta la violencia física, psicológica y verbal

3.3. Carácter de la investigación

- ☞ El estudio es inminentemente cuantitativo porque se demuestran con porcentajes exactos como sufren violencia física, psicológica y verbal los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla

3.4. Método de investigación

- ☞ Se utilizó como método general, el método científico porque se tuvo en cuenta los procedimientos rigurosos desde la investigación hasta la presentación de la tesis. Es necesario remarcar que los procedimientos fueron la elección del tema, construcción del marco teórico, formulación de la hipótesis, metodología, demostración de la hipótesis y resultados del estudio como se puede corroborar en la investigación.

3.5. Método específico:

- ☞ Se utilizó el método de análisis - síntesis, al método análisis se realizó descomposiciones, la variable de violencia familiar en sus respectivas dimensiones e indicadores y al método de la síntesis al elaborar las conclusiones.

3.6. Unidad de análisis

- ☞ Los estudiantes de la I.E. Mariscal Castilla, que afrontan problemas de violencia familiar.

3.7. Población

☞ La población total es de 1500 alumnos aproximadamente, sin embargo por información del psicopedagógico los estudiantes que sufren violencia familiar es aproximadamente 150, motivo por lo que el presente estudio está conformada por 150 estudiantes que cursan el 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Mariscal Catilla.

3.8. Muestra

☞ Teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión la muestra fue el mismo de la población 150.

3.9. Instrumentos y Técnicas

☞ **Cuestionario:**

Es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información de los consultados.

☞ **Encuesta:**

La encuesta es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de individuos.

ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO

3.10. Cuestionario

☞ fue elaborado en base a tipos de violencia más frecuentes que se dan en el medio social , fue un total de 15 preguntas , el cual fue validado por especialistas en el tema , motivo por lo que se realizó la aplicación del instrumento a

estudiantes que cursan el 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Mariscal Catilla.

3.11. Procesamiento de los datos

- ☞ Luego de la aplicación del instrumento se realizó el procesamiento de datos a través del programa Excel, para luego realizar la interpretación de los resultados.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS DEL ESTUDIO

4.1.1 La hipótesis específica uno establece: “La presencia de la violencia familiar física se manifiesta en forma directa a través de empujones, patadas y en forma indirecta a través de objetos.”, al respecto los resultados del trabajo de campo que se presentan a continuación

TABLA N°1
Presencia de Violencia Familiar en el hogar

ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	58	39%
ALGUNAS V.	42	28%
NUNCA	50	33%
TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

La tabla y gráfico N°1 muestra que el 39% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla indicaron que siempre existe violencia familiar en sus

hogares, seguido por un 33% que nunca y un 28% que algunas veces percibió violencia en sus hogares.

TABLA N°2

Presencia de Violencia física entre conyugues en el hogar

ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	56	37%
ALGUNAS V.	43	29%
NUNCA	51	34%
TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

La tabla y gráfico N°2 muestra que el 37% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla indicaron que sus padres siempre llegan a los golpes, seguido por un 34% que nunca percibió golpes entre sus padres y un 29% algunas veces, lo que refleja que se tiene un porcentaje considerable de violencia familiar entre conyugues de la I.E. Mariscal Catilla.

TABLA N°3

Presencia de violencia familiar física de padres hacia hijos

ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	52	35%
ALGUNAS V.	48	32%
NUNCA	50	33%
TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y gráfico N°3 muestra que el 35% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla, manifiestan que son castigados por sus padres, seguido por un 33% que nunca fueron castigados por sus padres y el 32% de estudiantes sufren violencia familiar algunas veces, estos porcentajes demuestran que existe violencia familiar física de padres hacia hijos.

TABLA N°4

Manifestación de la violencia familiar física directa entre conyugues

	ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Patadas	40	27%
2	Puñetes	30	20%
3	Empujones	12	8%
4	Jalones de cabello	25	17%
5	Otros	8	5%
6	Nunca	35	23%
	TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y gráfico N°4 muestra que el 27% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla, manifiestan que la violencia familiar física directa entre sus padres es mediante patadas, seguido por un 23% que nunca percibieron violencia alguna, el 20% mediante puñetes, el 17% con jalones de cabello, un 8% con empujones y el 5% otros, estos resultados obtenidos nos muestra que los estudiantes de la I.E. Mariscal Castilla observan que la violencia familiar entre sus padres se da mediante patadas

TABLA N°5

Manifestación de la violencia familiar física indirecta entre conyugues

	ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Golpes con manguera	10	7%
2	Golpes con correa	52	35%
3	Golpes con utensilios	16	11%
4	Rompe prendas	9	6%
5	Otros	13	9%
6	Nunca	50	33%
	TOTAL	150	100%



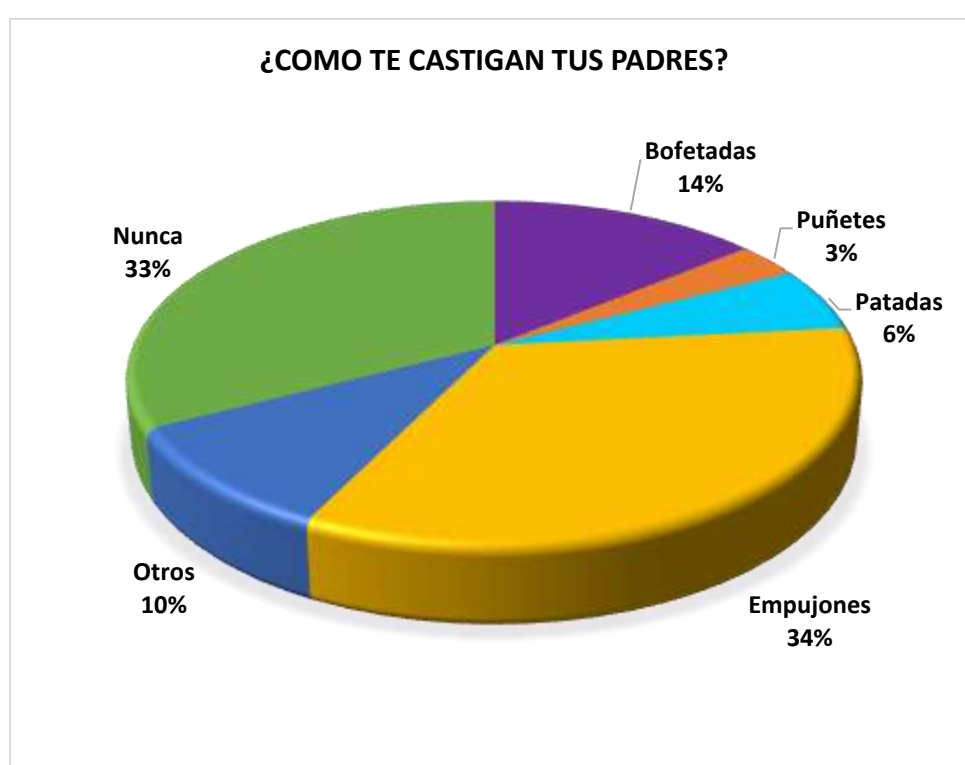
Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y gráfico N°5 muestra que el 35% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla, indicaron que la violencia familiar física indirecta entre sus padres se presenta a través de golpes con correa, seguido de un 33% nunca observa este tipo de violencia familiar, el 11% mediante golpes con utensilios, el 9%, otros, el 7% golpeados con manguera y el 6% que sus padres rompen prendas. Cabe resaltar que la violencia física indirecta entre padres de familia se realiza haciendo uso de objetos, con el propósito de agredir a su conyugue.

TABLA N°6

Manifestaciones de violencia familiar física directa de padres a hijos

	ITEM	PRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Bofetadas	21	14%
2	Puñetes	5	3%
3	Patadas	9	6%
4	Empujones	51	34%
5	Otros	15	10%
6	Nunca	49	33%
	TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y gráfico N°6 muestra que el 34% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla, indicaron que sus padres los castigan en forma directa mediante empujones, seguido por un 33% que nunca fueron castigados por sus padres, el 14% son castigados con bofetadas, el 10% otros, el 6% mediante patadas y el 3% con puñetes.

TABLA N° 7

Manifestaciones de violencia familiar física indirecta de padres a hijos

	ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Golpes con mochila	22	15%
2	Golpes con cuadernos	52	35%
3	Ocultar sus materiales	5	3%
4	Hincones con lapicero	15	10%
5	Otros	5	3%
6	Nunca	51	34%
	TOTAL	150	100%



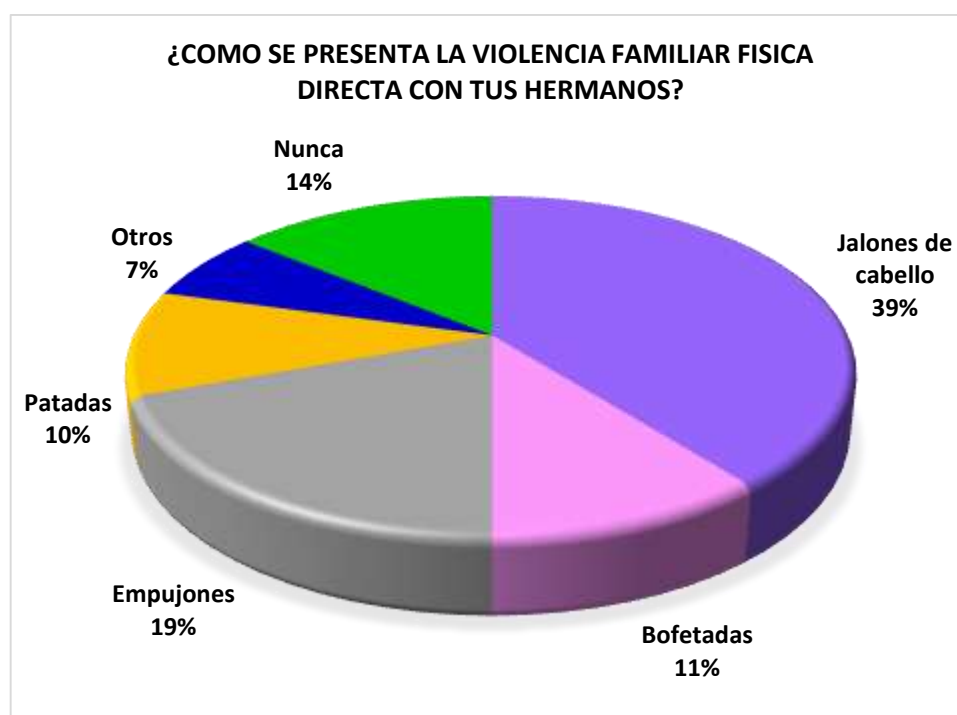
Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y gráfico N°7 muestra que el 36% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla aceptaron ser castigados en forma indirecta por sus padres con golpes de cuadernos, seguido por un 34% nunca fueron golpeados, un 13% con golpes de mochila, el 10% con hincos de lapiceros, el 5% otros y el 2% ocultan sus materiales de estudio.

TABLA N°8

Manifestaciones de violencia familiar física directa entre hermanos (as)

	ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Jalones de cabello	59	39%
2	Bofetadas	16	11%
3	Empujones	29	19%
4	Patadas	15	10%
5	Otros	10	7%
6	Nunca	21	14%
	TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y gráfico N°8 muestra que el 39% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla indicaron que la violencia familiar física directa entre hermanos es mediante jalones de cabello, seguido por un 19% mediante empujones, el 14% nunca pelea con sus hermanos, el 11% con bofetadas, el 10% con patadas y el 7% otros.

4.1.2. La hipótesis específica dos dice: “La presencia de violencia familiar psicológica se manifiesta en forma directa a través de amenazas y humillaciones, al respecto los resultados del trabajo de campo se presentan a continuación

TABLA N°09
Presencia de Violencia Familiar Psicológica en el hogar

ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	66	44%
ALGUNAS V.	44	29%
NUNCA	40	27%
TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016

En la tabla y gráfico N°09 encontramos en un porcentaje alto que el 44% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla aceptan que existe violencia psicológica en sus hogares, mientras que el 29% manifiestan que solo algunas veces y el 27% nunca sufrió este tipo de violencia familiar en sus hogares.

TABLA N°10

Manifestaciones de la Violencia Familiar psicológica entre conyugues

ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Insultos	32	21%
Palabras humillantes	36	24%
Amenazas	25	17%
Otros	24	16%
Nunca	33	22%
Total	150	100%



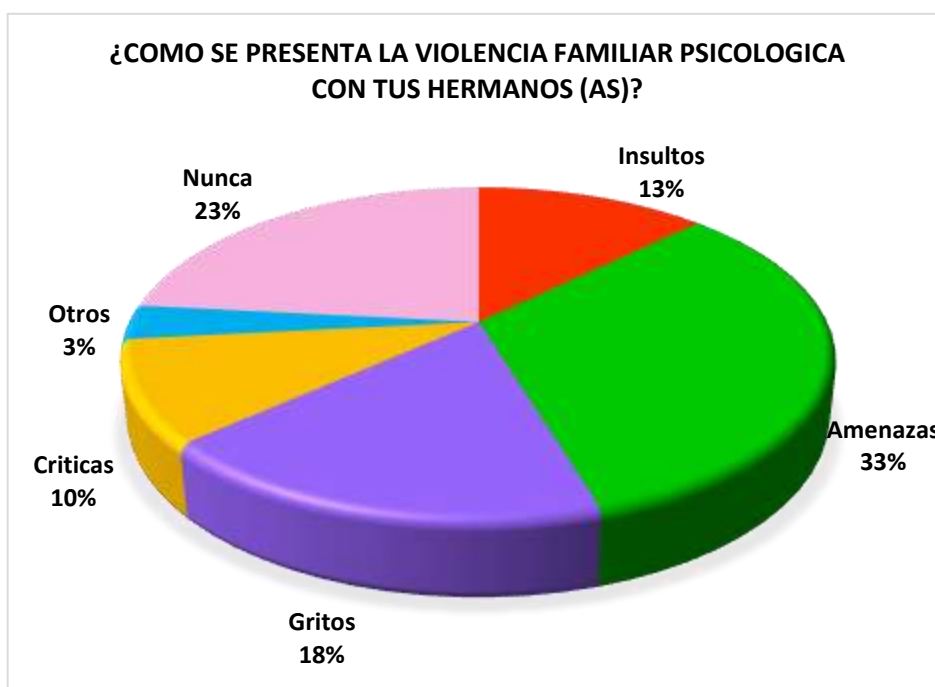
Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016

En la tabla y gráfico N°10 encontramos que el 24% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla manifestaron que escuchan palabras humillantes entre sus padres, mientras que el 22% no percibe violencia psicológica entre sus padres, el 21 % indicaron que la violencia psicológica en sus hogares son mediante insultos, el 17% mediante amenazas y el 16% otros

TABLA N°11

Manifestaciones de la Violencia Familiar psicológica entre hermanos (as)

	ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Insultos	19	13%
2	Amenazas	49	33%
3	Gritos	27	18%
4	Criticas	15	10%
5	Otros	5	3%
6	Nunca	35	23%
	TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y gráfico N°11, indica que el 33% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla, aceptan que existe amenazas entre hermanos, seguido por un 23% que nunca, un 18% son con gritos entre ellos, el 13% mediante insultos, el 10% con críticas y el 3% otros.

4.1.2. La hipótesis específica tres dice: “La presencia de Violencia Familiar Verbal se manifiesta en forma directa a través de discusiones e insultos, al respecto los resultados del trabajo de campo se presentan a continuación

TABLA N°12
Presencia de Violencia Familiar Verbal en el hogar

ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	56	37%
ALGUNAS V.	48	32%
NUNCA	46	31%
TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y gráfico N°12, como podemos observar muestra que el 37% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla indicaron que siempre existe violencia verbal en sus hogares, mientras que el 32% nunca percibió este tipo de violencia y el 24% restante algunas veces.

TABLA N°13

Presencia de la Violencia Familiar Verbal de padres hacia los hijos

ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	63	42%
ALGUNAS V.	36	24%
NUNCA	51	34%
TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y gráfico N°13, muestra que el 42% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla indicaron siempre reciben insultos de parte de sus padres, mientras que el 34% nunca recibe maltratos verbalmente y el 24% restante algunas veces.

TABLA N°14

Manifestaciones de la Violencia Familiar Verbal de padres hacia los hijos

	ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Amenazas	13	9%
2	Insultos	52	35%
3	Gritos	20	13%
4	Criticas	10	7%
5	Otros	5	3%
6	Nunca	50	33%
	TOTAL	150	100%



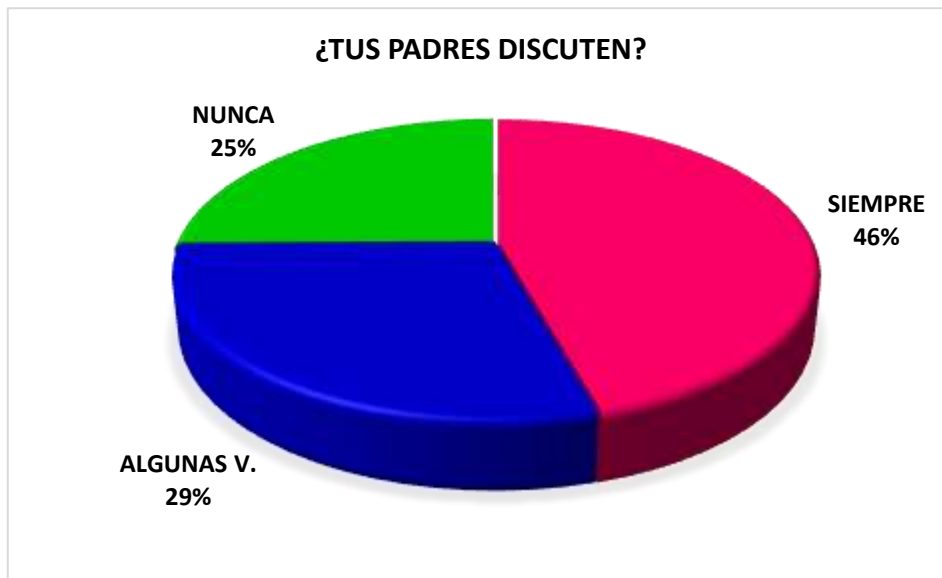
Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y grafico N°14, indica que el 35% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla, manifiestan que siempre reciben insultos por parte de sus padres, seguido por un 33% que nunca, un 13% reciben gritos , el 9% indicaron ser amenazados por sus padres y el 3% otros.

TABLA N° 15

Presencia de la Violencia Familiar Verbal entre los conyugues

ITEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	69	46%
ALGUNAS V.	44	29%
NUNCA	38	25%
TOTAL	150	100%



Fuente: Cuestionario aplicado por la tesista a estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla del 2016.

En la tabla y gráfico N°15 encontramos que el 46% de estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla manifestaron que siempre hay discusiones entre sus padres, mientras que el 29% indicaron que algunas veces y el 25% nunca existe discusiones entre sus padres.

4.1.3. La hipótesis general dice: Existe Violencia Familiar en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla” - 2016, que se presenta a través de la violencia física, psicológica y verbal, al respecto los resultados del trabajo de campo que presentare a continuación:

Según la hipótesis podemos afirmar que existe violencia familiar en los hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla” - 2016, de acuerdo a los datos recolectados, como podemos observar en el gráfico y cuadro **N°1** donde el **39%** de estudiantes encuestados indicaron que si existe **violencia familiar** en sus hogares, siendo este el porcentaje más alto, también podemos observar en el gráfico y cuadro **N°2** que el **37%** de estudiantes observa violencia familiar entre sus padres, esta violencia familiar se ve reflejado en la **violencia física indirecta** como podemos observar gráfico y cuadro **N°4** donde el **35%** de estudiantes manifestaron que la violencia física indirecta se da mediante golpes con correa entre sus padres, también encontramos en el gráfico y cuadro **N°6** que el **35%** de los estudiantes afirmaron que la violencia familiar física indirecta es igual de sus padres hacia ellos, mediante los golpes con cuadernos, en un porcentaje significativo encontramos en el gráfico y cuadro **N°7** donde el **39%** de estudiantes aceptaron tener violencia familiar física directa con sus hermanos mediante jalones de cabello, por otra parte en un porcentaje elevado apreciamos en el gráfico y cuadro **N°8 y N°10** donde el **46%** y **42%** de los estudiantes indican que la existencia de **violencia familiar psicológica** en sus hogares es más frecuente, dicha violencia se ve reflejado el gráfico y cuadro **N°10** donde el **24%** de estudiantes manifestaron que sus padres se hieren mediante palabras humillantes y en

el gráfico y cuadro N° 12 apreciamos que el 35% de estudiantes indicaron que existe violencia familiar psicológica hacia ellos mediante gritos, entonces podemos afirmar que si existe violencia familiar en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla” - 2016 , y también afirmar que el tipo de violencia familiar psicológica es mayor mediante palabras humillantes y gritos.

4.2 Discusión de los resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos

4.2.1. Hipótesis específico 1: “La presencia de la Violencia Familiar física se manifiesta en forma directa a través de empujones, patadas y en forma indirecta a través de objetos”.

La violencia familiar física existe en hogares de los estudiantes de la I.E. Mariscal Castilla tal como se observa en el cuadro y gráfico N° 1, donde el 39 % de estudiantes afirmaron que siempre existe violencia física en sus hogares.

La violencia familiar física se presenta en forma directa en los hogares de los estudiantes de la I.E Mariscal Castilla- 2016, donde el 27% de los estudiantes manifiestan que esta violencia se da mediante patadas entre sus padres.

Esta afirmación se sustenta Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2004), del Instituto Nacional de Estadística e Informática, donde el 42% de mujeres ha sido agredidas por su esposo o compañero; las formas de la agresión varían entre empujones o sacudidas (34,6%),

patadas o arrastres (28,5%), golpes con el puño (23,6%) y patadas o arrastres (17,9%). bofetadas o torceduras de brazo (17,9%).

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2013, indagó sobre las situaciones de violencia familiar en el Perú

El 36,4% de las mujeres alguna vez unidas manifestaron que fueron víctimas de violencia física y/o sexual por parte de su esposo o compañero, como empujones, golpes, patadas, ataques o amenaza con cuchillo, pistola u otra arma y tener relaciones sexuales sin su consentimiento o realizar actos sexuales que ella no aprobaba; mayor ocurrencia fue en mujeres de 40 a 49 años de edad (41,2% en promedio), divorciadas, separadas o viudas (58,9%), con educación secundaria (40,2%) y situadas en el segundo quintil de riqueza (43,8%). • La violencia física por parte del esposo o compañero fue declarada por el 35,7% de las mujeres alguna vez unidas, generalmente manifestaron que la empujó, sacudió o le tiró algo (29,2%). Otra forma de violencia física con porcentaje significativo fue abofeteó o retorció el brazo (23,1%).

Por otra parte se presenta la violencia familiar física directa de padres a hijos donde el 34% de alumnos son maltratados mediante empujones que les proporcionan sus padres.

Estos resultados se sostienen en:

Las cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) corroboran esta afirmación. La Encuesta Nacional de Hogares 2014 revela que un 19.8% de los entrevistados cree necesario castigar a sus

hijos para educarlos. A ello se suma que el 28.6% de madres y el 25.6% de padres refieren que usan golpes para disciplinar a sus hijos.

En el Perú, muchos padres aún emplean jaloneos, empujones, pellizcos o correazos y palazos para castigar a sus hijos; pero también hay situaciones más extremas: algunos ahogan a sus hijos, metiéndolos en una tina con agua, otros les ponen rocoto en la boca o hasta los queman”, precisó. El viceministro Bolaños advirtió que los niños y adolescentes que sufren este tipo de violencia tienen una autoestima baja, un bajo rendimiento escolar y menos posibilidades de desarrollarse en el futuro.

Según Benavides et al. (2011) entre sus hallazgos, encontró que las madres con actitudes positivas hacia el castigo físico son las que en mayor medida usan la violencia física o psicológica contra sus hijos e hijas.

Las Investigaciones sobre Violencia Familiar y Sexual en el Perú (2001 – 2005) del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social-MINDES), los datos sub nacionales prevalencia de las conductas violentas: 8 de cada 10 niños, niñas y adolescentes refieren maltrato en el hogar en el último año, donde el 43% de los varones, y el 18% de las mujeres en Lima y Callao han participado en peleas y en abuso físico a menores.

Estudios de corte psicológico han encontrado que los padres agresores de niños y niñas (hijos) presentan elevados índices de neurosis, antecedentes de maltrato cuando niños, y el hecho de estar convencidos

de que es su derecho agredirlos. Los adultos mencionan reconocer que castigan, mas no maltratan a sus hijos. El 41% de las mujeres unidas mencionan que sus parejas agreden a sus hijos.

La violencia familiar física directa también se presenta entre hermanos con un porcentaje elevado, el 39%, de los estudiantes indicaron tener violencia física directa con sus hermanos mediante jalones de cabello.

Al respecto, estos resultados se sustentan en:

VA YORK.- Un reciente estudio publicado en la revista Child Maltreatment halló que el 35% de los niños evaluados había sido golpeado o atacado por un hermano en el transcurso del año anterior. El estudio se basó en entrevistas a 2030 niños o a las personas que estaban encargadas de su cuidado.

Aunque algunos de esos ataques puedan haber sido efímeros e inocuos, más de un tercio fueron realmente perturbadores y dejaron marcas: el 14% de los niños fue repetidamente atacado por un hermano; un 4,5% fue golpeado con suficiente intensidad como para dejar magullones, cortes, dientes rotos y ocasionalmente una fractura, y un 2% fue golpeado con piedras, juguetes, mangos de escobas, palas y hasta cuchillos.

La violencia familiar física indirecta se presenta mediante golpes con correa entre padres de los estudiantes, el 35% indicaron percibir violencia física indirecta mediante golpes con correa.

Estos resultados se sustentan en:

ENDES 2011: 38,9% de mujeres sufren algún tipo de violencia por parte de su pareja o compañero. Junín (53.1%), Apurímac (52.6%), Cusco (51,2%), Tacna (49,6%), San Martín (47,1%), Ica (45,3%), Huancavelica (45,2 %), Pasco (45,1 %) Puno (45,0%), Madre de Dios (41,7%), Ayacucho (41,2%) Moquegua (40,7%) y Loreto (39,6%)

4.2.1. Hipótesis específico 2: “La presencia de Violencia Familiar psicológica se manifiesta en forma directa a través de amenazas y humillaciones”.

La Violencia Familiar Psicológica se presenta con un alto porcentaje como se obtuvo como resultado en las encuestas aplicadas, donde el 44% de estudiantes manifestaron que en sus hogares siempre existe la violencia psicológica.

La violencia psicológica entre hermanos también está presente en los hogares de los estudiantes, donde el 33% de los estudiantes indicaron tener amenazas entre hermanos.

Esta afirmación tiene sustento en los siguientes estudios:

Dos estudios, realizados ambos en Estados Unidos, confirman esta afirmación. El primero se publicó en la prestigiosa revista norteamericana **Pediatrics**, bajo el título "Relación entre agresiones entre hermanos y problemas mentales en la adolescencia". El trabajo, liderado por la psicóloga **Corinna Tucker**, entrevistó a 3.500 niños y jóvenes y descubrió que, comparativamente, se daban más situaciones de bullying en familia que en colegio: un tercio en el hogar frente a un cuarto en las aulas. El informe, que fue reseñado por la **Academia Americana de Pediatría**,

también destacaba que mientras que la intimidación entre compañeros de escuela es un problema reconocido, cuando sucede entre hermanos es despachado como algo normal.

Las agresiones identificadas variaban del abuso psicológico al físico, en diversos grados (de los golpes al robo y rotura de juguetes, pasando por los insultos). En general, eran percibidas por los padres como algo corriente, incluso, saludable: una manera de enseñar a los hijos a lidiar ante las situaciones difíciles que les deparará la vida. Sin embargo, el estudio también concluía que los niños y niñas que habían sufrido agresiones de este tipo tenían más posibilidades de padecer problemas mentales. Asimismo, señala que el 85% de los entrevistados aseguró ver este tipo de violencia como normal.

"La **violencia entre hermanos** es un tipo de violencia prevalente en las vidas de muchos niños y niñas, pero se sabe muy poco de este fenómeno", destacan desde la publicación ***Journal of Interpersonal Violence***, especializada en el análisis de la violencia. Esta entidad, que también ha publicado un estudio sobre el impacto del **bullying** en casa, denuncia asimismo que se haya hecho mucha investigación sobre esta cuestión en la escuela pero apenas se haya reparado en el acoso en familia. El *Journal* entrevistó a casi una treintena de parejas de **hermanos**, de los cuales el 78% aseguró haber sido acosado durante su **infancia** (un tercio, durante varios años).

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2013, indagó sobre las situaciones de violencia familiar en el Perú.

Una de las preguntas a las mujeres alguna vez unidas está referida si su esposo o compañero le amenazaba con irse de la casa/quitarle a los hijos o la ayuda económica. El 19,7% respondió que sí fueron amenazadas, observándose un alto porcentaje en mujeres divorciadas, separadas o viudas (44,0%), pertenecientes al segundo quintil de riqueza (23,4%), con estudios secundarios (21,4%) y residentes en la región Selva (21,6%)

También la violencia familiar psicológica se presenta en los hogares de estudiantes de la I.E. Mariscal Castilla, donde el 24% de estudiantes manifestaron recibir por parte de sus padres palabras humillantes.

En la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes) del 2010, del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), un 67,9 % de mujeres confesó enfrentar situaciones de control por parte de la pareja; un 21, 9% habló de expresiones humillantes; y un 11,5%, de soportar amenazas de recibir daño.

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2013, indagó sobre las situaciones de violencia familiar.

También se preguntó sobre situaciones humillantes (si le había dicho o hizo cosas para humillarla delante de los demás). El 21,2% de las mujeres alguna vez unidas declararon que habían experimentado esta situación; en mayor porcentaje fue en mujeres de 45 a 49 años de edad (27,7%), divorciadas, separadas o viudas (40,7%), primaria y secundaria (22,8%, en promedio), del segundo quintil de riqueza (26,1%); del área urbana (21,8%), región Sierra (23,8%) y en el departamento de Cusco (37,4%).

Estudios realizados en el Perú por Bardales y Huallpa (2005), se encuentra que el 66% de adolescentes han soportado violencia psicológica en el hogar mientras que solo el 10% lo ha vivido en la escuela.

4.2.1. Hipótesis específico 3: “La presencia de Violencia Familiar verbal se manifiesta en forma directa a través de discusiones e insultos”.

La violencia familiar verbal en los hogares de los estudiantes de la I.E Mariscal Castilla- 2016 se presenta con un 46 % que admitieron percibir discusiones entre sus padres.

Sandra Cabrera Huamán 2001 de los 130 casos denunciados ante la DEMUNA Cajamarca en el periodo 2001 Universidad Nacional de Cajamarca.

El 92% de las mujeres entrevistadas refirieron maltrato Verbal; el insulto resulta ser el hecho más frecuente; las amenazas también fueron frecuentes, la más común fue la de quitarle a sus hijos (44%).

La violencia familiar verbal en los hogares de los estudiantes de la I.E Mariscal Castilla un 42 % de alumnos admitieron ser maltratados siempre.

Según estudios de UNICEF (2000), en América Latina 6 millones de niñas y niños son agredidos severamente por sus padres o familiares y 85 mil mueren cada año como consecuencia de estos castigos.

En el Perú, el 73,6% de los niños y niñas sufre violencia física o verbal de parte de sus padres o parientes. El 53,9% recibe castigos físicos y un

19,7% violencia verbal. Un 26,4% de los niños, niñas y adolescentes nunca ha vivido situaciones de violencia por parte de sus padres.

La violencia familiar verbal también se presenta mediante INSULTOS de padres hacia hijos, donde se obtuvo como resultados que el 35% de alumnos afirman que reciben insultos de sus padres.

En el Plan Nacional Contra la Violencia hacia la Mujer, 2009-2015. Lima 2009

Entre las formas de violencia que se dan en el seno familiar destaca la violencia verbal (67,5%) que es aquella en la que la víctima no sufre físicamente sino a nivel sentimental; la violencia física es cuando se causa daño en la integridad física de la víctima y representa el 35,7%. La violencia familiar, incluye el abuso sexual o violencia sexual y en el año 2013 este tipo de violencia significó el 8,4

A nivel departamental las formas de violencia se presentan de manera diferenciada. La violencia verbal es mayor en Apurímac y Huancavelica (82,7% y 80,4%, respectivamente) en cambio, la violencia física se evidencia en mayor porcentaje en Cusco (53,0%).

4.2.1. Hipótesis General: Existe Violencia Familiar en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla” - 2016, que se presenta a través de la violencia física, psicológica y verbal.

La Violencia Familiar está presente en hogares de estudiantes de la I.E Mariscal Castilla – 2016, los resultados obtenidos fueron que el

39% de los estudiantes indicaron que siempre existe violencia familiar en sus hogares.

Sandra Cabrera Huamán (2001), donde obtuvo 130 casos denunciados ante la DEMUNA Cajamarca en el periodo 2001 teniendo como resultados que el 41% de las víctimas de violencia refieren que sus parejas tienen una relación extramatrimonial. Respecto a la violencia física, la forma más frecuente de agresión fueron los manotazos, según el 31% de las menciones.

Violencia Familiar y Sexual en el Perú 2001 - 2005 Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social investigado por María Cristina Alcalde, Tesis

40 mujeres, casas de refugio, denunciantes en Comisarías, clínicas de salud reproductiva. Lugar de ejecución: Lima Metropolitana.

Los resultados muestran que el maltrato contra las mujeres incluye el abuso físico, psicológico, sexual y económico. Se encontró que los valores acerca de la familia y el rol responsable asumido por el padre para con los hijos previenen situaciones de violencia hacia las mujeres. En la percepción de las usuarias, los prestatarios de servicios, sobre todo policías, revictimizan a las mujeres: las culpan por el maltrato y mantienen otros estereotipos sexistas. Como consecuencia de la falta de apoyo que las mujeres reciben de dichos prestatarios, ellas crean formas individuales de resistencia cotidiana que las ayudan a sobrevivir y, a veces, hasta evitar las situaciones de violencia. Aunque estas formas de resistencia son útiles para evitar la violencia día a día, también son limitadas porque no cuestionan los valores estructurales-culturales sexistas y clasistas

sobre la mujer. La falta de apoyo para el cuidado de los niños durante la etapa de búsqueda de solución de la violencia, es un problema; ellas buscan escapar de las situaciones de violencia y conseguir trabajo para mantener a sus hijos; sin embargo, el cuidado de sus hijos se convierte en un obstáculo significativo en la vida de estas mujeres maltratadas.

También podemos afirmar que existe violencia familiar física entre conyugues, donde el 37% de los estudiantes afirmaron siempre existe violencia familiar entre sus padres.

Esta afirmación está sustentada por la investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en el Perú durante el 2002, la violencia física fue vivida por el 48,4% de mujeres en Lima y 60,9% en Cusco, mientras que la violencia sexual perpetrada por la pareja ha sido experimentada alguna vez por el 22,5% de mujeres en Lima y el 46,6% en Cusco.

La Violencia familiar física de padres a hijos también está presente, donde se obtuvo que el 35% de los estudiantes manifiestan que siempre reciben castigos por parte de sus padres.

Esta afirmación está sustentado por el estudio desarrollado por Bardales y Huallpa (2005), en tres distritos del Perú (San Martín de Porres, Cusco e Iquitos), permite una mirada no solo a la violencia infantil sino también a la violencia en adolescentes, entre sus resultados figura que el 69% de encuestados de 9 a 11 años ha sufrido algún tipo de agresión física dentro del hogar. Esta cifra varía mucho para los adolescentes de 12 a 17 años, pues el 60% de ellos declara haber experimentado algún tipo de castigo dentro del hogar.

También por el estudio de Germán Guajardo, director de la Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo (ANAR), indicó que según las denuncias reportadas por el teléfono de la institución, en la mayoría de los casos son los propios padres quienes golpean a los niños (81% de los casos) y la población más vulnerable es la de menor edad, sobre todo de sexo femenino.

Según Newell (2008), a nivel mundial, más del 80% de los niños y niñas ha experimentado alguna vez algún tipo de castigo físico dentro del hogar, y entre el 20% y el 65% de los niños y niñas en edad escolar han sufrido algún tipo de violencia física y psicológica en la escuela

La violencia familiar psicológica entre conyugues también está presente con un porcentaje elevado, el 46% los estudiantes afirmaron que siempre sus padres tienen discusiones.

Dichas consecuencias se retratan en el estudio “Homicidio y feminicidio en el Perú. Setiembre 2008-Junio 2009”, elaborado por Rocío Villanueva Flores. Del total de casos –hubo 79 registrados por feminicidio íntimo (relación de pareja con el homicida) –, el 12,7% presentó una denuncia en el Ministerio Público por violencia familiar. De ellas, el 40% denunció violencia psicológica; el 30%, violencia física; y el 30%, ambas.

Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes) 2013 del INEI, en el país el 71.5% de las mujeres sufrió alguna vez por violencia de parte de su pareja, y de este porcentaje, 35.7% fue afectada por

violencia física, 8.4% por violencia sexual y 67.5% por violencia psicológica o verbal.

Existe violencia familiar psicológica de padres a hijos, el 42% de los estudiantes afirmaron que siempre son maltratados verbalmente.

Según el estudio realizado recientemente por World Visión a niños y niñas de escasos recursos de entre 7 y 16 años de las regiones Metropolitana, Octava y Novena del país, el 52% sufre violencia psicológica. De ellos cerca del 90% denunció recibir retos habitualmente y el 52,5% afirmó que sus padres dejan de hablarles como forma de mostrar su enojo. Pero este tipo de violencia no afecta sólo a niños de estrato socioeconómico bajo, sino también a menores de nivel medio y alto.

De acuerdo a la última investigación de violencia intrafamiliar realizada por UNICEF en Chile, y que comparó los niveles de violencia entre el año 1994 y el 2000, la violencia psicológica -que a diferencia del maltrato físico leve y grave disminuyeron- aumentó de un 14,5 a 19,7%. El mismo estudio reveló que el maltrato emocional creció en el estrato socioeconómico medio de 15,8 a 22% y en la población de mayores recursos de 24,6 a 26,7%.

Asimismo, la UNICEF ratificó que las conductas más frecuentes de maltrato psicológico en la familia se refieren a gritar, y dentro de ellas las más violentas son insultar o no hablar por largos períodos. Consultados respecto a la utilidad de la violencia psicológica aplicada por los padres, los niños respondieron en un 24,8% que es útil, y que no lo es en un rotundo 60,8%.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Se identifica que la violencia familiar física directa se presenta con mayor frecuencia mediante patadas y puñetes y la violencia familiar física indirecta a través de golpes con correa y utensilios entre los padres de los estudiantes de la institución educativa Mariscal Castilla nivel secundario, así mismo se identifica que la violencia familiar física directa e indirecta de padres a hijos se da mediante empujones y golpes con cuadernos.

- Se logró identificar que existe violencia familiar física directa entre hermanos (a) que se da mediante jalones de cabello.

- Se determina que los estudiantes de la Institución educativa Mariscal Castilla son víctimas de Violencia Familiar Psicológica en un alto porcentaje 44% a diferencia de la violencia física 39% y verbal 37% , esto se da mediante las palabras humillantes que existe en los hogares de los estudiantes y las amenazas que hay entre hermanos.

- Finalmente se considera que los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla presentan en sus hogares violencia familiar verbal, ya que en un porcentaje considerable se obtuvo que un 37% siempre percibe violencia verbal y que esto se refleja mediante los insultos.

5.2. RECOMENDACIONES

- A los docentes, fomentar y elevar la autoestima de los estudiantes víctimas de violencia familiar, para que sean personas proactivas, conscientes de la realidad social en la que viven, incentivar la asistencia puntual a clases, la participación activa en las acciones académicas y el mejoramiento de su comportamiento dentro de la institución educativa Mariscal Castilla y con sus familias, para que sean talentos que sirvan para una nueva sociedad llena de valores y conocimientos que cumplan con las expectativas personales, familiares e institucionales.
- Los programas de capacitación en temas referidos a los valores, el bienestar familiar, la prevención de la violencia familiar, la equidad de género y el desarrollo humano, ya que ello contribuirá a crear en los alumnos mejores condiciones favorables al cumplimiento del rol social que les corresponde o por función y misión frente a la atención y prevención de la violencia familiar
- A las autoridades y estudiantes del plantel, que exijan el cumplimiento de las funciones y responsabilidades de la oficina de Orientación Estudiantil y tutoría, identificando las posibles causas y proponiendo las posibles soluciones, en especial, en casos de violencia familiar coordinando con las instituciones pertinentes.

ANEXOS

CUADRO DE COHERENCIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MUESTRA	INSTRUMENTOS Y TECNICAS
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Existe Violencia Familiar en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Conocer la presencia de Violencia Familiar en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe Violencia Familiar en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla” - 2016, que se presenta a través de la violencia física, psicológica y verbal.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>130 estudiantes de la institución educativa mariscal castilla</p> <p>Muestra : 130 estudiantes del nivel secundario la I.E. “Mariscal Castilla”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario • Encuesta • Revisión documentaria
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿De qué manera se presenta la Violencia Familiar Física en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016?</p> <p>¿Cómo se presenta la Violencia Familiar Psicológico en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016?</p> <p>¿Cómo se manifiesta la Violencia Familiar verbal en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Conocer, de qué manera presenta la Violencia Familiar Física en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016.</p> <p>Conocer cómo se presenta la Violencia Familiar Psicológica en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016.</p> <p>Conocer cómo se manifiesta la Violencia Familiar verbal en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”- 2016.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</p> <p>La presencia de la violencia familiar física se manifiesta en forma directa atreves de empujones, patadas y en forma indirecta atreves de objetos</p> <p>La presencia de violencia familiar psicológica se manifiesta en forma directa a través de amenazas y humillaciones.</p> <p>La presencia de Violencia Familiar verbal se manifiesta en forma directa a través de discusiones e insultos.</p>		

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<p>VIOLENCIA FAMILIAR</p> <p>Es toda acción u omisión cometida por algún miembro de familia en relación al poder, sin importar el espacio físico donde ocurra, que perjudique el bienestar, la integridad física y psicológica, o la libertad y el derecho al pleno desarrollo de otro miembro de la familia.</p> <p>Baca,M. y col. (1998).</p>	FÍSICO	<ul style="list-style-type: none"> • Violencia entre padres • Patadas • Puñetes • Empujones • Jalones de oreja • Maltrato de padres a hijos • Moretones • Golpes • Heridas • Quemaduras • Bofetadas 	<ul style="list-style-type: none"> • entre padres • de padres a hijos • entre hermanos
	PSICO-EMOCIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Insultos • Gritos • Amenazas • Palabras humillantes 	<ul style="list-style-type: none"> • entre padres • de padres a hijos • entre hermanos
	SEXUAL	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades sexuales no deseadas • Manipulación a través de la sexualidad 	<ul style="list-style-type: none"> • entre padres • de padres a hijos • entre hermanos

**CUESTIONARIO APLICADO A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO
DE LA I.E “MARISCAL CASTILLA”**

Considera que la violencia familiar está referida a:

- a) golpes
- b) empujones y/o cachetadas
- c) insultos
- d) aislamiento del círculo de amigos y/o familia.
- e) todas las anteriores.

1. ¿existe violencia familiar en tu hogar?

- a) algunas veces
- b) siempre
- c) nunca

2. ¿tus padres llegan a los golpes?

- a) Algunas veces
- b) siempre
- c) nunca

3. ¿tus padres te castigan?

- a) algunas veces
- b) siempre
- c) nunca

4. ¿cómo se manifiesta la violencia física directa entre tus padres?

- a) patadas
- b) puñetes
- c) empujones
- d) jalones de cabello
- e) otros
- f) nunca

5. ¿cómo se manifiesta la violencia física indirecta entre tus padres?

- a) golpes con manguera
- b) golpes con correa
- c) golpes con utensilios
- d) romper prendas
- e) otros
- f) nunca

6. ¿cómo te castigan tus padres?

- a) bofetadas
- b) puñetes
- c) patadas
- d) empujones
- e) otros
- f) nunca

7. ¿con que te castigan tus padres?

- a) golpes con mochila
- b) golpes con cuadernos
- c) ocultan tus materiales
- d) hincos con lapicero
- e) otros
- f) nunca

8. ¿cómo se presenta la violencia familiar física directa con tus hermanos(as)?

- a) jalones de cabello
- b) bofetadas
- c) empujones
- d) patadas
- e) otros
- f) nunca

9. ¿Existe violencia familiar psicológica en tu familia?

- a) algunas veces
- b) siempre
- c) nunca

10. ¿cómo se presenta la violencia psicológica en tu familia?

- a) insultos
- b) palabras humillantes
- c) amenazas
- d) otros
- e) nunca

11. ¿cómo se presenta la violencia familiar psicológica con tus hermanos (as)?

- a) insultos
- b) amenazas
- c) gritos
- d) criticas
- e) otros
- f) nunca

12. ¿Existe violencia familiar Verbal en tu familia?

- a) algunas veces
- b) siempre
- c) nunca

13. ¿tus padres te maltratan verbalmente?

- a) algunas veces
- b) siempre
- c) nunca

14. como te maltratan verbalmente

- a) amenazas
- b) insultos
- c) gritos
- d) criticas
- e) otros
- f) nunca

15. ¿tus padres discuten?

- Algunas veces
- b) siempre
- c) nunca

INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CASTILLA
 HUANCAYO
 DEPARTAMENTO DE HUANCAYO
 EXP. N° 1794
 OBSERVACIONES
 1. _____
 2. _____
 3. _____
 14 ABR 2016

SOLICITO: AUTORIZACION PARA LA
 APLICACIÓN DE CUESTIONARIO

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "MARISCAL CASTILLA"

S.D.

Yo, **LÓPEZ SALAZAR Mónica Bertha**, egresada de la facultad de Trabajo Social, de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Identificada con D.N.I. N° 47671392, domiciliada en Av. Gabriel García Márquez N°1703, El Tambo – Huancayo, ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Por medio de la presente, me dirijo a usted. Con el fin de solicitarle autorizarme la aplicación de cuestionario en la Institución Educativa, que ayudara al alumno a mejorar su calidad de vida, ya que estoy realizando la tesis que lleva como título "**PRESENCIA DE VIOLENCIA FAMILIAR Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E MARISCAL CASTILLA- 2016**", realizando dichas encuestas obtendremos resultados , las cuales serán un apoyo a la institución y por ende a los alumnos.

Sería para mí un honor que usted me permitiera hacer uso de tan hermosas instalaciones asegurándole un compromiso total respecto al cuidado de las mismas y haciéndole llegar los resultados de la tesis. Sin otro particular, le agradezco su atención y cooperación.

Huancayo, 14 de Abril del 2016


Atentamente:


 LOPEZ SALAZAR, Mónica Bertha
 D.N.I. N° 47671392

Recibido
 19-04-2016
 Hora: 3:55 P.M.



Lic. Luis Haros Rojas
 COORDINADOR DE TOS - E - P
 C.A. HUANCAYO

*A coord. TOS - E - P
 para la coordinación de la tesis de la estudiante Mónica Bertha López Salazar*

 2016-04-19

BIBLIOGRAFÍA

- ARON, A. (1995). Violencia Intrafamiliar. Chile: Escuela de Psicología de la Universidad de Chile.
- BEGUET B. (2001), Factores que intervienen en el Rendimiento Académico de los estudiantes, revista científica de la dirección de evaluación y acreditación de la secretaria general de la Universidad del Salvador - USAL.
- CÁCERES, N. (1997). Niveles de Autoestima en niños que cursan el cuarto y quinto grado de secundaria de la Merced, Chanchamayo. Tesis Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- CASTEJÓN COSTA Y COLS. (1998) .En la Universidad de Alicante, Realizaron un estudio de “Factores diferenciales entre los alumnos repetidores y no repetidores que puedan ser explicativos del diferente rendimiento”. España.
- COORD. P. (2008) Nuevos escenarios de Violencia. Reflexiones Comillas Ciencias Sociales. Madrid.
- DOULA NICOLSON; HARRY AYERS, (2001) “Guía de referencia concisa, estructurada y legible de la teoría y la práctica de los problemas emocionales y conductuales de los adolescentes”. -Instituto Islington. Inglaterra
- EVELYN E (2006).”Impacto del Maltrato en el Rendimiento Académico. Departamento de Sociología. Universidad del Valle de Guatemala”. La revista electrónica de Investigación Psico-educativa. N°9. Vol 4(2).

- FLORES P. KARLA (2009). “Los factores que influyen en la Violencia Familiar dentro de los hogares de los alumnos del 4º grado de educación secundaria de la I.E. “Manuel Gonzáles Prada” (Chimbote-Perú).
- GARCÍA PALACIOS O. (2002), Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. Tesis para obtener el grado de magister. Universidad san Martin de Porres. Perú
- GIMENO SACRISTAN, J (1974), El Autoconcepto y la popularidad social como determinantes del Rendimiento Escolar. tesis doctoral. Universidad de Girona. Girona.
- GONZALES DACAL, O. (1992), “La Muralla”, Rasgos del alumno, eficiencia docente y éxito escolar. Madrid
- GONZALES, PEREDA, (2006) “Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de la institución educativa Nª 86509” “Santiago”- Chile
- GUERRA, E. (1993). Estudio de las características del Clima Social Familiar y su relación con el Rendimiento Escolar. Lima-Perú.
- GUTIERREZ M. (1984), Niveles de disciplina familiar, autoestima y valores escolares. Tesis doctoral. valencia Universidad de valencia. España
- JIMÉNEZ D. (2010), Influencia de la Violencia Familiar psicológica en el Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to año de secundaria del I.E José Granda. Perú.

- HERNANDEZ, T. (2002) “Descubriendo la violencia “del consejo latinoamericano de ciencias sociales - Buenos Aires.
- OSWALDO ORNA. (2013) “factores determinantes de la violencia familiar y sus implicancias”, Lima – Perú
- OTERO P, V. (2009), Claves del Rendimiento Escolar. Disponible en: <http://www.congreso.unam.mx/poncemloc/ponencias/809.html>.
- ORNIACHEA C. Valencia familiar y conciliation; en Revista de la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica Del Perú . Pg° 52- 80.
- RAUL VIDAL. (2008), (p. 17-20) Definición de la Violencia Familiar. Santiago De Chile.
- REYES GARCÍA C. (2003) - Autoconcepto Académico y Percepción Familiar. Portugal.
- RICHARD JAMES G, (1993), La violencia íntima en las familias - Universidad de New Hampshire. Pensilvania.
- LADRON DE GUEVARA. (2000), condiciones sociales, familiares y fracaso escolar. Lima – Perú.
- LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SALUD (2002-3). Definición de la violencia familiar.
- LLUMIQUINGA ZHAIGUA, (2012) “Influencia de la Violencia Familiar en el Rendimiento Académico” de las alumnas del 3er Año de Secundaria, de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat”- Lima, Perú.
- MANUEL JESÚS RAMOS CORPAS (2008), Tesis Doctoral “Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares”

- MELGOSA J. (1999), “El estrés tiene dos componentes básicos: Los agentes estresantes (factores que originan el estrés) y la respuesta al estrés”.
- MORENO F. (2008) “La Violencia en la pareja: de las desigualdades al abuso” en nuevos escenarios de violencia. Universidad Pontificia Comillas. Madrid.
- NUBILA DI M. (2015) En la investigación INTERPSIQUIS. Publicado en la web www.psiquiatria.com “Diferencias entre la violencia física, psicológica y verbal.
- RAMOS CORPAS J. (2008) “Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares”, en la Universidad Pablo de Olavide - Facultad de Ciencias Sociales -Sevilla, España.
- VÍCTOR Q. (2010). En su tesis titulada: “Violencia Familiar y Agresividad en niños del 2º grado de educación primaria en la I.E.
- ABRAHAM VALDELOMAR- del distrito Santa Anita, Lima – Perú de la Universidad Nacional de educación “Enrique Guzmán y Valle”
- VIDAL F. (2008) “Los nuevos aceleradores de la violencia re modernizada” en García-Mina. Madrid.
- ZAVALA GARCIA G. (2001). Tesis El Clima Familiar, su relación con los Intereses Vocacionales y los Tipos Caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito de Rímac – Lima.

- ZEGARRA, V. (1999). Tesis Influencia de los Factores Extraescolares relacionados con la familia en el rendimiento escolar de los alumnos del Primero, Segundo y Tercer grado de Educación Secundaria del C.E. 88034 Pedro Ruiz Gallo de Chimbote
- Universidad Pontificia Comillas de Madrid.Welzer-Lang (1992).
- http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/09/2012_Zoo-2_Machuca_Violencia-familiar-y-su-influencia-en-el-rendimiento-escolar.