

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL  
PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**TESIS**

**DOMINIO DE LA COMPETENCIA “CONSTRUYE  
INTERPRETACIONES HISTÓRICAS” EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA – HUANCAYO**

PRESENTADA POR:

EVA MENDOZA ORELLANA

PARA OPTAR EL GRADO DE

DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

HUANCAYO - PERÚ

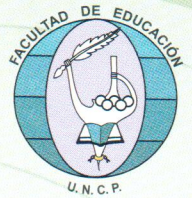
2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



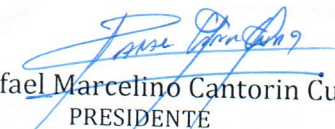
### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la sala de sustentaciones de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, siendo las 10:00 a.m. del día viernes 17 de enero del año 2020, se reunieron los miembros del jurado examinador conformado por el Presidente Dr. Rafael Marcelino Cantorin Curty Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, el Secretario Dr. Pedro Barrientos Gutiérrez Coordinador Académico y los vocales titulares: Dr. Wilmer Augusto Medina Flores, Dr. Alfredo Walter Ayala Cárdenas y el Dr. Roberto Félix García Chuquillanqui; para evaluar la sustentación de la Tesis Titulada: "DOMINIO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA - HUANCAYO", presentada por Doña Eva MENDOZA ORELLANA, con la finalidad de optar el grado académico de DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, siendo el asesor el Dr. Luis Ernesto Tapia Luján, bajo el amparo de la Resolución N° 021-2020-UPG-FE/UNCP de fecha 14 de enero del año 2020. Concluida la exposición del sustentante, las observaciones, sugerencias y preguntas de los señores miembros del jurado, después de un tiempo deliberativo se llegó al siguiente dictamen:

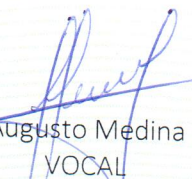
Aprobado

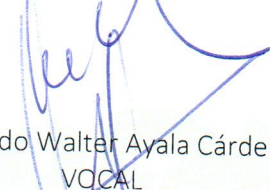
CALIFICATIVO: ..... Regular

Firman el acta el presidente, el secretario y los miembros titulares del jurado calificador.

  
Dr. Rafael Marcelino Cantorin Curty  
PRESIDENTE

  
Dr. Pedro Barrientos Gutiérrez  
SECRETARIO

  
Dr. Wilmer Augusto Medina Flores  
VOCAL

  
Dr. Alfredo Walter Ayala Cárdenas  
VOCAL

  
Dr. Roberto Félix García Chuquillanqui  
VOCAL

EPG - JR. GRAU N° 1446 EL TAMBO - HUANCAYO - PERÚ

(51) 253158

UPG - FACULTAD DE EDUCACIÓN

Ciudad Universitaria - Pabellón B Tercer Nivel (Oficina 331)

955727822

**ASESOR:**

Dr. LUIS ERNESTO TAPIA LUJAN

INFORME DE TURNITIN REGISTRADO POR EL  
COORDINADOR ACÁDEMICO

Dr. RAÚL PALOMINO BARBOZA

DNI: 20023930

CÓDIGO ORCID: [0000-0002-1158-916X](https://orcid.org/0000-0002-1158-916X)

## **DEDICATORIA**

A papito Juan espero haber cumplido tus sueños de antaño, a mamita Rufina siempre serás la inspiración de mi superación, gracias por su compañía y seguridad para florecer en todas las estaciones del año.

**Eva**

## **AGRADECIMIENTO**

Toda mi gratitud sincera:

A la Universidad Nacional del Centro del Perú mi Alma Mater de formación, fortalecimiento y expansión de metas profesionales a través de las diversas oportunidades y experiencias que implementa a nivel de las provincias de Junín y a nivel Nacional.

Al asesor Dr. Luis Tapia Lujan ejemplo de sencillez y coherencia quién a pesar de sus múltiples ocupaciones siempre estuvo pendiente del avance y culminación del presente.

A los doctores Walter Ayala, Wilmer Medina y Roberto García docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la UNCP quienes contribuyeron de manera decisiva para darle sentido y significado a la investigación.

A mi incondicional amigo Dr. Efraín Vera Samaniego quien de manera sigilosa cumple y transmite la responsabilidad social de la ciencia.

A los docentes de las Instituciones Educativa que me facilitaron sus aulas y su tiempo mi gratitud a: Rocío Ramos de la I.E. Gral. Juan Velasco Alvarado, Juan Palomino de la I.E. Héroes del Cenepa, Nancy Cahuana de la I.E. INEI N° 23, Arcadio Pérez de la I.E. Santo Domingo, Jesús Soto de la I.E. 24 de Junio, Fabiola Valero de la I.E. Virgen de Fátima, Víctor Anchiraico I.E. José Carlos Mariátegui, Elvira Balbín de la I.E. Chinchaysuyo, Ketty Chanco de la I.E. San Francisco de Asís, María Márquez de la I.E. Pachacútec y los estudiantes de 5° año la I.E. PNP. CAP. Alipio Ponce Vásquez de San Lorenzo.

A mis grandes e incondicionales amigos Kely, Edith, Robert, Elvis, Fredy, Gilver, Lizardo gracias por acompañarme en mis logros.

## ÍNDICE GENERAL

ASESOR:.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
RESUMO.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	13

### CAPÍTULO I

#### MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes o marco referencial.....	17
1.1.1. Antecedentes Internacionales.....	17
1.1.2. Antecedentes nacionales.....	21
1.1.3. Antecedentes locales.....	22
1.2. Bases teóricas y conceptuales.....	22
1.2.1. Fundamentos epistemológicos.....	22
1.2.2. La competencia “Construye Interpretaciones Históricas”.....	26
1.3. Definición de términos básicos.....	45
1.3.1. Dominio.....	45
1.3.2. Competencia.....	45
1.3.3. Construye Interpretaciones Históricas.....	45
1.3.4. Capacidad.....	45
1.3.5. Jornada Escolar Regular:.....	46
1.3.6. Jornada Escolar Completa:.....	46
1.4. Hipótesis de investigación.....	46
1.4.1. Hipótesis Alternas.....	46
1.4.2. Hipótesis Nula.....	46
1.5. Definición y operacionalización de la variable.....	46

### CAPÍTULO II

#### MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Tipo y nivel de investigación.....	48
---	----

2.1.1. Nivel de investigación.....	49
2.2. Método de investigación.....	49
2.3. Diseño de la investigación.....	50
2.4. Población y muestra .....	51
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	53
2.5.1. Técnicas de Recopilación de Datos .....	53
2.5.2. Instrumentos de recopilación de datos.....	54
2.6. Técnicas de procesamiento de datos.....	55

### CAPÍTULO III

#### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1. Resultados generales de la aplicación de la prueba.....	57
3.1.1. Prueba de hipótesis.....	63
3.2.1. Discusión de los resultados de la dimensión interpreta críticamente fuentes diversas.....	70
3.2.2. Discusión de los resultados: comprende el tiempo histórico .....	72
3.2.3. Discusión de los resultados en elabora explicaciones sobre procesos históricos.....	74
CONCLUSIONES.....	76
RECOMENDACIONES .....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	78
ANEXOS.....	85

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Conceptualización de competencia.....	28
<b>Tabla 2</b>	Descripción de los niveles del desarrollo de la competencia.....	43
<b>Tabla 3</b>	Desempeños Quinto Grado de Secundaria .....	44
<b>Tabla 4</b>	Operacionalización De Variables .....	47
<b>Tabla 5</b>	Población Matriculada en las Instituciones Educativas – 2018.....	52
<b>Tabla 6</b>	Muestra de cada Institución Educativa.....	53
<b>Tabla 7</b>	Interpretación de Confiabilidad Variable .....	55
<b>Tabla 8</b>	Categorías de Datos.....	55
<b>Tabla 9</b>	Competencia construye interpretaciones históricas.....	58
<b>Tabla 10</b>	Interpreta críticamente fuentes diversas .....	59
<b>Tabla 11</b>	Comprende el tiempo histórico.....	60
<b>Tabla 12</b>	Elabora explicaciones sobre procesos históricos.....	61
<b>Tabla 13</b>	Competencia construye interpretaciones históricas.....	62
<b>Tabla 14</b>	Resumen del procesamiento de los casos.....	63
<b>Tabla 15</b>	Contingencia Construye Interpretaciones Históricas * Institución Educativa.....	63
<b>Tabla 16</b>	Resumen del procesamiento de los casos.....	64
<b>Tabla 17</b>	Contingencia Interpreta críticamente fuentes diversas * Institución Educativa.....	65
<b>Tabla 18</b>	Resumen del procesamiento de los casos.....	66
<b>Tabla 19</b>	Contingencia de Comprender el tiempo histórico * Institución Educativa.....	66
<b>Tabla 20</b>	Rangos.....	67
<b>Tabla 21</b>	Contingencia Elabora explicaciones sobre procesos históricos * Institución Educativa .....	67
<b>Tabla 22</b>	Porcentaje de estudiantes que respondieron cada ítem de la prueba .....	68

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	¿Cómo se construye el conocimiento histórico? .....	36
<b>Figura 2</b>	Forja habilidades .....	40
<b>Figura 3</b>	El pensamiento histórico .....	42
<b>Figura 4</b>	Competencia construye interpretaciones históricas .....	58
<b>Figura 5</b>	Interpreta críticamente fuentes diversas .....	59
<b>Figura 6</b>	Comprende el tiempo histórico .....	60
<b>Figura 7</b>	Elabora explicaciones sobre procesos históricos .....	61
<b>Figura 8</b>	Competencia construye interpretaciones históricas .....	62
<b>Figura 9</b>	Porcentaje de estudiantes que respondieron cada ítem de la prueba .....	69

## **DOMINIO DE LA COMPETENCIA “CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS” EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA – HUANCAYO**

### **RESUMEN**

La investigación que se realizó tuvo como propósito principal determinar las diferencias que existen en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de jornada escolar completa y jornada escolar regular de Huancayo y a la par las diferencias que hay en el logro de la competencia en estudiantes de las zonas rurales y las zonas urbanas. El estudio corresponde al enfoque metodológico cuantitativo y al diseño descriptivo comparativo que utilizó como instrumento de recopilación de datos una prueba elaborada en base a la competencia “Construye Interpretaciones Históricas” que fue aplicada a una muestra de 478 estudiantes del quinto grado del nivel secundaria. Los hallazgos revelan que no existen diferencias en el dominio de la competencia “construye interpretaciones históricas” en los estudiantes secundaria de las instituciones educativas de jornada escolar completa y jornada escolar regular de Huancayo, en ambos modelos de servicio educativo presentan deficiencias y limitaciones por que registran resultados en la categoría en inicio con una ligera diferencia que beneficia a las instituciones educativas de jornada escolar completa.

Palabras Clave: Dominio, Competencia, Construye Interpretaciones Históricas, estudiantes.

## DOMAIN OF THE COMPETITION "BUILD HISTORICAL INTERPRETATIONS" IN SECONDARY STUDENTS - HUANCAYO

### **ABSTRACT**

The investigation that was carried out had as main purpose to determine the differences that exist in the domain of the competition, constructs historical interpretations in secondary school students of the educational institutions of full school and regular school day of Huancayo and at the same time the differences that exist in the achievement of competition in students from rural and urban areas. The study corresponds to the quantitative methodological approach and the comparative descriptive design that used as a data collection instrument a test based on the competence "Build Historical Interpretations" that was applied to a sample of 478 students in the fifth grade of the secondary level. The findings reveal that there are no differences in the domain of the competition "builds historical interpretations" in the secondary students of the educational institutions of full school and regular school day of Huancayo, in both models of educational service they present deficiencies and limitations because they register results in the category at the beginning with a slight difference that benefits the full-time educational institutions.

**Keywords:** Domain, Competition, Build Historical Interpretations, students.

## DOMÍNIO DA COMPETIÇÃO "CONSTRUIR INTERPRETAÇÕES HISTÓRICAS" EM ALUNOS SECUNDÁRIOS - HUANCAYO

### RESUMO

A pesquisa realizada teve como objetivo principal determinar as diferenças existentes no domínio da competição, constrói interpretações históricas em alunos do ensino médio das instituições de ensino do ensino médio e do dia letivo regular de Huancayo e, ao mesmo tempo, as diferenças existentes no a conquista da competição em estudantes das áreas rurais e urbanas. O estudo corresponde à abordagem metodológica quantitativa e ao design descritivo comparativo que utilizou como instrumento de coleta de dados um teste baseado na competência "Construir Interpretações Históricas", aplicada a uma amostra de 478 alunos da quinta série do ensino médio. Os resultados revelam que não há diferenças no domínio da competição "constrói interpretações históricas" nos alunos do ensino médio das instituições de ensino médio e do dia letivo regular de Huancayo, nos dois modelos de serviço educacional apresentam deficiências e limitações, porque registram resulta na categoria no início, com uma pequena diferença que beneficia as instituições de ensino em tempo integral.

Palavras-chave: Domínio, Competição, Construir Interpretações Históricas, estudantes.

## INTRODUCCIÓN

La investigación se realiza por la necesidad de dar un diagnóstico de los avances y dificultades que se registran en los estudiantes en este proceso de implementación del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) que data desde el 2016 hasta el presente en el cual la enseñanza aprendizaje de las Ciencias Sociales se ha reducido aún más a sólo dos áreas consolidando de esta manera desaparición de la Historia como área, materia o asignatura específica reduciéndola a ser una competencia del área de Ciencias Sociales en la cual de acuerdo a Pratts, (1997), los conocimientos en Historia no son únicos ni acabados si no es un acercamiento al proceso en construcción que debe realizarse por caminos que acerquen al estudiante a la investigación histórica y el concepto de historia como una ciencia social (p.1). Entonces enseñar Historia en nuestros tiempos equivale a enseñar a pensar históricamente y la clase de historia debe permitir al estudiante realizar trabajos de simulación del trabajo del historiador.

Para el desarrollo de las competencias se requiere de planificar y desarrollar estrategias más complejas que vayan más allá del dominio cognitivo y del dominio del contenido temático las exigencias para los docentes y estudiantes es que tengan nuevas posibilidades durante el desarrollo de la clase de Ciencias Sociales sobre todo en la competencia Construye Interpretaciones Históricas relacionado con Historia al respecto. En la actualidad, los especialistas en didáctica de las Ciencias Sociales consideran que la Historia escolar debe aproximar a la construcción de la comprensión histórica y a la forma como los Historiadores investigan (Green 1991) (Prats 2007) (Trepát 2013); en esta línea se debe promover aprendizajes profundos en los cuales los estudiantes evidencien una posición crítica enmarcada en capacidades de interpretación crítica de fuentes que permita la comprensión del tiempo histórico y la elaboración de explicaciones sobre procesos históricos que promuevan aprendizajes para la comprensión del presente y los diversos retos utilizando fuentes que le ayuden a comprender los cambios temporales para declarar las variadas procedencias y consecuencias de los hechos y procesos históricos: a la vez también aprendan a reconocerse como premisas fundamentales de los procesos históricos.

Al respecto Pratts, en la entrevista *sobre la necesidad de la historia para formar personas con criterio*, la historia reflexiona sobre el conjunto de la sociedad en tiempos pasados y promueve la enseñanza de la claves detrás de los hechos, de los fenómenos históricos y de los procesos, como buen poder didáctico ayuda a comprender la complejidad de acontecimientos, fenómenos sociales, políticos y procesos históricos analizando causas y consecuencias esta es una de sus mejores posibilidades formativas (Pratts, 2007, p.22).

En el desempeño en aulas se observa que en las procesos curriculares desde la planificación hay muchos docentes que tiene poco dominio de la propuesta del Currículo actual para el área y sobre todo en lo que respecta a la competencia que desarrolla los aprendizajes de la ciencia histórica por ello sus sesiones de aprendizajes siguen centrados en el dominio cognitivo de los acontecimientos históricos y por ende sus evaluaciones sigue siendo de tipo memorístico, tal como resalta Merchan (2005) afirma que lo principal de la evaluación es el predominio del examen centrada en la memorización de los hechos que aparecen en el libro de texto o en lo que dijo el profesor en las clases. En lo que se refiere a las clases a pesar de que el CNEB sugiere las orientaciones pedagógicas para el desarrollo de competencias el esquema de la clase centrada en la Competencia Construye Interpretaciones Históricas en la actualidad difícilmente ha cambiado la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes: La cuestiones planteadas a los estudiantes seguidas de exposición de información o lectura de textos que resaltan hechos, personajes, acontecimientos y cronología, centrados solo en conocimientos históricos y/o contenido temático; por lo que generalmente los aprendizajes de los estudiantes no va más allá de la habilidad de identificar dejando de lado el desarrollo de habilidades que promuevan el análisis de la sociedad para potenciar el desarrollo personal.

El año 2019 se publicó resultados comparativos de las evaluaciones censales en el área de Ciencias Sociales realizadas en los años 2016 y 2018, comparando los resultados en el 2016 más de la mitad de los estudiantes tienen dificultades para resolver situaciones propias del segundo grado este porcentaje se incrementa en los resultados de la ECE 2018; estos resultados deben evidenciar el logro de los estudiantes, en la competencia construye

interpretaciones históricas pero sin embargo los resultados muestran que poco estamos avanzando en las propuestas del actual currículo.

De acuerdo a la problemática descrita en la presente investigación, las interrogantes principales que guiaron la investigación: ¿Qué diferencias existen en el dominio de la competencia “construye interpretaciones históricas” en los estudiantes de secundaria de secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular de Huancayo?

Este trabajo tiene como objetivo fundamental: Determinar las diferencias que existen en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular de Huancayo. Por esta razón el reto que asumimos en la presente investigación fue elaborar una evaluación centrada en la competencia “Construye Interpretaciones Históricas” tomando como dimensiones sus capacidades hecho que nos permita describir y comparar el dominio de la competencia de los estudiantes que culminan el quinto grado de secundaria para resaltar los logros y plantear alternativas para mejorar los aprendizajes en el área de Ciencias Sociales.

La investigación se desarrolló de acuerdo a nuestra experiencia, necesidad y exigencia en la gestión pedagógica en el aula. Esta investigación pretende ser una fuente y herramienta, ante una nueva etapa de desarrollo de la educación en el país y sobre todo resaltar la importancia que adquiere la enseñanza y aprendizaje de la Historia especialmente en el nivel secundaria.

La Investigación está estructurada en tres capítulos:

El primero está referido al marco teórico en el cual se detalla los antecedentes de investigación, las bases teóricas y conceptuales y la definición de términos básicos.

El capítulo segundo se refiere al diseño metodológico en el cual se especifica el tipo y nivel de investigación, el método de investigación, el diseño de la investigación, la técnica e instrumento de recolección de datos y la técnica de procesamiento de datos.

En el tercer capítulo se presenta el análisis y discusión de los resultados a la luz de las teorías, las dimensiones de la competencia y los objetivos planteados en la investigación.

Y finalmente presentamos las conclusiones, sugerencias y los anexos que aclaran el trabajo de investigación.

***LA AUTORA***

## **CAPÍTULO I**

### **MARCO TEÓRICO**

El conocimiento científico, investiga la organización y las relaciones más complejas de nuestro entorno, a través de los niveles del conocimiento que empieza desde el nivel sensorial y avanzamos más allá hasta explicar, establecer juicios y categorías que nos permite penetrar más al fondo del estudio Peñaloza (2003). El conocimiento nace de la observación constante que tenemos los seres humanos de tomar nota de lo que sucede en nuestra realidad circundante desde sus partes más cercanas hasta las más remotas. Todo lo que vamos encontrando lo vamos registrando en los libros y en nuestras expresiones. Por esta razón en esta parte de la investigación especificamos el marco referencial del estudio que se realizó.

#### **1.1. Antecedentes o marco referencial**

La diversidad de investigaciones relacionadas que se ocuparon de la variable principal de nuestra investigación es la que detallamos a continuación en lo siguiente.

##### **1.1.1. Antecedentes Internacionales**

De acuerdo a Domínguez (1993), realizó la investigación las implicancias en el aprendizaje de la interpretación y *la explicación histórica*, el primer punto que investigó fue el significado de la explicación histórica, concerniente a los elementos, las funciones y las relaciones (hipótesis explicativas, explicación causal explicación por empatía y explicación narrativa), los resultados muestran que para la explicación histórica intervienen siempre unas conjeturas hermenéuticas y algunas operaciones que explican las causas e intenciones. Domínguez, también estudio respecto a los efectos de la enseñanza de las significaciones interpretativas y el procedimiento de explicaciones que tienen en el aprendizaje de la historia los estudiantes de segundo Bachillerato, Curso de Orientación Universitaria (COU) y quinto de Licenciatura de Barcelona. El autor concluye en el estudio el resultado efectivo de los aprendizajes de los conceptos

y procedimientos de la explicación histórica si la enseñanza está centrada en desarrollar estos mismos (Domínguez, 1993, p. 378).

Gonzales (1993), en la investigación que realizó se centró en la visión de los alumnos sobre su enseñanza en el bachillerato. La autora priorizó en el estudio el saber de los estudiantes cuando terminan el bachillerato, el estudio fue aplicado a 1128 estudiantes que pertenecían a 42 grupos del Curso de Orientación Universitaria diurna de diversos centros de la Comunidad Autónoma de Madrid. Los resultados de un apartado presentan evidencian bajo nivel de las capacidades relacionadas con localizar, la cronología y el análisis de acontecimientos históricos.

Prats (1997), escribe un artículo resaltando la importancia de la coherencia y autonomía para seleccionar contenidos históricos en la educación secundaria, el autor propone que debemos enseñar a construir el conocimiento a través de seis tópicos en los planes curriculares: incorporar temáticas con elementos para el estudio de la cronología y en tiempo histórico, estudios de acontecimientos, personajes y hechos significativos, temáticas que planteen ideas de cambio y continuidad en el devenir histórico, temas de la explicación de varias causas de los acontecimientos del pasado, temáticas que dejen en evidencia la profundidad de estudio que tienen los fenómenos o acontecimientos sociales y la última temática que propone es el estudio estudios de los lugares paralelo.

García (2010), En Barcelona realizó un trabajo de investigación titulada *Diseño de un modelo de evaluación por competencias en la universidad*, en la propuesta de evaluación para lograr el objetivo construyó y validó un modelo que favoreció la integración de la evaluación por competencias en las titulaciones de egresados universitarios. El proceso fue realizado en tres fases articuladas: la primera fase fue el estudio de cuatro casos en contexto catalán, la segunda fase estudió 12 casos de titulaciones en el contexto español y en la tercera fase diseñó y validó el modelo de evaluación de competencias. El estudio realizado constituye un punto de referencia importante en la elaboración y validación de un instrumento de evaluación en base a competencias y aporta elementos necesarios para integrar la evaluación por competencias especialmente en el aspecto formativo.

Tobón (2012), para realizar la evaluación de competencias propone pruebas con *por problemas y niveles de desempeño*, presenta la descripción planificación y ejemplificación de las pruebas de competencias estas pruebas permiten evidenciar como los estudiantes movilizan sus saberes frente a los desafíos de contexto que se les presenta formulando una o varias preguntas. También presenta la metodología de CIFE en el cual se establece la planificación de la prueba se debe tener en cuenta: primero la descripción de formal de la prueba (asignatura, fecha, autor, etc.), segundo viene la descripción de la competencia o competencias, la descripción de los criterios que tiene en cuenta la prueba, en tercer lugar se describe la situación o situaciones problemáticas del contexto para la formulación de las interrogantes de la prueba relacionadas con la situación problemática las interrogantes deben abordar diferentes niveles de dominio y por ultimo establecer indicadores para el análisis de los datos y el resultado final. El mismo estudio se presenta el ejemplo de una prueba de competencias en el área de matemáticas, los tipos de pruebas escritas por competencias y los resultados que se están teniendo con esa metodología. El trabajo de Tobón es esencial para la aplicación de la variable dominio de la competencia.

Díaz (2013), realizó una investigación en la cual resalta los aportes de las ciencias sociales para el estudio y comprensión de la historia, en el estudio se amplía el dominio científico del historiador dando apertura a la interdisciplinariedad resaltando los aportes de las Ciencias Sociales apoyadas en la antropología, economía, geografía y sociología; de esa manera se estructura, una ciencia histórica viva y dinámica abierta al debate y al ánimo crítico (p, 6). estos aspectos son importantes y necesarias para las situaciones didácticas en el aula en el aprendizaje de nuestra variable de estudio porque promueve la superación de la enseñanza de la historiografía tradicional que se centra solo en situaciones políticas y diplomáticas.

García (2014), diseño y validó una evaluación de la competencia Matemática, la tesis es importante porque describe los procesos seguidos para su elaboración y validez desde el inicio es el mismo instante en el cual se selecciona la situación a calcular luego pasa al esbozo inicial de la batería para analizar los datos conseguidos en las diversas aplicaciones que llevan a la elaboración final del instrumento. Los resultados abren más posibilidades para

estructurar una evaluación de competencias y resalta la importancia de intervenir de manera individualizada en los estudiantes de acuerdo a sus resultados.

Monteagudo (2014), realizó una investigación orientada a la descripción de las prácticas evaluativas en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en el curso de historia, en el estudio realizado analizó el currículo autónomo, los planes curriculares de los profesores, los exámenes elaborados para los estudiantes, también recopiló los puntos de vista que tienen los profesores sobre evaluación. De acuerdo al estudio realizado las prácticas evaluativas de los docentes no se están adaptando a las nuevas concepciones y prácticas que necesitan las escuelas de estos tiempos es decir no se está aplicando una evaluación que atienda las exigencias de nuestros tiempos y sobre todo que evidencie el desarrollo de los estudiantes.

Prats (2015), promueve reivindicar la Historia resaltando su importancia en los estudios desde el nivel primario hasta en las universidades; puntualiza en que la historia es como otros conocimientos científicos que está en proceso de construcción. Para lograr el proceso de construcción los docentes deben promover enseñanzas para entender el mundo globalizado, enseñar a pensar históricamente, la clase de historia debe ser un laboratorio en el cual el estudiante simule el trabajo del historiador y algo más trascendente la historia debe ser considerada y enseñada de manera correcta en los programas curriculares. Este punto de Joaquín Prats es importante porque resalta la importancia del proceso continuo de la historia como ciencia y el modo como debe ser enseñada en la educación de los niños, adolescentes y jóvenes.

La investigación de Redondo (2017), resalta la importancia que un recurso importante para la enseñanza de la historia son los *centros de documentación local*, en el estudio demuestra que para la construcción, dinamización y adquisición del pensamiento histórico en los estudiantes el docente debe utilizar adecuadamente los materiales y fuentes que dispone el aula y para promover el aprendizaje de la historia genera local debe recurrir a los centros de documentación e investigación histórica. El estudio de Redondo es un aporte importante para la investigación que desarrollamos porque una de las exigencias para el dominio de la variable de estudio es que el estudiante para poder interpretar las fuentes debe saber identificarlas y utilizarlas para proveer de estas

herramientas a los estudiantes el docente debe haber sido formado en la investigación en el dominio y uso de fuentes históricas.

Pulido (2007), en el estudio que realiza analiza y describe las situaciones que no permiten desarrollar y construir el pensar históricos en los estudiantes de 6to grado de nivel primaria a razón de que los diseños curriculares de Historia en las escuela primarias de Cuba hay predominio teórico de la Teoría Curricular Crítica pero en la práctica se evidencia un distanciamiento de la teoría y predominio del enfoque de conocimientos, el autor sentencia por esta razones no se están promoviendo las habilidades y menos estrategias pertinentes para el desarrollo del pensamiento histórico. Sin duda los aportes del estudio que realiza el autor proponen habilidades que deben desarrollar los estudiantes en el nivel primaria y las estrategias que deben aplicar los docentes para desarrollar y lograr que los estudiantes construyan su pensar histórico.

#### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Artieda (2015) realizó una investigación en el cual caracterizó las explicaciones de los estudiantes de 2do y 5to grado de secundaria en base a un hecho histórico simulado para ello aplicó como instrumentos una prueba, y protocolos de entrevista. Los hallazgos muestran que los estudiantes de 2do grado prefieren explicar un acontecimiento histórico a través priorizando los elementos de causa, pero no logran establecer complejas relaciones entre los elementos para poder explicar el hecho histórico; los estudiantes de 5to utilizan elementos intencionales y logran construir relaciones complejas entre los elementos al explicar un acontecimiento histórico. El estudio realizado atribuye estos resultados que están relacionados con el proceso de afianzamiento del pensamiento formal y el modo de enseñanza de la asignatura, la experiencia realizada es uno de los aportes importantes para la investigación que se realiza en el sentido que evidenció que los estudiantes de 5to año establecen relaciones complejas entre distintos aspectos de un acontecimiento histórico.

La investigación de Carrillo (2017), se centró en la comprensión del tiempo histórico, el estudio determinó las características principales de la comprensión del tiempo histórico en los estudiantes de 8 provincia de la región. El hallazgo principal muestra que los estudiantes están en el nivel en inicio interpretando estos resultados el investigador afirma que los estudiantes comprenden de manera parcial el tiempo histórico porque esta reducida esta comprensión a la

cronología que no tiene en cuenta las otras categorías esto a causa de falta de dominio teórico y didáctico en la enseñanza de partes de los docentes.

La investigación de Córdor (2017), centrada en las competencias que deben desarrollar los directores, es importante, porque registra diversos antecedentes diversos sobre el término competencias y más aún en aquellas que están centradas en la gestión de directivos y sobre todo porque ahonda más en las definiciones, enfoques y tipos de competencias desde soportes teóricos que nos permitieron abordar más las particularidades de las competencias desde su origen, los enfoques, la terminología polisémica, las características de la competencia y los tipos.

### **1.1.3. Antecedentes locales**

Mendoza (2016) desarrolló un estudio centrado en la capacidad de análisis de los estudiantes de Huancayo y Satipo, considerando que esta capacidad es más compleja en el área de Historia, geografía y economía; el estudio se realizó para determinar las diferencias del nivel de logro predominante entre estudiantes en dos provincias de Junín, el método de investigación que siguió fue el descriptivo, con un diseño descriptivo comparativo en dos grupos homogéneos, para determinar los resultados aplicó una prueba pedagógica centrada en el análisis casi similar a como se aplicó en la presente investigación. Los resultados muestran que los estudiantes de Huancayo tienen mejor nivel de desarrollo de la capacidad de análisis en comparación a los estudiantes de Satipo. Los hallazgos de la investigación y sobre todo la propuesta para evaluar una capacidad son referentes importantes para el estudio que desarrollamos.

## **1.2. Bases teóricas y conceptuales**

### **1.2.1. Fundamentos epistemológicos**

De acuerdo a Ramos (2015) resalta que todo investigador al iniciar debe formular un proyecto de investigación, luego debe respaldarse con un modelo de investigación para guiar todo su proceso investigativo (p. 10), esto permite tener una definida idea del investigador sobre el fenómeno de estudio. En tal sentido es necesario especificar los fundamentos epistemológicos que sustenta la presente investigación desde la elaboración del proyecto de investigación hasta la presentación de los resultados. En tal virtud en esta parte separamos dos aspectos importantes de las bases teóricas por la naturaleza de la investigación

y la otra por los contenidos referida a los fundamentos epistémicos de la competencia construye Interpretaciones Históricas.

Por la naturaleza de la investigación se asume los fundamentos del neopositivismo, para ello recurrimos al fundamento de Ricoy (2006), que señala, la calificación cuantitativa de la práctica – el análisis, el racionalismo y otros, aspectos que se tienen en cuenta en la investigación que desarrollamos. Por tanto, reiteramos que el sustento epistemológico de la investigación es el paradigma positivista porque se comprueba una hipótesis a través de la estadística.

El Positivismo se adoptó en el campo de las ciencias sociales por lo que la metodología para generar el conocimiento se basa en los procesos de análisis de datos como los determinados para las ciencias exactas, el positivismo afirma que se deben aplicar de las ciencias naturales en las investigaciones de las ciencias sociales, éste sería el parámetro para considerar realmente una ciencia a lo social, la cual debe ser entendida y expresada mediante leyes o generalizaciones del conocimiento, tal como se realiza con las leyes que declaran los fenómenos naturales o físicas (Cohen y Manion, citado por Ramos, 2015).

En investigaciones post-positivistas, los investigadores pueden formar parte del fenómeno, del objeto de estudio los cuales se influyen recíprocamente, así, “la hipótesis que sustenta la investigación influye en el desarrollo de la misma, debe ser consciente que sus valores o tendencias pueden influir en su investigación” (Hernández et al, 2010 citado, por Ramos, 2015), las investigaciones experimentales siempre tienen un margen de error en los resultados, algo muy importante es que todo los estudios están y los descubrimientos deben estar justificados con soporte teórico que respalden los hallazgos.

De acuerdo a Guba y Lincoln (1994), los modelos epistemológicos que guían la investigación cuantitativa son los fundamentos teóricos del positivismo el cual tiene como objeto explicar el hecho motivo del estudio, de este modo predice y controla sus resultados. En la investigación cuantitativa “el investigador hace una revisión de la literatura principalmente para buscar variables que puedan ser medidas” (Hernández et al., 2014, p. 11) y de ese modo pueda comprobar las hipótesis con procesos estadísticos los postulados teóricos que

explicarían que expliquen sus resultados. Estos procesos se tienen en cuenta en todo el proceso de la investigación.

Respecto a los fundamentos de la competencia esencia de estudio, las bases teóricas se sustentan en la teoría Crítica de la historia, de acuerdo a Escudero (1987) las características de la teoría crítica son:

- a. Poseen una visión que considera el todo y la reflexión de la concepción de lo real.
- b. En la investigación por el cambio social participan de manera activa y comprometida tanto el investigador y el objeto de estudio.
- c. El proceso de la investigación se inicia en la práctica, de la comprensión social de las situaciones problemáticas, las expectativas de la comunidad que es objeto de estudio.
- d. La exploración de cambio de la sociedad, en base a la libertad de las personas que son parte de la realidad social de investigación.

En este sentido uno de los soportes principales del nuestro estudio es la teoría crítica por la contemplación integral que tiene de las dimensiones económica, política, social y cultural, porque la historia aborda las dimensiones de manera interrelacionada por ser la sociedad compleja. La teoría crítica aspira ir más lejos que explicar e interpretar la sociedad, plantea transformar la sociedad hacia la libertad y la autonomía.

Un aporte importante es el de Valentine Rothe (1986) que plantea una didáctica crítica teniendo en cuenta premisas de teoría social la ciencia debe estar interesada por la convivencia humana y por su comprensión del mundo, Rothe señala que esto tendrá varias consecuencias en lo que concierne al tratamiento de las materias históricas de las materias históricas en la enseñanza que se especifica en lo siguiente:

- a. “Resalta la importancia de la selección de los temas que seleccionamos para la enseñanza. Es necesario evaluar el material histórico posible centrando el recuerdo en la opresión, la injusticia y el enfrentamiento padecidos, así como en los esfuerzos humanos por superarlos” (p. 110). Es necesario tematizar hechos y proceso históricos de las persecuciones de los que piensan distinto, de los que representan debilidad en la sociedad y las minorías.

- b. No sectorizar, “la historia, o elaborar en ella determinadas líneas de desarrollo sino analizar y ponderar críticamente la esfera de dominio, la relación entre las fuerzas sociales, la situación económica y el contenido ideológico de una determinada sociedad” (p. 110); con esto: se refiere al tratamiento en la enseñanza de grupos sociales, que solo puede preguntarse de una forma crítica razonable, dentro del contexto completo histórico social, por quien sea el responsable histórico de los costes de decisiones históricas asumidas o desperdiciadas. De esta manera se debe tener en cuenta la Teoría Crítica en la enseñanza de la Historia, observando que cualquier grupo o clase puede ser de la historia de la especie, todos los hombres están llamados a desarrollarse históricamente como sujetos.
- c. Este punto es importante porque resalta la importancia en la didáctica crítica de las ideologías al tratar los temas que enseñamos (p.106), porque sin crítica la ideología no existe. La crítica de las ideologías debe probar la contradicción entre el principio afirmado de la sociedad burguesa - la idea general de justicia - y su realización, en cuanto que muestra cómo tal idea responde a una idea defendida por determinados hombres en una sociedad determinada. La historia está atestada de manejos engañosos que son transmitidas de manera injusta. Las necesidades de las clases dominantes son impuestas a las clases dominadas.
- d. Para la comprensión del mundo en el estudiante también es importante que el docente debe mantener el enfoque didáctico con la exigencia de aprender en el pensamiento dialéctico. Esto puede aparecer como una exagerada pretensión en el pensamiento dialéctico, pero resulta forzosamente de las concepciones de la Teoría Crítica. Pues solo el pensamiento dialéctico puede refutar el reproche al dogmatismo que hace el ala conservadora de la didáctica de la Historia.

De acuerdo a Horkheimer (1972) citado por Rothe, dado que nuestro saber es en sí algo no completo, existe una insuperable tensión entre el concepto y el ser, entre el sujeto y objeto. No existe ningún conocimiento completo, independiente, de un objeto firme en sí, en realidad, ningún pensamiento puro. En cambio, la relación sujeta – objeto debe entenderse dialécticamente y

enfocarse de tal forma que ambos momentos se comprendan como producto de una cambiante realidad social.

Las propuestas y reflexiones de Rothe centradas en la didáctica son importantes porque nos propone la agudeza del conocimiento cambiante que debe conllevar tanto al docente y al estudiante a un conocimiento profundo y agudo de las ideologías, también es primordial que aprenda a reflexionar, a fundamentar, fundamentarlos, lo que su vez significa aceptar, modificar o rechazar.

Por el término de interpretaciones dentro de la competencia, recurrimos a la Hermenéutica es una disciplina de la interpretación que busca explicar y descubrir la razón de los mensajes facilitando la visión y evitar mal entendidos y facilitar una adecuada función normativa (Arraéz, 2006).

Arraéz (2006), haciendo mención a Gadamer, Heidegger, los italianos Pareyson, Vattimo y al francés Ricoeur; asume que la pretensión hermenéutica permite rastrear la experiencia a la verdad para ello cada persona debe: buscar, indagar, interpelar, conversar, argumentar, preguntar, contestar, objetar y refutar (p. 8), estas habilidades que se promueven con más énfasis en el proceso de enseñanza aprendizaje de la competencia construyen interpretaciones históricas.

### **1.2.2. La competencia “Construye Interpretaciones Históricas”**

Para abordar la competencia en sí, empezaremos delimitando el marco teórico de competencia.

#### **1.2.2.1. Competencia**

Sin duda el término competencia está presente en todos los procesos de planificación, ejecución y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en la concepción curricular actual del Perú.

Evolución del término competencias en educación: La expresión de competencia se empezó a utilizar en el siglo XX en la década del 70 a consecuencia de las investigaciones de McClelland (1973) que investigaba para identificar lo necesario para demostrar la eficiencia en el ámbito laboral. En Inglaterra por la década del 80 se utilizó la orientación de competencia en la mejora de situaciones de disposición y eficacia del proceso para formar personas, en los resultados se observaron la incompatibilidad entre el proceso académico de formación y las exigencias del mundo profesional. Entonces se

planteó plantear un proceso formativo centrado en eficacia del trabajo y no solo en el dominio teórico de conceptos.

En los años 90, la Unión Europea, y otros organismos internacionales desarrollaron proyectos y estudios que concentraron los estudios en los aprendizajes centrados en base a competencias. Actualmente se está polemizando sobre las competencias básicas y su aplicación en las aulas centrada en situación dialogante de los protagonistas que intervienen en el proceso de educación. En el año 2006, Coll, afirma que en los nuevos escenarios que se desarrollan en el mundo es necesario la incorporación de ciertas competencias y contenidos de aprendizajes fundamentales para que puedan ejercer la ciudadanía en los nuevos escenarios que poco están considerados el currículo de las escuelas.

A consecuencia de las nuevas exigencias mundiales el avance de las ciencias y las tecnologías es necesario reformas en los sistemas educativos para poder dar respuestas a estos cambios en la época actual. Por esa razón sistemas educativos como el peruano están en proceso de implementación y generalización de sus currículos cuya esencia es el enfoque por competencias.

Conceptualización del término competencia. Las competencias por su complejidad polisémica tienen varias y distintas conceptualizaciones, en esta parte nos centraremos solo aquellas que están relacionadas con la educación.

Para García (2014), las características principales de es integración de saberes porque comprende conocimientos, habilidades y actitudes, su propósito movilizador al orientar a la actuación ante situaciones nuevas y su contextualización tras permitir responder a situaciones diferentes al adecuarse diversas situaciones del contexto (p. 75); esta definición de las características resalta el carácter integrador e interrelación de los saberes.

Goñi (2008), precisa a la competencia, la capacidad para hacer uso de los recursos de los que dispone de forma integral, eficiente y responsable con la finalidad de hacer frente a distintas situaciones relevantes en cada ámbito de la vida cotidiana (citado por García, 2014, p. 70).

Monereo (2007), la competencia es la aplicación de tres saberes: saber, hacer, pensar y coordinar, la definición y características de la competencia se sintetiza en la siguiente tabla

**Tabla 1***Conceptualización de competencia*

<b>Saber</b>	<b>Saber hacer</b>	<b>Saber pensar</b>	<b>Saber coordinar</b>
Concepto	Técnica o procedimiento	Estrategia	Competencia
Hechos y datos, definiciones	Hacer esquemas, usar instrumentos y aplicar métodos	Planificar, autorregular y autoevaluar	Resolver problemas habituales y emergentes

*Fuente: Monereo (2007)*

De acuerdo a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2005), la competencia además del conocimiento y la destreza involucra habilidades para afrontar demandas complejas, con apoyo y movilización con recursos psicosociales (...) esto permite al estudiante la aplicación de conocimientos y habilidades para realizar el análisis, el raciocinio y la comunicación eficaz ante situaciones problemáticas. La OCDE, define las características que conforman el concepto de competencias que son:

- Las competencias son holísticas, integradores y contextualizados.
- La competencia incluye la dimensión ética.
- Las competencias integran procesos creativos para contextualizar.
- La competencia tiene dimensión reflexiva.
- La competencia se muestra en el todo el desarrollo de la vida
- La competencia promueve el desarrollo de las capacidades.
- Las competencias se aplican en los aprendizajes.
- Las competencias son dinámicas.
- Las competencias se desarrollan de manera interdisciplinar y transversal.
- Las competencias son punto de encuentro entre calidad y equidad.
- La competencia tiene representación a nivel total.

Peñaloza (2003), luego de realizar un análisis minucioso de la competencia, cambios en la noción de competencia, análisis del vocablo, la estructura (la captación de la situación o problema, análisis de la situación, la actitud seria, la movilización de conocimientos, posesión de habilidades y destrezas, la percepción de acciones alternativas, determinar alternativas de solución y aplicación de conductas) resume que las competencias son, acciones

realizadas *para resolver un caso o problema* la parte no visible son todos los hechos internos que residen en la conciencia de la persona. Y lo nítido y propio de toda competencia si no hay conductas no hay competencia (p. 52); se aprenden cuando se realizan las acciones y de manera frecuente.

De acuerdo a las concepciones teóricas sobre competencias en esta parte puntualizamos que los caracteres principales de competencia es la integración de saberes de conocimientos, habilidades y actitudes, que moviliza nuestra actuación frente a las circunstancias a través de la contextualización para enfrentar respondiendo a las diversas situaciones que nos presenta el contexto.

**El enfoque socioformativo y las competencias:** La base teórica de competencias de la investigación que se presenta se sustenta en el enfoque socioformativo de competencias de Sergio Tobón este enfoque cimienta los sustentos teóricos y filosóficos de las competencias basadas en el: humanismo, constructivismo, el aprendizaje cooperativo, las secuencias didácticas el aprendizaje significativo y el pensamiento complejo.

El enfoque socioformativo se inscribe en la educación humanista porque en los colegios promovemos para la formación de conciencia en valores humanos, por ello son incorporados a la labor diaria del docente y están implícitos en la construcción del conocimiento de los estudiantes. Al respecto, Tobón (2010), afirma la incorporación de una educación en valores en la escuela que promuevan el desarrollo integral de la persona. En la concepción actual de competencia y teniendo en cuenta que ser competente es ser ético, entonces desde la orientación socioformativa, se retoma al humanismo en el proceso de mediación con el estudiante, así como en el proceso formativo y de actuar del docente. Esto trae como implicancia considerar en los diversos escenarios y situaciones educativas que contribuyen a la formación de la convivencia, los valores de solidaridad, justicia, respeto y en busca de la autonomía y realización.

El enfoque socioformativo centra su atención en el proceso didáctico para abordar los problemas y poder construir el conocimiento, tiene en cuenta los aportes contemporáneos de Juan Delval, Cesar Coll y Mario Carretero planteando que hay un sobreentendido entre los tres respecto a “los seres humanos construyen activamente los conocimientos, basados en los que sabemos y en una relación activa con los demás y con los que interactuamos”.

El enfoque socioformativo de Tobón también promueve el aprendizaje de colaboración mutua para lograr el desarrollo de competencias en el aula de ese modo los estudiantes aprenden a trabajar e interactuar en equipo en búsqueda del logro de una meta que beneficie a todos; esto sin duda es aplicable en estos tiempos para que los estudiantes puedan resolver e involucrarse en situaciones de aprendizaje que les permitan tener y compartir una visión en común.

En el proceso didáctico que promueve el enfoque socioformativo señalan que la función primordial de la enseñanza es el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes, plantean que los aprendizajes, deben empezar utilizando los conocimientos previos para plantear las hipótesis que servirán como base para construir los nuevos aprendizajes con la interacción con el docente cuya enseñanza debe ser problémica es decir plantear problemas a los estudiantes que les permita lograr aprendizajes profundos.

El enfoque socioformativo también recoge los aportes del pensamiento complejo de Morin ,en cuya esencia manifiesta resalta la necesidad de establecer relaciones de todas las partes en un todo para formar a las personas de manera integral, competente y ético, en educación se deben formar al ser humano como una unidad, para su mente su mente sea compleja y ordenada se requiere construir el conocimiento en todas sus dimensiones (Morin, 2000, citado en Tobón 2013), la necesidad del pensamiento ético para formar un mundo más solidario y responsable para todos. Sin duda estos son los aportes que inspiran y sirven de sustento teórico al currículo por competencias del sistema educativo del Perú.

En este punto se expone la definición y características centrales del enfoque socioformativo que es la esencia del planteamiento de Sergio Tobón cuyos planteamientos en gran parte están presentes en el Currículo de Educación Básica Regular de nuestro contexto.

Tobón (2013), plantea que, así como las competencias son parte del enfoque socioformativo también se integran de diversos enfoques, de acuerdo a esto se debe promover condiciones pedagógicas para personas integrales, integrales y competentes que puedan afrontar las diversas situaciones en el proceso de su desarrollo, y para eso se necesita implementar actividades formativas con sentido (p, 23).

El fin del enfoque socioformativo en el campo educativo es la formación de personas en todas sus dimensiones por lo tanto las practicas pedagógicas con los estudiantes en el aula no deben estar centradas solo en lo cognitivo sino deben considerar la formación integral y responder las exigencias del contexto de los estudiantes, para ello es necesario que los docentes formen y preparen a los estudiantes en base a las competencias para poder actuar en los diversos contextos culturas, sociales y económicos tomando como base la construcción del proyecto ético de vida.

El enfoque socioformativo concibe a la persona humana como un todo por ello es necesario su formación integral para que responda a las exigencias del contexto y para ello los docentes debemos facilitar establecimientos y recursos para promover la formación integral como un todo considera los continuos cambios a la que está expuesto, y por ello debe estudiarse a la persona como es y sobre todo considerar lo que puede lograr de manera provechosa y con ética.

**Características de las competencias desde el enfoque socioformativo:** Desde el enfoque de Sergio Tobón (2013) se define a las competencias como, acciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes (saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer), con idoneidad, mejoramiento continuo y ética (p. 93), las competencias desde este enfoque tienen las siguientes particularidades:

- Actuación integral, se prioriza la apropiación del conocimiento con procesos de la memoria a largo plazo que permita a la persona analizar, relacionar y criticar para que de ese modo las personas puedan adaptar, comprender su contexto e implementar modificaciones y cambios evidenciando la utilización de los tres saberes; saber ser, saber conocer y saber hacer.
- Resolución de problemas del contexto, resolver un problema no solo es seguir una ruta en búsqueda de resultados, tampoco solo del logro de aprendizajes en un área o asignatura, sino depende del grado significatividad, comprensión y como es afrontado en su entorno del estudiante. Los problemas para ser abordados por las competencias pueden ser: referidos a situaciones que requieren ser mejoradas,

creativas e innovadoras; los problemas implican retos de mejora; los problemas son dispositivos esenciales de las competencias. Para resolver un problema es preciso realizar lo siguiente:

- Comprensión de la situación problemática en todos sus contextos disciplinares, personales, ambientales, sociales y económicos.
- Fijar diversas estrategias para encontrar las soluciones teniendo en cuenta imprevistos e incertidumbres.
- Se tiene que tener consideración los resultados de la problemática y sus repercusiones al solucionar el problema en el grupo del sistema.
- Saber resolver problemas similares previo aprendizaje del problema resuelto.
- Idoneidad, es la principal característica porque evalúa el grado de competitividad de las personas en base a la relación tiempo y cantidad.
- Ética, es la esencia de la competencia porque articula los saberes ser y convivir que son parte de la formación integral de la persona.

#### **1.2.2.2. Construye Interpretaciones Históricas**

Para detallar la esencia y características de la competencia “Construye Interpretaciones Históricas” es necesario resaltar las exigencias de estos tiempos en los aprendizajes necesarios de la historia en los estudiantes.

Valle (2013), cita a Pilar Benejam y Joan Pages (1997), consideran que la Historia como como simplificación académica sino al trasladarse el conocimiento de la Historia a las aulas, pasa del saber sabio al saber enseñado, es decir, la Historia no solo transmite la información, sino que desarrolla habilidades y adquiere una serie de fines educativos.

Si tenemos en cuenta estos aspectos cabe aquí resaltar lo que plantea Prats y Santacana (1998) sintetizan los fines educativos de la historia escolar:

- Facilitar la comprensión del presente, a partir de la reflexión del pasado. La historia tiene la gran particularidad de establecer vínculos entre el presente y el pasado. Su función es analizar los hechos ocurridos en el pasado. Así, se observan las transformaciones de una sociedad, es decir qué cambia y qué permanece a lo largo del tiempo. Este análisis también nos permite: reflexionar sobre la causa y consecuencia de un hecho histórico, comparar situaciones de diferentes realidades y darnos cuenta

que las sociedades son construcciones complejas y que para entenderlas deben considerarse diversas variables.

- Preparar a los alumnos para comprender los problemas sociales. Ejercer la ciudadanía responsablemente nos lleva a estar enterados de lo que ocurre alrededor nuestro. Es decir, a conocer los problemas y retos que atraviesa nuestra sociedad. La historia da a los estudiantes habilidades y conocimientos que le serán muy útiles para enfrentar analíticamente diversos temas sociales, políticos, económicos y culturales en la vida adulta. La Historia nos dota de una estrategia de análisis muy útil para entender las situaciones problemáticas sociopolíticas o económicos y poder situarlos en contextos determinados.
- Comprender las raíces culturales y promover el desarrollo de identidad en jóvenes y niños. La historia permite encontrar las raíces comunes (costumbres, ideas, valores y un pasado común que los unen y diferencias de otros grupos) que sirven para afianzar la identidad de una comunidad o de una nación. El conocimiento de una herencia o una experiencia compartida en el pasado ayuda a que los jóvenes y niños fortalezcan su sentido de pertenencia a una comunidad. De igual forma, identifican aquello que simboliza su tradición y se construye la idea de un patrimonio. Como dice Carretero (2007): la pertenencia y el compartir de algo que tenemos hacia un grupo y la separación con los otros grupos es gracias a la historia; precisamente esa es una de las funciones más comunes que tiene la historia escolar, la de reforzar la identidad de grupo.
- Conocer otras culturas y desarrollar el respeto por la diversidad. La historia aproxima a los estudiantes a otras realidades. Descubren otras culturas y modos de vida. Esto les permite encontrar las diferencias y los puntos comunes entre su propia cultura y otras realidades dentro y fuera del país. El objetivo es que los jóvenes valoren y respeten otras culturas, esto implica que no desprecien o juzguen como equivocados a todos aquellos que tiene una cultura distinta, por el contrario, se trata de que aprendan a reconocer lo valioso de cada cultura individualmente, y de la diversidad cultural en conjunto.
- Contribuir a desarrollar habilidades del pensamiento. La Historia estimula la reflexión y la capacidad crítica de los alumnos que les permitirá

identificar, analizar y evaluar argumentos y conceptos respecto a las sociedades. Evidentemente, no se tratará sólo de las sociedades del pasado, sino que este aprendizaje se trasladara a la realidad que enfrenta cada uno de los alumnos y a la que enfrentan en el futuro. Como ciudadanos, escucharán opiniones y se les plantea momentos en que deberán decidir entre dos propuestas opuestas, en esas situaciones es importante haber aprendido a evaluar los argumentos para tomar decisiones acertadas basadas en la reflexión crítica.

Estos fines que señalan Prats, y Santacana, (1998) podemos decir que se sintetizan en la propuesta de Aguirre (2003) citado por Beltran (2004) quien hace referencias críticas a “historias oficiales” y plantea una historia crítica en proceso de construcción en continuo descubrimiento, exploración y colonización progresiva de las generaciones sucesivas de historiadores y renueva las circunstancias históricas de la temática y las investigaciones históricas.

La propuesta de Aguirre (2003) es resaltada por Beltrán (2004), afirma que su propuesta promueve actitudes en la forma tratar y pensar los acontecimientos históricos. La propuesta abre espacios de contribución y creación de condiciones en la formación de historiadores críticos.

Hernández (2002), critica duramente la presentación de la historia escolar como un contenido listo y concluido que debe ser memorizado. La Historia presentaba sólo como información sólo parece tener capacidad de promover la identidad y no se entiende como podría contribuir al desarrollar las habilidades del pensamiento, incluso, la misma clase de historia no parece muy entretenida a los alumnos cuando se reduce a escuchar la explicación del profesor, a leer el libro de texto y a copiar información.

Green (1991), Prats (2007), Trepas (2000) consideran que la Historia Escolar debe aproximar al alumno en el proceso de construir el conocimiento histórico y la forma como realizan la investigación los historiadores. Los tres especialistas insisten en que hay que vincular el aprendizaje de la historia a una actividad mental más útil y esto se logra aproximándose al método de trabajo del historiador. Se trata de traer a la escuela el proceso que hay detrás del conocimiento histórico y que ha servido para construirlo.

Prats (2007), afirma que es imprescindible que la historia se trabaje en clase incorporando toda su coherencia interna y ofreciendo las claves para

acercarse a su estructura como conocimiento científico del pasado. Es más interesante que los alumnos comprendan cómo podemos conseguir saber lo que pasó y cómo lo explicamos, que la propia explicación de un hecho o periodo concreto del pasado. Este principio debe iluminar, desde mi punto de vista la metodología didáctica que debe emplearse en clase de historia.

### **1.2.2.3. ¿Cómo se Construye el conocimiento histórico?**

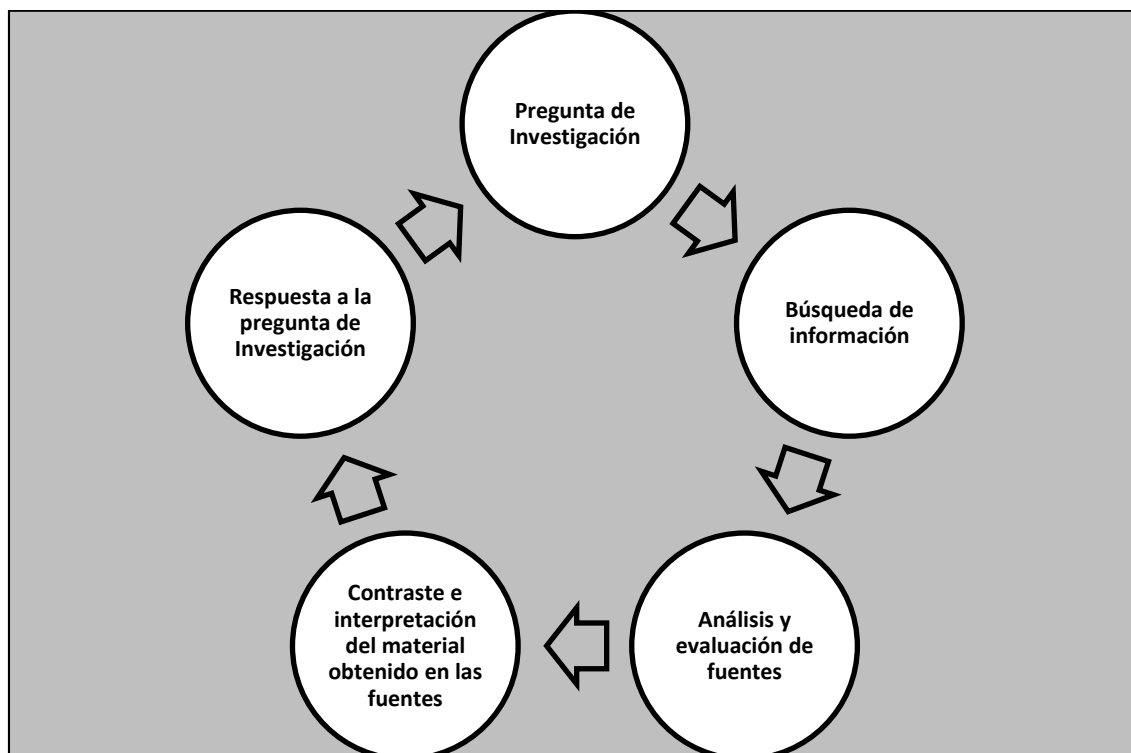
Valle et al., 2013, teniendo en cuenta los aportes de Prats, Trepal, Green y la crítica de Hernández plantean en las nuevas posibilidades para la clase de historia que el trabajo del historiador es muy parecido al del detective que debe resolver un misterio a partir de una serie de evidencias que logra recopilar, y que debe evaluar para comprobar que sean ciertas y que nadie trate de mentirle o desviar su atención. Así, lo primero que hace el historiador es encontrar el misterio; es decir, plantearse una duda, una pregunta sobre un tema. Para resolverla inicia una búsqueda de fuentes, donde se hallará la evidencia, que le permitan tener un mayor conocimiento sobre el tema. Las fuentes primarias reflejan las opiniones de los testigos, mientras que las secundarias le permiten saber qué se ha dicho sobre el tema hasta ese momento.

- Fuentes primaria: es todo material que se produce en la misma época que los hechos que se estudian.
- Son las opiniones e investigaciones que aparecen posteriormente. Se trata principalmente de los trabajos de los historiadores.

Estas fuentes deben ser analizadas y evaluadas para ver qué tipo de información ofrecen y si está es en realidad útil para resolver el problema de investigación. También hay que considerar que tan confiables pueden ser, si son capaces de mentir, si tuvieron solo un aspecto parcial de los acontecimientos históricos. Entonces se pasa a comparar la información que nos dan las fuentes y a interpretarla. Finalmente, tenemos una respuesta a la pregunta y debemos comunicarla para que este tipo de conocimiento histórico que a cabo de nacer llegue a otras personas interesadas.

**Figura 1**

*¿Cómo se construye el conocimiento histórico?*



*Fuente: Valle, Neyra, Piscocoya (2013)*

Como vemos, la base sobre la cual el historiador construye su investigación son las fuentes. Por tradición se piensa que los documentos escritos son las fuentes con las que trabaja el Historiador, sin embargo, la historia académica ha abierto sus puertas a múltiples y nuevas fuentes, en realidad todo aquello que sea un testimonio de las acciones humanas del pasado es considerado una fuente.

Los autores afirman que esta transformación también pasa a la historia escolar. Esta última en su intento de ser más dinámica incluye el trabajo con fuentes en el aula y, por lo mismo, los textos escolares incorporan nuevos materiales: testimonios escritos de la época, interpretaciones de historiadores, imágenes, obras de arte, extractos de novelas y hasta letras de canciones, incluso se sugiere incluir películas en la clase y analizarlas.

Es por esta razón, que debemos haber notado que han aumentado la cantidad de imágenes en los textos escolares: pinturas de una época, fotos, caricaturas y hasta propaganda se han incluido. Estas imágenes no están allí para adornar el texto y hacer su lectura más atractiva. Su presencia se justifica en la medida que se pide al estudiante que aprenda a emplearse para

comprender una época o un hecho. Por lo tanto, hay que tomarse el tiempo de observarlas, enseñar analizarlas e interpretarlas, y relacionarlas con el contenido. Esa es la mejor forma de sacarle provecho a estas imágenes que constituyen una importantísima fuente que nos habla de una época.

De igual forma, se busca poner en contacto a los alumnos con la mayor diversidad de fuentes posibles. Por eso se incluyen extractos de obras literarias y letras de canciones. Estas recogen los problemas que cuestionaron a sus autores y reflejan cómo eran percibidos por ellos en aquel momento. La integración de estas nuevas formas de aproximarnos al conocimiento histórico en la escuela ha dado lugar a nuevas secciones en los textos escolares, tales como talleres o documentos. En estas se plantea al estudiante investigar un hecho a partir de una fuente escrita, analizar una fuente gráfica o incluso poner en la práctica algunos aspectos de la Historia oral pues se le pide entrevistar a personas que fue testigo de un determinado hecho.

Los cambios en la Historia académica se van reflejando con el tiempo en la Historia escolar. Si bien no son lo mismo, ambas guardan una relación importante. Comprender esta relación nos permite entender por qué se incorporan nuevos temas y nuevas formas de abordar los temas. Asimismo, estos cambios nos obligan a pensar en estrategias para que nuestra forma de enseñar la Historia aproveche al máximo las nuevas posibilidades a favor de una Historia más activa, el estudiante debe participar plenamente en el proceso de construir su conocimiento y no sea sólo un receptor pasivo de un cúmulo de información.

#### **1.2.2.4. El aprendizaje de historia y el desarrollo de habilidades**

De acuerdo a Trepát (2013), se puede distinguir en la didáctica de la Historia dos tipos de conocimiento el declarativo y el procedimental. El conocimiento declarativo se traduce en el aprendizaje de datos, hechos y conceptos. Este tipo de conocimiento se evalúa cuando el alumno puede decir, definir, narrar o explicar. Se trata principalmente de un conocimiento que reproduce información.

El conocimiento procedimental significa saber hacer. Muchas veces se cree que sólo se aprende a hacer en las disciplinas experimentales, sin embargo, en la Historia también existe un conocimiento procedimental que implica que el estudiante pueda poner en práctica ciertas habilidades que son propias del área.

Se considera que las habilidades están, aprendidas cuando se pueden aplicar a situaciones distintas; es decir, cuando el alumno las puede utilizar para enfrentar diversos momentos históricos y su propia realidad social. En este ámbito no se reproduce un conocimiento de memoria, sino que implica una transformación, una adecuación de un conocimiento adquirido a múltiples situaciones.

Trepat (2013) propone habilidades propias de la disciplina histórica:

Identificación y uso de fuentes históricas para obtener información: Toda investigación parte de la búsqueda de información. Por lo tanto, una de las habilidades de la Historia se basa en saber ubicar las fuentes de información para poder solucionar un problema. Estas fuentes pueden ser muy diversas, podemos usar objetos, textos o imágenes. En realidad, se recurre a todo aquello que nos presente datos importantes sobre lo ocurrido en el pasado. Además, de identificar una fuente es necesario saber cómo emplearla y si es válida para obtener evidencia que sea valiosa para aclarar el tema que se investiga.

El contacto con las fuentes permite que el estudiante descubra la forma cómo se realiza la investigación histórica. Él mismo puede interpretarlas y plantear sus propias explicaciones, incluso, le permite descubrir qué tanto dice de una sociedad una foto, una caricatura, una canción. El trabajo con fuentes de diverso tipo permite apreciar como las personas vamos dejando huellas de nuestra época en lo que producimos sin que necesariamente tengamos la intención de hacerlo.

El darnos cuenta que las fuentes reflejan diversas perspectivas es útil, no sólo para que construya su propia interpretación del pasado, sino para que aprenda que la información que recibimos a diario contiene una interpretación de la realidad. De manera, que si queremos tener una imagen más precisa de lo ocurrido debemos recurrir a distintas fuentes.

Comprensión del tiempo histórico y aplicación de categorías temporales. Es fundamental en la Historia comprender el concepto de "proceso". En el desarrollo de las sociedades hay algunos aspectos que cambian y en otros permanecen, entonces se debe aprender a diferenciar y realizar el análisis de los cambios y permanencias. También es necesario resaltar los hechos que suceden de manera simultánea en el desarrollo del tiempo podemos compararlos. Para que los estudiantes comprendan la simultaneidad es

necesario que debemos tener muy claro los conceptos: antes y después, semejanza y diferencias, relación de causa y efecto.

Esta habilidad implica también utilizar las categorías temporales: siglos, décadas, milenios, edades y otros. Sin embargo, es fundamental reconocer que no todo se limita a la cronología sino también es importante la comprensión de los procesos sucesivos a corto, mediano y largo plazo.

Utilización de terminología específico de la Historia. Existe un vocabulario específico que permite explicar y describir diversas situaciones sociales. Términos como revolución, monarquía, dictadura, gobierno, guerra civil entre otras, son fundamentales para explicar los hechos, los sistemas de gobierno y los acontecimientos. Estas palabras las incorporamos en nuestro vocabulario y las manejamos constantemente, por ello es importante que se aprendan.

De igual forma, es necesario distinguir entre lo político, lo económico, lo social, lo religioso y lo cultural. Esta distinción permite comprender los diferentes ángulos de una sociedad y ver luego como se interrelacionan. Esto nos permite comprender distintos lados de un pueblo, saber cómo eran, como vivían y en qué creían. Todos estos conceptos son parte de un vocabulario específico que se aprende a emplear no sólo en un tema, sino que somos capaces de trasladarlo a diversas sociedades del pasado y del presente para conocerlas, analizarlas y comprenderlas.

Uso de la empatía para explicar fenómenos del pasado. La Historia nos permite comprender que no hay una sola causa en los fenómenos sociales, sino que normalmente interactúan varios factores. Estos factores pueden ser de diversa naturaleza. Podemos encontrar factores sociales o económicos que generan una guerra, hasta malas decisiones individuales o intereses muy personales. Es decir, juegan tanto elementos sociales como individuales.

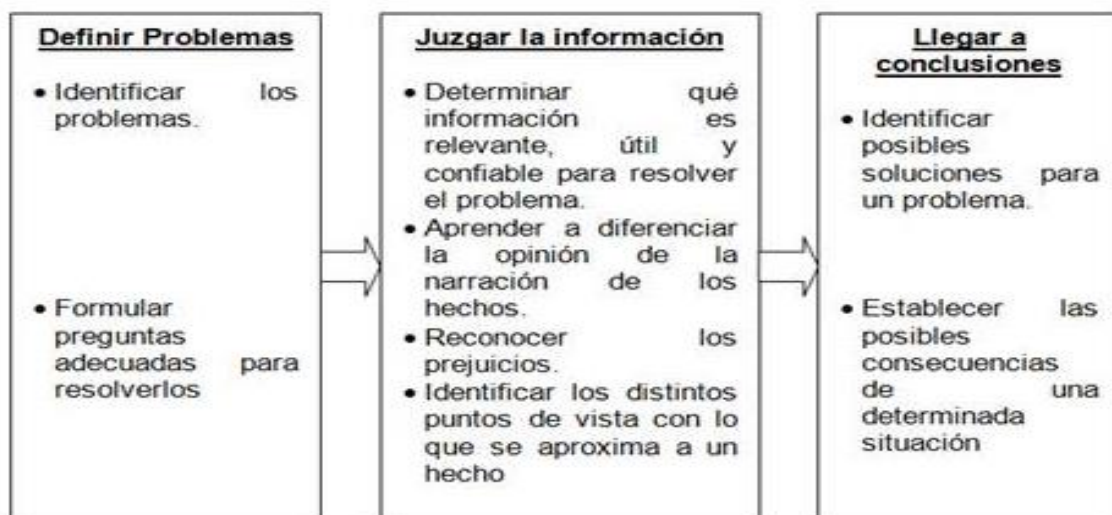
Para el alumno es importante darse cuenta que situaciones como las guerras, el ascenso de un dictador o las crisis económicas no responden a una sola causa, sino que varios elementos juegan un papel importante para que se presenten éstas. De esta forma, comprendemos que cuando se trata de los problemas de una sociedad, no podemos reducirlos a un marco simple de una causa genera un determinado efecto previsto. No se trata de un laboratorio, ni de experimentos repetibles. Por eso, no se puede pensar que un acontecimiento es la causa de una guerra, muchas veces éste es sólo el detonante. Es decir, la

gota que derrama el vaso, y en la Historia tenemos que entender qué es lo que ha ido llenando el vaso, es decir, las múltiples variables entran en consideración para poder comprender y explicar los hechos.

La historia es capaz de desarrollar el pensamiento crítico cuando el estudiante comprende no se queda con una actitud pasiva sino cuando comprende que hay mucho por investigar. Además, la incorporación de las habilidades no sólo estimula la curiosidad intelectual, sino que le permite construir sus propios conocimientos, cuestionen la validez de lo que leen, oyen y piensan. Pero para ello se requiere forjar ciertas habilidades como:

**Figura 2**

*Forja habilidades*



*Fuente: De la autora (2019)*

Así el estudiante habrá aprendido a evaluar críticamente la realidad que lo rodea, si se considera los dos ejes relacionados en la enseñanza del pensamiento crítico, de esta manera se abre a un aprendizaje más reflexivo, dinámico y que permite al estudiante construir sus conocimientos.

### **1.2.2.5. La competencia construye interpretaciones históricas en el Currículo Nacional de la Educación Básica**

La competencia construye interpretaciones históricas, es parte del área de Ciencias Sociales de acuerdo al currículo nacional (2016) es la competencia 17 y está en proceso de implementación, esta misma competencia es del área de Historia, Geografía y Economía según CNEB Modificado de la Educación Básica Regular desde el año 2015 según R.M. N° 199-2015 – MINEDU.

Características de la competencia construye interpretaciones históricas: Si tenemos en cuenta el programa curricular de Educación Secundaria (2016) que tiene como fin dar orientaciones específicas de cada nivel de la educación básica regular para la aplicación del Currículo Nacional de Educación Básica; de acuerdo a la programación el propósito del área Ciencias Sociales, es que, los estudiantes puedan comprender la realidad del mundo en que viven, las experiencias colectivas pasadas y presentes, así como el espacio en que se desarrolla la vida en sociedad (p.4). También, promueve en los estudiantes el reconocimiento de procesos cambiantes en el tiempo y sus influencias momentos presentes, es decir, promueve el aprendizaje del pensamiento histórico para mejorar el desarrollo de la sociedad actual. Los aprendizajes de esta competencia promueven el desarrollo de conciencias: críticas, solidarias y respetuosas que permitan la participación de las personas en la sociedad conociendo sus deberes y derechos. De aquí desprendemos que los estudiantes deben asumir su pasado desde el presente donde viven para construir de manera progresiva su futuro.

La exigencia en el aprendizaje y logro de la competencia indica que en estos tiempos los estudiantes deben comprender más que memorizar, un aspecto que Joaquim Prats (2000) destaca para la educación española y que se sigue dando en nuestras instituciones educativas, el alumnado piensa que el curso de historia como materia solo necesita ser memorizada; de acuerdo a la características de la competencia que estudiamos concebimos que la historia debe ser comprendida previo al análisis, reflexión crítica sobre su vida y el rol social que asume en la sociedad.

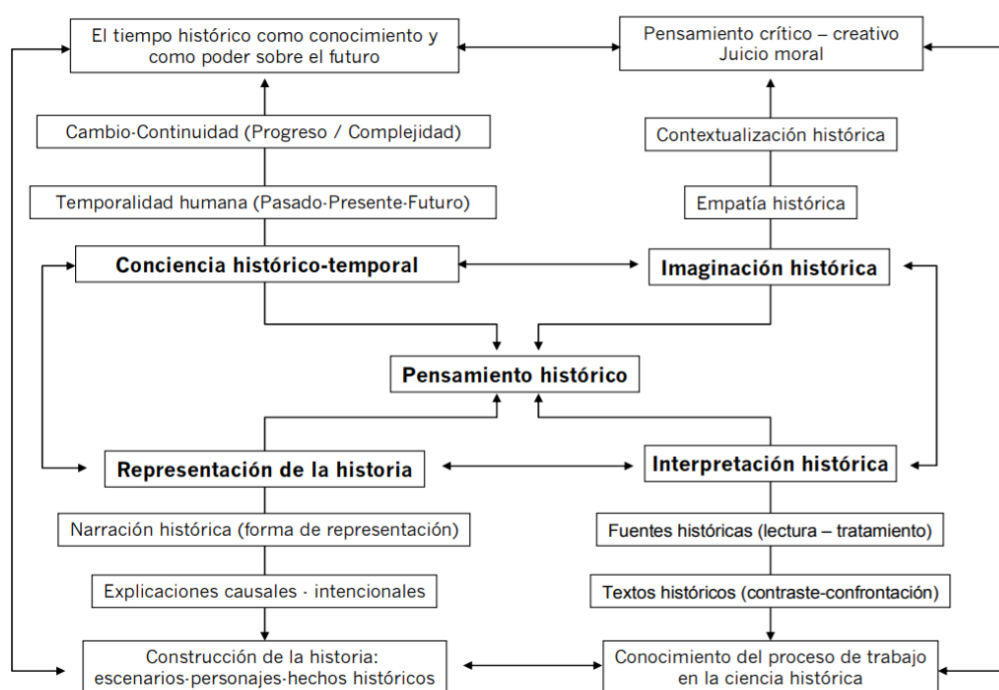
Santisteban (2010), destaca que uno de los fines importantes es formar en los estudiantes el pensamiento histórico para que tenga instrumentos que le permitan analizar, comprender e interpretar, esto permitirá afrontar el estudio con autonomía construyendo su propia representación del pasado y así puede contextualizar los hechos históricos (p, 35); esto permitirá formar el pensamiento histórico al servicio de una ciudadanía que interpretará su realidad actual y gestionará su provenir.

El mismo autor Santisteban (2010), propone para pensar históricamente, primero necesitamos desplazarnos en el tiempo, tomando conciencia del tiempo para relacionar el pasado, presente y futuro. Es necesario en segundo lugar las

narraciones y la explicación de las causas e intenciones para lograr la representación histórica. Un tercer punto es necesario hacer uso de imaginación histórica, la contextualización, desarrollo de capacidades de empatía y el desarrollo del pensamiento crítico-creativo partiendo del análisis histórico. Por último, es necesario la interpretación de fuentes históricas y el conocimiento del proceso de construcción de la ciencia histórica (p, 39), estos conceptos relacionados con la competencia histórica. A continuación, se presenta en la siguiente figura la propuesta de Santisteban.

**Figura 3**

*El pensamiento histórico*



*Fuente: Santisteban (2010).*

Sin duda los planteamientos de Santisteban (2010), están presentes en el enfoque y los propósitos que plantea para la competencia motivo de la investigación, sobre todo en la combinación de sus tres capacidades.

En base al CNEB (2016) y las orientaciones para el nivel secundaria la competencia Construye interpretaciones históricas para el desarrollo de la competencia se deben combinar las capacidades:

Interpreta críticamente fuentes diversas: De acuerdo al Programa curricular de Educación Secundaria (2016), es reconocer diversas fuentes y su utilidad para abordar un hecho o proceso histórico, ubicar, comprender su

contexto de manera crítica, para tener perspectiva de los diferentes grados de fiabilidad (p, 45); se reconoce la importancia esencial de las fuentes para estudiar los acontecimientos históricos sobre todo comprenderlas de manera crítica es decir analizar las fuentes, reflexión crítica de la información que proporcionan las fuentes.

Comprende el tiempo histórico: En las orientaciones delimitadas para el nivel secundaria (2016), esta capacidad se refiere al uso adecuado a los elementos referidos al tiempo, el reconocimiento de procedimientos de la medición del tiempo de acuerdo a las tradiciones culturales y sus diferentes duraciones. También involucra el orden de los procesos de la historia de manera cronológica y explica sus cambios, continuidades y aspectos simultáneos (p, 45).

Elabora explicaciones sobre procesos históricos: Esta capacidad es la encargada de darle jerarquía a las diversas causas del proceso histórico y relaciona los motivos de sus protagonistas con su cosmovisión y la época en la que vivieron. Esta capacidad establece las diversas consecuencias de las influencias del pasado en el presente y reconoce los procesos de construir el futuro (p,45).

Estándares de aprendizaje de la competencia “construye interpretaciones históricas” en el VI y VII ciclo: De acuerdo al CNEB (2016), los estándares son aprendizajes que deben evidenciar los estudiantes en el nivel secundaria en el ciclo VII que comprende el 3ro, 4to y 5to de secundaria están fijados en los estándares de aprendizaje que describen el desarrollo en creciente complejidad de una competencia en los tres niveles de EBR, en las descripciones evidencian la articulación de las capacidades que interactúan que permite actuar para enfrentar los retos o desafíos (p, 36).

El estándar que se delimita para la competencia construye interpretaciones históricas en el VII ciclo se evidencia en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Descripción de los niveles del desarrollo de la competencia*

<b>Nivel</b>	<b>Descripción</b>
Nivel destacado	Construye interpretaciones históricas en las que reconoce que el presente es consecuencia de un conjunto de dinámicas sociales que se desarrollaron simultáneamente en el pasado y que las acciones de los diversos actores sociales tienen consecuencias en el futuro. Argumenta que la percepción del tiempo depende de la perspectiva de los grupos culturales, tanto en el pasado como en el presente. Justifica y valora la utilidad de las fuentes para la construcción del conocimiento histórico.

Nivel esperado al final del ciclo VII	Construye interpretaciones históricas sobre la base de los problemas históricos del Perú y el mundo en relación a los grandes cambios, permanencias y simultaneidades a lo largo de la historia, empleando conceptos sociales, políticos y económicos abstractos y complejos. Jerarquiza múltiples causas y consecuencias de los hechos o procesos históricos. Establece relaciones entre esos procesos históricos y situaciones o procesos actuales, Explica cómo las acciones humanas, individuales o grupales van configurando el pasado y el presente y pueden configurar el futuro. Explica la perspectiva de los protagonistas, relacionando sus acciones con sus motivaciones. Contrasta diversas Interpretaciones del pasado, a partir de distintas fuentes evaluadas en su contexto y perspectiva. Reconoce la validez de las fuentes para comprender variados puntos de vista.
---------------------------------------	--

Fuente: CNEB (2016). Estándar de VII ciclo de la competencia Construye Interpretaciones históricas

Desempeños del quinto grado de secundaria: En la programación para el nivel secundaria se especifica los desempeños que deben lograr los estudiantes de 5to grado, especificando, los desempeños de acuerdo al CNEB (2016).

A continuación, especificamos los desempeños que deben lograr los estudiantes de la competencia en el 5to grado de secundaria.

Quinto grado: A continuación, especificamos los desempeños que deben lograr los estudiantes de la competencia en el 5to grado de secundaria de acuerdo al CNEB (2016).

### Tabla 3

#### *Desempeños Quinto Grado de Secundaria*

<b>Desempeños</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza constantemente una diversidad de fuentes, incluyendo las producidas por él (entrevistas o testimonios a personas que vivieron hechos recientes), para indagar sobre un hecho, proceso o problema histórico comprendido desde el periodo entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XXI y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s. XXI), evaluando la pertinencia y fiabilidad de esas fuentes.</li> <li>• Contrasta las interpretaciones que se presentan en diversas fuentes históricas a partir de la evaluación de su confiabilidad (perspectiva del autor, intencionalidad y contexto en que fue producida la fuente), desde el periodo entre guerras las crisis económicas de inicios del siglo XXI y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s. XXI)</li> <li>• Explica los cambios, las experiencias y las relaciones de simultaneidad de los hechos o procesos históricos a nivel político, social, ambiental, económico y cultural, desde el periodo entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XXI y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s. XXI), y reconoce que estos cambios no necesariamente llevan al progreso y desarrollo sostenible.</li> <li>• Explica las relaciones existentes entre diversos hechos o procesos históricos, desde el período entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XXI</li> </ul>

---

y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s. XXI), con hechos de la actualidad, utilizando conceptos sociales, políticos y económicos abstractos y complejos.

- Elabora explicaciones sobre hechos, procesos o problemas históricos, desde el período entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XXI y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s. XXI) en las que establece jerarquías entre sus múltiples causas y reconoce que sus consecuencias desencadenan nuevos hechos o procesos históricos.
- Explica las ideas, los comportamientos y las motivaciones de los protagonistas de los hechos o procesos históricos, desde el periodo entre las ideas, los comportamientos y las motivaciones de los protagonistas de los hechos o procesos históricos, desde el periodo entre guerras hasta la crisis económicas de inicios del siglo XXI y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s. XXI), para entender las razones de sus acciones u omisiones, y cómo estas han figurado el presente e intervienen en la construcción del futuro.

---

*Fuente: Programación curricular de Educación Secundaria (2016)*

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### **1.3.1. Dominio**

Tobón (2013), son niveles de desarrollo que permiten establecer los logros de aprendizaje durante un módulo determinado y al final de ciclo y se evidencian a través de los indicadores (p,123).

#### **1.3.2. Competencia**

Tobón (2013), son acciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes (saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer), con idoneidad, mejoramiento continuo y ética (p, 93).

#### **1.3.3. Construye Interpretaciones Históricas**

De acuerdo al Currículo Nacional (2016), es una competencia del área de Ciencias Sociales que permite al estudiante, sustentar una posición crítica sobre hechos y procesos históricos que ayuden a comprender el presente y sus desafíos, articulando el uso de distintas fuentes; la comprensión de cambios temporales y la explicación de las múltiples causas y consecuencias de estos (p,169).

#### **1.3.4. Capacidad**

Currículo Nacional (2016), las capacidades, son recursos (conocimientos, habilidades y actitudes) que permiten actuar de manera competente, los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Las capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas (p, 30).

### **1.3.5. Jornada Escolar Regular:**

Es el modelo de instituciones educativas de nivel secundario que tienen como horario de atención a los estudiantes de nivel secundario con 35 horas semanales (de la autora).

### **1.3.6. Jornada Escolar Completa:**

Ministerio de Educación (2015), es un modelo de servicio educativo en el Perú con el propósito de mejorar de manera integral la calidad del servicio en las colegios de educación secundaria, ampliando las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y promoviendo el cierre de brechas para tal efecto amplió el horario del servicio educativo de 35 a 45 horas semanales, de las 10 horas adicionales se atenderán prioritariamente a las áreas de Matemática, Comunicación, Inglés y Educación para el Trabajo con estrategias de refuerzo y acompañamiento pedagógico (plataforma JEC)

## **1.4. Hipótesis de investigación**

### **1.4.1. Hipótesis Alternativa**

Existen diferencias en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular de Huancayo.

### **1.4.2. Hipótesis Nula**

Existen diferencias en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular de Huancayo.

## **1.5. Definición y operacionalización de la variable**

La variable de estudio es la Competencia Construye Interpretaciones Históricas que es una variable cuantitativa y cualitativa, cuyas dimensiones son las siguientes:

- a. Interpreta críticamente fuentes diversas.
- b. Comprende el tiempo histórico.
- c. Elabora explicaciones sobre procesos históricos.

La operacionalización de la variable está constituida por las tres dimensiones que a continuación se especifica en el cuadro de la página siguiente:

**Tabla 4***Operacionalización De Variables*

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN</b>	<b>CAPACIDADES DIMENSIONES</b>	<b>DESEMPEÑOS</b>
Competencia Construye interpretaciones históricas.	Es una competencia del área de Ciencias Sociales que permite al estudiante sustentar una posición crítica sobre hechos y procesos históricos que ayudan al estudiante a comprender el presente y sus desafíos, articulando el uso de distintas fuentes, la comprensión de los cambios temporales y la explicación de múltiples causas y consecuencias de estos.	Interpreta críticamente fuentes diversas  Comprende el tiempo histórico  Elabora explicaciones sobre procesos históricos	Utiliza constantemente una diversidad de fuentes, incluyendo las producidas por él (entrevistas o testimonios a personas que vivieron hechos recientes), para indagar sobre un hecho, proceso o problema histórico comprendido desde el periodo entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XX y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s. XXI), evaluando la pertinencia y fiabilidad de esas fuentes. Contrasta las interpretaciones que se presentan en diversas fuentes históricas a partir de la evaluación de su confiabilidad (perspectiva del autor, intencionalidad y contexto en que fue producida la fuente), desde el periodo entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XX y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s. XXI). Explica los cambios, y permanencias y las relaciones de simultaneidad de los hechos o procesos históricos a nivel político, social, ambiental, económico y cultural, desde el periodo entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XX y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s. XXI), y reconoce que estos cambios no necesariamente llevan al progreso y desarrollo sostenible. Explica las relaciones entre los hechos o procesos históricos, desde el periodo entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XX y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s.XXI), con hechos de la actualidad, utilizando conceptos sociales, políticos y económicos abstractos y complejos. Elabora explicaciones sobre hechos, procesos o problemas históricos, desde el periodo entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XX y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s.XXI) en las que establece jerarquías entre sus múltiples causas y reconoce que sus consecuencias desencadenan nuevos hechos o procesos históricos Explica las ideas, los comportamientos y las motivaciones de los protagonistas de los hechos o procesos históricos, desde el periodo entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XX y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s.XXI), para entender las razones de sus acciones u omisiones, y cómo estas han configurado el presente e intervienen en la construcción del futuro.

*Los indicadores de cada desempeño se presentan en el anexo N°2.*

## **CAPÍTULO II**

### **MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN**

En este capítulo se explicita el proceso metodológico desarrollado en la investigación teniendo en cuenta la pertinencia al campo educativo.

#### **2.1. Tipo y nivel de investigación**

De acuerdo al campo de acción hay tres tipos de investigación la básica, aplicada y la tecnológica. En el estudio que presentamos se asume la investigación básica que es también utilizada en las ciencias sociales, físicas y del comportamiento, este tipo de investigación conduce a comprobar una teoría permite el conocimiento de determinados principios básicos para generalizar. Los resultados terminan por influir o transformar la vida social. Al respecto Sánchez y Reyes (2006), afirman, una investigación básica esta orientada a buscar nuevos conocimientos teóricos para recoger información de nuestra realidad y contribuir al enriquecimiento de la ciencia.

En ese sentido el estudio realizado se enmarca de acuerdo a su finalidad es de tipo de investigación básica debido a que en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas se ha identificado características más importantes en los estudiantes del nivel en la Provincia de Huancayo a partir de muestras representativas en instituciones educativas de nivel secundario ubicadas en las zonas urbanas y rurales, para así contribuir a la mejora de los aprendizajes sobre todo en la competencia y de ese modo estaremos contribuyendo a amplificar los conocimientos teóricos.

Teniendo en cuenta a Hernández, Fernández y Baptista (2010) el estudio que presentamos es cuantitativa por que recogemos datos para responder a las interrogantes de la investigación, probamos la hipótesis, confiamos en las medidas numéricas y utilizamos la estadística para recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis, se confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para determinar la actuación de la población.

La investigación realizada es secuencial y probatoria, se estableció previamente la hipótesis, los datos se basan en mediciones y el análisis de los procedimientos estadísticos con la estadística descriptiva para determinar el dominio predominante de la competencia Construye Interpretaciones Históricas de los estudiantes de 5to grado de Huancayo. Por lo tanto, nuestras conclusiones están formuladas en base al análisis estadístico de los resultados.

### **2.1.1. Nivel de investigación**

Tenemos en cuenta los planteamientos teóricos de Hernández, Fernández y Baptista (2014), los estudios descriptivos miden o recogen información de las variables de la investigación, el investigador describe fenómenos, situaciones, contextos y sucesos como son y cómo se manifiestan; teniendo en cuenta estas características el estudio realizado es de nivel descriptivo, porque el estudio tiene como meta describir las características del dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en base a los resultados de la aplicación de la prueba pedagógica para luego describir y comparar los resultados obtenidos a través de la estadística descriptiva y estadística inferencial.

### **2.2. Método de investigación**

El método científico guio todo el proceso de investigación, teniendo en cuenta a Sierra (1994); el método científico permite formular problemas sobre la realidad donde vive el hombre, observamos los hechos de la realidad y con las teorías existentes analizamos y nos anticipamos a dar soluciones a los problemas en contraste con la misma realidad; esta definición se refiere a las reglas y los pasos a seguir en el proceso de investigación, sin duda son aspectos y procesos importantes que se tiene en cuenta en toda la investigación (p,20).

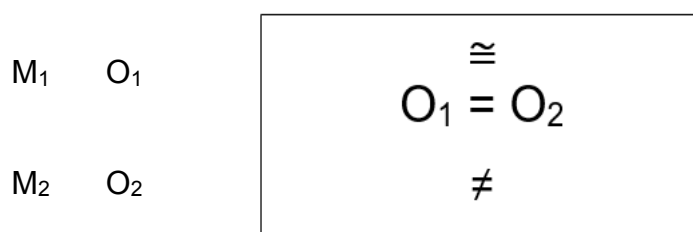
El método específico que se utilizó en el estudio es el método descriptivo se basa específicamente en la observación para luego describir y analizar las informaciones recogidas en su estado actual y en su forma natural del dominio de la competencia Construye Interpretaciones Históricas de estudiantes de la Provincia de Huancayo a través de pruebas centradas en la competencia, luego comparamos los resultados entre las instituciones educativas de los dos modelos de servicio educativo. También realizamos el análisis en cada uno de las dimensiones de la competencia.

### 2.3. Diseño de la investigación

Los autores Hernández et ál. (2014), precisan, el investigador debe tener un procedimiento para recoger información para responder al problema ese procedimiento es el diseño de investigación porque esto le facilitara las pautas de organización de la investigación para aplicar el instrumento en los grupos.

La investigación que se desarrolló es no experimental por que no se realizó un manejo adrede de la variable de estudio, en ese sentido el diseño del estudio es el diseño descriptivo comparativo a través del cual se recogió información de los estudiantes una sola vez de cada institución educativa sobre la competencia Construye Interpretaciones Históricas para contestar las interrogantes de conocimiento que se ha planteado.

El diseño de investigación Descriptivo – Comparativo que se utiliza para establecer diferencias y/o semejanzas entre dos instituciones o situaciones (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez. 2013. p, 342) porque se describe las diferencias y semejanzas del dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de 5to grado de Huancayo; y el esquema es el siguiente:



**M<sub>1</sub>** = Muestra del dominio de la competencia construye interpretaciones históricas de las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa: I.E. Héroes del Cenepa de Saños Grande, I.E. Chinchaysuyo de Sapallanga, I.E. Pachacutec de Chongos Alto y la I.E. Santo Domingo de Acobamba

**M<sub>2</sub>** = Muestra del dominio de la competencia construye interpretaciones históricas de Jornada Escolar Regular: I.E. José Carlos Mariátegui de Huancayo, I.E. General Juan Velazco Alvarado de Occoro, I.E. INEI N° 23, I.E. San Francisco de Asís de Ocopilla, 24 de junio de Vista Alegre y la I.E. Virgen de Fátima de Huancayo,

- $O_1$  = Observación del dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa.
- $O_2$  = Observación del dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Regular.
- $\cong$  = Igualdad o Semejanza del nivel de logro predominante de la capacidad de análisis de los estudiantes.
- $\neq$  = Diferencia del nivel de logro predominante de la capacidad de análisis de los estudiantes de Huancayo.

#### **2.4. Población y muestra**

Para Levin (1979), la población o universo es el conjunto de individuos que tienen por lo menos una característica en común puede ser la cualidad de ser voluntarios de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad o similares (p, 93); al respecto Hernández y otros (2014) reafirman lo mencionado resaltando que la población está constituida la serie de especificaciones que concuerdan en el conjunto de casos es el conjunto de todos los casos, es necesario establecer muy claro todas las características de poblacionales para determinar los parámetros de la muestra.

Teniendo en cuenta las precisiones teóricas, la población objetiva del estudio estuvo constituida por todos los estudiantes varones y mujeres de 5° año de las 78 instituciones educativas de gestión estatal matriculados durante el 2018 en la UGEL Huancayo, la población accesible para la investigación está constituida por 10 instituciones educativas que en total suman 727 estudiantes, 4 son instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y 6 instituciones de Jornada Escolar Regular ubicados en las zonas urbanas y rurales de la provincia de Huancayo todos matriculados en el 2018 del 5to año de secundaria.

**Tabla 5***Población Matriculada en las Instituciones Educativas – 2018*

<b>N°</b>	<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>MSE</b>	<b>N° DE SECCIONES 5° grado</b>	<b>N° DE ESTUDIANTES 5°</b>
1	General Juan Velasco Alvarado – Occoro	JER	1	9
2	Héroes del Cenepa de Saños Grande	JEC	1	23
3	José Carlos Mariátegui – Huancayo	JER	7	228
4	INEI N° 23 de San Jerónimo	JER	6	151
5	San Francisco de Asís – Ocopilla	JER	2	66
6	Chinchaysuyo de Sapallanga	JEC	3	73
7	24 de junio – Vista Alegre	JER	1	8
8	Pachacutec – Chongos Alto	JEC	2	15
9	Virgen de Fátima de Huancayo	JER	5	141
10	Santo Domingo – Acobamba	JEC	1	13
<b>TOTAL</b>			<b>29 secciones</b>	<b>727 estudiantes</b>

*FUENTE: Estadística de Calidad Educativa 2018.*

Muestra: Para recolectar los datos se tiene que definir y delimitar con precisión a un subgrupo de la población a este subgrupo se le denomina muestra Hernández y otros (2014), los tipos de muestra son probabilísticos y no probabilísticos, en las muestras probabilísticas todos los elementos de la población tienen la posibilidad de ser escogidos para la muestra a través de la selección aleatoria o mecánica de la unidades de muestreo; cuando los elementos de la población no dependen de la probabilidad sino de la toma de decisiones del investigador o los investigadores la investigación es de tipo de muestra no probabilística.

De acuerdo a los expuesto sobre los tipos de muestreo, la muestra representativa de la población fue seleccionada mediante el muestreo no probabilístico de acuerdo a los propósitos de la investigación, así la muestra queda constituida por 478 estudiantes de las Instituciones Educativas ubicada en los distritos de Occoro, El Tambo, Huancayo, San Jerónimo, Sapallanga, Vista

Alegre, Chongos Alto y Santo Domingo de Acobamba, a continuación detallamos el número de estudiantes evaluados en cada Institución Educativa.

**Tabla 6**

*Muestra de cada Institución Educativa*

N°	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MSE	N° de Estudiantes evaluados	%	Total de estudiantes matriculados
1	General Juan Velasco Alvarado – Occoro	JER	9	100	9
2	José Carlos Mariátegui – Huancayo	JER	105	46,05	228
3	INEI N° 23 de San Jerónimo	JER	140	92,71	151
4	San Francisco de Asís – Ocopilla	JER	52	78,78	66
5	24 de junio – Vista Alegre	JER	7	87,5	8
6	Virgen de Fátima – Huancayo.	JER	70	49,64	141
7	Héroes del Cenepa de Saños Grande	JEC	17	7,,91	23
8	Pachacutec – Chongos Alto	JEC	8	53,33	15
9	Santo Domingo – Acobamba	JEC	10	76,92	13
10	Chinchaysuyo de Sapallanga	JEC	60	82,19	73
Total			478		727

*FUENTE: Archivo de pruebas aplicadas 2018.*

El total de estudiantes de JER 383 y de Instituciones educativas JEC 95.

## **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.5.1. Técnicas de Recopilación de Datos**

En el proceso de la investigación las técnicas que se utilizaron fueron:

- La observación indirecta centrada en el dominio de la competencia Construye Interpretaciones históricas.
- La prueba que fue aplicada fue utilizada como procedimiento de investigación por que permitió el recojo de información o datos de manera más rápida.
- Revisión de las fuentes bibliográficas, archivos y otros que permitieron la obtención de datos y registrar los datos que se obtuvieron del soporte teórico de la investigación y apuntes necesarios del trabajo de campo, las fichas ayudaron en la recolección de información teórica. De ese modo se registró todo el material bibliográfico.
- Las técnicas de medición, permitieron recoger información respecto a la evaluación pedagógica aplicada a los estudiantes de 5to grado de las 10

instituciones educativas para determinar el nivel de dominio de la competencia Construye Interpretaciones Históricas.

### **2.5.2. Instrumentos de recopilación de datos**

El instrumento principal que se utilizó fue una prueba estructurada de acuerdo a las dimensiones para los cuales se formuló indicadores para cada dimensión.

La Prueba, Permitió determinar el nivel de dominio de la competencia Construye Interpretaciones Históricas de los estudiantes de 5to grado de secundaria y de esta manera efectuar las comparaciones correspondientes.

Las Características de la prueba:

- La prueba pedagógica se estructuró teniendo en cuenta las capacidades de la Competencia Construye Interpretaciones Históricas, la prueba estuvo constituida por 20 preguntas cerradas de las cuales 6 preguntas son de la dimensión interpreta críticamente fuentes diversas, 7 preguntas son de la dimensión comprende el tiempo histórico y 7 preguntas son de la dimensión elabora explicaciones sobre procesos históricos.
- La estructura de la prueba es la siguiente: El puntaje asignado para cada pregunta resuelta de manera correcta fue de un punto, las respuestas incorrectas tienen un puntaje de cero. Esta prueba es la tercera versión de las dos versiones anteriores validadas en el año 2017 como parte del trabajo de los estudios de doctorado en la Universidad Nacional del Centro del Perú y también validadas en los años 2017 y 2018 en la I.E. PNP. CAP. PNP. Alipio Ponce Vásquez como parte de las observaciones realizadas al instrumento (ver Anexo N°5).

Objeto medido: La población accesible de estudio a la que se aplicó la prueba pedagógica estuvo conformado por 478 (Ver Anexo N° 7) estudiantes del quinto grado (VII ciclo de la EBR), de la Instituciones Educativas del estudio.

- a) Validez del Instrumento:** La validez del instrumento se realizó a través de juicio de tres expertos con grado de doctor dos de ellos especialistas en el área de Ciencias Sociales docentes en el nivel superior y en el nivel secundaria quienes dieron su opinión y evaluaron los contenidos de la prueba en correspondencia con la matriz de evaluación y por ende de investigación, y uno especialista en comunicación que fue necesario sobre todo para validar la redacción de los reactivos en la prueba. De acuerdo a

la evaluación de los expertos la media aritmética es de 10 equivalente al 100%. (Ver Anexo n° 6)

**b) El coeficiente de confiabilidad** de la prueba pedagógica para evaluar la competencia Construye Interpretaciones Históricas, se obtuvo mediante el Alfa de Cronbach:

Alfa de Cronbach: 0.61

Los hallazgos de los valores comprenden los rangos de la Tabla siguiente:

**Tabla 7**

*Interpretación de Confiabilidad Variable*

<b>Escala</b>	<b>Categoría</b>
0,53 a menos	Contabilidad nula
0,54 a 0,59	Contabilidad baja
0,60 a 0,65	Contable
0,66 a 0,71	Muy Contable
0,72 a 0,99	Excelente contabilidad
1.0	Contabilidad perfecta

Como se obtuvo 0,612, se deduce que la prueba tiene confiabilidad, porque se ubica en el rango de 0.60 a 0,65. (Ver Anexo N° 5)

## **2.6. Técnicas de procesamiento de datos**

En el estudio para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva. Las puntuaciones de las evaluaciones se trasladaron a la base de datos Excel y fueron procesados para establecer las tablas de frecuencia y gráficos que describen los resultados obtenidos. La base de datos se sometió al programa SPSS versión 24 para realizar la contrastación de la hipótesis y determinar si se aceptan o se rechazan. También se utilizó tablas y gráficos estadísticos en la presentación de la información de la Competencia de acuerdo a los niveles de dominio establecidos que se convierten en categorías o agrupaciones de datos y por ello ya no funcionan los rangos o baremos.

**Tabla 8**

*Categorías de Datos*

<b>Categorías del dominio</b>	<b>Rango</b>
<b>Logro destacado</b>	18 – 20
<b>Logro Previsto</b>	14 – 17
<b>En Proceso</b>	11 – 13
<b>En inicio</b>	00 – 10

Por la característica de la investigación para contrastar la hipótesis se utilizó la prueba para datos no paramétricos de U de Mann Whitney, porque se categorizó las notas y/o calificaciones que se convirtieron en categorías perdiendo la condición paramétrica, esta prueba no paramétrica permitió identificar las diferencias entre las muestras de las Instituciones Educativas de Jornada escolar Completa e Instituciones de Jornada Escolar Regular.

## **CAPÍTULO III**

### **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En esta parte de la investigación presentamos los hallazgos del estudio a través del proceso estadístico de los datos obtenidos en relación a la variable la competencia construye interpretaciones históricas de los estudiantes luego de la aplicación de la evaluación. En este apartado se utiliza tablas y gráficos estadísticos para una mejor descripción y comprensión de los hallazgos de la investigación.

Presentamos los resultados en concordancia con los objetivos de investigación y cada dimensión de la variable de estudio: en cuanto a los ítems del 1 al 6; interpreta críticamente fuentes diversas, ítems del 7 al 13 dimensión comprende el tiempo histórico y los ítems del 14 al 20 de la dimensión elabora explicaciones sobre procesos históricos. Finalmente se presentan los resultados globales del dominio de la competencia en los estudiantes de la Provincia de Huancayo.

#### **3.1. Resultados generales de la aplicación de la prueba**

La prueba se aplicó en diciembre del 2018, se coordinó previamente la aplicación de la evaluación con los docentes del área de Historia, Geografía y Economía de cada una de las Instituciones Educativas.

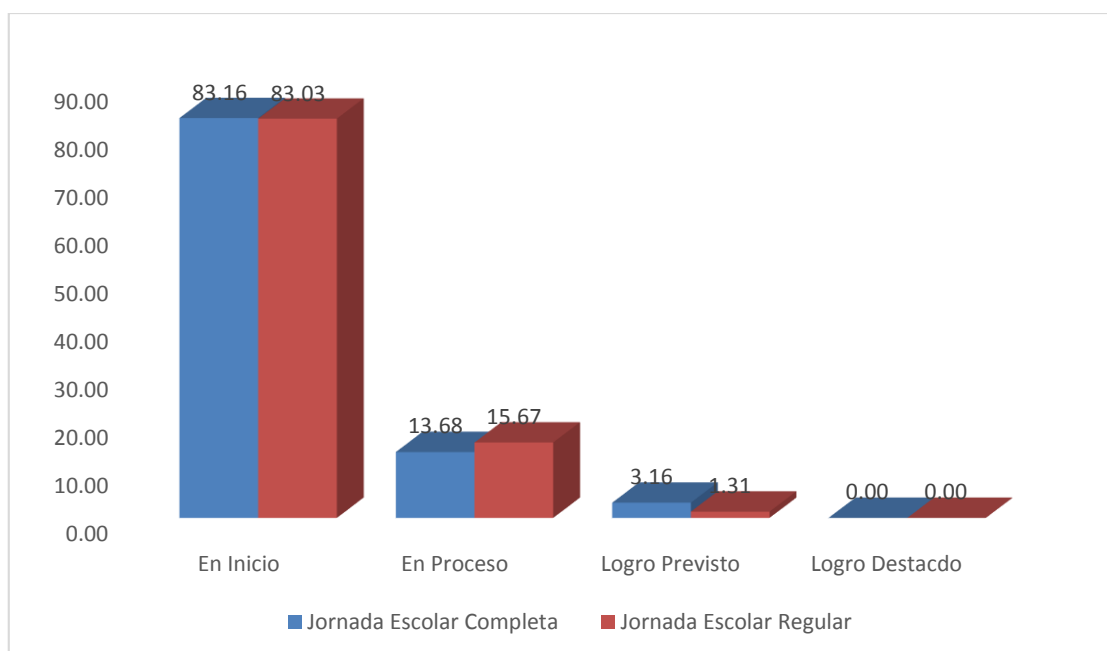
La aplicación del instrumento para el recojo de datos se realizó sin inconveniente alguno durante el periodo de diciembre en todas las instituciones educativas.

A continuación, presentamos los resultados obtenidos:

En primer lugar, se presenta los resultados generales encontrados en las instituciones tomadas como muestra, con un total de 478 estudiantes, los que a continuación se describen:

**Tabla 9***Competencia construye interpretaciones históricas*

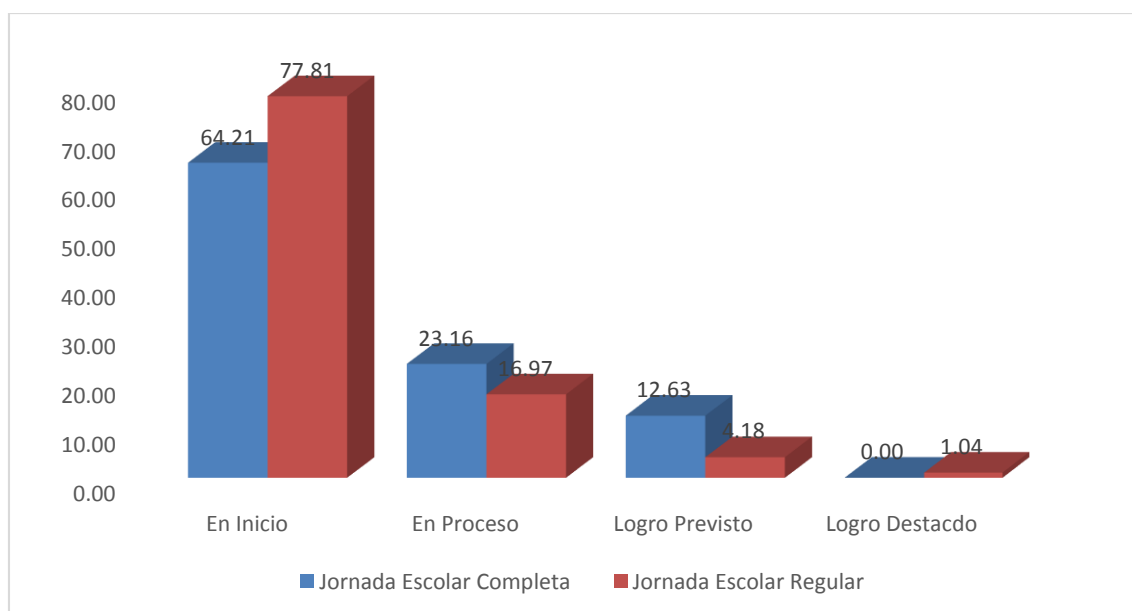
	JEC		JER	
	<b>fx</b>	<b>%</b>	<b>Fx</b>	<b>%</b>
<b>En Inicio</b>	79	83,16	318	83,03
<b>En Proceso</b>	13	13,68	60	15,67
<b>Logro Previsto</b>	03	3,16	5	1,31
<b>Logro Destacado</b>	00	0,00	0	0,00
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>100,00</b>	<b>383</b>	<b>100,00</b>

**Figura 4***Competencia construye interpretaciones históricas*

Interpretación: La Tabla y la figura, muestra que el 83,16% de los estudiantes de II.EE. de Jornada Escolar Completa y el 83,03% de los estudiantes de II.EE de Jornada Escolar Regular están en la categoría En Inicio, el 13,68% y 15,67% de los estudiantes están en la categoría En Proceso, el 3,16% y 1,31% de los estudiantes está en la categoría Logro Previsto, y el 0% de los estudiantes de las instituciones educativas respectivas están en la categoría Logro Destacado. Estos resultados manifiestan que en ambas JEC Y JER los estudiantes presentan limitaciones en el desarrollo la Competencia Construye interpretaciones históricas, y presentan similares porcentajes en los niveles inicio y proceso.

**Tabla 10***Interpreta críticamente fuentes diversas*

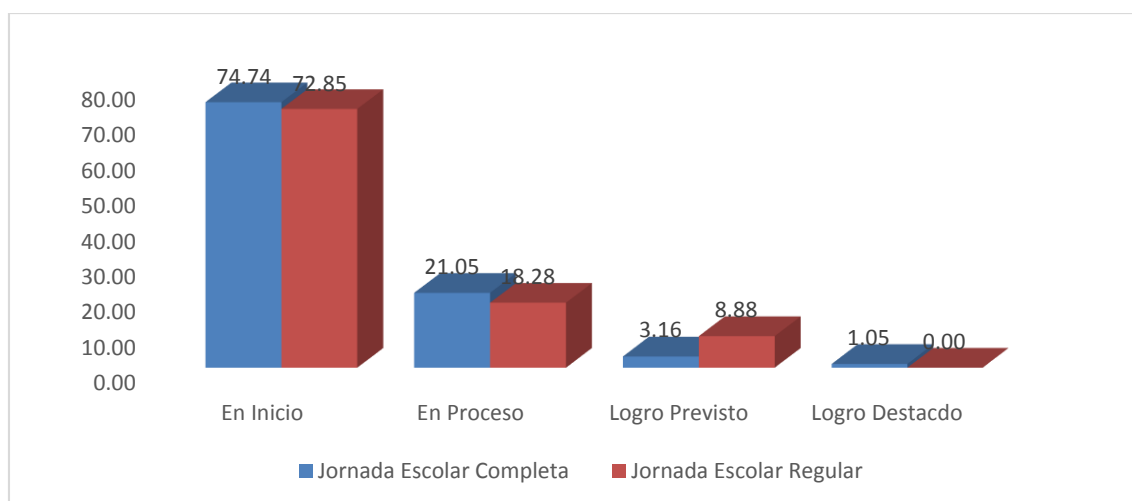
	JEC		JER	
	fx	%	fx	%
<b>En Inicio</b>	61	64,21	298	77,81
<b>En Proceso</b>	22	23,16	65	16,,97
<b>Logro Previsto</b>	12	12,63	16	4,18
<b>Logro Destacado</b>	00	0,00	4	1,04
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>100,00</b>	<b>383</b>	<b>100,00</b>

**Figura 5***Interpreta críticamente fuentes diversas*

Interpretación: La Tabla y la figura, muestra el 64,21% de los estudiantes de Jornada Escolar Completa y el 77,81% de los estudiantes de Jornada Escolar Regular están en la categoría En Inicio, el 23,16% y 15,97% de los estudiantes están en la categoría En Proceso, el 12,62% y 4,18% de los estudiantes están en la categoría Logro Previsto, y el 0% y el 1.04% de los estudiantes de las instituciones educativas respectivas están en la categoría Logro Destacado. Los resultados manifiestan que los estudiantes de ambas modalidades muestran poco desarrollo de la capacidad maneja críticamente fuentes diversas, porque más de la mitad de los estudiantes no respondieron correctamente los ítems del 1 a 6.

**Tabla 11***Comprende el tiempo histórico*

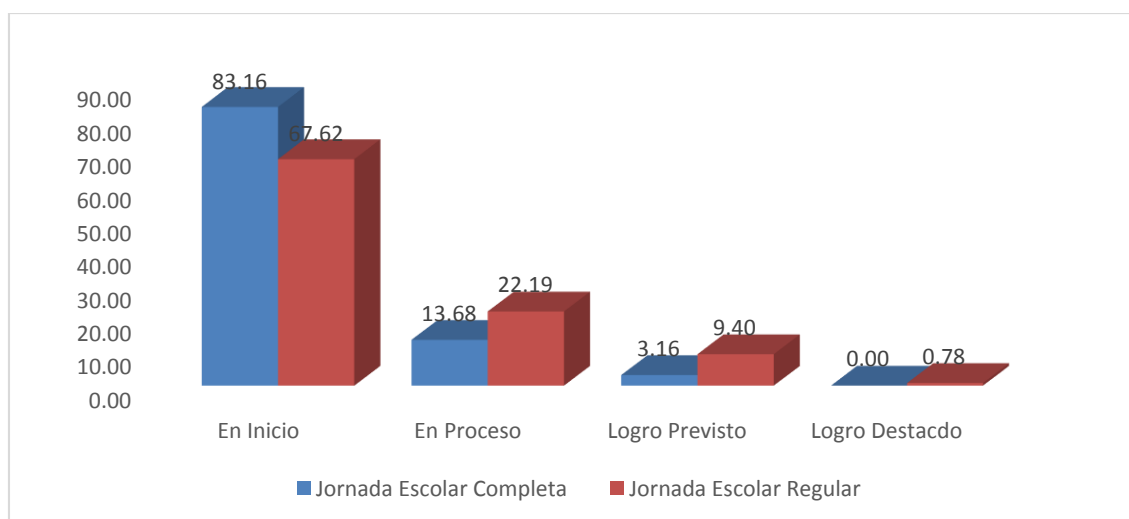
	JEC		JER	
	fx	%	fx	%
<b>En Inicio</b>	71	74,74	279	72,,85
<b>En Proceso</b>	20	21,05	70	18,28
<b>Logro Previsto</b>	03	3,16	34	8,88
<b>Logro Destacado</b>	01	1,05	0	0,00
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>100,00</b>	<b>383</b>	<b>100,00</b>

**Figura 6***Comprende el tiempo histórico*

Interpretación: La Tabla y la figura, evidencian que el 74,74% de los estudiantes de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y el 72,85% de los estudiantes de las instituciones educativas de Jornada Escolar Regular están en la categoría En Inicio, el 21,05% y 18,28% de los estudiantes están en la categoría En Proceso, el 3,16% y 8,88% de los estudiantes están en la categoría Logro Previsto, y el 1,05% y el 0,00% de los estudiantes de las instituciones educativas respectivas están en la categoría Logro Destacado. Estos resultados evidencian que los estudiantes de ambas modalidades de servicio educativo tienen limitaciones en la capacidad comprende el tiempo histórico, porque más de la mitad de los estudiantes no respondieron correctamente los ítems del 7 al 13.

**Tabla 12***Elabora explicaciones sobre procesos históricos*

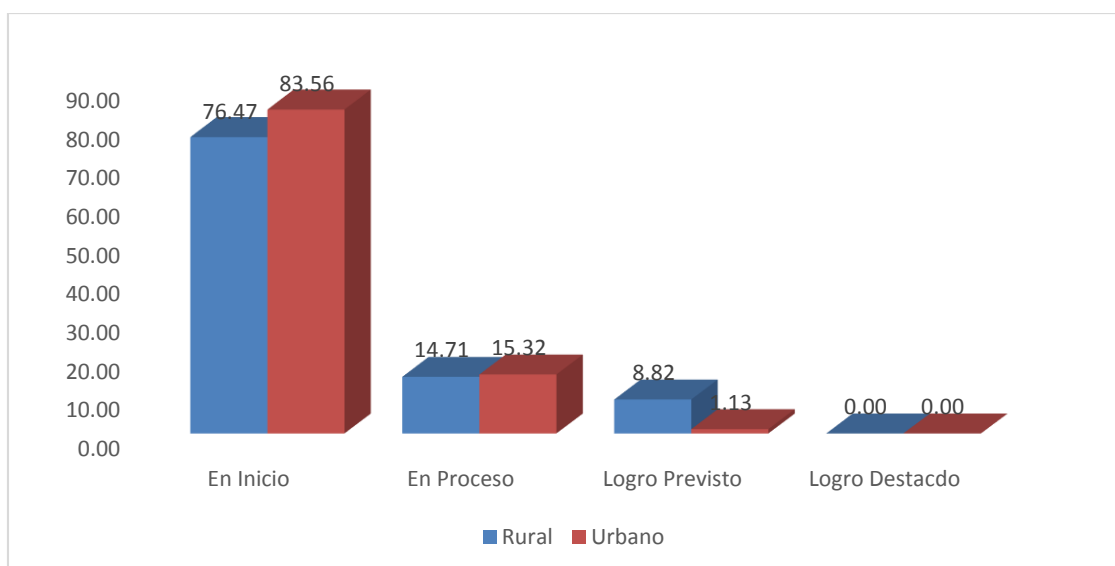
	JEC		JER	
	Fx	%	Fx	%
<b>En Inicio</b>	79	83,16	259	67,62
<b>En Proceso</b>	13	13,68	85	22,19
<b>Logro Previsto</b>	03	3,16	36	9,40
<b>Logro Destacado</b>	00	0,00	3	0,78
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>100,00</b>	<b>383</b>	<b>100,00</b>

**Figura 7***Elabora explicaciones sobre procesos históricos*

Interpretación: La Tabla y la figura, muestra que el 83,16% de los estudiantes de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y el 67,62% de estudiantes de las II.EE. JER se ubican en la categoría En Inicio, el 13,68% y 22, 19% de los estudiantes se ubican en la categoría En Proceso, el 3,16% y 9,40% de estudiantes están en la categoría Logro Previsto, y el 0.78% de los estudiantes de las instituciones educativas de JER logran la categoría Logro Destacado. Estos resultados manifiestan que ninguna de las modalidades, no han desarrollado la capacidad Elabora Explicaciones Históricas, porque más de la mitad de los estudiantes no respondieron correctamente los ítems del 14 al 20.

**Tabla 13***Competencia construye interpretaciones históricas*

	RURAL		URBANO	
	fx	%	fx	%
<b>En Inicio</b>	26	76,47	371	83,56
<b>En Proceso</b>	05	14,71	68	15,32
<b>Logro Previsto</b>	03	8,82	5	1,13
<b>Logro Destacado</b>	00	0,00	0	0,00
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100,00</b>	<b>444</b>	<b>100,00</b>

**Figura 8***Competencia construye interpretaciones históricas*

Interpretación: En la Tabla N° 05 y Gráfico N° 05, muestran el 76,47% de los estudiantes de las instituciones educativas Rurales y el 83,56% de los estudiantes de las instituciones educativas urbanas se ubican en la categoría En Inicio, el 14,71% y 15,32% de los estudiantes se ubican en la categoría En Proceso, el 8,82% y 1,13% de los estudiantes logran ubicarse en la categoría Logro Previsto, y ninguno de los estudiantes de las instituciones educativas rurales y urbanas se ubican en la categoría Logro Destacado. Los resultados manifiestan que ambas modalidades JEC y JER, muestran muy poco desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas, porque más de la mitad de los estudiantes solo están en el nivel En Inicio.

### 3.1.1. Prueba de hipótesis

#### A. Planteamiento de hipótesis

**Ho:** No existen diferencias en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular de Huancayo.

**Ha:** Existen diferencias en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular de Huancayo.

#### B. Determinación del valor de significancia

Nivel de significación = 0,05

#### C. Prueba Estadística

Se ha seleccionado la prueba de U de Mann Whitney, por considerarse que es el estadígrafo adecuado para realizar comparaciones.

#### D. Cálculo de la prueba

**Tabla 14**

*Resumen del procesamiento de los casos*

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Construye Interpretaciones Históricas * Institución Educativa	478	100,0%	0	0,0%	478	100,0%

**Tabla 15**

*Contingencia Construye Interpretaciones Históricas \* Institución Educativa*

		Recuento	Institución Educativa		Total
			Jornada Escolar Completa	Jornada Escolar Regular	
Construye Interpretaciones Históricas	En Inicio	% dentro de Institución Educativa	79 83,2%	320 83,6%	399 83,5%
	En Proceso	% dentro de Institución Educativa	16 16,8%	61 15,9%	77 16,1%
		Recuento	0	2	2

	Logro Previsto	% dentro de Institución Educativa	0,0%	0,5%	0,4%
Total		Recuento	95	383	478
		% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>	
	Construye Interpretaciones Históricas
U de Mann-Whitney	16724,000
W de Wilcoxon	21284,000
Z	-1,228
Sig. asintót. (bilateral)	,220
a. Variable de agrupación: Institución Educativa	

### E. Decisión estadística

Como U de Mann Whitney es de 16724,0 y la significancia asintótica es de 0,220 mayor que 0,05, entonces aceptamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y rechazamos la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

### F. Conclusión estadística

Como U de Mann Whitney es de 16724,0 y la significancia asintótica es de 0,220 mayor que 0,05 se concluye que: No existen diferencias en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes secundaria de las II.EE. de ambas modalidades.

#### Dimensión: Interpreta críticamente fuentes diversas

#### A. Determinación del valor de significancia

Nivel de significación = 0,05

#### B. Prueba Estadística

Se ha seleccionado la prueba de U de Mann Whitney, por considerarse que es el estadígrafo adecuado para realizar comparaciones.

#### C. Cálculo de la prueba

**Tabla 16**

*Resumen del procesamiento de los casos*

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Interpreta críticamente fuentes diversas *	478	100,0%	0	0,0%	478	100,0%
Institución Educativa						

**Tabla 17***Contingencia Interpreta críticamente fuentes diversas \* Institución Educativa*

		<b>Institución Educativa</b>		<b>Total</b>
		Jornada Escolar Completa	Jornada Escolar Regular	
Interpreta críticamente fuentes diversas	En Inicio	Recuento 61 64,2%	Recuento 299 78,1%	360 75,3%
	En Proceso	Recuento 22 23,2%	Recuento 64 16,7%	86 18,0%
	Logro Previsto	Recuento 12 12,6%	Recuento 16 4,2%	28 5,9%
	Logro Destacado	Recuento 0 0,0%	Recuento 4 1,0%	4 0,8%
<b>Total</b>	Recuento 95 100,0%	Recuento 383 100,0%	478 100,0%	

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	Interpreta críticamente fuentes diversas
U de Mann-Whitney	15531,500
W de Wilcoxon	89067,500
Z	-2,933
Sig. asintót. (bilateral)	,003

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

**D. Conclusión estadística**

Como U de Mann Whitney es de 15531,5 y la significancia asintótica es de 0,003 menor que 0,05 se concluye que: Existen diferencias en el dominio de la capacidad Interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes secundaria de ambas modalidades de servicio en la Provincia de Huancayo.

**Dimensión: Comprende el Tiempo Histórico****A. Determinación del valor de significancia**

Nivel de significación = 0,05

**B. Prueba Estadística**

Se ha seleccionado la prueba de U de Mann Whitney, por considerarse que es el estadígrafo adecuado para realizar comparaciones.

**C. Cálculo de la prueba**

**Tabla 18***Resumen del procesamiento de los casos*

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Comprende el tiempo histórico * Institución Educativa	478	100,0%	0	0,0%	478	100,0%

**Tabla 19***Ccontingencia de Comprender el tiempo histórico \* Institución Educativa*

			Institución Educativa		Total
			Jornada Escolar Completa	Jornada Escolar Regular	
Comprende el tiempo histórico	En Inicio	Recuento % dentro de Institución Educativa	71 74,7%	279 72,8%	350 73,2%
	En Proceso	Recuento % dentro de Institución Educativa	23 24,2%	97 25,3%	120 25,1%
	Logro Previsto	Recuento % dentro de Institución Educativa	0 0,0%	7 1,8%	7 1,5%
	Logro Destacado	Recuento % dentro de Institución Educativa	1 1,1%	0 0,0%	1 0,2%
Total		Recuento % dentro de Institución Educativa	95 100,0%	383 100,0%	478 100,0%

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	Comprende el tiempo histórico
U de Mann-Whitney	17820,000
W de Wilcoxon	22380,000
Z	-,402
Sig. asintót. (bilateral)	,688

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

**D. Conclusión estadística**

Como U de Mann Whitney es de 17820,0 y la significancia asintótica es de 0,688 mayor que 0,05 se concluye que: No existen diferencias en el dominio de

la capacidad Comprende el tiempo histórico en los estudiantes secundaria de las instituciones educativas JEC y JER.

**Dimensión: Elabora explicaciones sobre procesos históricos**

**A. Determinación del valor de significancia**

Nivel de significación = 0,05

**B. Prueba Estadística**

Se ha seleccionado la prueba de U de Mann Whitney, por considerarse que es el estadígrafo adecuado para realizar comparaciones.

**C. Cálculo de la prueba**

**Tabla 20**

*Rangos*

	<b>Institución Educativa</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Elabora explicaciones sobre procesos históricos	Rural	34	259,79	8833,00
	Urbano	444	237,95	105648,00
	Total	478		

**Tabla 21**

*Contingencia Elabora explicaciones sobre procesos históricos \* Institución Educativa*

			<b>Institución Educativa</b>		<b>Total</b>
			Jornada Escolar Completa	Jornada Escolar Regular	
Elabora explicaciones sobre procesos históricos	En Inicio	Recuento	78	259	337
		% dentro de Institución Educativa	82,1%	67,6%	70,5%
	En Proceso	Recuento	17	109	126
		% dentro de Institución Educativa	17,9%	28,5%	26,4%
	Logro Previsto	Recuento	0	12	12
		% dentro de Institución Educativa	0,0%	3,1%	2,5%
	Logro Destacado	Recuento	0	3	3
		% dentro de Institución Educativa	0,0%	0,8%	0,6%
Total		Recuento	95	383	478
		% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%

---

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**Elabora explicaciones sobre procesos  
históricos

U de Mann-Whitney	15430,500
W de Wilcoxon	19990,500
Z	-2,885
Sig. asintót. (bilateral)	,004

---

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

---

**D. Conclusión estadística**

Como U de Mann Whitney es de 15430,5 y la significancia asintótica es de 0,004 menor que 0,05 se concluye que: Existen diferencias en el dominio de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de las modalidades de JER y JEC.

**3.1.2. Comparación de las preguntas resueltas por los estudiantes de JEC Y JER**

Con fines de evidenciar los ítem más resueltos y menos resueltos por los estudiantes de ambos modelos de servicio educativo se elaboró una tabla general de los resultados.

**Tabla 22***Porcentaje de estudiantes que respondieron cada ítem de la prueba*

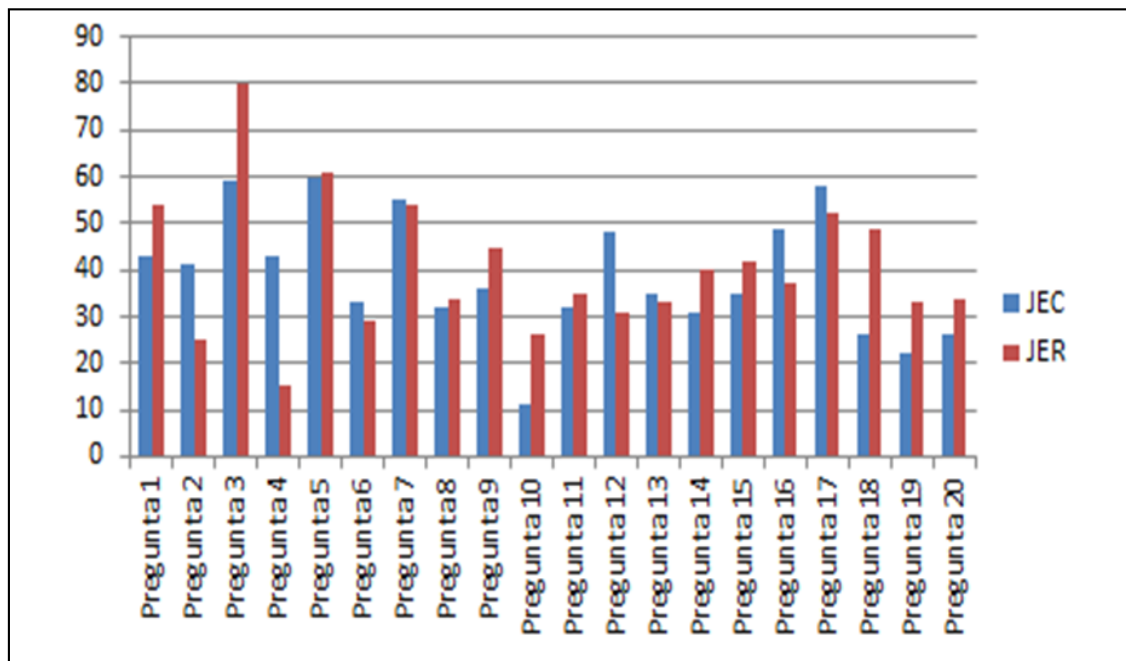
N° Item	Total de estudiantes que respondieron	%	N° Est. JEC	%	N° Est. JER	%
1	255	53%	45	43%	210	54%
2	135	28%	39	41%	96	25%
3	365	76%	56	59%	309	80%
4	99	20%	41	43%	58	15%
5	294	52%	57	60%	237	61%
6	145	30%	31	33%	114	29%
7	262	54%	52	55%	210	54%
8	161	33%	30	32%	131	34%
9	208	43%	34	36%	174	45%
10	110	23%	10	11%	100	26%
11	165	34%	30	32%	135	35%
12	168	35%	46	48%	122	31%
13	162	33%	33	35%	129	33%
14	183	17%	29	31%	154	40%
15	194	41%	33	35%	161	42%
16	192	40%	47	49%	145	37%
17	254	53%	55	58%	199	52%

<b>18</b>	213	44%	25	26%	188	49%
<b>19</b>	148	30%	21	22%	127	33%
<b>20</b>	155	32%	25	26%	130	34%

Fuente: Archivo de pruebas aplicadas 2018.

**Figura 9**

*Porcentaje de estudiantes que respondieron cada ítem de la prueba*



Interpretación: Los ítems que respondieron más de la mitad de los estudiantes de ambas modalidades fueron: la pregunta 3 JEC 59% y JER 80%, el ítem 5 JEC 60% y JER 61%, el ítem 7 JEC 55% y JER 54%, el ítem 17 JEC 58% y JER 52%. Los estudiantes de la modalidad de Jornada Escolar Regular fueron los que respondieron más el ítem 1 en un 54%, el ítem 9 en un 45% y el ítem 18 en un 49%. Los estudiantes de Jornada Escolar Completa respondieron más la pregunta 2 en un 41%, el ítem 4 que representa 43%, el ítem 12 que representa 48%, el ítem 16 fue representada el 49% del total de la muestra de JEC.

Los ítems que menos respondieron ambos modelos de servicio educativo son: ítem 2, ítem 4, ítem 6, ítem 8, ítem 10, ítem 11, ítem 14, ítem 19, ítem 20 los cuales respondieron menos del 40% tanto en JEC y JER.

### **3.2. Discusión de los resultados**

El Currículo Nacional de Educación Básica (2016) promueve la formación integral en base a competencias en cada nivel de la educación básica, una de las competencias que deben desarrollar en el nivel secundario es la competencia

Construye Interpretaciones Históricas el estudiante debe aprender a sostener posiciones críticas de hechos y procesos históricos para comprender su presente y asumir los retos para lograr esta competencia el estudiante debe articular y/o combinar las capacidades como la utilización de diversas fuentes, debe tener comprender los cambios en el tiempo para dar explicaciones de las múltiples causas y consecuencias.

Los hallazgos de la investigación en cada una de las dimensiones de esta competencia relacionada con la historia señalan que los diversos estudiantes tienen serios problemas en la comprensión, aprendizaje y/o desarrollo de la competencia, una prueba de ello es que ambas modalidades de servicio educativo JEC y JER en el dominio de la competencia están en el nivel inicio.

En esta parte de la discusión de los resultados se realizará considerando las dimensiones de la competencia las bases teóricas, los objetivos de la investigación, la hipótesis y los resultados con otras investigaciones.

### **3.2.1. Discusión de los resultados de la dimensión interpreta críticamente fuentes diversas**

Los resultados de la primera dimensión relacionados con la interpretación crítica de diversas fuentes, la estadística evidencia que la gran mayoría de estudiantes de quinto grado de secundaria de la provincia están en la categoría en inicio las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa tiene el 64,21% y en Jornada Escolar Regular el 77.81 comparando los resultados las II.EE. JER tienen más estudiantes que están en esta categoría, de acuerdo a esto, los estudiantes generalmente no logran identificar las fuentes para explicar un proceso o hecho históricos, más de la mitad no logran explicar la importancia de recurrir a una fuente viable y su contribución en la interpretación confiable de esa fuente y sobre todo no logra contrastar las diversas interpretaciones que pueden presentar las fuentes históricas.

Los resultados muestran que los estudiantes de quinto grado no están logrando lo que propone el CNEB (2016) en la competencia que los estudiantes deben reconocer las diversas fuentes y utilizarlas para comprender, analizar e interpretar un hecho o proceso histórico; este aspecto imprescindible para que las y los estudiantes ubiquen hechos o procesos históricos en el contexto en el cual se situaron y también permite la comprensión crítica de las fuentes, al respecto Redondo (2017) puntualiza que es necesario que el docente debe

trascender más allá de cumplir solo en desarrollar contenido o solo ajustarse al desarrollo de los libros el trabajo, para este caso de la competencia es necesario contar con elementos necesarios para una aproximación al estudio de lo local con estrategias y materiales que le permitan al docente el uso continuado y activo de fuentes sobre todo los centros de investigación histórica local que permitirán aportar elementos esenciales para realizar un adecuado proceso de enseñanza de la historia local, sin duda es un reto para los docentes para investigar e identificar fuentes primarias y secundarias para facilitar el desarrollo de la competencia durante los ciclos VI y VII en el nivel secundario.

Los aspectos señalados también serían a consecuencia que los estudiantes no pueden saber hacer ante un libro de texto o un mapa histórico para obtener y registrar esta información Trepát (2013) a esto debemos resaltar que los docentes no utilizan o utilizan poco las fuentes primarias y secundarias, es indispensable que los estudiantes aprendan a utilizar fuentes porque permite utilizar documentos históricos primarios textuales para informarse sobre un determinado aspecto histórico, la utilización de los textos como fuentes primarias se debe acompañar con ejercicios con preguntas guiadas para obtener información puntual o ejemplificar un hecho o concepto. Puede aplicarse un esquema que le permita al estudiante aprender para ir obteniendo de manera autónoma información de naturaleza histórica ante una fuente en caso de que la metodología didáctica no implique un cuestionario explícito o una formulación de preguntas precisa.

Carrasco (2019), resalta la importancia en los docentes para que tengan conocimientos del dominio didáctico que le permita desarrollar la interpretación crítica de las diversas fuentes, el autor sin duda se refiere a la importancia de desarrollar en el docente el pensamiento crítico en los docentes para que pueda guiar en los estudiantes la construcción de conocimientos, con aplicación de estrategias innovadoras que desarrollen en ellos la interpretación de fuentes históricas, una de las propuestas interesantes del autor es la propuesta de la aplicación de las caricaturas para mejorar con amenidad y didáctica el aprendizaje de la historia.

Al respecto la investigación desarrollada por Moreno (2019), es importante porque propone la utilización de los docentes de estrategias de análisis de textos históricos, imágenes y noticias para que los estudiantes puedan lograr

desarrollar la capacidad de interpretar críticamente las diversas fuentes y también las habilidades para la interpretación crítica, el análisis y la comprensión de los cambios, la secuencia en el tiempo y los hechos simultáneos.

La presentación de Trepát (2013), de dos estrategias para el nivel secundario en el aprendizaje de la historia es importante para el tratamiento de información a partir de las fuentes gráficas y la lectura e interpretación del mapa histórico.

### **3.2.2. Discusión de los resultados: comprende el tiempo histórico**

Los hallazgos en esta dimensión comprenden el tiempo histórico muestran que los estudiantes de quinto grado de secundaria de la provincia de Huancayo presentan que se ubican en esta categoría en inicio las II.EE JEC tienen el 61,76% y las II.EE. JER el 72.52% comparando los resultados las II.EE. JEC registran 10.76% menos estudiantes que están en la categoría en inicio, quiere decir que el 38.24% de los estudiantes están en las categorías en proceso, logro previsto y logro destacado. Sin embargo, el resultado no deja seguir siendo desalentador para todas las Instituciones Educativas pues más de la mitad de los estudiantes utilizan pocas nociones relativas con el tiempo de manera acertada, reconocen poco los sistemas de medición temporal como convenciones que dependen de distintas tradiciones culturales y las diferentes duraciones del tiempo histórico. Esta dimensión de acuerdo al CNEB (2016) nos permiten observar que los estudiantes que tan capaces son de ordenar los hechos y procesos históricos de manera cronológica y explicar los cambios, permanencias y simultaneidades que se dan entre ellos.

Al respecto, Carrillo (2017) en su investigación realizada con estudiantes en Huancavelica concluye que los estudiantes en comprensión del tiempo histórico tienen serias carencias y restricciones para comprender el tiempo histórico por que se ha reducido a conceptualizar este aspecto solo como concepto de cronología y también por la aplicación didáctica inadecuada de los docentes del área de Ciencias Sociales que no proporcionan al estudiante una visión holística e integral del tiempo histórico. Generalmente los docentes se limitan a la enseñanza de un recuento de eventos que nos son suficientes para explicar los hechos y procesos a lo largo de la historia en el cual los estudiantes solo aprenden a recordar fechas o hechos históricos aislados sin encontrar la relación y significado, características que para Pagés (2010) son aprendizajes

inadecuado que se presentan en estudiantes de nivel primaria quienes aprenden “elementos aislados, hechos personajes y fechas y algunos temáticas desorganizadas” por lo tanto no tienen ni idea de lo que poseen y como relacionarlo. Al respecto Trepát (2013) sentencia que el motivo principal es la enseñanza de lo temporal poco significativa los datos que proporciona el docente no tienen un espacio geográfico ni semántico Trepát (2013) no se comprende el hecho “situado” ni “humano”.

Es necesario en la enseñanza que imparte el docente para la competencia que enseñe a analizar el tiempo histórico es decir los cambios y permanencias en los hechos y procesos históricos de las sociedades entonces los estudiantes aprenderán cuando los cambios son positivos, cambios negativos, porque algunos se resisten a los cambios y algunos aspectos o situaciones no cambian; es interesante la propuesta de Pages y Santisteban (1999), para desarrollar la comprensión del tiempo histórico: condiciones del tiempo definidas en relación con el espacio, categorías de pasado, presente y futuro, cambios y continuidades, y medida, clasificación y jerarquización y construcción del futuro.

Frente a las dificultades halladas como la ausencia de una estructura de sucesión clara de hechos en una cronología pertinente y las relaciones entre causalidad, sucesión y simultaneidad un “procedimiento” aplicable en el aula que nos ayudaría a superar estas dificultades Joaquín Trepát (2013) propone que no se debe enseñar de manera aislada los hechos y conceptos sino se debe aplicar categorías temporales y de tiempo histórico como la simultaneidad (frisos cronológicos), representación gráfica del tiempo (líneas del tiempo), el análisis de fuentes primarias o secundarias y habilidades para empezar a construir el concepto de causalidad y continuidades.

De esta manera resaltamos la propuesta de Trepát (2013) para superar las dificultades halladas en el presente estudio acudiendo a las técnicas que propone resaltando que deben ser utilizadas de manera frecuente en la enseñanza obligatoria de las categorías temporales y del tiempo histórico y lo más importante los procedimientos que propone están clasificados de manera gradual para ser aplicados desde el nivel inicial hasta el nivel secundaria: categorías temporales, representación del tiempo y competencias cronológicas. Así para la educación secundaria detalla la construcción de líneas paralelas para que los estudiantes aprendan simultaneidades y la otra técnica consiste en

aprender a analizar los cambios producidos, comparando las características de sociedad actual con sociedades del pasado. La construcción de frisos cronológicos es un ejemplo de planificación de la estrategia o procedimiento como una técnica sencilla, poderosa y estructurante para el aprender las categorías temporales de la historia como: ritmos, sucesión, simultaneidad, continuidad y cambio, duración de los hechos o procesos históricos.

### **3.2.3. Discusión de los resultados en elabora explicaciones sobre procesos históricos**

Los resultados en esta dimensión dan cuenta que el 83,16% de estudiantes de instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y el 67,62% de los estudiantes de las instituciones educativas de Jornada Escolar Regular se ubican en la categoría en inicio, el 13,68% y 22, 19% de los estudiantes logran la categoría en proceso, el 3,16% y 9,40% de los estudiantes logran la categoría logro previsto, y el 0.78% de los estudiantes de las instituciones educativas de JER están en la categoría logro destacado. Estos resultados manifiestan que los estudiantes de Jornada Escolar Regular registran ligeras ventajas en cada una de las categorías llegando inclusive a la categoría de logro destacado y a pesar de ello en ambas modalidades de Instituciones Educativas más de la mitad de los que no respondieron correctamente los ítems del 14 al 20, es decir los estudiantes no logran establecer jerarquías de las causas de los procesos históricos ni relacionan las motivaciones de sus protagonistas con su cosmovisión de la época en la que vivieron, establecen poco las relaciones de las diversas consecuencias de los procesos del pasado y sus implicancias en el presente, así reconocen poco la construcción del futuro.

Lo primero que parece obvio es que los resultados en esta dimensión no hacen más que confirmar que si los estudiantes tienen dificultades en la interpretación crítica de diversas fuentes y la comprensión el tiempo histórico entonces es lógico que también tengan dificultades elaborar explicaciones sobre procesos históricos al respecto Trepát (2013) en la introducción del capítulo explicaciones y empatía en historia asume que una vez recogidos los datos y los hechos a partir de fuentes, y tras haberlos organizados en los estratos del tiempo histórico a partir de su teoría previa debe proceder a explicarlos. Zaravia (2018) en su estudio afirma que los estudiantes tienen dificultades para elaborar explicaciones históricas a causa del maestro que no utiliza estrategias didácticas

pertinentes para el desarrollo de esta capacidad en el estudiante al respecto Gutiérrez (2019) reafirma resaltando las dificultades que tienen los estudiantes en la capacidad elabora explicaciones históricas a falta de la aplicación de estrategias activas y a partir de situaciones problemáticas.

Hay razones serias para decir que los docentes deben transitar solo del discurso de la historia en el aula, de registrar narraciones descriptivas de hechos en el tiempo histórico de los acontecimientos, deben poner énfasis en las explicaciones pero sin abandonar la didáctica del relato para los estudiantes, quien postula la manera cómo lograr esto es Trepát (2013) promueve en los docentes que deben ser facilitadores en la construcción progresiva de los sistemas de identificación de las causalidades y las consecuencias de los hechos sociales en el tiempo, es decir debemos centrar nuestras fórmulas de aprendizaje en Historia deben centrarse en formar en los estudiantes de manera paulatina los mecanismos de comprensión de las explicaciones causales y las explicaciones intencionales.

Los hechos expuestos en los resultados y la fundamentación teórica nos permiten plantear alternativas que nos permitan a los docentes avanzar en la enseñanza de esta capacidad que se evidencie en los aprendizajes de la capacidad y en la competencia, aquí proponemos la revisión de los estudios realizados por Gutiérrez (2019) que propone estrategias activas en la docencia para lograr un nivel alto de conocimiento y aplicación de estrategias que promuevan el desarrollo en los estudiantes de las realizar explicaciones históricas y así superar las dificultades en la enseñanza del área.

Sánchez (2019) promueve la necesidad de los docentes deben mejorar su práctica docente a través de su participación en actividades de acompañamiento en los estudiantes, la deliberación, el arte de hacer preguntas problematizadoras, estrategias activas en el cual interactúen el docente y el estudiante estas y otras estrategias contribuirán a mejorar y evidenciar en los estudiantes la elaboración de explicaciones históricas con una posición crítica.

## CONCLUSIONES

1. No existen diferencias en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular de Huancayo, en ambos modelos educativos hay deficiencias por que registran resultados en la categoría en Inicio con una ligera diferencia que beneficia a las II.EE. de JER.
2. Existen diferencias en el dominio de la capacidad Interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular de Huancayo, pero la mayoría de los estudiantes no logran identificar la fuente para explicar un proceso o hecho históricos, más de la mitad no explica que recurrir a una fuente viable contribuye a una interpretación confiable de esa fuente y sobre todo no logra contrastar las interpretaciones que se presentan en diversas fuentes históricas, solo en las II.EE. JER se registran estudiantes que alcanzan logro destacado.
3. No existen diferencias en el dominio de la capacidad Comprende el tiempo histórico en los estudiantes secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular de Huancayo, lo alarmante es que hay escasa comprensión y dominio del tiempo histórico y sus categorías (simultaneidad, cambios, permanencias) en ambas modalidades de servicio educativo.
4. Existen diferencias en el dominio de la capacidad Elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular de Huancayo. Las II.EE. logran ubicarse con mejores resultados en la categoría en proceso, logro previsto y logro destacado es decir evidencian relacionar hechos o procesos históricos con situaciones del presente, utiliza algunos términos históricos, logra identificar causas y consecuencias.
5. Los hallazgos del estudio demuestran que no existen diferencias en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas en zonas Rural y Urbana de Huancayo, los resultados comparativos evidencian que las II.EE. de zonas rurales registran mejores resultados en la categoría logro previsto.

## RECOMENDACIONES

1. El Ministerio de Educación y las Entidades Formadoras deben fortalecer el desempeño pedagógico de los docentes del área de Ciencias Sociales realizando programas de capacitación y actualización de manera continua acompañada de monitoreo y acompañamiento pedagógico, pero con docentes que tengan experiencia y en aulas y sobre todo que tengan dominio del enfoque del área.
2. Los materiales y/o recursos que facilita el Ministerio de Educación deben tener como contenido fuentes primarias que permita al estudiante construir las interpretaciones históricas de los hechos y procesos históricos, además los contenidos deben tener coherencia en lo que propone el Currículo Nacional de Educación Básica.
3. El equipo directivo de las Instituciones Educativas debe priorizar la conformación de comunidades de aprendizajes para que los docentes fortalezcan sus procesos de socialización y actualización permanente del enfoque de competencias y el enfoque de cada área curricular.
4. Los docentes deben poner más énfasis en el desarrollo de la competencia y aplicar estrategias pertinentes para que los estudiantes logren la competencia de Construye Interpretaciones Históricas.
5. A los investigadores en educación difundir a las comunidades educativas los hallazgos de sus investigaciones en los diversos espacios que ofrece el Ministerio de Educación de esa manera estaremos aportando en la mejora de la educación nacional, regional y local.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, C.A. (2002). *Antimanual del mal historiador o ¿cómo hacer una buena historia crítica?* <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?>
- Alfonso, M. (2010). *Investigación desde la práctica pedagógica desde las diversas perspectivas metodológicas.*
- Arboleda, E. (2012). *Didáctica de la Especialidad. Fundamentos y Diseños de la Sesión de Aprendizaje.* San Marcos.
- Arraez, M., Calles, J. y Moreno, L (2006). *La hermenéutica una actividad interpretativa.* Universidad Pedagógica Experimental. Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41070212.pdf>
- Artieda, K. (2015). *¿Cómo se comprende la historia? Un análisis cognitivo de las explicaciones históricas construidas por los adolescentes.* [Tesis de maestría, PUCP]. Repositorio institucional: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6395/ARTIEA\\_BURGOS\\_KIARA\\_HISTORIA\\_ANALISIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6395/ARTIEA_BURGOS_KIARA_HISTORIA_ANALISIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Beltrán, M. (2004). *El Antimanual del mal historiador o como hacer una buena historia crítica.* <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2004-1/RMS04107.pdf>
- Benajam, P. y Pages, J. (1997). *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la Educación Secundaria.* Horsori.
- Berdrow, I. y Evers, F. (2009). *Bases of competence: an instrument for self and institutional assessment.* Assessment & Evaluation in Higher Education.
- Carrasco, N. (2019). *La caricatura como estrategia de representación gráfica en la interpretación crítica de fuentes históricas.* PUCP.
- Carretero, M. (2007). *Documentos de identidad. La construcción de la memoria histórica en un mundo global.* Paidós.
- Carrillo, J. (2017). *Comprensión del tiempo histórico en estudiantes de educación secundaria de Huancavelica.* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio.
- Cohen, L y Luckman, T. (1990). *Métodos de investigación educativa.* Muralla.

- Coll, C. (2006). *Lo básico en la educación básica. Reflexiones en torno a la revisión y actualización del currículo de la educación básica.*
- Cóndor, C. (2017). *Modelo de competencias integradas para directores de EBR en el marco de la modernización de la gestión Pública.* [Tesis de Doctorado, UNH]. Repositorio
- Creswell, J. (2014). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches.* SAGE Publications.
- Despacho, C. (s/f). *Chiple y libro sobre Colca.*  
<http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Prensa/heraldo.nsf/1234/329762416016b97d05257a75005ede5c/?OpenDocument>.
- Díaz, F. (2013). *Hacia un nuevo modelo de interpretación histórica: las aportaciones de las ciencias sociales al estudio y comprensión de la Historia.* <http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/2290/hacia-un-nuevo-modelo-de-interpretacion-historica-las-aportaciones-de-las-ciencias-sociales-al-estudio-y-compresion-de-la-historia/>
- Domínguez, J (1993). *Conceptos interpretativos y procedimientos metodológicos en la explicación histórica y sus implicaciones en el aprendizaje de la Historia.*  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/460663/jdc1de1.pdf?sequence=1>
- Enríquez, F. (2013). *Junín: el Chalaysanto que continua en la batalla un siglo después.* <https://rpp.pe/peru/actualidad/junin-el-chalaysanto-que-continua-en-batalla-un-siglo-despues-noticia-624666>
- Escudero, J. (1987). *La investigación-acción en el panorama actual de la investigación educativa: algunas tendencias.* *Revista de Innovación e Investigación Educativa*, 3, 5-39.
- Fernández, F. (2002). *El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación.* *Revista de Ciencias Sociales.*
- García, M. (2010). *Diseño y validación de un modelo de evaluación por competencias en la universidad.*
- Gomez, D. y Martinez, J. (1997). *La evaluación en Ciencias Sociales: La Historia Económica.* *Boletín del Instituto de Estudios Almerienses.*

- Gonzales, M.I. (1993). *La enseñanza de la historia en el bachillerato: la visión de los alumnos*. [Tesis doctoral, Universidad de LLeida]. Repositorio institucional  
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/8224/TIGM4de4.pdf?sequence=4>
- Goñi, J.M. (2008). *3<sup>2</sup> – 2 ideas para el desarrollo de la competencia matemática*. Editorial Graó.
- Green, R. (1991). *Reconstruction Historiography: A source of Teaching ideas*. The Social Etudies.
- Guba, E., y Lincoln, Y. (2002). *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa*. In C. Derman, y J. Haro, *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*.
- Gutiérrez, M. (2019). *Estrategias activas para el desarrollo de la capacidad elabora explicaciones históricas en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Gran mariscal Toribio de Luzuriaga- Los Olivos*. [Tesis, PUCP]. Repositorio.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. México.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México.
- Hernández, X. (2002). *Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia: GRA. Sociedad, patrimonio y enseñanza. Estrategias para el siglo XXI*. <http://www.ub.es/histodidactica/articulo/OCEANO.htm>.
- HuancayoPeru.com (2013). *Historia de la fundación de Huancayo*. <http://www.huancayoperu.com/ciudad/historia/>
- Jiménez, C. (2014). *Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia Matemática. Rendimiento matemático de los alumnos más capaces*.
- Levin, J. (1970). *Fundamentos de estadística en la Investigación Social*. México.
- McClelland, D. C (1973). *Testing for competence rather than for intelligence*. American Psychologist.

- Mendoza, E. (2016). *Capacidad de análisis en el área de historia, geografía y economía en estudiantes del quinto grado de secundaria de Satipo y Huancayo*. [Tesis, UNCP] Repositorio.
- Merchan, F. J. (2005). *Enseñanza, examen y control: profesores y alumnos en la clase de Historia*. Octaedro.
- Ministerio de Educación (2008). *Ciencias Sociales 4*.
- Ministerio de Educación (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Área Curricular Historia, Geografía y Economía*.  
<http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/pdf/documentos-secundaria-historiageografia-vii.pdf>
- Ministerio de Educación (2015). *Historia, Geografía y Economía 5*. Santillana Perú
- Ministerio de Educación (2015). *Jornada Escolar Completa*.  
[http://jec.perueduca.pe/?page\\_id=3421](http://jec.perueduca.pe/?page_id=3421)
- Ministerio de Educación (2016). *Historia, Geografía y Economía 4*. Santillana Perú
- Ministerio de Educación (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación (2018). *Estadística de la Calidad Educativa. Servicios Educativos*. Recuperado: <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>.
- Ministerio de Educación (2019). *Resultados 2018. Evaluaciones de Logros de Aprendizajes*.  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/presentacion-web-ECE2018-1.pdf>.
- Monereo, C. (2007). *La evaluación auténtica de competencias posibles estrategias. Iv Congreso de Educación de Competencias Básicas y Práctica Educativa del Gobierno de Cantabria*. Santander.
- Monteagudo, J. (2014). *Las prácticas de evaluación en la materia de Historia de 4º de ESO en la Comunidad Autónoma de la región de Murcia*.

- [Tesis, Universidad de Murcia]. Repositorio Institucional  
<https://www.tesisenred.net/handle/10803/130989#page=1>
- Moreno, H. (2019). *Estrategias para el fortalecimiento de la capacidad de interpretación crítica de fuentes diversas en los estudiantes de tercer grado de secundaria del área de historia, geografía y economía de la I.E. 3014-Leoncio Prado*. [Tesis. PUCP]. Repositorio.
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa, E. Villagomez, A. (2014). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa – Cualitativa y redacción de Tesis*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2005). *The definition and selection of key competences. Executive summary*.  
<http://www.OECD.org/edu/statistics/deseeco>
- Pages, J. y Santisteban, A. (2010). *La enseñanza y el aprendizaje del tiempo histórico en la educación primaria*.  
<http://www.scielo.br/pdf/ccedes/v30n82/02.pdf>
- Patrimonio cultural inmaterial en Junín. (2014). *Los auquish: Reseña histórica*.  
<https://elauquish.wordpress.com/los-avelinos-el-auquish>
- Patrimonio cultural inmaterial en Junín. (2014). *Los Avelinos: Reseña histórica*.  
<https://elauquish.wordpress.com/los-avelinos-el-auquish/>
- Peñaloza, W. (2003). *Los propósitos de la educación. Conocimientos, Capacitación para el Trabajo y otras Competencias, Actitudes. Vivencias Valorativas*. Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.
- Pimienta, J. (2007). *Metodología constructivista. Guía para la Planeación docente*. Person.
- Plasencia, R. (2017). *Comunidades Postconflicto en el departamento de Junín: El valle del Canipaco y Pariahuanca*.  
<file:///C:/Users/ADMIN/Contacts/Downloads/14212-49136-2-PB.pdf>
- Prats, J. (1997). *La selección de contenidos históricos para la educación secundaria: coherencia y autonomía respecto a los avances de la ciencia histórica*.  
[https://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex1/HMI\(original\)/Contenidos%20Prats.pdf](https://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex1/HMI(original)/Contenidos%20Prats.pdf)

- Prats, J. (2000). *Dificultades para la enseñanza de la historia en la Educación secundaria. Reflexiones ante la situación española.*
- Prats, J. (2007). *La historia es cada vez más necesaria para formar personas con criterio.*  
[http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/historia\\_necesaria\\_formar\\_personas\\_criterio.pdf](http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/historia_necesaria_formar_personas_criterio.pdf)
- Prats, J. (2015). *Combates por la Historia en la Educación.*  
<http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/combates%20por%20la%20historia%20EECCSS.pdf>
- Pulido, M. (2007). *Pensamiento Histórico y Aprendizaje Conceptual en 6to de Primaria.* <https://hera.ugr.es/tesisugr/16647191.pdf>
- Ramos, C. (2015). *Los Paradigmas de la Investigación Científica.* Scientific research.  
[https://www.researchgate.net/publication/282731622\\_LOS\\_PARADIGMAS\\_D\\_LA\\_INVESTIGACION\\_CIENTIFICA\\_Scientific\\_research\\_paradigms](https://www.researchgate.net/publication/282731622_LOS_PARADIGMAS_D_LA_INVESTIGACION_CIENTIFICA_Scientific_research_paradigms)
- Redondo, J. (2017). *Los centros de documentación e investigación histórica como fuentes de recursos para la enseñanza – aprendizaje de la historia de CEUTA.* <https://hera.ugr.es/tesisugr/26766425.pdf>
- Ricoy, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación.* Revista do Centro de Educacao.
- Rothe, Valentine (1986). *Teoría crítica y Didáctica de la historia.*  
<http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/Rothe.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Visión Universitaria.
- Sánchez, M. (2019). *Estrategias activas para el desarrollo de la capacidad de elaborar explicaciones históricas asumiendo una posición crítica en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E Pedro Planas Silva-Ventanilla-Callao.* [Tesis, PUCP]. Repositorio.
- Santisteban, A. (2010). *La formación de competencias del pensamiento histórico.*  
[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4019/pr.4019.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4019/pr.4019.pdf)

- Sierra, R. (1994). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Editorial Paraninfo.
- Tobón, S. (2012). *Evaluación de las competencias con pruebas por problemas y niveles de desempeño*.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias*.
- Tobón, S. Pimienta, J. García J. (2010). *Secuencias Didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*.
- Toro, José (2001). *El ciudadano y su papel en la construcción de lo social*. Bogotá.
- Trepat, C. (2013). *Procedimientos en Historia. Un punto de vista didáctico*. Grao.
- Valle, A., Neyra, C., Piscocoya, L. (2013). *La enseñanza de la Historia y la Geografía*. Universidad Antonio Ruiz de Montoya.
- Zaravia, P. (2018). *Desarrollo de la capacidad de elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de reconocer determinados procesos a través de la aplicación de la espina de la espina Ishikawa en las aulas del primer y segundo grado de secundaria de la I.E. Túpac, Amaru*. [Tesis, PUCP]. Repositorio.