

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

Facultad de Arquitectura

Unidad de Investigación



TESIS:

**“CENTRO COMUNITARIO DE SABERES
TRADICIONALES EN LA COMUNIDAD NATIVA NUEVA
NAZARET - RIO TAMBO”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA:

PRESENTADO POR:

Bach. CRUZ BALTAZAR, ANGELA LUCERO

Asesor

MG. ARQ. LEONEL RUBÉN PERALES SIMEÓN

ORCID N° 0000-0003-1872-2872

2025

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Siendo las 14:30 horas de la tarde del **viernes 17 de abril de 2026**, reunidos en la Sala de sustentaciones de la Facultad de Arquitectura, los miembros del Jurado evaluador:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE	Dr. ROY LUIS ALEGRE FREYRE
SECRETARIO(A)	MG. NATALY ROCIO CRISÓSTOMO ESPIRITU
JURADO (ASESOR)	MG. LEONEL RUBEN PERALES SIMEON
JURADO	MG. DIEGO CARRERA CABEZAS
JURADO	MG. RICARDO CEBRIAN MAYCO
REVISOR SUPLENTE	MG. JOSE LUIS CASTILLO CORDOVA

Se reunieron para proceder a evaluar la sustentación de TESIS, de la Bachiller en Arquitectura:

ANGELA LUCERO CRUZ BALTAZAR

El señor presidente del jurado examinador ordeno dar lectura a la **RESOLUCIÓN N° 055-2026-D-FARQ-UNCP**.

Realizada la lectura, el señor presidente del Jurado examinador invita a la sustentante a exponer la **TESIS** titulada: **"CENTRO COMUNITARIO DE SABERES TRADICIONALES EN LA COMUNIDAD NATIVA NUEVA NAZARET - RIO TAMBO "**. Después de realizada la exposición, la sustentante absuelven las preguntas de los jurados examinadores. Acto seguido, se procedió a la deliberación y votación secreta, lo que dio el resultado siguiente:

A. PROBADO POR UNANIMIDAD

Se comunicó a la sustentante el veredicto de la evaluación dando por concluida la sustentación, por lo cual se declara^{APTO}.....para obtener el título Profesional de **ARQUITECTO(A)**.



Dr. ROY LUIS ALEGRE FREYRE
PRESIDENTE



MG. NATALY ROCIO CRISOSTOMO
ESPIRITU
SECRETARIO(A)



MG. LEONEL RUBEN PERALES SIMEON
JURADO (Asesor)



MG. DIEGO CARRERA CABEZAS
JURADO



MG. RICARDO CEBRIAN MAYCO
JURADO



MG. JOSE LUIS CASTILLO CORDOVA
JURADO SUPLENTE

INFORME N° 030-2025-LRPS-FARQ-UNCP

A : Dr. ROY LUIS ALEGRE FREYRE
DECANO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA - UNCP

DE : MG. LEONEL RUBEN PERALES SIMEON
DOCENTE- ASESOR

ASUNTO : INFORME DE ORIGINALIDAD DEL SOFTWARE ANTI-PLAGIO(TURNITIN) TESIS: **"CENTRO COMUNITARIO DE SABERES TRADICIONALES EN LA COMUNIDAD NATIVA NUEVA NAZARET – RIO TAMBO"**

INTERESADOS : BACH/ARQ. CRUZ BALTAZAR, ANGELA LUCERO

REFERENCIA : RESOLUCIÓN N° 0246-2025-DFARQ-UNCP

FECHA : Huancayo, 27 de Diciembre de 2025

Es grato dirigirme a su despacho, saludándola cordialmente para informar a Ud., lo siguiente:

Reciba un cordial saludo para informar que se ha cumplido con los requisitos académicos solicitados por la Universidad Nacional del Centro del Perú, en torno a las políticas de originalidad y el procedimiento para el uso de software anti-plagio "TURNITIN" del informe final de tesis titulada: **"CENTRO COMUNITARIO DE SABERES TRADICIONALES EN LA COMUNIDAD NATIVA NUEVA NAZARET – RIO TAMBO"** de: BACH/ARQ. CRUZ BALTAZAR, ANGELA LUCERO, De acuerdo con los lineamientos establecidos en el "Reglamento del repositorio institucional y uso del software de verificación de contenidos en la Universidad Nacional Del Centro Del Perú" Artículo 10, párrafo 4" textualizado:

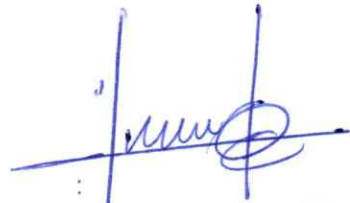
"Los evaluadores, docentes o directores, considerarán recepcionado para su evaluación, solo aquellos documentos académicos o científicos que tengan como máximo el 25% de similitud. Los documentos que tengan más del 25% de similitud, se dará por no entregado, comunicando al emisor que su documento no cumple con el requisito mínimo para ser evaluado (...)"

El resultado de **nivel de similitud que reporta el TURNITIN es 3 %**. Por tanto, el informe final de tesis se encuentra apto para seguir los trámites correspondientes.

Reiterando mi especial deferencia, es cuanto cumplo con informar a Ud. Atentamente;

Aprovecho la oportunidad para testimoniar mi especial deferencia.

Atentamente;

FIRMA : 

NOMBRES y APELLIDOS : Mg. LEONEL RUBÉN PERALES SIMEON

DNI : 44418002

ORCID (INVESTIGADOR) : 0000-0003-18722872

INFORME FINAL_IP.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

3%

INDICE DE SIMILITUD

3%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

2

issuu.com

Fuente de Internet

1%

3

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

4

Submitted to Universidad Nacional de
Moquegua

Trabajo del estudiante

<1%

5

repositorio.continental.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

6

www.iproga.org.pe

Fuente de Internet

<1%

7

María Lidón de Miguel. "Arquitectura
vernácula y de cooperación. Transformación,
continuidad, lecciones y aprendizajes en el
contexto de Burkina Faso para un panorama
de cambio.", Universitat Politecnica de
Valencia, 2022

<1%



8	"Encyclopedic Dictionary of Landscape and Urban Planning", Springer Science and Business Media LLC, 2010 Publicación	<1 %
9	WALSH PERU S.A. INGENIEROS Y CIENTIFICOS CONSULTORES. "EIA-SD del Proyecto de Prospección Sísmica 3D y Perforación Exploratoria del Lote 101-IGA0002820", R.D. N° 363-2009-MEM/AAE, 2021 Publicación	<1 %
10	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	www.plataformaarquitectura.cl Fuente de Internet	<1 %
13	www.repositorio.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
14	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo

Contenido

Índice de Figuras	6
Índice de tablas	7
Índice de Láminas	8
Capítulo I: Aspectos Generales	9
1.1. Problema Proyectual	9
1.1.1. Identificación del Problema	9
1.1.2. Formulación del Problema.....	10
1.1.2.1. Problema General	10
1.1.2.2. Problema Especifico.....	10
1.2. Objetivos Proyectuales.....	10
1.2.1. Objetivo General	10
1.2.2. Objetivos Operacionales	10
1.3. Alcances y Limitaciones	11
1.3.1. Alcances del Proyecto.....	11
1.3.2. Limitaciones de la Investigación	12
1.4. Justificaciones.....	12
1.4.1. Justificación Social	12
1.4.2. Justificación Tipológica	13
1.5. Viabilidad del Proyecto.....	14
Capítulo II: Marco Teórico Referencial.....	16
2.1. Modelos Comparados	16
2.1.1. Ámbito Internacional.....	16

2.1.2. Ámbito Nacional	20
2.1.3. Ámbito Regional o Local	23
2.2. Cuadro de Resumen Comparativo	27
2.2.1. Aspectos Espaciales	27
2.2.2. Aspectos Funcionales	27
2.2.3. Aspectos Constructivos	28
2.2.4. Aspectos Materiales	28
2.3. Referencia Teórica	28
2.3.1. Teorías Generales	28
2.3.2. Teorías Aplicadas	30
2.3.3. Referencia Conceptual	32
Capítulo III: Marco Normativo	35
3.1. Sistema de Regulación	35
6.2.1. Normativa Internacional	35
6.2.1. Normativa Nacional	36
6.2.1. Normativa Local	37
3.2. Reglamento Nacional de Edificaciones	39
6.2.1. Generalidades	39
6.2.1. Normas Técnicas Aplicables	39
3.3. Homologación Modelo SINCEP	40
Capítulo IV: Abordaje Programático	43
4.1. Identificación del Usuario	43
6.2.1. Características Sociales	43

6.2.1. Estudio de la Muestra.....	49
6.2.1. Determinación de Necesidades.....	49
4.2. Estudio Antropométrico	54
4.3. Estudio Ergonómico	56
Capítulo V: Emplazamiento y Territorio.....	58
5.1. Análisis del Contexto Territorial / Urbano	59
6.2.1. Aspecto Geográfico.....	59
Estructura Ecológica.....	63
6.2.1. Aspecto Urbano	65
6.2.1. Repertorio Tipológico	66
5.2. Emplazamiento y Terreno	68
6.2.1. Selección del Lugar.....	68
6.2.1. Justificación del terreno.....	70
6.2.1. Análisis Regulatorio (PDM, PDU).....	71
5.3. Matriz de Ponderación Ambiental.....	72
6.2.1. Determinación de la Masa Crítica.....	72
6.2.1. Usos y Recursos	73
6.2.1. Escala Perceptiva	73
6.2.1. Repertorio Tipológico	74
Capítulo VI: Desarrollo Proyectual	75
6.1. Énfasis Proyectual.....	75
6.2. Concepto Arquitectónico	76
6.2.1. Idea.....	76

6.2.1. Contenido.....	76
6.2.1. Contexto.....	77
6.3. Zonificación	81
6.2.1. Criterios de Agrupamiento General	81
6.2.1. Diagrama Funcionalidad y Continuidad	83
6.4. Jerarquización Espacial.....	83
6.2.1. Organigrama y Circulación (Zonas).....	83
6.2.1. Diagrama Funcional (Sub-Zonas).....	84
6.2.1. Relaciones Espaciales (Unidades).....	86
6.5. Semiología Proyectual	89
6.2.1. Morfogénesis y Tipología Proyectual.....	89
6.2.1. La Forma como Adecuación al Lugar.....	¡Error! Marcador no definido.
6.2.1. Economías de Escala.....	93
6.2.1. Materialidad y Edificabilidad	94

Índice de Figuras

Figura 1. Foto que enmarca el paisaje montañoso del sur de Chile.....	16
Figura 2. Boceto del análisis del referente.....	17
Figura 3. Foto del terreno Centro Cultural.....	18
Figura 4. Boceto del análisis del Centro Cultural Jean Marie Tjibaou, Nouméa	19
Figura 5. Distribución de espacios del local comunal para la comunidad na-tiva de Otica.....	21
Figura 6. Distribución de espacios del local comunal para la comunidad nativa de Otica	22
Figura 7. Local comunal para la comunidad nativa de Ótica.....	23
Figura 8. Zonificación y materialidad del local comunal para la comunidad nativa de Otica.....	25
Figura 9. Distribución de espacios del local comunal para la comunidad na-tiva de Otica.....	26
Figura 10. <i>La agricultura de la comunidad Nueva Nazaret</i>	44
Figura 11. <i>La recolección, caza y pesca de la comunidad Nueva Nazaret</i>	45
Figura 12. La artesanía y producción local de la comunidad Nueva Nazaret.....	46
Figura 13. Actividades humanas en la selva central del Perú.....	48
Figura 14. Árbol de problemas.	53
Figura 15. Arbol de Objetivos	53
Figura 16. Antropometría humana	55
Figura 17. Ergonométría mobiliario	56
Figura 18. Ergonométría mobiliario	57
Figura 19. Ergonométría mobiliario	58
Figura 20. Ubicación de la comunidad Nueva Nazaret.	59
Figura 21. Temperatura máxima y mínima promedio en Nueva Nazaret.....	60
Figura 22. Niveles de comodidad de la humedad en Nueva Nazaret	61
Figura 23. Probabilidad diaria de precipitación en Nueva Nazaret	62
Figura 24. Velocidad promedio del viento en Nueva Nazaret.....	63
Figura 25. Vista ecológica del Rio Siriapía	63
Figura 26. Vegetación del lugar de estudio.....	64
Figura 27. Estructuras habitables en la selva central del Perú	67
Figura 28. Plano del terreno del lugar de Comunidad Nativa de Nuevo Nazaret.....	68

Figura 29. Vista del terreno (este, oeste)	69
Figura 30. Vista del terreno (norte, sur).....	70
Figura 31. Determinación de Masa Critica	72
Figura 32. Superposicion de la Morfologia de la Cuenca del Rio Tambo.....	79
Figura 33. Paisaje Antropico de la Comunidad Nueva Nazaret	80
Figura 34. Diagrama funcionalidad y Continuidad.....	83
Figura 35. Organigrama y circulación (Zonas).....	84
Figura 36. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona de Gobierno	84
Figura 37. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona de Servicio	85
Figura 38. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona de Acogida.....	85
Figura 39. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona Comunitaria	85
Figura 40. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona de Enseñanza-Practica	86
Figura 41. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona de Usos Múltiples	86
Figura 42. Relaciones Espaciales (Unidades), zonificación	87
Figura 43. Flujos de circulación adecuado al terreno, zonificación.....	88
Figura 44. Economía de escala de Nuevo Nazareth.....	93
Figura 45. Materialidad del Centro Comunal de Nueva Nazaret.....	95
Figura 46. Planteamiento general de Centro Comunal de Nueva Nazaret.....	96

Índice de tablas

Tabla 1. Aspectos espaciales comparativos de referentes.....	27
Tabla 2. Aspectos funcionales comparativos de referentes.....	27
Tabla 3. Aspectos funcionales comparativos de referentes.....	28
Tabla 4. Aspectos funcionales comparativos de referentes.....	28
Tabla 5. Síntesis de Teorías Aplicadas y Criterios Proyectuales	32
Tabla 6. Normativa internacional y relación con el proyecto	35
Tabla 7. <i>Normativa local/provincial vinculada al proyecto</i>	38
Tabla 8. <i>Homologación Modelo Sincep (MEF)</i>	41
Tabla 9. <i>Población en la comunidad Nueva Nazaret.</i>	49
Tabla 10. Características	66
Tabla 11. Equipamiento	90

Índice de Láminas

No se encuentran elementos de tabla de ilustraciones.

Capítulo I: Aspectos Generales

1.1. Problema Proyectual

1.1.1. Identificación del Problema

La Comunidad Nativa Nueva Nazaret, ubicada en el distrito de Río Tambo, presenta una marcada carencia de infraestructura comunitaria especializada orientada a la transmisión, práctica y preservación de los saberes tradicionales Asháninka. Actualmente, las actividades culturales, educativas y rituales se desarrollan de manera dispersa, en espacios improvisados o no diseñados para tal fin, lo que limita el encuentro comunitario, la enseñanza y la apropiación simbólica del espacio.

Esta situación se ve agravada por la inexistencia de un equipamiento arquitectónico que responda de forma integral a las condiciones culturales, ambientales y territoriales del contexto amazónico. Las infraestructuras existentes no consideran criterios bioclimáticos adecuados al clima cálido-húmedo, ni incorporan materiales y sistemas constructivos propios del habitar tradicional Asháninka, lo que genera espacios poco funcionales, de baja durabilidad y escasa identificación por parte de la comunidad.

La ausencia de un centro comunitario diseñado bajo un enfoque culturalmente pertinente ha contribuido al debilitamiento progresivo de los mecanismos de transmisión del conocimiento ancestral, especialmente entre niños y jóvenes, poniendo en riesgo la continuidad de prácticas, lenguas y saberes tradicionales. Desde el punto de vista arquitectónico, el problema se traduce en la falta de un soporte espacial capaz de articular las funciones sociales, educativas y rituales de la comunidad, y de consolidar un lugar de referencia colectiva que fortalezca la identidad cultural y la cohesión social.

En este contexto, se identifica como problema central la inexistencia de una infraestructura comunitaria de calidad que, mediante el diseño arquitectónico, permita responder a las dinámicas culturales, sociales y territoriales de la Comunidad Nativa

Nueva Nazaret, y que actúe como un medio para la preservación y difusión de los saberes tradicionales Asháninka

1.1.2. Formulación del Problema

1.1.2.1. Problema General

¿Cómo un centro comunitario puede facilitar la difusión de saberes tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret - Rio Tambo?

1.1.2.2. Problema Específico

PE1. ¿Cómo diseñar la configuración formal del centro comunitario pueden facilitar la difusión de saberes tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret - Rio Tambo?

PE2. ¿Cómo diseñar la configuración espacial del centro comunitario pueden facilitar la difusión de saberes tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret - Rio Tambo?

PE3. ¿Cómo diseñar la configuración funcional del centro comunitario pueden facilitar la difusión de saberes tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret - Rio Tambo?

1.2. Objetivos Proyectuales

1.2.1. Objetivo General

Diseñar un centro comunitario para la difusión de los saberes tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret – Rio Tambo.

1.2.2. Objetivos Operacionales

OE1. Diseñar la configuración formal del centro comunitario para la difusión de los saberes tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret – Rio Tambo.

OE2. Diseñar la configuración espacial del centro comunitario para la difusión de los saberes tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret – Rio Tambo.

OE3. Diseñar la configuración funcional del centro comunitario para la difusión de los saberes tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret – Río Tambo.

1.3. Alcances y Limitaciones

1.3.1. Alcances del Proyecto

El presente proyecto se desarrolla en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret, ubicada en el distrito de Río Tambo, región Junín, y se enmarca dentro de un enfoque de investigación proyectual arquitectónica orientada al diseño de un Centro Comunitario de Saberes Tradicionales. El alcance del estudio comprende el análisis y desarrollo de una propuesta arquitectónica que responda a las necesidades culturales, sociales, espaciales y ambientales de la comunidad Asháninka

La investigación aborda el estudio del contexto territorial y urbano inmediato, considerando las condiciones geográficas, climáticas, ecológicas y culturales propias del entorno amazónico. Asimismo, se analizan las dinámicas sociales y comunitarias relacionadas con la transmisión de saberes tradicionales, la organización comunal y el uso de espacios colectivos, con el fin de definir un programa arquitectónico pertinente y coherente con la forma de vida local.

El proyecto incluye el desarrollo conceptual, formal, espacial y funcional del equipamiento comunitario, incorporando criterios de arquitectura vernácula amazónica, bioclimatismo, uso de materiales locales y estrategias de adaptación al territorio fluvial. Se desarrollan la zonificación, el programa arquitectónico, los esquemas de organización espacial, así como la representación gráfica del proyecto mediante plantas, cortes, elevaciones y vistas generales.

El alcance del proyecto se limita a la escala arquitectónica y de implantación inmediata, sin extenderse a estudios de planificación territorial de mayor escala. Asimismo, el trabajo se centra en la formulación de la propuesta arquitectónica a nivel

de anteproyecto, sin desarrollar expedientes técnicos ni procesos constructivos detallados.

1.3.2. Limitaciones de la Investigación

La investigación presenta limitaciones propias de su carácter académico y proyectual. Una de las principales limitaciones es la disponibilidad de información actualizada sobre datos demográficos, socioeconómicos y territoriales específicos de la Comunidad Nativa Nueva Nazaret, lo que obliga a trabajar con información censal y fuentes secundarias.

Asimismo, el acceso al territorio y las condiciones geográficas de la zona amazónica limitan la realización de trabajo de campo prolongado y procesos participativos continuos con la comunidad, restringiendo la profundidad de la interacción directa con los actores locales. En este sentido, el análisis social y cultural se apoya en documentación existente, estudios previos y referencias académicas.

Desde el punto de vista técnico, la investigación no contempla el desarrollo de estudios estructurales, instalaciones especializadas, presupuestos detallados ni cronogramas de ejecución, los cuales corresponden a etapas posteriores de desarrollo del proyecto. Tampoco se abordan evaluaciones de impacto ambiental detalladas ni procesos administrativos para la ejecución real de la obra.

Estas limitaciones no afectan la validez del proyecto como propuesta arquitectónica, sino que delimitan su alcance a un nivel de diseño conceptual y proyectual, adecuado para los fines académicos del estudio.

1.4. Justificaciones

1.4.1. Justificación Social

El proyecto responde a una necesidad real de la Comunidad Nativa Nueva Nazaret relacionada con la preservación, transmisión y fortalecimiento de los saberes tradicionales Asháninka. La ausencia de espacios adecuados para el encuentro comunitario, la enseñanza intergeneracional y la práctica cultural ha contribuido al

debilitamiento progresivo de la identidad colectiva, especialmente entre niños y jóvenes, quienes enfrentan procesos de desarraigo cultural frente a dinámicas externas contemporáneas.

El Centro Comunitario de Saberes Tradicionales se plantea como un equipamiento que fortalece la cohesión social y refuerza la organización comunitaria, al proporcionar un espacio común para actividades culturales, educativas, rituales y productivas. Su diseño promueve la participación colectiva, el diálogo intergeneracional y la apropiación del espacio, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de la población y a consolidar un lugar de referencia simbólica dentro del territorio comunal.

Asimismo, el proyecto tiene un impacto social positivo al reconocer y revalorar el conocimiento ancestral como un componente fundamental del desarrollo local, fomentando el respeto por la cultura Asháninka y generando condiciones espaciales que permitan su continuidad y difusión en el tiempo.

1.4.2. Justificación Tipológica

La elección se justifica por su capacidad de integrar en un solo equipamiento diversas funciones sociales, culturales, educativas y comunitarias, propias de la dinámica de vida de la Comunidad Nativa Nueva Nazaret. Esta tipología permite articular espacios de reunión, enseñanza, práctica cultural y convivencia, respondiendo de manera flexible a los usos cambiantes y a la organización colectiva característica de la comunidad Asháninka.

Desde el punto de vista arquitectónico, la tipología de centro comunitario resulta pertinente en contextos amazónicos, ya que favorece configuraciones espaciales abiertas, adaptables y estrechamente vinculadas al entorno natural. A diferencia de equipamientos rígidos o institucionales, esta tipología admite estrategias de crecimiento progresivo, modularidad y uso de materiales locales, aspectos fundamentales para una arquitectura coherente con el habitar tradicional y el clima cálido-húmedo del territorio.

En este sentido, el centro comunitario se constituye como una tipología adecuada para actuar como soporte físico de la memoria cultural y como espacio catalizador de las relaciones sociales, permitiendo que la arquitectura acompañe y potencie las prácticas culturales y comunitarias existentes.

1.5. Viabilidad del Proyecto

La viabilidad del proyecto se sustenta principalmente en aspectos claves de carácter social, técnico, ambiental y cultural, los cuales permiten garantizar su pertinencia y factibilidad dentro del contexto de la Comunidad Nativa Nueva Nazaret, en el distrito de Río Tambo.

- **Viabilidad social:** El proyecto resulta viable debido a su alineación directa con las necesidades y dinámicas de la comunidad Asháninka, al plantear un equipamiento orientado a la transmisión de saberes tradicionales, el fortalecimiento de la identidad cultural y la cohesión social. La propuesta se concibe como un espacio de uso colectivo, flexible y apropiable, lo que favorece su aceptación, uso continuo y sostenibilidad social en el tiempo.
- **Viabilidad técnica:** La viabilidad se sustenta en el empleo de sistemas constructivos sencillos, modulares y adaptados al contexto amazónico, así como en el uso de materiales locales y técnicas constructivas tradicionales, lo que facilita la ejecución, el mantenimiento y la posible autogestión comunitaria del equipamiento. Estas decisiones reducen la dependencia de recursos externos y permiten una implementación progresiva del proyecto.
- **Viabilidad ambiental:** El proyecto es viable al incorporar criterios bioclimáticos adecuados al clima cálido-húmedo de la zona, tales como ventilación cruzada, cubiertas amplias, estructuras elevadas y una relación directa con el entorno natural. Estas estrategias contribuyen a un bajo impacto ambiental y a un adecuado confort térmico sin recurrir a sistemas mecánicos complejos.

- Viabilidad cultural: Proyecto se fundamenta en el respeto y la revalorización de la cosmovisión Asháninka, integrando la arquitectura como un soporte para la memoria colectiva y la práctica cultural. La propuesta no impone un modelo externo, sino que se adapta a las formas de organización, uso del espacio y relación con el territorio propias de la comunidad, garantizando así su pertinencia y continuidad en el tiempo.

Capítulo II: Marco Teórico Referencial

2.1. Modelos Comparados

2.1.1. *Ámbito Internacional*

Mirador Pinohuacho / Grupo Talca

El Mirador Pinohuacho, desarrollado por el colectivo chileno Grupo Talca, constituye una de las intervenciones paisajísticas contemporáneas más representativas de la arquitectura mínima situada en entornos naturales extremos. Localizado en la zona montañosa de Pinohuacho, al sur de Chile, el proyecto se concibe como un dispositivo arquitectónico elemental capaz de establecer una relación intensa y controlada entre el cuerpo, la mirada y el territorio. Lejos de plantearse como un objeto monumental, el mirador opera como un marco y un filtro que reinterpreta el paisaje volcánico, los vientos y las pendientes del terreno mediante una operación de mínima huella y máxima expresividad espacial.

Figura 1. Foto que enmarca el paisaje montañoso del sur de Chile.

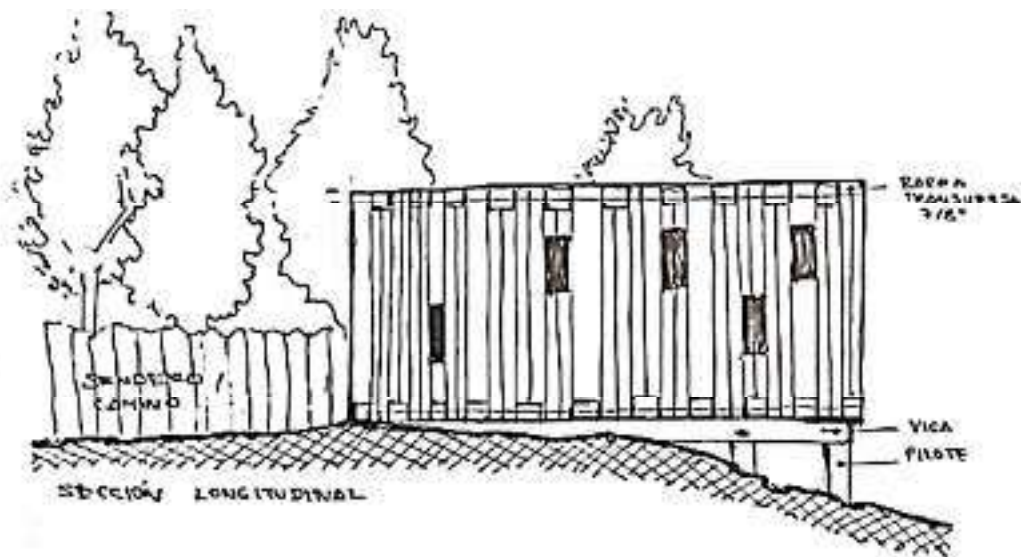
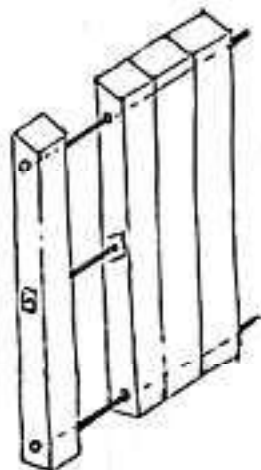
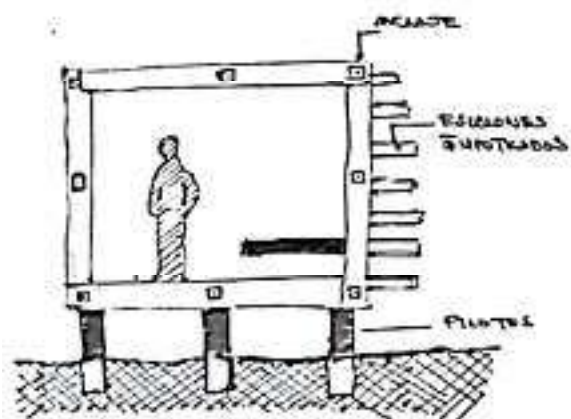


Nota. Extraído de Mirador Pinohuacho / Grupo Talca, por ArchDaily (2012, 5 de noviembre).

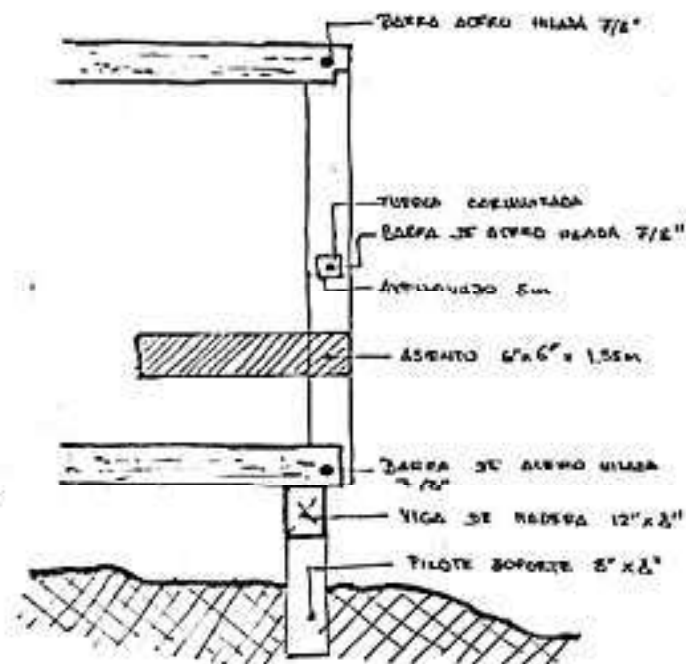
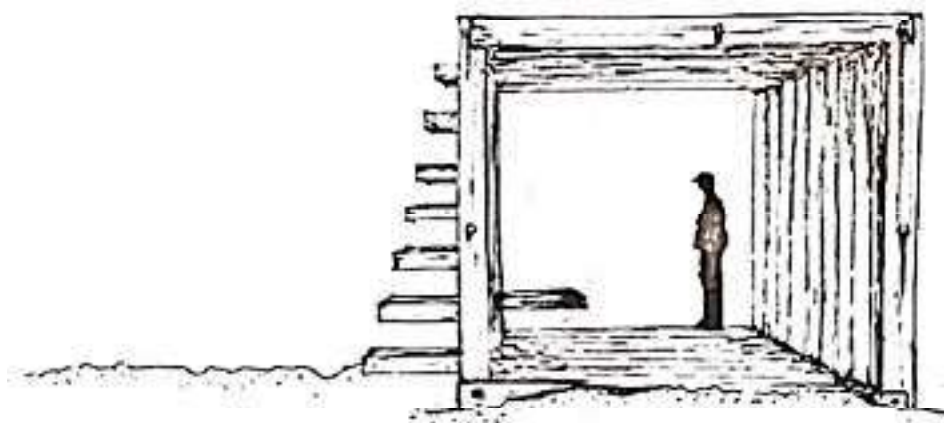
La estructura del mirador se basa en una geometría pura y contundente: un volumen lineal y estrecho, casi como un corredor mirante, que se posa sobre el terreno mediante un sistema ligero de apoyos estratégicos.

Figura 2. Boceto del análisis del referente

MIRADOR PINOCHUACHO / GRUPO TALCA



DETALLE DE COMPONENTES



El proyecto se caracteriza por su condición de “puente habitado”, un cuerpo elevado que sobrevuela el suelo y que al mismo tiempo amplifica la sensación de vacío y vértigo. Esta elevación no es solo un gesto formal, sino una decisión técnica para permitir que la topografía fluya sin ser interrumpida y para garantizar una relación directa con horizontes distantes, evitando excavaciones o impactos en el terreno. El artefacto se ensambla mediante piezas de madera, uniones metálicas expuestas y una lógica tectónica claramente expresiva, donde la estructura no se oculta, sino que constituye parte fundamental de la experiencia.

Inhabiting Highest in the Andes, Chile

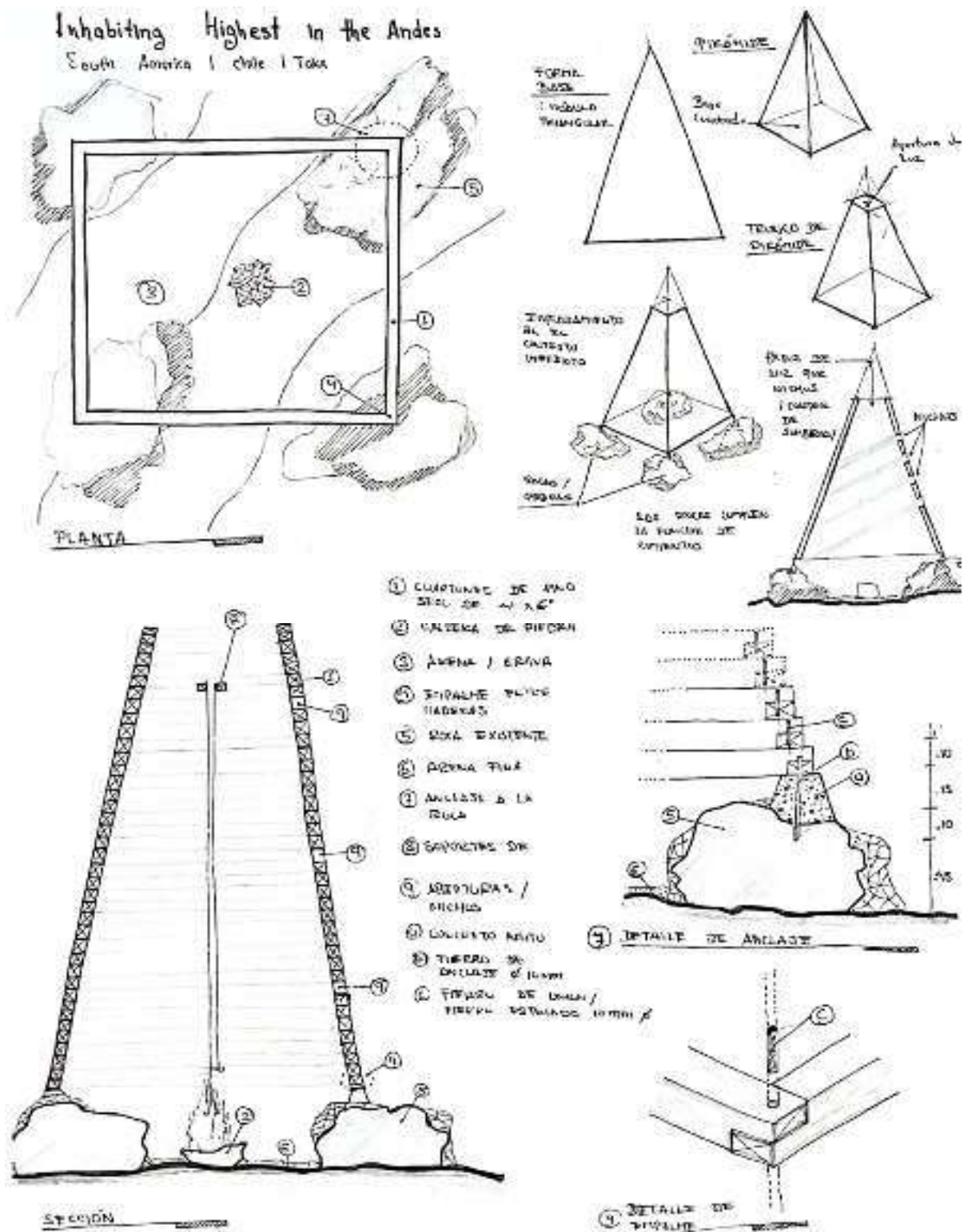
“Inhabiting Highest in the Andes”, proyecto ganador del Archiprix International Hunter Douglas Award 2017, propone una reflexión arquitectónica sobre cómo habitar los territorios de extrema altura en Sudamérica mediante dispositivos espaciales que dialogan con la geografía, el clima y la ancestralidad andina. A diferencia de los proyectos convencionales de refugio, esta propuesta se basa en una arquitectura mínima, casi ritual, que se implanta entre afloramientos rocosos y utiliza la montaña como parte activa de la estructura y de la experiencia. La lámina del proyecto revela un sistema de ocupación formado por un módulo triangular–piramidal, concebido como un volumen ligero que se posa entre rocas preexistentes, empleando estas masas pétreas como soportes naturales y elementos de anclaje.

Figura 3. *Foto del terreno Centro Cultural*



Nota. Extraído de “8 Projects Announced as Winners of 2017 Archiprix International”, por AD Editorial Team (2017, 10 de febrero), ArchDaily.

Figura 4. Boceto del análisis del Centro Cultural Jean Marie Tjibaou, Nouméa



La planta muestra un recinto definido por un perímetro cuadrado que en-marca una constelación de rocas, arena, grava y un núcleo central, evidenciando que la

intervención no busca dominar el terreno sino acomodarse a él, respetando sus accidentes y aprovechando vacíos y fisuras del suelo. El módulo principal adopta la forma de una pirámide de base cuadrada, con variaciones como troncos piramidales abiertos en la parte superior para permitir el ingreso de luz y la salida de aire caliente. Esta abertura cenital funciona como una chimenea térmica y simultáneamente como un gesto simbólico que vincula interior y cielo.

2.1.2. Ámbito Nacional

Escuela en Chuquibambilla, Chuquibambilla – Perú, Bosch arquitectos, marta maccaglia, Paulo Vale Afonso, semillas, 2013.

La Escuela en Chuquibambilla, diseñada en 2013 por Marta Macca-glia, Paulo Vale Afonso y Bosch Arquitectos en colaboración con la Asocia-ción Se-millas, constituye uno de los proyectos educativos más relevantes desarrollados en el ámbito rural amazónico peruano. Ubicada en la comuni-dad nativa de Chu-quibambilla, en la selva alta de Junín, la escuela abarca un área aproximada de 985 m² y responde a la nece-sidad de dotar a la po-blación indígena de infraes-tructura educativa adecuada, resi-liente y cultu-ralmente pertinente. El proyecto no solo busca mejorar las condiciones pe-dagógicas, sino también consolidarse como un espacio comunitario que ar-ticule la vida social, productiva y cultural del asentamiento. La implantación del proyecto se organiza en torno a un patio cen-tral que actúa como cora-zón de la escuela. Este vacío estructurante permite ar-ticular los volúmenes que conforman las aulas, los es-pacios administrativos, la biblioteca multi-funcional, los servicios y las áreas de reunión, funcionando como un espa-cio híbrido donde convergen actividades educa-tivas, recreativas y co-muni-tarias. La presencia del patio no constituye un residuo entre edificaciones, sino un componente fundamental del sistema espacial, donde la interacción entre interior y exterior se convierte en el eje de la vida escolar.

Figura 5. *Distribución de espacios del local comunal para la comunidad na-tiva de Otica*

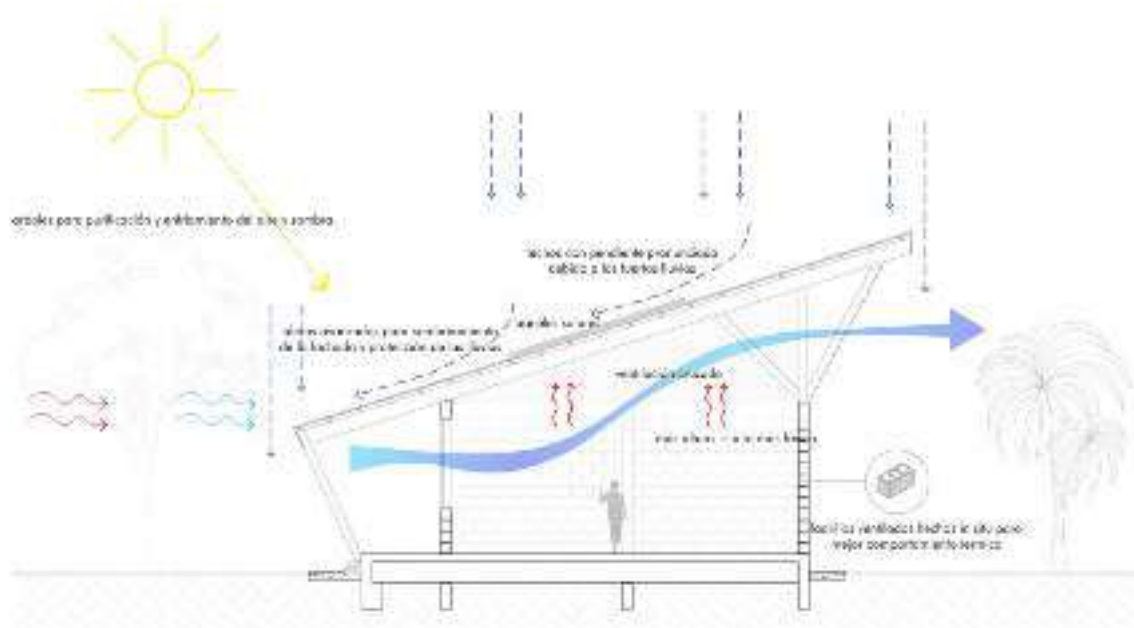


Nota. Adaptado de “Escuela en Chuquibambilla / Marta Maccaglia + Paulo Vale Afonso + Bosch Arquitectos”, (2014, 30 de noviembre), ArchDaily.

Desde el punto de vista material y ambiental, el proyecto adopta una arquitectura eficiente y adaptada al clima cálido-húmedo de la región. El conjunto se resuelve mediante pabellones lineales con cubiertas inclinadas y amplios aleros que facilitan la ventilación cruzada, la protección frente a lluvias intensas y la entrada controlada de iluminación natural. La combinación de muros de albañilería, estructuras ligeras y superficies abiertas permite un balance entre durabilidad, economía y confort térmico,

asegurando que las aulas permanezcan frescas y ventiladas sin recurrir a sistemas mecánicos. De igual modo, los espacios semia-biertos y corredores perimetrales refuerzan la conexión con el paisaje, permitiendo que la experiencia educativa ocurra tanto en ambientes cerrados como en zonas exteriores protegidas.

Figura 6. *Distribución de espacios del local comunal para la comunidad nativa de Otica*



Nota. Extraído de Nuevo local comunal para la Comunidad nativa de Otica / Se millas (15 de mayo de 2020), ArchDaily.

La escuela utiliza materiales de uso extendido en la región, articulando soluciones de bajo costo y alta eficiencia climática. El sistema de cubiertas a dos aguas, con generosos aleros, protege de las lluvias intensas y del sol directo, mientras que la disposición de aberturas, aleros y sombreados favorece la ventilación natural constante de las aulas. El diseño considera el asoleamiento y las vistas hacia el paisaje de la selva alta, generando espacios donde la relación con el entorno no se pierde al ingresar al edificio, sino que se prolonga mediante patios, corredores y visuales controladas. La combinación de muros macizos y paños abiertos responde tanto a la necesidad de resistencia y seguridad como al confort térmico y a la sensación de apertura. Todos estos elementos ofrecen lecciones directas para el diseño del centro

comunitario, donde la flexibilidad, la identidad cultural, la sostenibilidad y la vida colectiva deben ser pilares fundamentales.

2.1.3. *Ámbito Regional o Local*

Nuevo local comunal para la comunidad nativa de Ótica / semillas, Río Tambo-Perú, marta maccaglia y semillas, 2019.

El nuevo local comunal de Ótica, diseñado por Marta Maccaglia y el equipo Semillas en 2019, constituye un caso emblemático de arquitectura comunitaria amazónica contemporánea. El proyecto se emplaza estratégicamente junto a la plaza principal y la cancha de fútbol, consolidándose como un núcleo articulador de la vida colectiva.

Figura 7. *Local comunal para la comunidad nativa de Ótica*



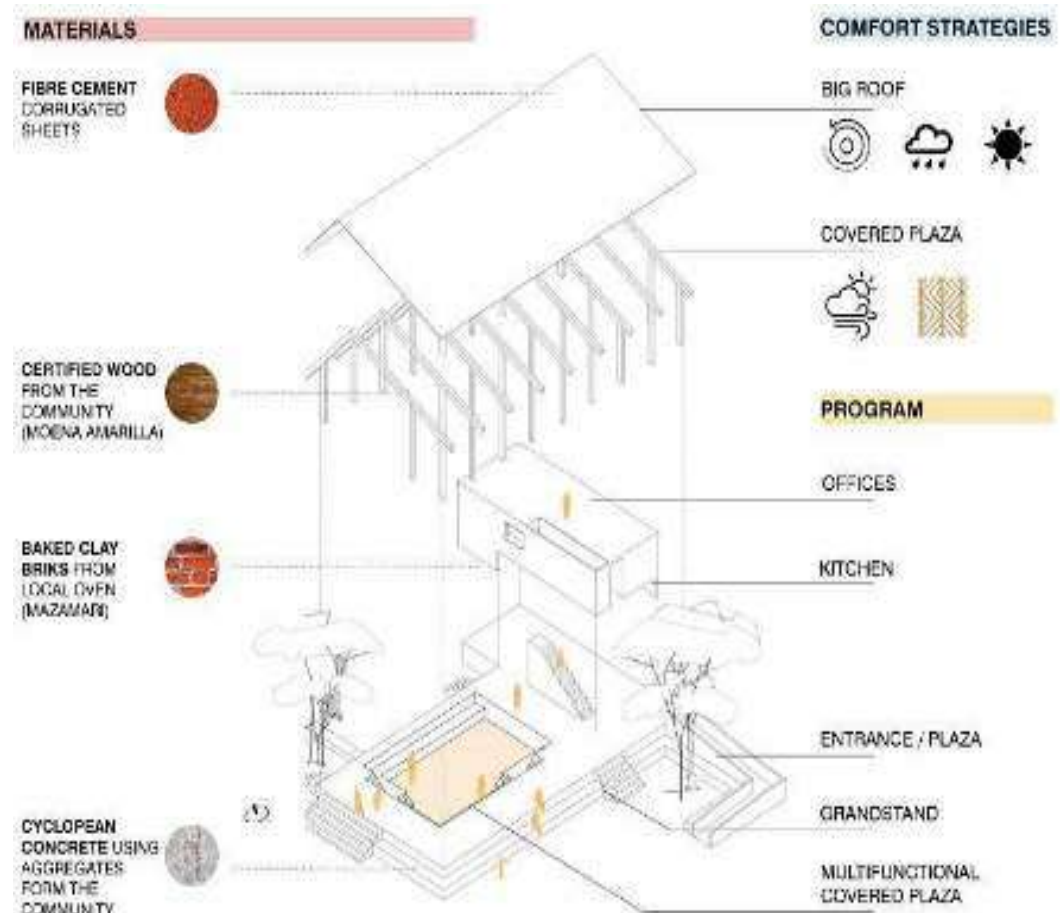
Nota. Adaptado de Nuevo local comunal para la Comunidad nativa de Otica / Semillas (15 de mayo de 2020), ArchDaily.

Esta ubicación no es casual: en las comunidades asháninkas, los espacios de reunión se configuran alrededor de zonas abiertas y equipamientos que permiten la convivencia diaria, la toma de decisiones y la realización de actividades productivas y ceremoniales. El edificio reemplaza a un antiguo local comunal construido íntegramente en concreto, el cual, pese a su aparente robustez, resultaba inadecuado por su bajo confort térmico y, sobre todo, porque no generaba identificación cultural entre los comuneros. Su rigidez formal, su incapacidad de ventilar adecuadamente y su distancia simbólica respecto de la arquitectura tradicional motivaron que la comunidad casi no lo utilizara. A partir de esta insatisfacción, surgió la necesidad de un espacio que recuperara la relación entre la cultura local, el territorio y el clima, dando lugar al proyecto “Atyaro Pankotsi” o Casa Grande, una infraestructura que responde directamente a las formas de habitar y reunirse de la comunidad Nativa de Otica, situada a orillas del río Tambo.

El nuevo edificio incorpora un basamento elevado de piedra y concreto que protege frente a las crecidas del río (a la vez frecuente y determinante en la configuración de las viviendas amazónicas) y funciona como gradería hacia el interior y el exterior, creando un espacio con carácter de anfiteatro comunitario. Sobre este zócalo se levanta una estructura de madera local que sostiene una amplia cubierta a dos aguas, diseñada para soportar lluvias torrenciales, permitir la circulación constante de aire y garantizar sombra durante las horas de mayor radiación. La distribución interior se organiza en torno a un gran espacio multifuncional capaz de adaptarse a asambleas, talleres, celebraciones, actividades educativas y encuentros informales; se complementa con una

cocina comunitaria, una oficina y un taller de artesanía que fortalecen las dimensiones productivas y culturales del proyecto.

Figura 8. Zonificación y materialidad del local comunal para la comunidad nativa de Otica



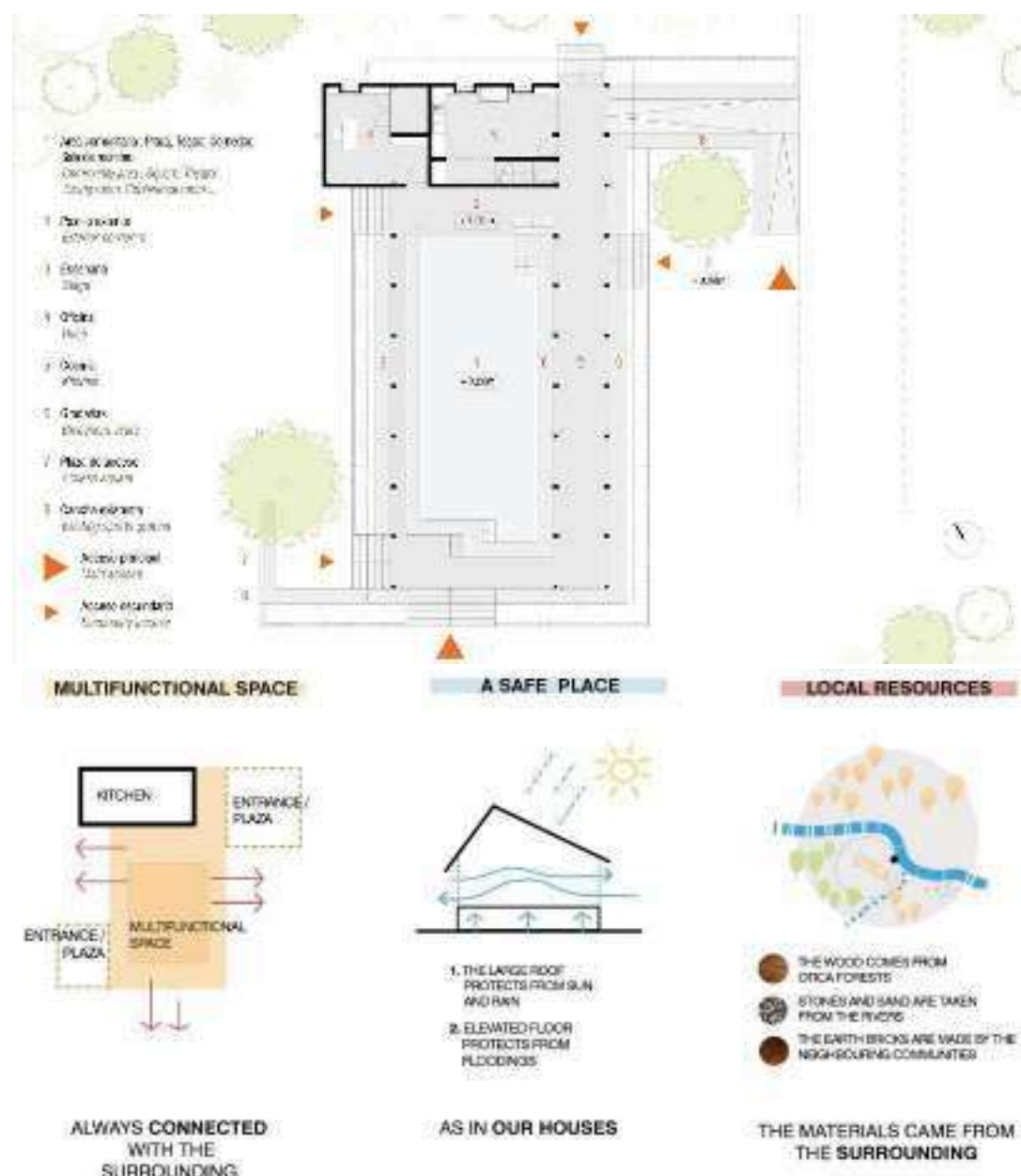
Nota. Extraído de Nuevo local comunal para la Comunidad nativa de Otica / Semillas (15 de mayo de 2020), ArchDaily.

El uso de materiales del entorno (madera de los bosques cercanos, piedras del río y ladrillos provenientes de comunidades vecinas) no solo reduce costos y refuerza la sostenibilidad, sino que genera una apropiación inmediata por parte de los comuneros.

En conjunto, el proyecto constituye un referente sobre cómo la arquitectura puede responder al clima, a la identidad cultural y a las dinámicas comunitarias, demostrando que un edificio es exitoso no por su complejidad

formal sino por su capacidad de integrarse en la vida social, ambiental y simbólica del territorio amazónico.

Figura 9. Distribución de espacios del local comunal para la comunidad nativa de Otica



Nota. Extraído de Nuevo local comunal para la Comunidad nativa de Otica / Semillas (15 de mayo de 2020), ArchDaily.

Tiene una gran estructura de madera que sostiene u techo a dos caídas que protege del sol y las lluvias. Es así que el espacio tiene una iluminación natural y una ventilación natural, utilizando los materiales de la zona: la

madera de los bosques de Otica, las piedras del río cercano y ladrillos de las comunidades cercanas a Otica.

2.2. Cuadro de Resumen Comparativo

2.2.1. Aspectos Espaciales

Tabla 1. Aspectos espaciales comparativos de referentes

Caso	Aspectos espaciales identificados
Nuevo local comunal – Otica	Espacio central dominante para reunión; transición abierta–semiabierto; continuidad interior–exterior; escala comunitaria.
Mirador Pinohuacho – Grupo Talca	Pieza mínima insertada en el paisaje; recorrido como experiencia; mirador como hito territorial; relación directa con topografía.
Inhabiting Highest in the Andes	Implantación sensible al paisaje; espacios protegidos y compactos; relación visual con el entorno; continuidad entre refugio y exterior.
Escuela en Chuquibambilla	Organización por patios/corredores; secuencia de espacios; permeabilidad y ventilación; escala escolar con potencial comunitario.

Nota. Elaboración propia

2.2.2. Aspectos Funcionales

Tabla 2. Aspectos funcionales comparativos de referentes

Caso	Aspectos funcionales identificados
Nuevo local comunal – Otica	Programa polivalente (asamblea, talleres, reuniones); espacio flexible para actividades colectivas y culturales.
Mirador Pinohuacho	Función principal: contemplación, estancia breve y encuentro; uso comunitario ocasional (hito/pausa).
Inhabiting Highest in the Andes	Programa esencial de refugio/estancia; funcionalidad orientada a protección climática y permanencia corta o temporal.
Escuela en Chuquibambilla	Función educativa + espacios comunes; articulación entre aprendizaje y vida comunitaria; ambientes multiuso complementarios.

Nota. Elaboración propia

2.2.3. Aspectos Constructivos

Tabla 3. Aspectos funcionales comparativos de referentes

Caso	Aspectos constructivos identificados
Nuevo local comunal – Otica	Sistemas simples y replicables; cubiertas amplias; soluciones pasivas para clima cálido–húmedo; ventilación natural.
Mirador Pinohuacho	Construcción austera; estructura ligera; mínima intervención en el terreno; detalle directo y eficiente.
Inhabiting Highest in the Andes	Estrategias de abrigo y control climático; estructura compacta; adaptación a condiciones extremas del sitio.
Escuela en Chuquibambilla	Sistemas sencillos; control solar y ventilación cruzada; cubiertas protectoras; prioridad al confort sin tecnología compleja.

Nota. Elaboración propia

2.2.4. Aspectos Materiales

Tabla 4. Aspectos funcionales comparativos de referentes

Caso	Aspectos materiales identificados
Nuevo local comunal – Otica	Predominio de materiales locales; lógica de bajo mantenimiento; materialidad coherente con contexto amazónico.
Mirador Pinohuacho	Uso de materiales disponibles en el entorno (generalmente madera); economía de recursos.
Inhabiting Highest in the Andes	Materialidad acorde a clima y disponibilidad; elementos ligeros/aislantes según necesidad; bajo impacto.
Escuela en Chuquibambilla	Materiales de bajo mantenimiento y fácil reposición; coherencia con recursos locales; resistencia para uso intensivo.

Nota. Elaboración propia

2.3. Referencia Teórica

2.3.1. Teorías Generales

Relación histórica entre el río y el asentamiento humano

Desde los primeros asentamientos humanos, el río ha constituido un elemento estructurador del territorio y de las formas de habitar, al proveer agua, alimento, rutas de movilidad y condiciones favorables para el desarrollo de actividades agrícolas, productivas y sociales. En múltiples civilizaciones antiguas, la relación entre el río y el asentamiento se estableció de manera directa, configurando espacios de vida estrechamente vinculados a los ciclos naturales, las crecidas estacionales y la disponibilidad de recursos.

En contextos indígenas y amazónicos, esta relación adquiere un carácter aún más integral, ya que el río no solo cumple una función utilitaria, sino que se concibe como un elemento vivo, articulador del paisaje, de la memoria colectiva y de la organización social. El asentamiento se estructura en función del curso de agua, definiendo patrones de movilidad, intercambio, ritualidad y ocupación del territorio, donde la vida cotidiana se desarrolla en constante diálogo con el entorno fluvial.

Con el paso del tiempo, en muchos contextos urbanos contemporáneos, la relación histórica entre el río y la ciudad se ha visto alterada por procesos de crecimiento desordenado, contaminación y ocupación inadecuada de las riberas, transformando al río en un límite físico o en un espacio residual desvinculado de la vida urbana. Sin embargo, las corrientes teóricas recientes plantean una revalorización del río como elemento estructurante del espacio público y del paisaje cultural, promoviendo intervenciones que restablezcan la relación entre el asentamiento humano y el sistema fluvial.

En el contexto amazónico del distrito de Río Tambo, y específicamente en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret, el río continúa siendo un eje fundamental de articulación territorial, social y cultural. Su presencia condiciona las formas de asentamiento, las actividades productivas, la movilidad comunitaria y las prácticas culturales. Desde esta perspectiva, el proyecto arquitectónico reconoce al río no como un obstáculo, sino como un elemento dinamizador del territorio, cuya relación histórica con

la comunidad debe ser respetada, reinterpretada e integrada al diseño del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales.

2.3.2. Teorías Aplicadas

Las teorías aplicadas permiten trasladar los conceptos generales al proceso de diseño arquitectónico, estableciendo criterios operativos que orientan la toma de decisiones formales, espaciales, funcionales y constructivas del proyecto. En el caso del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret, estas teorías se seleccionan en función de su pertinencia cultural, ambiental y territorial, así como de su capacidad para responder a las dinámicas del habitar amazónico.

A partir de la relación histórica entre el asentamiento humano y el río, el proyecto adopta enfoques teóricos que reconocen al territorio como un sistema vivo y a la arquitectura como un mediador entre naturaleza, cultura y comunidad. Estas teorías permiten interpretar el río y el entorno natural no solo como contexto físico, sino como elementos activos en la configuración del espacio arquitectónico.

Arquitectura Vernácula y Saberes Constructivos Tradicionales

La arquitectura vernácula plantea el uso de soluciones espaciales y constructivas desarrolladas a partir del conocimiento acumulado de las comunidades, en estrecha relación con el clima, los materiales disponibles y las formas de vida locales. En el contexto amazónico Asháninka, esta teoría se traduce en el empleo de tipologías abiertas, estructuras elevadas, cubiertas amplias y materiales locales, que responden de manera eficiente al clima cálido-húmedo y a las dinámicas comunitarias.

Aplicada al proyecto, esta teoría orienta el diseño hacia una arquitectura que no impone modelos externos, sino que reinterpreta los saberes tradicionales como base para una propuesta contemporánea y culturalmente pertinente.

Arquitectura Bioclimática en Contextos Amazónicos

La teoría bioclimática se centra en el aprovechamiento de las condiciones climáticas del entorno para garantizar confort ambiental mediante estrategias pasivas. En zonas amazónicas, esta teoría enfatiza la ventilación cruzada, el control solar, la protección frente a lluvias intensas y la relación directa entre espacios interiores y exteriores.

En el proyecto, la arquitectura bioclimática se aplica mediante la orientación adecuada de los espacios, el uso de cubiertas amplias, la elevación de la edificación y la incorporación de espacios semiabiertos, reduciendo la dependencia de sistemas mecánicos y promoviendo una arquitectura sostenible y eficiente.

Flexibilidad Espacial y Arquitectura Comunitaria

La teoría de la flexibilidad espacial reconoce que los espacios comunitarios deben adaptarse a múltiples usos y a cambios en el tiempo. En comunidades indígenas, los espacios no responden a programas rígidos, sino a dinámicas colectivas, rituales y educativas que se superponen.

Aplicada al proyecto, esta teoría se refleja en la propuesta de ambientes polivalentes, espacios abiertos y semiabiertos, y una organización espacial que permite la apropiación comunitaria, el crecimiento progresivo y la transformación del uso según las necesidades de la comunidad.

Arquitectura y Territorio Fluvial

Esta teoría reconoce al río como un elemento estructurador del territorio y del habitar, especialmente en contextos amazónicos. La arquitectura vinculada al territorio fluvial considera las dinámicas del agua, las crecidas estacionales y la movilidad asociada al río como factores determinantes del diseño.

En el Centro Comunitario, esta teoría se aplica mediante una implantación respetuosa del paisaje fluvial, la adaptación a las variaciones del nivel del agua y la integración visual y funcional con el entorno natural, fortaleciendo la relación histórica entre la comunidad y el río Tambo.

Tabla 5. Síntesis de Teorías Aplicadas y Criterios Proyectuales

Teoría Aplicada	Concepto Central	Criterios Arquitectónicos Derivados	Aplicación en el Proyecto
Arquitectura vernácula y saberes constructivos tradicionales	Uso del conocimiento ancestral adaptado al clima y cultura	Espacios abiertos y semiabiertos, estructuras elevadas, uso de materiales locales	Diseño de ambientes comunitarios flexibles, integración de tipologías Asháninka
Arquitectura bioclimática en contextos amazónicos	Aprovechamiento pasivo de las condiciones climáticas	Ventilación cruzada, control solar, cubiertas amplias, relación interior–exterior	Confort térmico natural sin sistemas mecánicos
Flexibilidad espacial y arquitectura comunitaria	Adaptabilidad de los espacios a usos múltiples	Ambientes polivalentes, ausencia de divisiones rígidas, crecimiento progresivo	Espacios para talleres, reuniones, rituales y actividades educativas
Arquitectura y territorio fluvial	El río como elemento estructurador del habitar	Implantación respetuosa, adaptación a crecidas, orientación hacia el paisaje	Relación visual y funcional con el río Tambo

Nota. Elaboración propia.

2.3.3. Referencia Conceptual

A partir de estas teorías generales, se establecen los conceptos operativos que orientan el desarrollo del proyecto.

Centro comunitario

El centro comunitario se entiende como un dispositivo espacial que articula prácticas sociales, culturales, educativas y productivas en un mismo nodo. Para Montaner (2012), los equipamientos comunitarios contemporáneos deben funcionar como plataformas abiertas, flexibles y capaces de reforzar la cohesión social. En contextos indígenas, estos centros no son edificios aislados, sino extensiones del territorio

cultural, lugares donde se reproduce la vida comunal, la enseñanza intergeneracional y la toma de decisiones colectivas.

Saberes tradicionales

Los saberes tradicionales son entendidos como un proceso dinámico, no como un repertorio fijo. Surrallés (2003) señala que, en las sociedades amazónicas, el conocimiento se produce a través de la experiencia directa: caminar, escuchar, observar, cazar, cultivar y narrar. En consecuencia, los espacios arquitectónicos deben propiciar el hacer, el mostrar y el compartir, más que la instrucción formal. El centro comunitario debe ser, por tanto, un lugar donde los saberes se expresen en movimiento, y no un contenedor rígido.

Arquitectura vernácula amazónica

La arquitectura vernácula amazónica se caracteriza por estructuras elevadas, cubiertas amplias, ventilación cruzada y uso de materiales naturales. Como señala Rudofsky (1964), la “arquitectura sin arquitectos” logra soluciones ambientales altamente eficientes adaptadas al clima y construidas con mano de obra local. Estos principios orientan la tectónica del centro comunitario: madera local, cubiertas inclinadas, sombreados y envolventes permeables.

Arquitectura anfibia

La arquitectura anfibia incorpora estrategias para habitar territorios con variación estacional del nivel del agua. Proyectos y estudios recientes en contextos amazónicos y del sudeste asiático (Zeigler, 2014; Baan, 2015) demuestran que la habitabilidad debe considerar estructuras elevadas, plataformas flotantes o sistemas flexibles que garanticen continuidad de uso durante periodos de crecida. Para Nueva Nazaret, esta teoría permite pensar el centro como un sistema vivo que convive con el agua, en lugar de resistirla.

Módulos adaptativos

Los módulos adaptativos derivan de la teoría de sistemas abiertos y de la arquitectura “open building” (Habraken, 1972; Schneider & Till, 2007), que plantea edificaciones configurables, ampliables y reprogramables. Estos principios permiten que el equipamiento pueda crecer, modificarse o reorganizarse según las necesidades comunales, las actividades rituales, la disponibilidad de materiales y las variaciones hidrológicas del río Tambo.

Vacío estructurante

El vacío estructurante es el espacio libre que organiza el proyecto. En las arquitecturas comunitarias y vernáculas, el vacío funciona como plaza, patio o explanada central, constituyéndose en el corazón social del asentamiento. Frampton (1995) señala que estos espacios intermedios son fundamentales para el encuentro, la mediación ambiental y la articulación entre naturaleza y edificación. Para la comunidad Asháninka, este vacío es a la vez social, ritual y político

Flexibilidad espacial

La flexibilidad espacial es indispensable debido a la naturaleza móvil y estacional de las prácticas Asháninka. Schneider (2016) afirma que las arquitecturas adaptables permiten transformaciones sin pérdida de identidad, facilitando que la comunidad reorganice los espacios según sus usos rituales, productivos o educativos. En el contexto amazónico, la flexibilidad responde también a los ciclos agrícolas, a la movilidad territorial y a la convivencia intergeneracional.

Tectónica bioclimática amazónica

Este concepto integra estrategias pasivas como cubiertas inclinadas, ventilación cruzada, aleros amplios, estructuras ligeras y materiales respirantes. La arquitectura debe dialogar activamente con el clima tropical, evitando acumulación de calor, favoreciendo el flujo de aire y reduciendo la humedad.

Capítulo III: Marco Normativo

3.1. Sistema de Regulación

El sistema de regulación que orienta el diseño del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret se sustenta en normativas internacionales vinculadas a la protección de los pueblos indígenas, la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial, la sostenibilidad ambiental y la relación respetuosa entre arquitectura y territorio fluvial. Estas normativas establecen principios que guían el diseño arquitectónico, asegurando pertinencia cultural, inclusión social y bajo impacto ambiental.

6.5.2. Normativa Internacional

La normativa internacional considerada para el proyecto se relaciona principalmente con los derechos colectivos de los pueblos indígenas, la preservación de los saberes tradicionales, la gestión sostenible de los recursos naturales y la intervención responsable en territorios vinculados a ríos y ecosistemas sensibles. A continuación, se presentan los principales instrumentos normativos y su relación directa con el proyecto arquitectónico.

Tabla 6. Normativa internacional y relación con el proyecto

Entidad	Instrumento normativo	Relación con el proyecto
OIT (Organización Internacional del Trabajo)	Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales (1989)	Reconoce el derecho de los pueblos indígenas a conservar sus instituciones sociales, culturales y territoriales, y a participar en las decisiones sobre proyectos que afecten su modo de vida. El Centro Comunitario se concibe como una infraestructura cultural que respeta la identidad Asháninka y promueve la participación comunitaria.
UNESCO	Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003)	Establece la protección y transmisión de conocimientos tradicionales, prácticas culturales y lenguas indígenas. El proyecto propone un espacio arquitectónico destinado a la enseñanza, práctica y difusión de los saberes tradicionales Asháninka.

ONU	Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ODS 11, ODS 13 y ODS 15)	Orienta el diseño hacia comunidades inclusivas, resilientes y sostenibles, promoviendo la adaptación climática y la conservación de ecosistemas fluviales y amazónicos. El centro comunitario contribuye a fortalecer identidad cultural y resiliencia territorial.
USGBC	Certificación LEED (Leadership in Energy and Environmental Design)	Proporciona criterios internacionales de sostenibilidad aplicables al proyecto, como ventilación cruzada, eficiencia hídrica, confort térmico y reducción del impacto ambiental, adaptados al contexto amazónico.
CES (Certificación de Edificación Sostenible – LatAm)	Estándares de edificación sostenible	Refuerza la aplicación de estrategias bioclimáticas, uso eficiente de recursos y materiales de bajo impacto, pertinentes para edificaciones en climas cálido-húmedos y zonas rurales.
FAO	Directrices internacionales de manejo forestal sostenible	Establece principios para el uso responsable de recursos forestales en comunidades indígenas, priorizando madera de origen legal, especies no amenazadas y prácticas comunitarias sostenibles.
UICN / SER-NANP	Lineamientos de conservación de ecosistemas sensibles	Recomiendan intervenciones de bajo impacto en zonas cercanas a ríos y ecosistemas amazónicos, preservando la cobertura vegetal y evitando alteraciones significativas del hábitat.

Nota. Elaboración propia

6.5.2. Normativa Nacional

La Ley de Comunidades Nativas – Ley N.º 24656 reconoce la personalidad jurídica, autonomía territorial y capacidad de autogobierno de los pueblos indígenas de la Amazonía. Esta norma establece que las comunidades tienen control sobre el uso de su territorio y sus recursos, por lo que cualquier infraestructura propuesta debe ser autorizada por su asamblea comunal, respetando sus patrones de asentamiento y costumbres organizativas (MINA-GRI, 2019). En el caso de Nueva Nazaret, esta ley

garantiza que el emplazamiento y el diseño del centro comunitario se definan en coordinación directa con la comunidad Asháninka.

La Ley del Derecho a la Consulta Previa – Ley N.º 29785 indica que toda medida o proyecto que pueda afectar los derechos colectivos de los pueblos indígenas debe ser consultado y validado mediante un proceso de consentimiento libre, previo e informado. El Ministerio de Cultura (2012) enfatiza que la consulta no es un trámite formal, sino un proceso de diálogo que debe incorporarse desde la etapa de formulación del proyecto. Para el centro comunitario, esta normativa garantiza que la comunidad participe activamente en decisiones sobre espacios, usos, materiales y funciones culturales vinculadas a la transmisión de saberes tradicionales.

El Reglamento de Vivienda Rural del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) establece lineamientos para edificaciones en zonas rurales y amazónicas, destacando principios como el uso eficiente de materiales locales, la ventilación cruzada, la protección frente a lluvias intensas y la elevación de estructuras para evitar humedad.

Los Lineamientos del Ministerio de Cultura para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI) indican que las infraestructuras destinadas a la transmisión cultural deben contribuir activamente a la continuidad de prácticas, conocimientos y expresiones tradicionales. Según el Ministerio de Cultura (2017), los espacios destinados a actividades culturales en comunidades indígenas deben respetar las formas locales de reunión, los ritmos sociales y las dinámicas intergeneracionales de enseñanza.

6.5.2. Normativa Local

La normativa local aplicable al diseño del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret (distrito de Río Tambo) se sustenta en los instrumentos de gestión territorial y municipal vigentes del ámbito distrital y provincial, así como en estudios técnicos regionales que condicionan el uso del suelo, la

gestión del riesgo y la sostenibilidad del territorio amazónico. Estos instrumentos orientan la localización, compatibilidad de usos, criterios de protección ambiental y lineamientos de desarrollo para intervenciones comunitarias.

Tabla 7. *Normativa local/provincial vinculada al proyecto*

INSTRUMENTO / ENTIDAD	CONTENIDO CLAVE	RELACIÓN CON EL PROYECTO
Plan de Desarrollo Concertado – Distrito de Río Tambo 2015–2021 (MD Río Tambo)	Instrumento de gestión municipal que establece prioridades de desarrollo social, económico y territorial para el distrito.	Sustenta la pertinencia del equipamiento comunitario (cultural/educativo) alineándolo a objetivos y brechas locales.
PEI – Municipalidad Distrital de Río Tambo (MD Río Tambo)	Plan Estratégico Institucional con objetivos y acciones municipales (competitividad, gestión del riesgo, servicios, etc.).	Permite justificar el proyecto como contribución a metas institucionales del gobierno local y a la mejora de condiciones de vida en el distrito. Indica que el distrito se encuentra en actualización de planificación; el proyecto puede presentarse como insumo/idea de inversión pública cultural-comunitaria.
Inicio de formulación del PDL 2026–2040 (MD Río Tambo)	Acto administrativo que formaliza el proceso de actualización del plan local concertado.	Sirve como marco de referencia provincial para criterios de equipamiento, riesgos y ordenamiento (cuando se requiera coherencia con lineamientos provinciales).
Plan de Desarrollo Urbano Satipo 2013–2022 (Municipalidad Provincial de Satipo / El Peruano)	Instrumento técnico-normativo provincial para ordenamiento urbano (principalmente de la ciudad de Satipo).	Sustenta decisiones de emplazamiento y materialidad: bajo impacto, respeto de cobertura vegetal, manejo de agua, compatibilidad con aptitud del suelo.
Zonificación Ecológica y Económica (ZEE) – Provincia de Satipo / IIAP–SI-NIA	Estudios técnicos que caracterizan el territorio (zonas, aptitudes, restricciones, ecosistemas y riesgos).	Refuerza el criterio de intervención responsable: mínima remoción, protección de vegetación, manejo de residuos y aguas.
Información técnica sobre territorio sensible en Río Tambo (IIAP: referencia a PN Otishi y contexto)	Reportes técnicos que vinculan el distrito con ecosistemas sensibles (parque/áreas cercanas).	

Nota. Elaboración propia

3.2. Reglamento Nacional de Edificaciones

6.5.2. Generalidades

El Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) constituye el marco normativo técnico de cumplimiento obligatorio que regula el diseño, ejecución y seguridad de las edificaciones en el Perú. En el caso del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret, el RNE se considera como una base normativa que orienta el desarrollo del proyecto arquitectónico, garantizando condiciones mínimas de seguridad, funcionalidad, accesibilidad y habitabilidad.

La aplicación del RNE en el proyecto se adecua a su carácter de equipamiento comunitario de uso público, ubicado en un contexto rural amazónico, por lo que se priorizan criterios de diseño acordes al entorno, al clima y a las dinámicas sociales de la comunidad, sin perder el cumplimiento de las disposiciones técnicas vigentes. Asimismo, el reglamento sirve como referencia para asegurar que la propuesta arquitectónica sea compatible con futuros procesos de gestión, financiamiento o ejecución del proyecto.

6.5.2. Normas Técnicas Aplicables

Dentro del Reglamento Nacional de Edificaciones, se identifican normas técnicas específicas que resultan pertinentes para el diseño del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales.

La Norma A.010 – Condiciones Generales de Diseño establece los criterios básicos que orientan el diseño arquitectónico, tales como la calidad espacial, la funcionalidad, la seguridad y la adecuada relación de la edificación con su entorno. Esta norma respalda la necesidad de una arquitectura coherente con el contexto amazónico y con el carácter comunitario del proyecto.

La Norma A.120 – Accesibilidad Universal en Edificaciones es aplicable debido al uso público del centro comunitario. Esta norma garantiza que los espacios,

circulaciones y accesos sean utilizables por todas las personas, incluyendo adultos mayores y personas con discapacidad, promoviendo un diseño inclusivo y equitativo.

En el ámbito estructural, la Norma E.020 – Cargas y la Norma E.030 – Diseño Sismorresistente proporcionan los criterios técnicos para el cálculo y la seguridad estructural de la edificación, considerando las cargas de ocupación propias de espacios de reunión, talleres y actividades comunitarias, así como las condiciones sísmicas del territorio nacional.

Asimismo, la Norma E.010 – Madera resulta especialmente pertinente en el contexto amazónico, ya que regula el uso de la madera como material estructural, estableciendo requisitos de diseño, resistencia y uniones. Esta norma respalda técnicamente el empleo de materiales locales y sistemas constructivos compatibles con el habitar tradicional de la comunidad.

3.3. Homologación Modelo SINCEP

El Sistema Nacional de Inversión Pública (SINCEP–MEF), actualmente alineado al INVIERTE.PE, establece lineamientos para clasificar y estandarizar la formulación de proyectos de infraestructura pública. Bajo esta normativa, el “Centro Comunitario de Saberes Tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret – Río Tambo” se clasifica como un equipamiento comunitario/cultural, en la categoría de “Servicios comunales y culturales” del catálogo de tipologías del MEF.

Según el SINCEP, los proyectos de infraestructura social deben articularse a través de clústeres de servicios y módulos funcionales que permitan determinar áreas mínimas, capacidad de atención, jerarquía espacial y requerimientos complementarios. Para el caso de un centro comunitario orientado a la transmisión de saberes tradicionales, los clústeres aplicables corresponden a:

- cultura y patrimonio,
- formación y enseñanza,
- servicios comunitarios,

El programa arquitectónico para Nueva Nazaret fue homologado tomando como referencia las áreas mínimas de ambientes equivalentes descritos en el SIN-CEP-MEF. Si bien no existe una tipología específica para “centros de saberes tradicionales”, el sistema permite compararlos con equipamientos culturales y comunales como: centros culturales, casas comunales, aulas-taller, salas multiuso, módulos administrativos y espacios de reunión comunitaria. La homologación permite verificar que los ambientes propuestos cumplen los rangos operativos establecidos en el estándar del MEF, asegurando funcionalidad, operatividad y sostenibilidad.

A continuación, se presenta la tabla de homologación donde se compara el programa arquitectónico del proyecto con los clústeres SINCEP-MEF, detallando su equivalencia normativa.

Tabla 8. Homologación Modelo Sincep (MEF)

CLÚSTER SIN-CEP-MEF	AMBIENTE EQUIVALENTE SEGÚN SINCEP	AMBIENTE PRO-PUESTO EN EL PROYECTO	ÁREA MÍNIMA SIN-CEP	ÁREA PRO-PUESTA
Cultura y patrimonio	Sala cultural / sala de uso múltiple	Sala de saberes tradicionales / zona cultural comunitaria	40–60 m ²	60 m ²
Formación y enseñanza	Aula-taller / módulo de capacitación	Talleres de pesca, caza, tejido, lengua Asháninka / aulas comunitarias	40–50 m ² cada uno	60 m ² cada uno
Servicios comunitarios	Hall – recepción, sala de reuniones comunales	Sala de reuniones Asháninka, espacios de encuentro, áreas de circulación comunitaria	30–70 m ²	36–120 m ²
Administración	Oficina administrativa / dirección	Dirección, oficina comunal, sala de gestión interna	10–25 m ²	12–24 m ²
Alojamiento	Vivienda temporal / albergue básico	Albergue para visitantes, investigadores y comuneros	25–35 m ² por módulo	30 m ² por módulo
Servicios complementarios	Servicios higiénicos, depósito, cocina básica	SS.HH., depósito, cocina comunitaria y SUM	6–15 m ² (SS.HH.) / 20–40 m ² (depósitos)	8–16 m ² (SS.HH.) / 16–30 m ² (depósitos)
Espacios abiertos	Patio comunitario, plaza o explanada	Plaza exterior, patios de talleres, áreas verdes	Libre según demanda	Libre según programa

Nota. Elaboración propia

La homologación del programa propuesto con el Modelo SINCEP asegura que cada uno de los ambientes del centro comunitario cumple los parámetros técnicos y funcionales utilizados por el Estado peruano para equipamientos sociales y culturales. Esta correspondencia garantiza que el proyecto no solo respeta la normativa sectorial vigente, sino que también se alinea a estándares de eficiencia, sostenibilidad y pertinencia funcional recomendados por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), permitiendo que el equipamiento pueda ser gestionado, ampliado y mantenido bajo criterios nacionales de inversión pública.

Capítulo IV: Abordaje Programático

4.1. Identificación del Usuario

6.5.2. Características Sociales

Demografía

La Comunidad Nativa Nueva Nazaret está conformada por población indígena Asháninka asentada en el distrito de Río Tambo, región Junín. La comunidad presenta una estructura social predominantemente familiar, organizada en núcleos domésticos extendidos, donde la vida cotidiana se desarrolla en estrecha relación con el territorio, el río y la selva. La población incluye niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, quienes participan activamente en las actividades productivas, culturales y comunitarias, manteniendo una fuerte transmisión intergeneracional de conocimientos.

Historia de la Comunidad Nativa Nueva Nazaret

La comunidad de Nueva Nazaret se configura como un asentamiento indígena Asháninka vinculado históricamente al río Tambo, el cual ha sido el principal eje de movilidad, intercambio y subsistencia. Su proceso de conformación responde a dinámicas tradicionales de ocupación del territorio amazónico, caracterizadas por la relación directa con los recursos naturales y por una organización comunitaria basada en el uso colectivo del espacio y el respeto a los ciclos naturales.

A lo largo del tiempo, la comunidad ha enfrentado transformaciones asociadas a presiones externas, procesos de sedentarización y cambios en las dinámicas territoriales, lo que ha generado la necesidad de consolidar espacios comunitarios que fortalezcan la identidad cultural y la organización social.

Economía

La economía de la Comunidad Nativa Nueva Nazaret se basa principalmente en actividades de subsistencia y en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales del entorno amazónico. Estas actividades permiten la autosuficiencia alimentaria de la comunidad y, en menor medida, la generación de ingresos económicos.

Agricultura

La agricultura de subsistencia constituye la principal actividad económica de la comunidad. Las familias cultivan alimentos básicos destinados al consumo diario, utilizando métodos tradicionales adaptados al entorno amazónico.

- Productos principales: yuca, plátano, maíz y camote, además de frutales locales y plantas medicinales empleadas en la medicina tradicional.
- Métodos agrícolas: se emplean técnicas tradicionales como la roza y quema para habilitar pequeñas áreas de cultivo, respetando los ciclos naturales del suelo. Estas prácticas reflejan el vínculo de la comunidad con el entorno, aunque presentan limitaciones frente a un posible crecimiento poblacional.

Figura 10. *La agricultura de la comunidad Nueva Nazaret*



Nota. Extraído de Conociendo la cultura de los pueblos indígenas Peruanos (publicado el 11/08/2023; actualizado el 31/07/2025), Blog Viagens Machu Picchu.

Ganadería

La ganadería tiene una presencia limitada y se desarrolla a pequeña escala, principalmente orientada al autoconsumo. Se crían animales menores, los cuales complementan la dieta familiar sin generar impactos significativos sobre el entorno natural.

Pesca, caza y recolección

Estas actividades continúan siendo fundamentales para la subsistencia de la comunidad.

- Pesca: el río Tambo es una fuente esencial de proteínas. La pesca se realiza mediante técnicas tradicionales que respetan el equilibrio del ecosistema fluvial.
- Caza: se practica de manera controlada para la obtención de carne de animales locales, evitando la sobreexplotación de la fauna.
- Recolección: incluye frutos, raíces y plantas medicinales, utilizadas tanto para la alimentación como para la medicina tradicional.

Figura 11. *La recolección, caza y pesca de la comunidad Nueva Nazaret.*



Nota. Fotografías del autor (archivo personal).

Artesanía, comercio y servicios

La elaboración de artesanías representa una de las pocas actividades que generan ingresos monetarios en la comunidad.

- Productos artesanales: cestería, tejidos de fibras naturales y tallados en madera, elaborados con técnicas tradicionales Asháninka.
- Comercio: la venta se realiza principalmente dentro de la comunidad y de forma ocasional a visitantes, debido al limitado acceso a mercados externos.
- Impacto económico: aunque los ingresos son complementarios, la artesanía cumple un rol clave en la preservación cultural y la identidad comunitaria

Figura 12. *La artesanía y producción local de la comunidad Nueva Nazaret.*



Nota. Extraído de Artesanos del Proyecto Euroclima participan de “Arte Nativa” (2 de noviembre de 2021), ACCA.

Cultura

La cultura Asháninka constituye el eje central de la vida comunitaria en Nueva Nazaret, manifestándose en sus formas de organización social, prácticas productivas y relación con la naturaleza.

Costumbres y tradiciones

Las costumbres y tradiciones se transmiten de manera oral y práctica entre generaciones, vinculadas a actividades cotidianas, rituales y celebraciones

comunitarias. La agricultura, la pesca, la caza y la elaboración de artesanías no solo cumplen una función económica, sino también simbólica y cultural.

El uso de plantas medicinales, el respeto por el río y la selva, y la realización de encuentros comunitarios refuerzan la identidad colectiva. Estas prácticas requieren espacios adecuados para su enseñanza y transmisión, lo que fundamenta la necesidad de un Centro Comunitario que funcione como soporte físico para la preservación y difusión de la cultura Asháninka.

ACTIVIDADES HUMANAS

EN LA SELVA CENTRAL DEL PERÚ

1

ACTIVIDADES ANFIBIAS

Las actividades anfibias reúnen prácticas que se desarrollan entre el agua y la tierra, donde la comunidad mantiene una relación directa con el río. Incluyen la pesca artesanal con redes, la recolección de recursos acuáticos y el desplazamiento por zonas inundables. Estas acciones expresan el conocimiento ancestral del comportamiento del agua, su estacionalidad y su importancia para la alimentación y la vida cotidiana.

2

ACTIVIDADES TERRESTRES

Las actividades terrestres se desarrollan en los espacios firmes de la comunidad, vinculados al tejido cultural y productivo. Comprenden el tejido de redes, la elaboración de utensilios, la crianza, el tránsito diario y los labores agrícolas y artesanales. Estos oficios consolidan la identidad colectiva y fortalecen la transmisión intergeneracional de saberes tradicionales vinculados al bosque y al territorio.

PESCA ARTESANAL CON RED

TEJIDO CON FIBRAS NATURALES

RECOLECCION DE FRUTOS DEL BOSQUE

TEJIDO ARTESANAL

CAZA

TRANSPORTE FLUVIAL EN CANOA

COCINA TRADICIONAL

TEJIDO DE REDES



CENTRO COMUNITARIO DE SABERES
TRADICIONALES EN LA COMUNIDAD
NATIVA NUEVA NAZARET - RÍO TAMBO

INFORME DE AVANCE INTERMEDIO

TESISTA:

BACH. CRUZ BALTAZAR, ANGELA LUCERO

ASESOR:

MARTHA Y VALERIA GARCIA DE VILLALBA



6.5.2. Estudio de la Muestra

La Comunidad Nativa Nueva Nazaret pertenece al distrito de Río Tambo, una zona de la selva amazónica peruana donde la mayoría de la población es de origen indígena, principalmente de la etnia Asháninka. En 2017, el censo reportó que el distrito de Río Tambo tenía una población de aproximadamente 26,000 habitantes, de los cuales más del 60% eran indígenas Asháninka.

Según la información de Ministerio de Cultura (2017) en su base de datos de Pueblos Indígenas u Originarios referida a la Comunidad Nativa Nueva Nazaret considerada Pueblo indígena, la población al 2017 es de 386 personas, donde la población masculina es de 202 personas (52.33%) y la población femenina es de 184 personas (47.67%).

Estimación para 2024: Se prevé que la población en Nueva Nazaret haya crecido ligeramente, con una tasa de crecimiento demográfico anual en torno al 1.5%. Esto implicaría que la comunidad cuenta con aproximadamente 400 a 600 habitantes en 2024, aunque es difícil obtener una cifra exacta sin un censo actualizado.

Tabla 9. Población en la comunidad Nueva Nazaret.

POBLACIÓN EN LA COMUNIDAD NUEVA NAZARET		
DESCRIPCIÓN	CENSO 2017	ESTIMACIÓN PARA 2024
POBLACIÓN MASCULINA	202 (52.33%)	224 (52.33%)
POBLACIÓN FEMENINA	184 (47.67%)	204 (47.67%)
POBLACIÓN TOTAL	386 (100.0%)	428 (100.0%)

Nota. Elaboración propia.

6.5.2. Determinación de Necesidades

La identificación de necesidades permite determinar los requerimientos culturales, funcionales, espaciales y ambientales que demanda la Comunidad Nativa Nueva Nazaret para el adecuado desarrollo de sus actividades cotidianas y tradicionales. Estas necesidades derivan del diagnóstico socioeconómico, cultural y territorial

presentado en el capítulo anterior, así como del análisis demográfico, económico y simbólico de la comunidad Asháninka. La información utilizada proviene íntegramente del análisis del usuario desarrollado previamente en el archivo de avance, donde se detallan los patrones de vida, cultura, economía, cosmovisión y organización social de la comunidad.

Necesidades culturales

La comunidad posee una fuerte identidad cultural vinculada a su cosmovisión, ritualidad, lengua y prácticas de transmisión oral, lo que demanda espacios adecuados para la preservación de su memoria y para el fortalecimiento de los saberes tradicionales. De acuerdo con la información del avance, la lengua Asháninka continúa siendo predominante y constituye un eje fundamental en la transmisión de conocimientos, historias y cantos tradicionales. Asimismo, la presencia de rituales espirituales guiados por los sheripiaris confirma la necesidad de contar con ambientes destinados a ceremonias, encuentros comunitarios y actividades de carácter simbólico. Los rituales agrícolas, las celebraciones de caza y los ritos de paso también demandan zonas amplias que permitan la reunión intergeneracional y la práctica de danzas, música y narraciones orales.

La transmisión cultural requiere espacios seguros y apropiados para enseñar la lengua, los cantos, la mitología local y las técnicas tradicionales de tejido, recolección y medicina natural. Esta necesidad surge de la preocupación expresada en el diagnóstico sobre la pérdida progresiva de la tradición oral y la disminución del uso de la lengua en generaciones jóvenes.

En conjunto, las necesidades culturales de la comunidad pueden resumirse en los siguientes requerimientos:

- Espacios para la enseñanza de la lengua Asháninka.
- Ambientes para ritualidad y ceremonias espirituales.
- Áreas para la transmisión oral de historias, cantos y mitología.

- Lugares de convivencia intergeneracional para reforzar la identidad cultural.

Necesidades funcionales

Las necesidades funcionales derivan de las actividades económicas y productivas de la comunidad. Como se describe en el análisis socioeconómico del avance, la economía local se basa en la agricultura de subsistencia, la pesca, la caza sostenible y la elaboración de artesanías. Estas prácticas requieren espacios adecuados para su enseñanza, ejecución y transmisión intergeneracional.

En este sentido, se identifican las siguientes necesidades funcionales:

- Talleres productivos para actividades como tejido, elaboración de artesanías, preparación de plantas medicinales y manufactura de objetos tradicionales.
- Talleres prácticos para pesca, caza y recolección, los cuales deben permitir demostraciones y actividades formativas.
- Aulas de aprendizaje comunitario, donde se desarrollen procesos educativos formales y no formales.
- Sala comunal de asamblea, indispensable debido a la organización comunitaria basada en decisiones colectivas.
- Cocina y comedor colectivo, ya que la preparación comunal de alimentos es un componente central de la vida social Asháninka.
- Albergue temporal, necesario para recibir visitantes, investigadores o participantes externos en talleres culturales.

Estas necesidades se fundamentan en los apartados de economía, artesanía, producción local y modelo de trabajo comunitario señalados en el avance.

Necesidades espaciales

Las viviendas tradicionales Asháninka (elevadas, ventiladas y construidas con materiales naturales) reflejan un patrón espacial que debe incorporarse al diseño del centro comunitario. Según el análisis del avance, las viviendas presentan techos altos,

estructuras abiertas y espacios amplios para favorecer la ventilación y la relación con el entorno natural.

Estas características permiten identificar las siguientes necesidades espaciales:

- Espacios amplios y flexibles que puedan adaptarse a distintos usos.
- Ambientes ventilados con circulación de aire natural.
- Patios sombreados y explanadas para actividades colectivas.
- Espacios semiabiertos que reflejen el modelo tradicional de vivienda.
- Conexión directa entre interiores y exteriores, respetando la dinámica del territorio.

Los patrones de vida, la arquitectura tradicional y las actividades comunales descritas en tu archivo respaldan estas necesidades espaciales.

Necesidades ambientales y tecnológicas

El clima cálido–húmedo del distrito de Río Tambo exige soluciones arquitectónicas que respondan a la lluvia intensa, la humedad constante y las altas temperaturas. El análisis del avance indica que las construcciones tradicionales incorporan cubiertas amplias, ventilación cruzada y materiales ligeros como madera, palma y fibras naturales.

En función de ello, se identifican las siguientes necesidades ambientales y tecnológicas:

- Cubiertas inclinadas o amplias que protejan de la lluvia.
- Ventilación cruzada natural en todos los ambientes.
- Elevación de la estructura sobre pilotes para evitar humedad del suelo.
- Uso de materiales locales como madera, palma y fibras naturales.

Estas necesidades son coherentes con las condiciones climáticas y las técnicas constructivas tradicionales de la comunidad, descritas en el análisis del archivo.

Figura 14. Árbol de problemas.

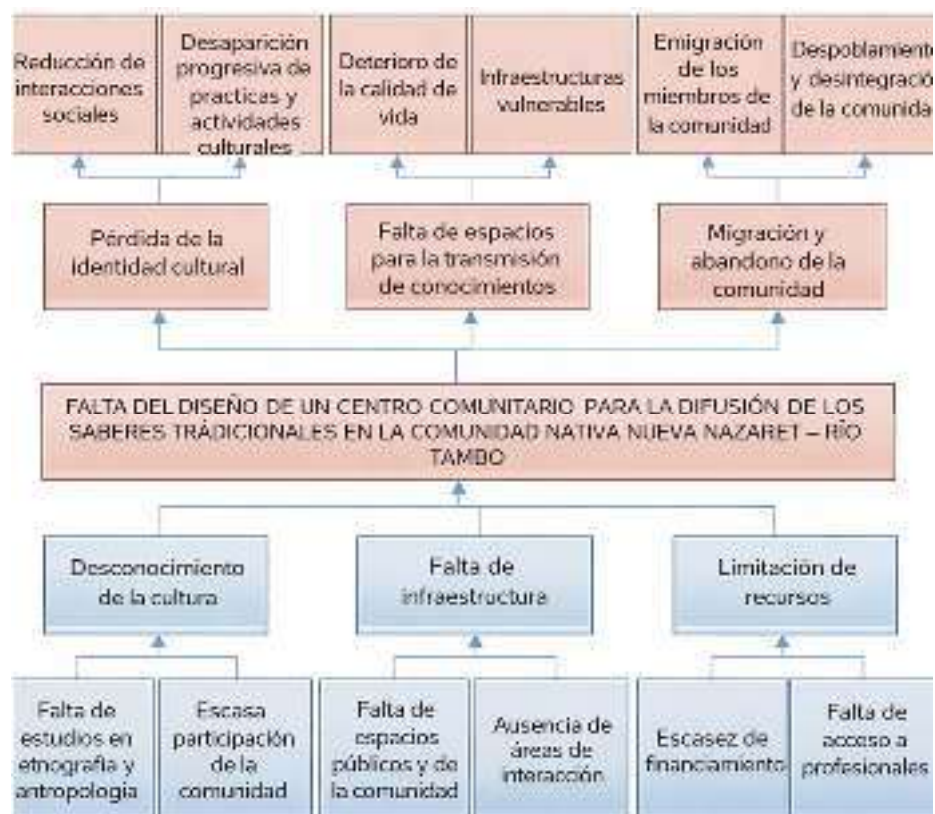


Figura 15. Arbol de Objetivos



La identificación de necesidades constituye la base operativa del proyecto, pues sintetiza las demandas culturales, funcionales, espaciales y ambientales de la comunidad Asháninka.

4.2. Estudio Antropométrico

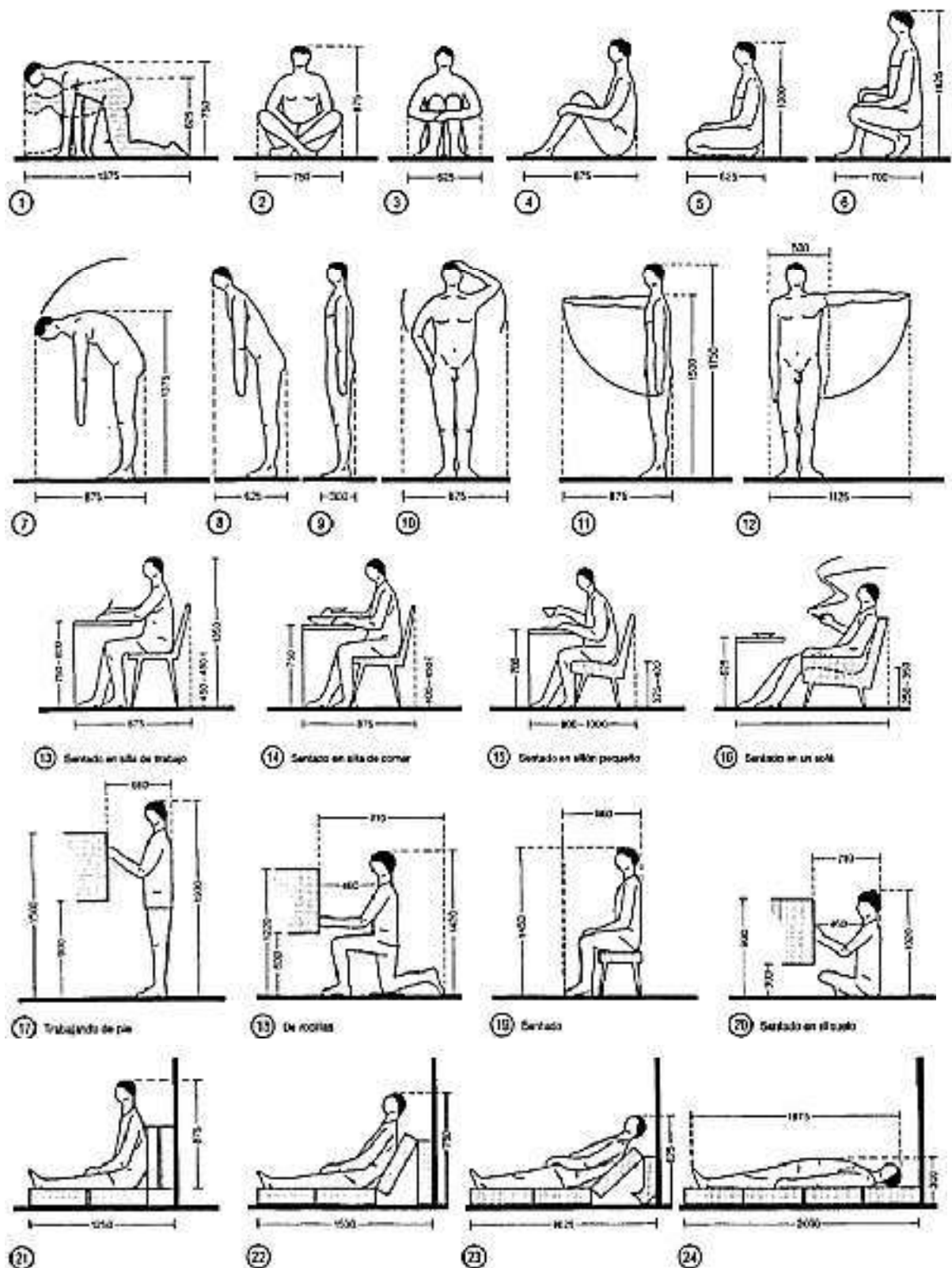
El estudio antropométrico constituye una herramienta fundamental para el diseño arquitectónico del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret, ya que permite adecuar las dimensiones espaciales a las características físicas de los usuarios, garantizando confort, seguridad y funcionalidad en el uso cotidiano de los ambientes.

La población usuaria del proyecto está conformada principalmente por miembros de la comunidad Asháninka, incluyendo niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, con una participación activa de hombres y mujeres en las actividades culturales, educativas y comunitarias. Considerando la diversidad etaria y funcional, el diseño arquitectónico toma como referencia rangos antropométricos promedio utilizados en normativas nacionales e internacionales, adaptados a contextos rurales y amazónicos, sin perder de vista las particularidades culturales y las formas de uso del espacio propias de la comunidad.

Las dimensiones mínimas de circulación, áreas de trabajo, alturas libres y superficies de uso se establecen en función de actividades colectivas, muchas de las cuales se desarrollan de pie, sentados en el suelo o en mobiliario bajo, conforme a las prácticas tradicionales Asháninka. Asimismo, se consideran espacios amplios y flexibles que permitan la libre movilidad de grupos numerosos, especialmente en actividades rituales, asambleas comunales y talleres prácticos.

El estudio antropométrico también contempla la inclusión de criterios de accesibilidad para adultos mayores y personas con movilidad reducida, asegurando que los espacios comunes, circulaciones y accesos respondan a principios de seguridad y facilidad de uso, en concordancia con las normativas vigentes y con un enfoque de diseño inclusivo.

Figura 16. Antropometría humana



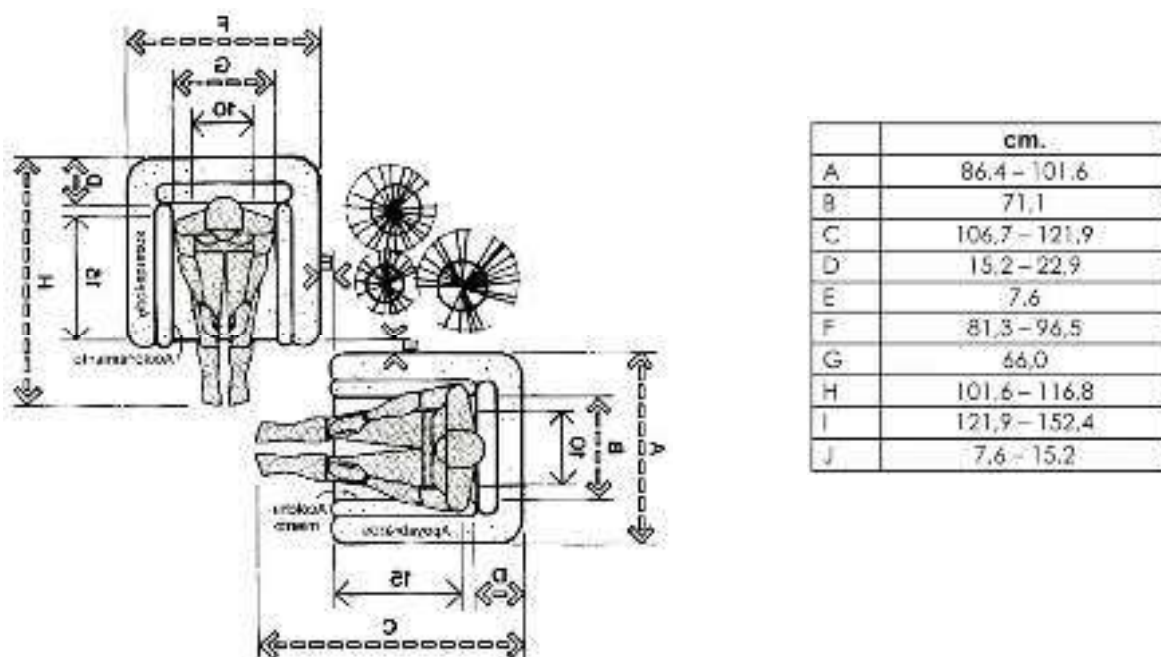
Nota. Extraído de *Arte de proyectar en arquitectura* (16.^a ed., **fig. 16**, p. **xx**), por E. Neufert, 2013, Editorial Gustavo Gili.

4.3. Estudio Ergonómico

El estudio ergonómico se orienta a optimizar la relación entre los usuarios, los espacios y las actividades desarrolladas en el Centro Comunitario, considerando tanto las condiciones físicas como ambientales del entorno amazónico. La ergonomía aplicada al proyecto busca garantizar confort térmico, visual y postural, favoreciendo el uso prolongado de los espacios sin generar fatiga ni incomodidad.

En el diseño de los ambientes se prioriza la adecuación ergonómica de los espacios destinados a la enseñanza de saberes tradicionales, talleres productivos, reuniones comunitarias y actividades rituales. Se consideran posturas de trabajo variadas, incluyendo actividades manuales, trabajos de pie, uso de mesas de trabajo, asientos bajos y espacios para actividades en el suelo, propias de la cultura Asháninka. El mobiliario propuesto es sencillo, adaptable y de fácil reconfiguración, permitiendo su adecuación a distintos usos y usuarios.

Figura 17. *Ergonomía mobiliario*

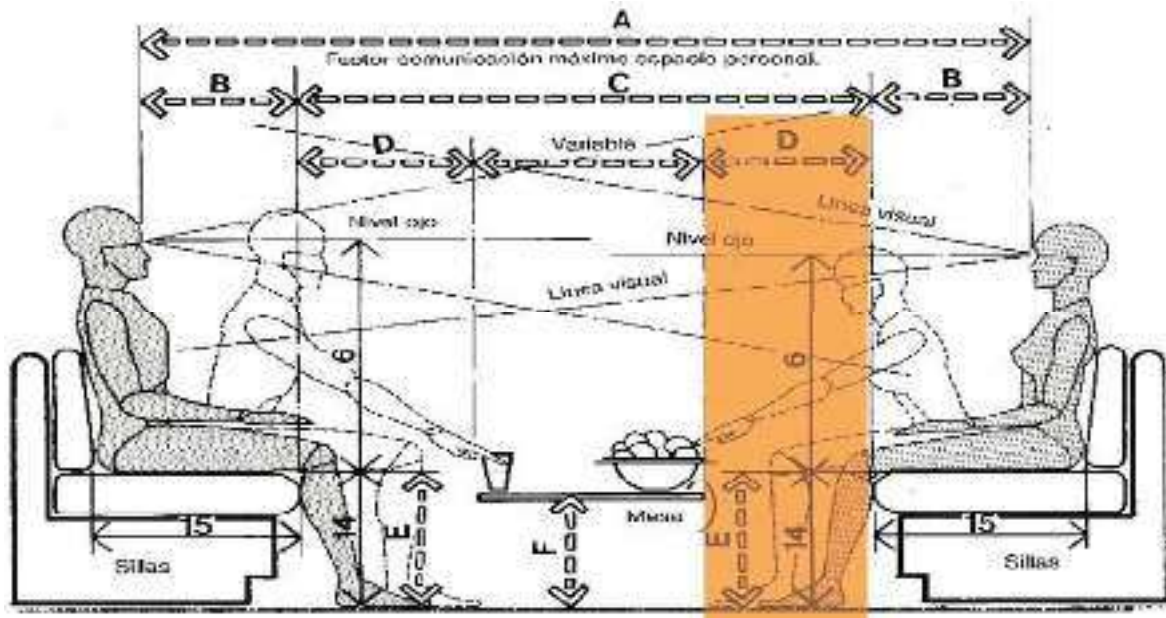


Nota. Extraído de *Arte de proyectar en arquitectura* (16.^a ed., **fig. 17**, p. **xx**), por E. Neufert, 2013, Editorial Gustavo Gili.

Desde el punto de vista ambiental, el estudio ergonómico incorpora estrategias pasivas de confort, tales como ventilación cruzada, control solar mediante cubiertas amplias y

elementos de sombreado, iluminación natural difusa y relación directa con el exterior. Estas estrategias permiten reducir el estrés térmico y visual en un clima cálido-húmedo, mejorando las condiciones de habitabilidad y bienestar de los usuarios.

Figura 18. *Ergonomía mobiliario*

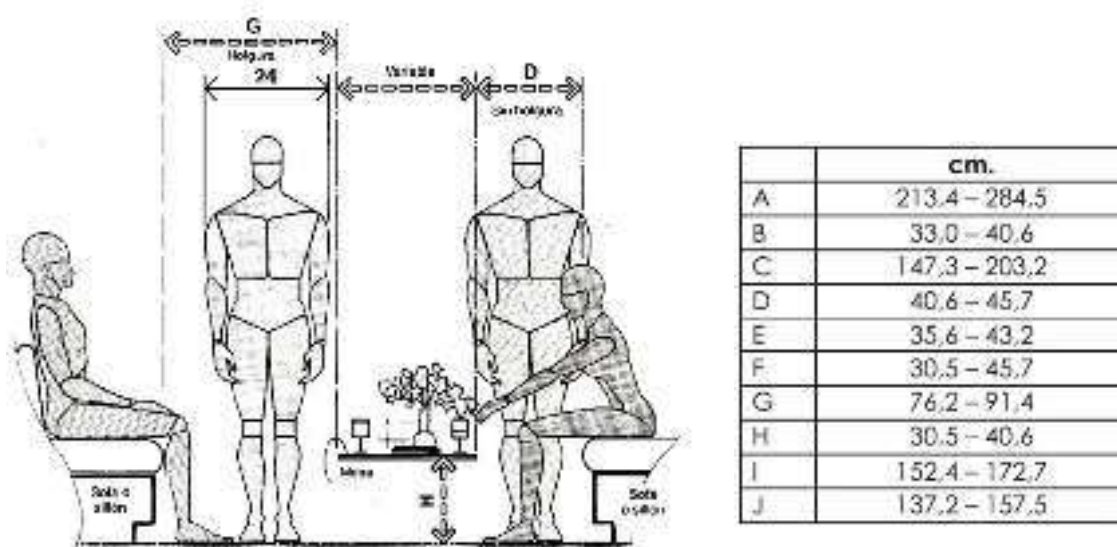


Nota. Extraído de *Arte de proyectar en arquitectura* (16.^a ed., **fig. 18**, p. **xx**), por E.

Neufert, 2013, Editorial Gustavo Gili.

En conjunto, el estudio ergonómico contribuye a que el Centro Comunitario funcione como un espacio saludable, seguro y confortable, donde la arquitectura se adapta al cuerpo, a las actividades y a la cultura de la comunidad, fortaleciendo el uso continuo y la apropiación del equipamiento en el tiempo.

Figura 19. Ergonométrie mobiliario



Nota. Extraído de *Arte de proyectar en arquitectura* (16.^a ed., **fig. 19**, p. **xx**), por E. Neufert, 2013, Editorial Gustavo Gili.

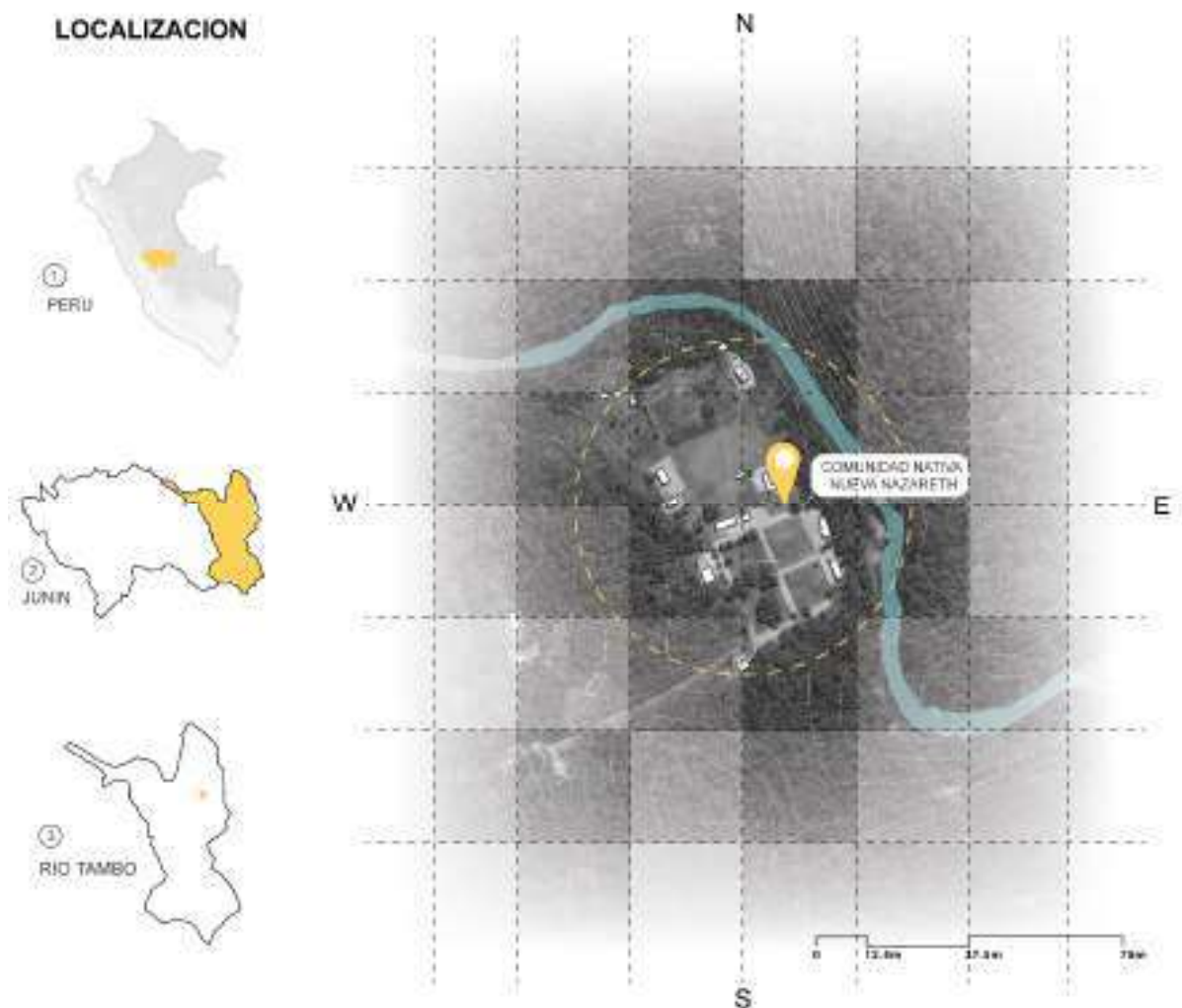
Capítulo V: Emplazamiento y Territorio

5.1. Análisis del Contexto Territorial / Urbano

6.5.2. Aspecto Geográfico

La Comunidad Nativa Nueva Nazaret se ubica en el distrito de Río Tambo, región Junín, a una altitud aproximada que varía entre los 500 y 800 m s.n.m., en la zona de transición entre la selva alta y la selva baja. Este borde ecológico le otorga condiciones mixtas entre clima tropical húmedo y clima de ceja de selva. El acceso a la comunidad se realiza principalmente por rutas fluviales a través del río Tambo, complementadas por caminos secundarios de uso local, los cuales se ven fuertemente afectados durante la temporada de lluvias, complicando el transporte y la conexión con Satipo.

Figura 20. Ubicación de la comunidad Nueva Nazaret.

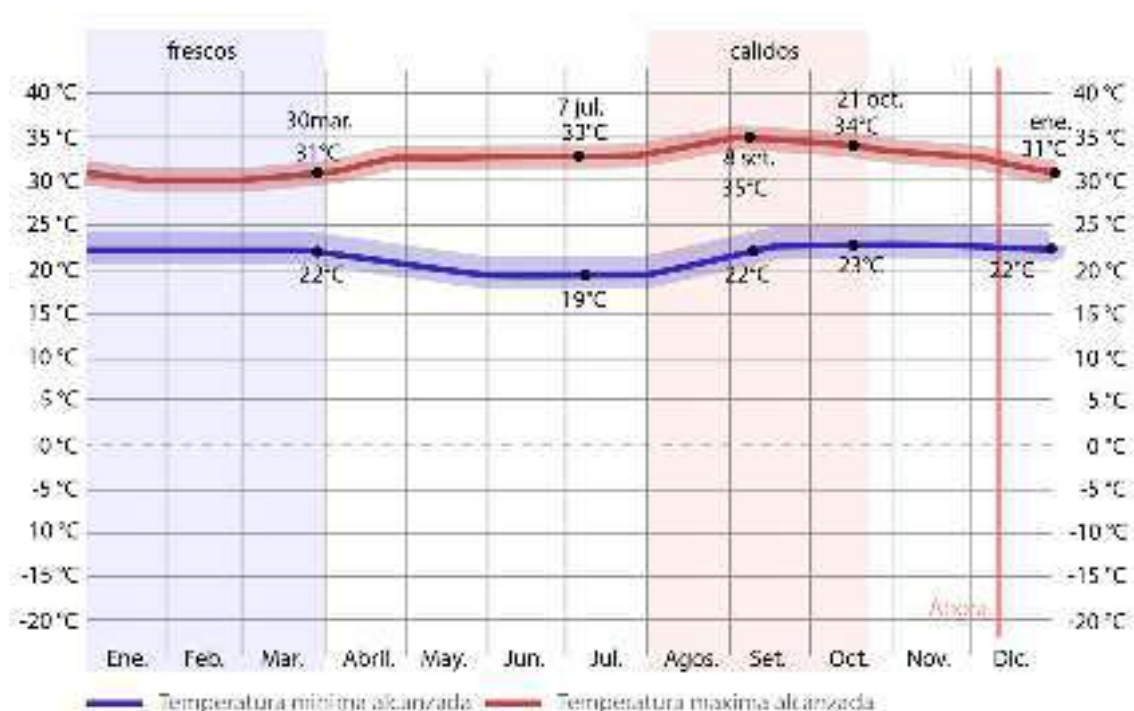


Estructura Climática

Temperatura

La temperatura en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret presenta un comportamiento estable a lo largo del año, propio del clima amazónico. Las temperaturas máximas promedio oscilan entre 30 °C y 35 °C, alcanzando sus valores más altos entre los meses de agosto y octubre, mientras que las temperaturas mínimas promedio se mantienen entre 19 °C y 23 °C, registrándose los valores más bajos entre junio y julio.

Figura 21. Temperatura máxima y mínima promedio en Nueva Nazaret



Esta condición térmica evidencia un clima cálido permanente, sin variaciones extremas, lo que exige estrategias arquitectónicas orientadas al control del calor, la ventilación natural constante y la protección solar, priorizando espacios abiertos y semiabiertos que favorezcan el confort térmico pasivo.

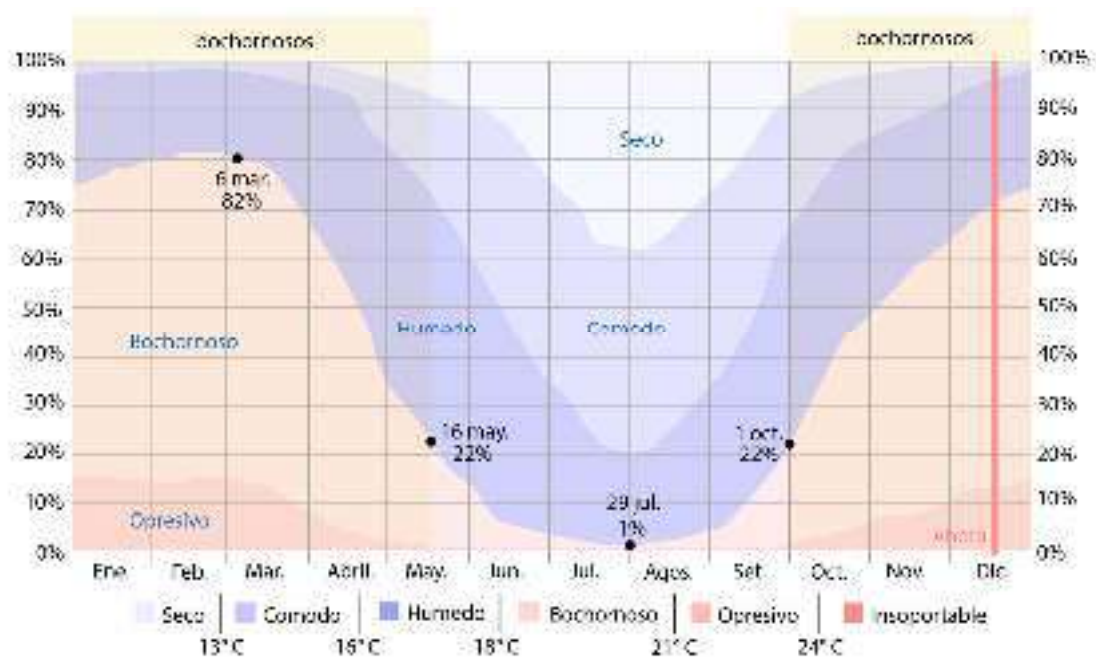
Humedad

La humedad relativa en Nueva Nazaret es elevada durante gran parte del año, característica del entorno amazónico. Se identifican períodos predominantemente

bochornosos entre los meses de enero a abril y nuevamente entre octubre y diciembre, con valores de humedad que superan el 70 %. En contraste, los meses de junio a agosto presentan condiciones relativamente más cómodas, con descensos significativos de humedad.

Estas condiciones generan una sensación térmica elevada, por lo que el diseño arquitectónico debe considerar materiales transpirables, ventilación cruzada permanente y la reducción de espacios cerrados herméticos, evitando la acumulación de calor y humedad en los ambientes interiores.

Figura 22. Niveles de comodidad de la humedad en Nueva Nazaret



Precipitación

El régimen de precipitaciones en Nueva Nazaret presenta dos períodos claramente diferenciados. La temporada lluviosa se concentra entre los meses de noviembre a marzo, alcanzando probabilidades de precipitación superiores al 45 %, con un pico en los meses de enero y febrero. Por otro lado, la temporada seca se desarrolla entre mayo y agosto, donde la probabilidad de lluvia descende significativamente, llegando a valores cercanos al 3 % en el mes de julio.

Este comportamiento climático condiciona el diseño arquitectónico hacia la protección frente a lluvias intensas, mediante cubiertas inclinadas, aleros amplios, sistemas de drenaje eficientes y elevación de las edificaciones para evitar problemas de humedad e inundaciones estacionales.

Figura 23. Probabilidad diaria de precipitación en Nueva Nazaret

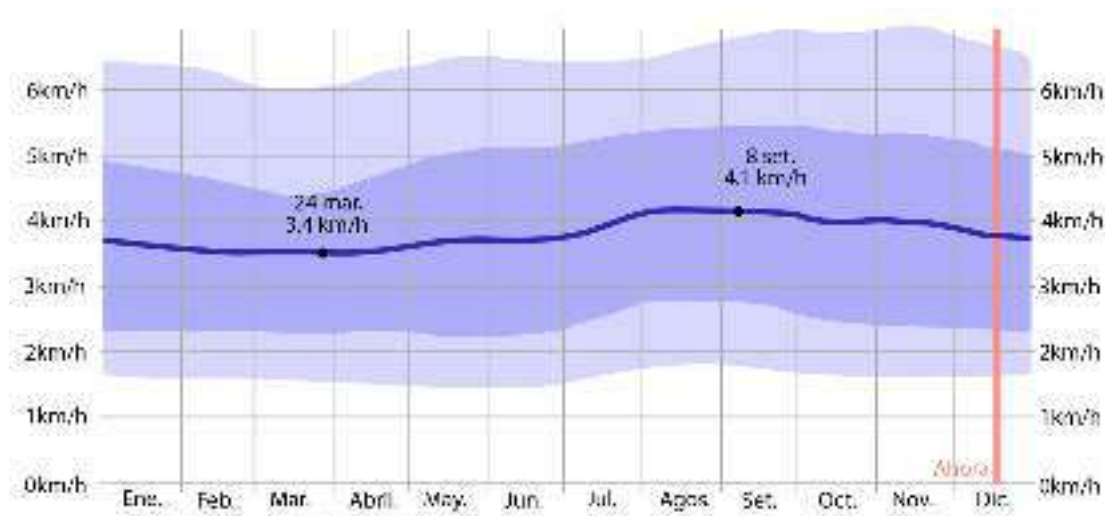


Vientos

La velocidad promedio del viento en la zona es moderada y constante durante todo el año, con valores que oscilan entre 3,4 km/h y 4,1 km/h. Los meses con mayor intensidad de viento se presentan entre agosto y septiembre, mientras que los valores más bajos se registran hacia marzo y abril.

Estas condiciones favorecen el aprovechamiento del viento como recurso natural para la ventilación cruzada, permitiendo la disipación del calor y la humedad en los espacios interiores. El diseño del centro comunitario debe orientar los ambientes principales de manera estratégica para captar las corrientes de aire predominantes, reforzando el confort ambiental sin recurrir a sistemas mecánicos.

Figura 24. *Velocidad promedio del viento en Nueva Nazaret*



Estructura Ecológica

Los suelos en esta zona son principalmente fértiles, pero presentan problemas de erosión debido a la fuerte inclinación del terreno y la actividad agrícola tradicional de "roza y quema". Esto hace que sea necesario planificar cuidadosamente las intervenciones arquitectónicas para evitar la degradación del suelo.

Figura 25. *Vista ecológica del Rio Siriapía*



Nota. Fotografías del autor (archivo personal).

La comunidad está ubicada en una zona de pendientes moderadas que varían entre los 10 y 30 grados de inclinación, lo que limita la expansión horizontal de la comunidad y obliga a la adaptabilidad del diseño de las viviendas y los espacios comunes. La proximidad a ríos y quebradas aumenta el riesgo de deslizamientos y erosión.

La región está caracterizada por una densa vegetación tropical, propia de la selva alta. Esta biodiversidad es tanto un recurso como un desafío para el diseño arquitectónico:

- Vegetación:

Las especies predominantes son árboles altos como la caoba, cedro, y shihuahuaco, junto con una densa cobertura de arbustos y lianas. Estos materiales son utilizados por la comunidad para la construcción de sus viviendas y herramientas, lo que sugiere un fuerte vínculo entre el entorno natural y la arquitectura tradicional.

Figura 26. *Vegetación del lugar de estudio*



Nota. Fotografías del autor (archivo personal).

- Fauna:

La región alberga una gran cantidad de especies, desde aves hasta mamíferos y reptiles. La convivencia con la fauna local también condiciona el diseño de los espacios, ya que se deben considerar medidas para evitar la interacción negativa entre los humanos y los animales.

Figura 19. *Animales del lugar de estudio*



Nota. Fotografías del autor (archivo personal).

6.5.2. *Aspecto Urbano*

La Comunidad Nativa Nueva Nazaret no cuenta con planificación urbana formal ni con cartografía normativa específica, debido a su condición de asentamiento rural amazónico de carácter indígena. La organización espacial responde a una lógica tradicional vinculada al río Tambo, la topografía y la cobertura vegetal, donde las viviendas y espacios comunitarios se disponen de manera orgánica y se conectan mediante senderos informales, sin una trama vial ni zonificación urbana establecida; por ello, el análisis del aspecto urbano se aborda desde una lectura cualitativa del patrón de asentamiento comunitario, condición que es considerada en la implantación del proyecto arquitectónico.

6.5.2. Repertorio Tipológico

Considerando lo analizado en el aspecto geográfico y el aspecto urbano, se identifican las características tipológicas más representativas del contexto de la Comunidad Nativa Nueva Nazaret. Estas tipologías responden a las condiciones ambientales del territorio amazónico, a la organización social comunitaria y a las formas tradicionales de habitar del pueblo Asháninka.

Tabla 10. Características

Característica	Descripción	Imagen
Vivienda elevada	Construcciones levantadas sobre pilotes de madera que permiten proteger la vivienda de la humedad, las inundaciones estacionales y la fauna, favoreciendo además la ventilación inferior.	
Cubiertas inclinadas	Techos a dos o más aguas con pendientes pronunciadas que facilitan la evacuación rápida de lluvias intensas y generan sombra permanente.	
Materialidad local	Uso predominante de madera, caña, fibras vegetales y hojas de palma, extraídas del entorno inmediato y trabajadas con técnicas tradicionales.	
Espacios semi-abiertos	Presencia de corredores, plataformas y áreas sin cerramiento total que permiten actividades sociales, productivas y rituales, manteniendo la relación con el exterior.	
Organización dispersa	Implantación no regular de las edificaciones, adaptándose a la topografía, la vegetación y las dinámicas familiares y comunitarias.	
Vacios comunitarios	Existencia de plazas, explanadas o claros naturales que funcionan como espacios de reunión, ritualidad y actividades colectivas.	
Relación con el río	Proximidad de las edificaciones al río y orientación de los espacios hacia el borde fluvial, reconociendo al agua como eje estructurador del territorio.	
Escala humana	Edificaciones de uno o dos niveles, con proporciones adecuadas al cuerpo humano y a la vida comunitaria, evitando volúmenes dominantes.	

ESTRUCTURAS HABITABLES EN LA SELVA CENTRAL DEL PERÚ

ESTRUCTURAS ANFIBIAS

Las estructuras habitables de la región central del Perú obedecen a diferentes cambios climatológicos y estaciones del año, por lo cual cada estación del año se percibe un paisaje distinto. El río y su abundiente caudal en épocas de lluvia en los andes.



Estructura abierta y elevada sobre troncos, que protege de la humedad y permite ventilación. Con cubierta a dos aguas y pilares simples, funciona como un espacio básico y flexible para actividades cotidianas en clima tropical.

2

Tipología adaptada a zonas húmedas o con riesgo de inundación. La elevación protege la estructura de la humedad del subsuelo y permite ventilación permanente. Los pilotes funcionan como transición entre la topografía inclinada y el espacio habitable.

3

Edificación que acompaña la inclinación del terreno, generando plataformas mínimas y apoyos estructurales diferenciales. Esta tipología refleja una ocupación progresiva del relieve, donde la arquitectura se adapta al desnivel sin modificar drásticamente la topografía.

4

Construcción de mayor escala y consolidación, ubicada sobre una cota topográfica elevada. Funciona como referente visual del conjunto y concentra actividades comunitarias o administrativas. Su posición dominante responde tanto a criterios funcionales como simbólicos dentro del paisaje.



CENTRO COMUNITARIO DE SABERES
TRADICIONALES EN LA COMUNIDAD
NATIVA NUEVA NAZARET - RIO TAMBO

INFORME DE AVANCE INTERMEDIO

TESISTA:
BACH. CRUZ BALTAZAR, ANGELA LUCERO

ASESOR:
Arq. LEONEL RUBEN PERALES SIMEON



5.2. Emplazamiento y Terreno

6.5.2. Selección del Lugar

El área de 3250 m² y un perímetro de 230 ml. El lote se sitúa cerca del río Sirapa, representado con líneas azules, y está rodeado por curvas de nivel que evidencian la pendiente del terreno. Hacia el sur se observa un conjunto de edificaciones existentes, diagramadas en líneas negras, que conforman la trama del asentamiento cercano.

Figura 28. Plano del terreno del lugar de Comunidad Nativa de Nuevo Nazaret



Vistas

Antes de revisar las imágenes, es importante destacar que el terreno presenta una transición natural entre áreas abiertas y zonas vegetadas, inte-grándose

directamente con la ribera del río y reflejando el uso cotidiano que la comunidad de Nuevo Nazaret mantiene con su entorno inmediato.

Figura 29. *Vista del terreno (este, oeste)*



Nota. Fotografías del autor (archivo personal).

Estas vistas permiten reconocer la orientación del terreno hacia el paisaje fluvial y su relación directa con los espacios abiertos y la vegetación existente, elementos clave para comprender su potencial de ocupación y diseño.

Previo a la exposición de las fotografías, conviene señalar que la dirección norte-sur revela las variaciones ambientales más marcadas del lugar, donde el borde del río, los claros del terreno y la densidad vegetal construyen un paisaje dinámico a lo largo del día.

Figura 30. *Vista del terreno (norte, sur)*



Nota. Fotografías del autor (archivo personal).

Las imágenes evidencian la amplitud visual del terreno y la influencia del río y la vegetación en la configuración espacial, aportando información esencial para el análisis ambiental y la futura propuesta arquitectónica.

6.5.2. Justificación del terreno

El terreno seleccionado para el desarrollo del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales se ubica en un sector estratégico de la Comunidad Nativa Nueva Nazaret, en el distrito de Río Tambo, región Junín. Su elección se fundamenta en criterios territoriales, ambientales, sociales y funcionales que garantizan la pertinencia de la implantación del proyecto.

Desde el punto de vista territorial y social, el terreno se encuentra próximo a los principales espacios de uso comunitario, como la plaza comunal y los recorridos cotidianos de la población, lo que facilita el acceso peatonal desde las viviendas y refuerza su condición de nodo articulador de la vida social y cultural de la comunidad.

En términos ambientales, el terreno presenta condiciones favorables de ventilación natural, asoleamiento controlado y relación directa con la vegetación existente, permitiendo una adecuada adaptación al clima cálido-húmedo del contexto amazónico. Asimismo, su topografía y cota relativa reducen el riesgo frente a inundaciones

estacionales, condición fundamental para la implantación de un equipamiento comunitario de uso permanente.

Desde el punto de vista funcional, el área disponible permite una organización espacial flexible y modular, compatible con el programa arquitectónico propuesto y con la posibilidad de crecimiento progresivo del proyecto. La dimensión del terreno facilita la incorporación de espacios abiertos, áreas verdes y vacíos comunitarios, elementos esenciales para el desarrollo de actividades culturales, educativas y rituales.

Finalmente, la selección del terreno se justifica por su compatibilidad con el repertorio tipológico local, al permitir una implantación respetuosa del paisaje y de las formas tradicionales de ocupación del suelo. Estas condiciones convierten al terreno en un soporte adecuado para un proyecto arquitectónico que busca integrarse al territorio, fortalecer la identidad cultural Asháninka y responder a las dinámicas comunitarias de Nueva Nazaret.

6.5.2. Análisis Regulatorio (PDM, PDU)

La Comunidad Nativa Nueva Nazaret no se encuentra comprendida dentro de un Plan de Desarrollo Urbano (PDU) ni cuenta con zonificación urbana específica, debido a su condición de asentamiento rural amazónico. No obstante, el proyecto se enmarca de manera referencial en los lineamientos del Plan de Desarrollo Municipal (PDM) y del Plan de Desarrollo Concertado del distrito de Río Tambo, los cuales priorizan la mejora de la calidad de vida, el fortalecimiento de la identidad cultural y la sostenibilidad territorial; en este sentido, el Centro Comunitario de Saberes Tradicionales se plantea como un equipamiento compatible con dichos lineamientos, respetando el uso comunal del suelo, la escala del asentamiento y las dinámicas territoriales existentes.

5.3. Matriz de Ponderación Ambiental

6.5.2. Determinación de la Masa Crítica

La masa crítica hace referencia a los elementos naturales y construidos que generan una presencia dominante en el entorno y que actúan como referentes estructuradores del territorio.

En el área de intervención, estos elementos están conformados por:

- El río y los cursos de agua cercanos.
- La vegetación predominante y la cobertura natural.
- La plaza comunal y los espacios de reunión existentes.
- Las viviendas tradicionales y su disposición orgánica.
- Los recorridos y senderos comunitarios.

Estos componentes determinan la organización espacial del proyecto y condicionan su implantación, orientación y jerarquía dentro del conjunto comunitario

Figura 31. *Determinación de Masa Crítica*



6.5.2. Usos y Recursos

El análisis de usos y recursos permite reconocer cómo se emplea actualmente el espacio, qué recursos naturales y sociales están disponibles y de qué manera pueden ser aprovechados o protegidos en el desarrollo del proyecto.

Usos actuales del entorno:

- Vivienda comunitaria.
- Actividades agrícolas de subsistencia.
- Pesca, caza y recolección.
- Encuentros comunitarios y rituales.

Recursos disponibles:

- Recursos naturales: madera, fibras vegetales, agua y vegetación nativa.
- Recursos sociales: trabajo comunal, conocimiento constructivo tradicional y organización comunitaria.

El proyecto se plantea como un equipamiento compatible con estos usos, reforzando su continuidad y evitando impactos negativos sobre el territorio.

6.5.2. Escala Perceptiva

La escala perceptiva analiza cómo el espacio es experimentado sensorialmente por los usuarios, considerando aspectos visuales, auditivos, térmicos y de relación humana.

En el contexto de Nueva Nazaret, se identifican los siguientes factores perceptivos

- Predominio de vistas hacia el paisaje natural y el río.
- Presencia constante de sonidos naturales (agua, viento, fauna).
- Condiciones térmicas propias del clima cálido-húmedo.
- Relación directa y cercana entre las personas y el espacio.

Estos elementos orientan el diseño hacia una arquitectura de escala humana, abierta y sensorialmente integrada al entorno

6.5.2. *Repertorio Tipológico*

El repertorio tipológico identifica los tipos arquitectónicos y urbanos existentes o inspiradores en el área de intervención, los cuales pueden ser referenciados, reinterpretados o contrastados en el diseño del proyecto.

Entre los principales referentes tipológicos se reconocen:

- Viviendas tradicionales Asháninka elevadas sobre pilotes.
- Malocas y espacios comunales abiertos.
- Plataformas y espacios semiabiertos de reunión.

Estos referentes aportan principios de flexibilidad, adaptación climática y relación interior–exterior, los cuales son reinterpretados en la propuesta arquitectónica del centro comunitario.

Capítulo VI: Desarrollo Proyectual

6.1. Énfasis Proyectual

El desarrollo proyectual del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales en la Comunidad Nativa Nueva Nazaret se centra en la arquitectura como mediadora entre cultura, territorio y dinámica fluvial, entendiendo el proyecto no como un objeto aislado, sino como un sistema habitable integrado al paisaje amazónico y a la vida comunitaria Asháninka.

El énfasis proyectual se plantea desde cuatro ejes fundamentales:

1. Relación arquitectura–río–territorio

El proyecto reconoce al río como eje estructurador del habitar amazónico. La implantación, la orientación y la elevación de las edificaciones responden a las dinámicas estacionales del agua, asumiendo una lógica anfibia y adaptativa, en lugar de una postura de resistencia al entorno natural.

2. Arquitectura como soporte de la memoria cultural viva

El centro comunitario se concibe como un espacio para la transmisión activa de saberes tradicionales, donde aprender, hacer, narrar y compartir ocurren simultáneamente. La arquitectura no monumentaliza la cultura, sino que la acompaña y la hace habitable.

3. Flexibilidad espacial y apropiación comunitaria

Se priorizan espacios polivalentes, abiertos y semiabiertos, capaces de adaptarse a actividades rituales, educativas, productivas y sociales. El proyecto permite reconfiguraciones espaciales según los ciclos comunitarios y estacionales, favoreciendo la apropiación colectiva.

4. Tectónica bioclimática amazónica

El diseño incorpora estrategias pasivas como ventilación cruzada, cubiertas amplias, elevación sobre pilotes y uso de materiales locales, garantizando confort ambiental y sostenibilidad sin dependencia de sistemas tecnológicos complejos.

En conjunto, el énfasis proyectual se orienta a una arquitectura sensible, resiliente y culturalmente pertinente, capaz de integrarse al territorio fluvial y fortalecer la identidad Asháninka.

6.2. Concepto Arquitectónico

El concepto arquitectónico del proyecto se construye a partir de la lectura integrada del territorio fluvial, las prácticas culturales Asháninka y la arquitectura vernácula amazónica, dando lugar a una propuesta que entiende la edificación como un sistema de plataformas habitables articuladas por vacíos comunitarios y recorridos.

6.5.2. Idea

La idea generadora del proyecto se basa en el concepto de “habitar el borde”, entendido como la coexistencia entre tierra, agua y comunidad.

El Centro Comunitario se concibe como un conjunto de volúmenes elevados y conectados, que se posan sobre el terreno sin imponer una traza rígida, permitiendo que la topografía, la vegetación y el río sigan siendo protagonistas del paisaje. La arquitectura actúa como un puente cultural: conecta saberes ancestrales con prácticas contemporáneas, y articula lo cotidiano con lo ritual.

La noción de vacío estructurante es clave: patios, plazas cívicas y explanadas funcionan como el corazón social del proyecto, organizando los usos y reforzando el encuentro comunitario, en coherencia con las formas tradicionales de reunión Asháninka.

6.5.2. Contenido

El contenido del concepto arquitectónico se expresa mediante los siguientes principios proyectuales:

- Sistema modular y adaptativo

Los volúmenes se organizan como módulos independientes pero interconectados, permitiendo crecimiento progresivo y reprogramación funcional según las necesidades de la comunidad.

- Secuencia espacial longitudinal

Los espacios se disponen en una secuencia que va desde los usos más activos (talleres, cocina comunal) hacia los más contemplativos (salas de exposición, aulas), siempre manteniendo relación visual con el río y el paisaje.

- Espacios abiertos y semiabiertos

La arquitectura privilegia la transición entre interior y exterior mediante corredores, plataformas y patios, reproduciendo la lógica espacial del habitar tradicional amazónico.

- Circulación como experiencia comunitaria

Los flujos peatonales se estructuran a partir de un eje principal que articula los volúmenes y se ramifica hacia los distintos usos, favoreciendo el encuentro casual y la interacción social.

- Arquitectura anfibia y bioclimática

La elevación de las edificaciones, las cubiertas inclinadas y la ventilación natural permiten responder a la humedad, las lluvias intensas y las crecidas estacionales del río, garantizando continuidad de uso.

Este contenido se materializa en un proyecto que no se impone al territorio, sino que se integra a él mediante una lógica de respeto, adaptación y diálogo.

6.5.2. *Contexto*

El contexto del proyecto está determinado por las condiciones ambientales, culturales y territoriales de la Comunidad Nativa Nueva Nazaret, ubicada en el distrito de Río Tambo.

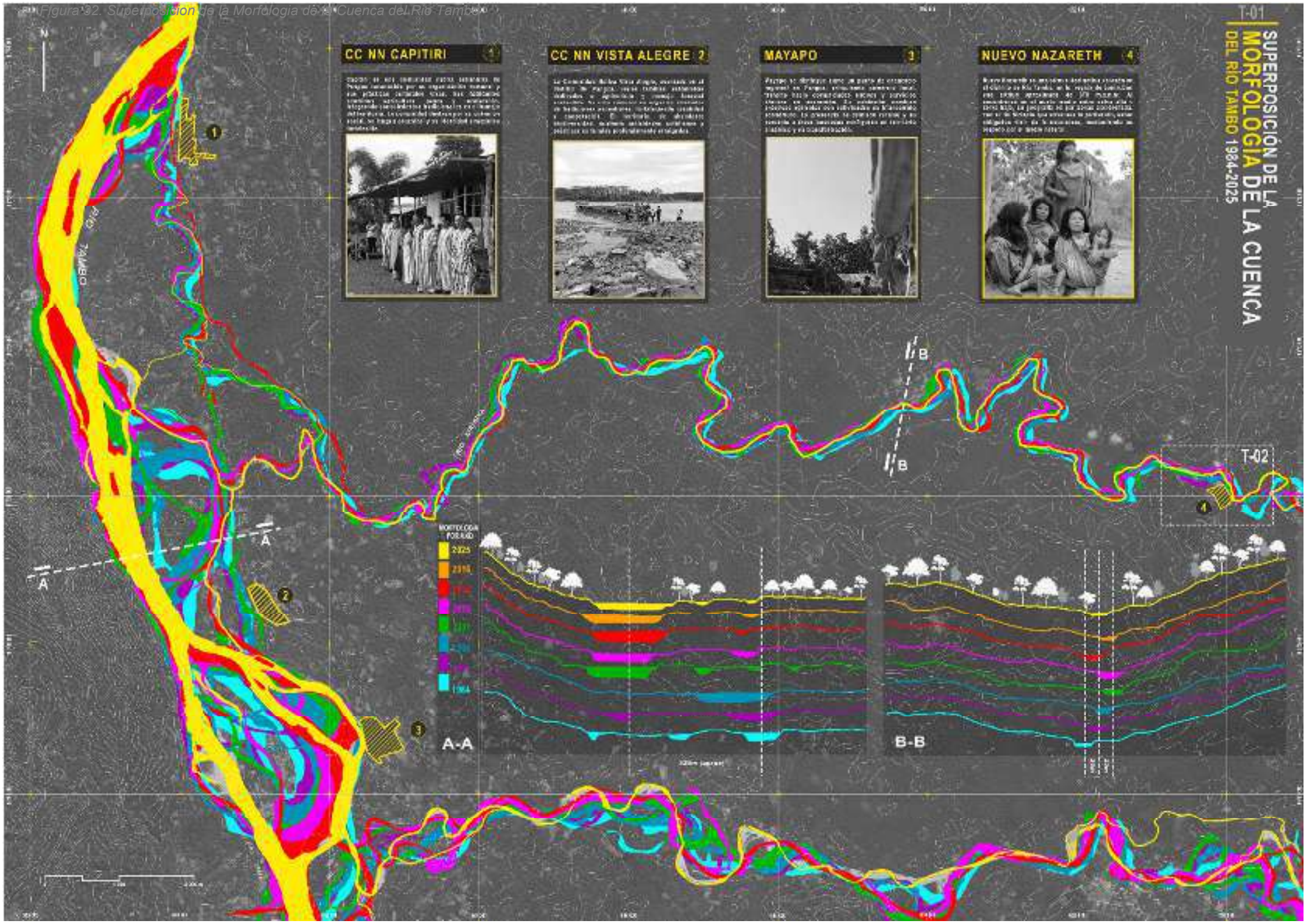
Desde el punto de vista territorial, el proyecto se inserta en un paisaje amazónico caracterizado por pendientes moderadas, vegetación densa y una relación directa con el río. Esta condición define una implantación sensible, de mínima huella, que evita grandes movimientos de tierra y conserva la cobertura vegetal existente

En el plano cultural, el proyecto responde a una comunidad con fuerte identidad Asháninka, donde la vida social se estructura en torno a la oralidad, la práctica colectiva y la relación espiritual con la naturaleza. La arquitectura se plantea como un soporte para estas dinámicas, respetando los ritmos comunitarios y evitando modelos espaciales ajenos al contexto.

En términos climáticos, el diseño se adapta al clima cálido-húmedo mediante soluciones pasivas que favorecen el confort ambiental, reduciendo el impacto energético y reforzando la sostenibilidad del proyecto.

Así, el concepto arquitectónico surge directamente del contexto, entendiendo que diseñar en la Amazonía no es ocupar un lugar, sino aprender a convivir con él.

Figura 32. Superposición de la Morfología de la Cuenca del Río Tambo

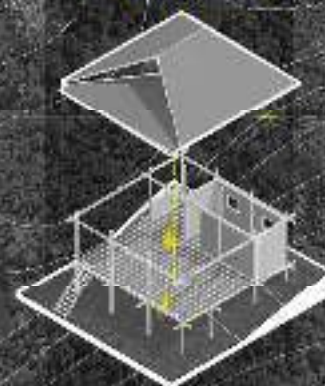


ACTIVIDADES ANTROPICAS

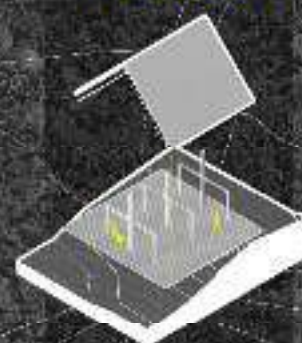
En la Nueva Nazareth, la población sobrevive de la pesca y de la caza, la agricultura es la actividad que predomina en la zona. Es un lugar tan silvestre que la población aprendió a depender del entorno, y aprendió a pescar de manera respetuosa el espacio amazónico. Las "construcciones" responden a las necesidades de adaptación, en forma de ver la naturaleza, nos ayuda a descubrir su relación con su contexto inmediato. Es algo que se puede llamar SINBIOSIS.



5 VIVIENDA



6 ALMACENES



LEYENDA

- Territorio del Rio Tambo
- 1. Delineación de la zona
- 2. Agricultura
- 3. Pista Comunal
- 4. Cabañas
- 5. Vivienda
- 6. Almacenes
- 7. Construcción de la zona



6.3. Zonificación

6.5.2. Criterios de Agrupamiento General

El agrupamiento general del proyecto se define a partir de la lógica del habitar comunitario amazónico, priorizando la cercanía funcional, la lectura clara de los espacios y la coexistencia armónica entre las distintas actividades. A continuación, se describen los principales criterios que estructuran la zonificación del proyecto:

- **Ámbito de gestión y organización comunitaria**

Corresponde a los espacios vinculados a la administración, coordinación y toma de decisiones colectivas. Se ubica en un sector de fácil acceso y reconocimiento, funcionando como punto de orientación inicial y soporte organizativo del conjunto.

- **Ámbito de enseñanza y práctica de saberes tradicionales**

Constituye el núcleo central del proyecto. Agrupa los espacios destinados al aprendizaje, la práctica productiva y la transmisión intergeneracional de conocimientos. Su disposición favorece la interacción directa entre salas, talleres y espacios abiertos, permitiendo el desarrollo simultáneo de diversas actividades.

- **Ámbito comunitario y cultural**

Este ámbito alberga los espacios de encuentro, lectura, exposición y socialización. Se concibe como un área de alta flexibilidad y uso colectivo, capaz de adaptarse a eventos culturales, reuniones ampliadas y actividades comunitarias, reforzando la cohesión social.

- **Ámbito de acogida y permanencia temporal**

Incluye los espacios destinados a la atención y alojamiento de visitantes, docentes y comuneros. Su agrupamiento responde a criterios de

privacidad y confort, manteniendo una relación cercana pero controlada con las áreas de mayor actividad.

- **Ámbito de usos múltiples y expansión**

Se plantea como un sistema flexible y estratégico, preparado para absorber nuevas funciones, actividades eventuales o ampliaciones futuras del proyecto, sin alterar la estructura general del conjunto.

- **Ámbito de servicios y soporte**

Agrupar los espacios técnicos, sanitarios y de mantenimiento necesarios para el correcto funcionamiento del centro. Su ubicación responde a criterios de eficiencia operativa y mínima interferencia con las actividades principales.

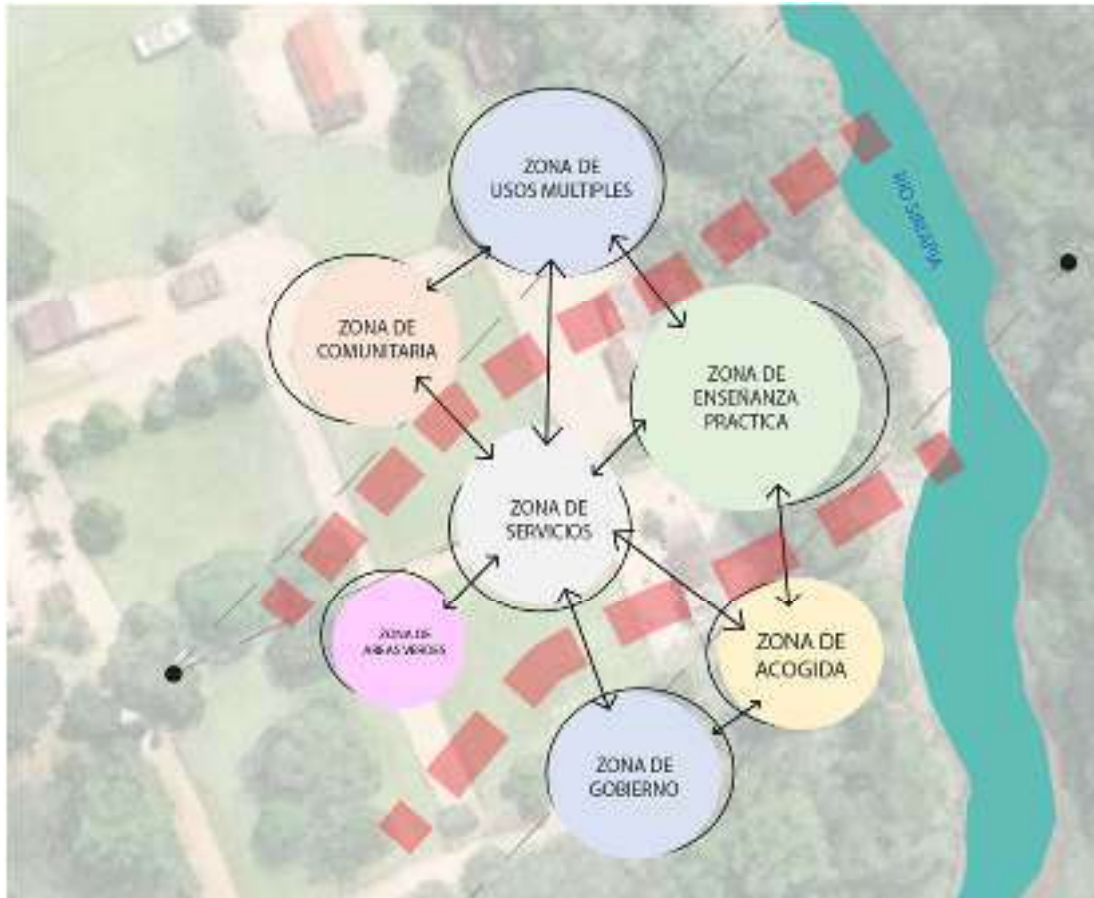
- **Ámbito de espacios abiertos y áreas verdes**

Actúa como elemento articulador del conjunto, integrando arquitectura y paisaje. Estos espacios permiten la transición entre volúmenes, favorecen el confort ambiental y refuerzan la relación simbólica y funcional con el entorno natural.

En conjunto, estos criterios de agrupamiento configuran una estructura espacial abierta, adaptable y coherente con el carácter nómada-comunitario, donde la arquitectura no se impone al territorio, sino que se integra a las dinámicas culturales, sociales y ambientales de la comunidad.

6.5.2. Diagrama Funcionalidad y Continuidad

Figura 34. Diagrama funcionalidad y Continuidad



6.4. Jerarquización Espacial

6.5.2. Organigrama y Circulación (Zonas)

El organigrama funcional se estructura a partir de un núcleo central de servicios que articula de manera directa y bidireccional las distintas zonas del proyecto, permitiendo una circulación clara, continua y flexible. Desde este núcleo se conectan la zona de usos múltiples, la zona de enseñanza y práctica, la zona de acogida, la zona de gobierno y la zona comunitaria, garantizando eficiencia funcional sin imponer jerarquías rígidas. Las zonas complementarias, como las áreas verdes, refuerzan la transición entre espacios construidos y el entorno natural, favoreciendo el encuentro informal y la apropiación comunitaria. Este esquema radial responde a una lógica organizativa coherente con las dinámicas sociales del territorio, donde la circulación no solo

cumple una función de desplazamiento, sino que se convierte en un elemento integrador de la vida comunitaria.

Figura 35. Organigrama y circulación (Zonas)



6.5.2. Diagrama Funcional (Sub-Zonas)

Figura 36. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona de Gobierno

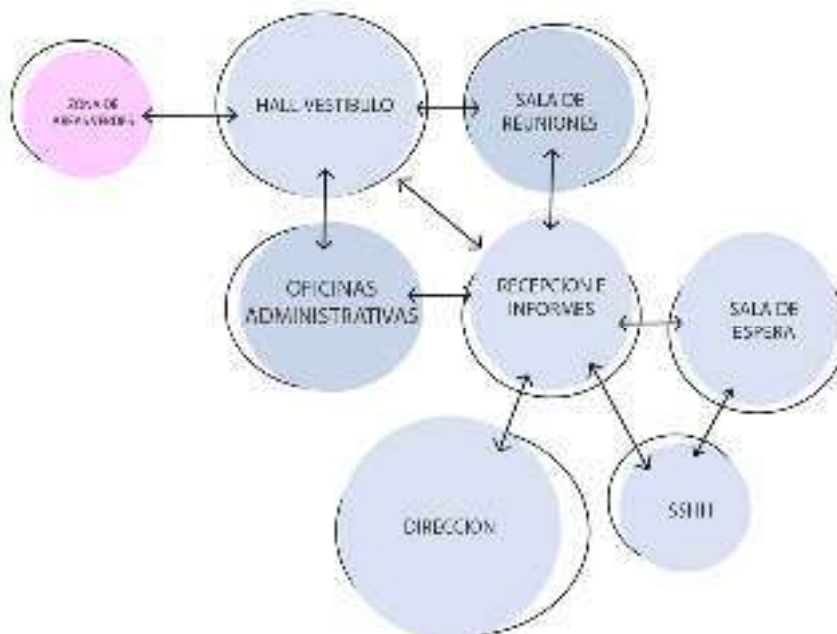


Figura 37. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona de Servicio

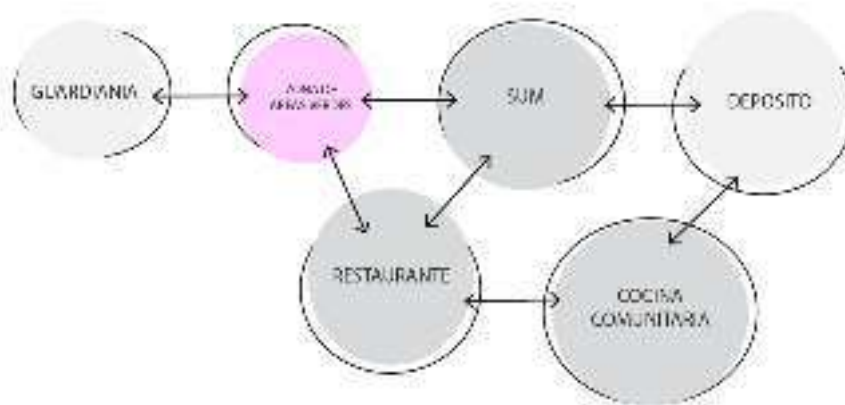


Figura 38. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona de Acogida

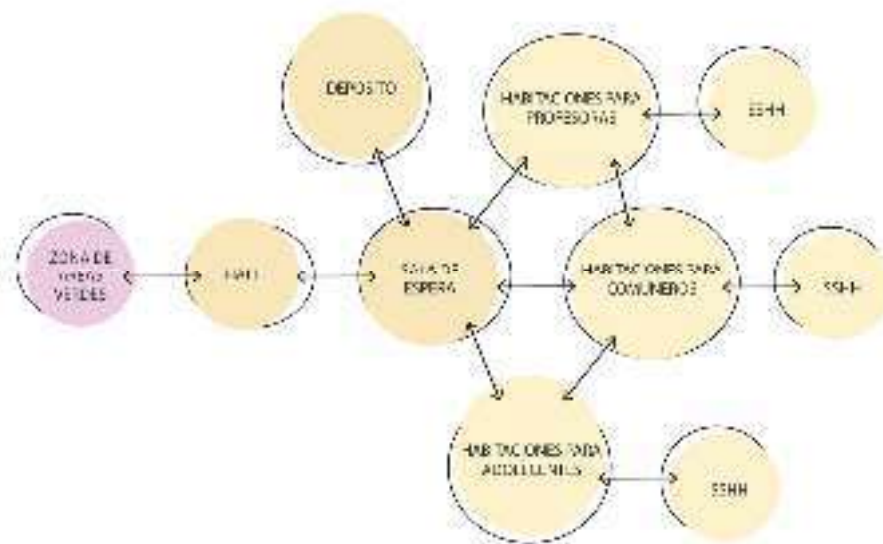


Figura 39. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona Comunitaria

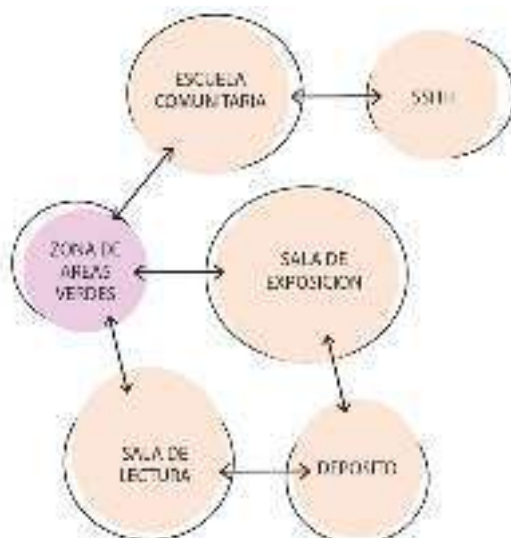
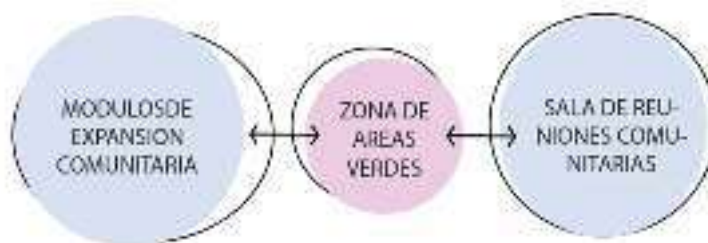


Figura 40. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona de Enseñanza-Practica



Figura 41. Diagrama funcional (Sub-zonas) de la Zona de Usos Múltiples



6.5.2. Relaciones Espaciales (Unidades)

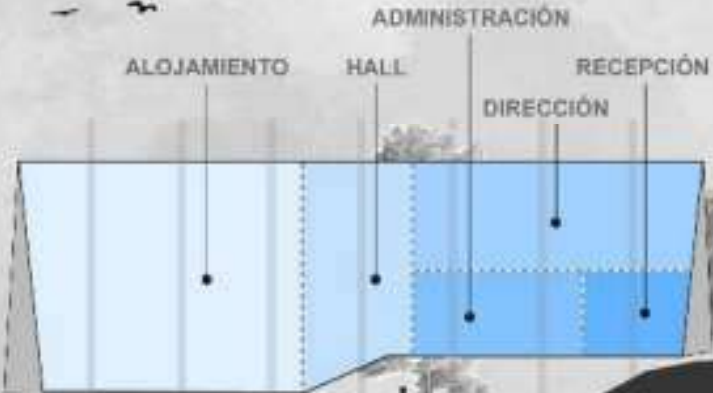
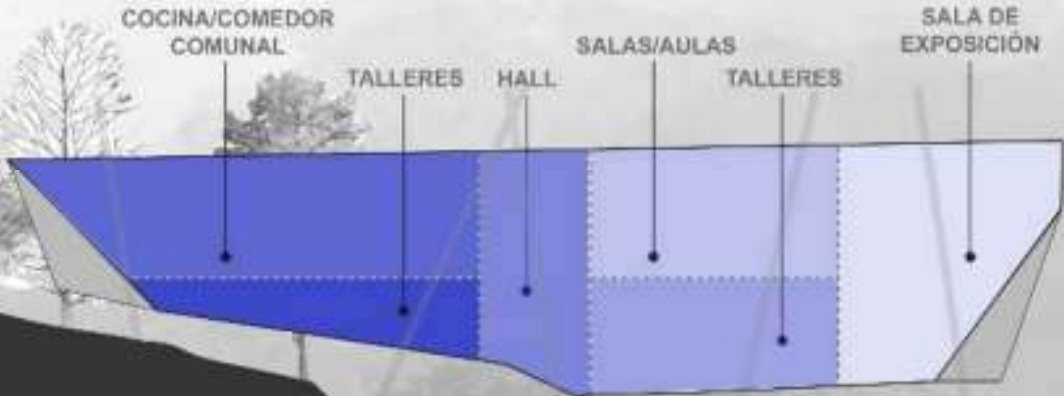
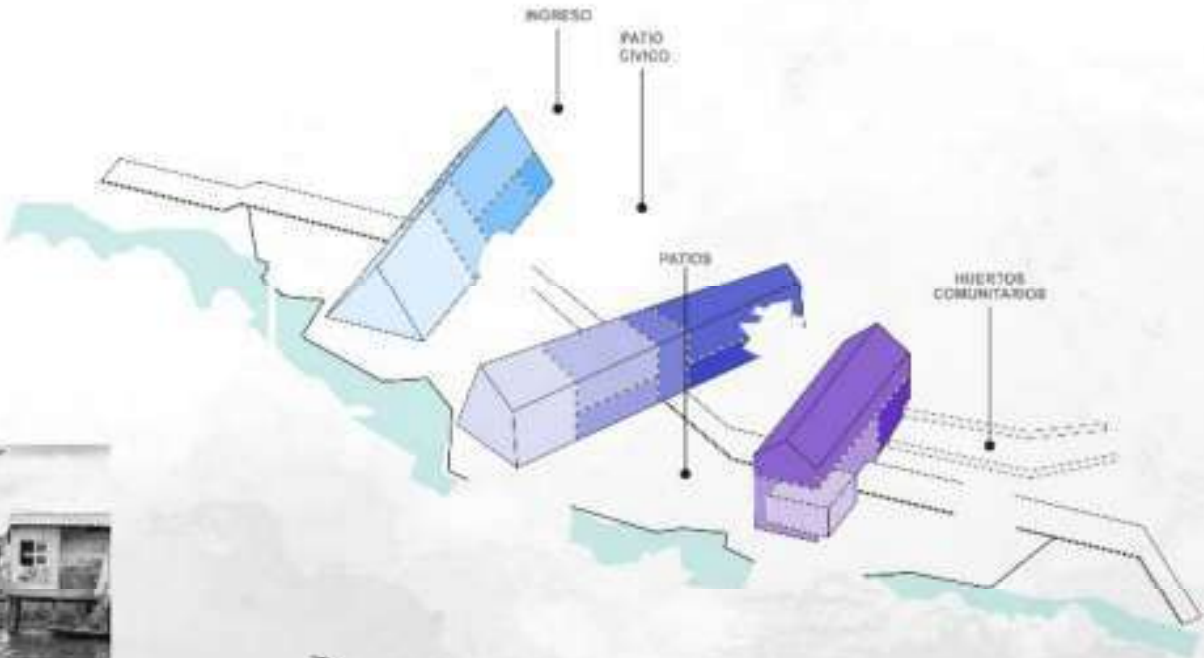
Figura 42. Relaciones Espaciales (Unidades), zonificación

ZONIFICACIÓN

CENTRO COMUNITARIO DE SABERES TRADICIONALES

La zonificación del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales organiza el conjunto en tres grandes ámbitos articulados por el paisaje. En la pieza principal, junto al talud, se ubican los usos colectivos y culturales: cocina-comedor comunal, talleres, hall, salas/aulas y sala de exposición. Estos espacios se disponen en secuencia longitudinal, generando una gradiente desde las actividades más cotidianas y ruidosas (cocina y talleres) hacia las de carácter más contemplativo y expositivo, siempre en relación visual con el cauce y el valle.

A PARTIR DE LAS ACTIVIDADES COMUNITARIAS



CENTRO COMUNITARIO DE SABERES TRADICIONALES EN LA COMUNIDAD NATIVA NUEVA NAZARET - RIO TAMBO

INFORME DE AVANCE INTERMEDIO

TESISTA:
BACH. CRUZ BATAZAR, ANGELA LUCERO

ASESOR:
ARQ. LEONEL RUBEN PERALES SIMEON

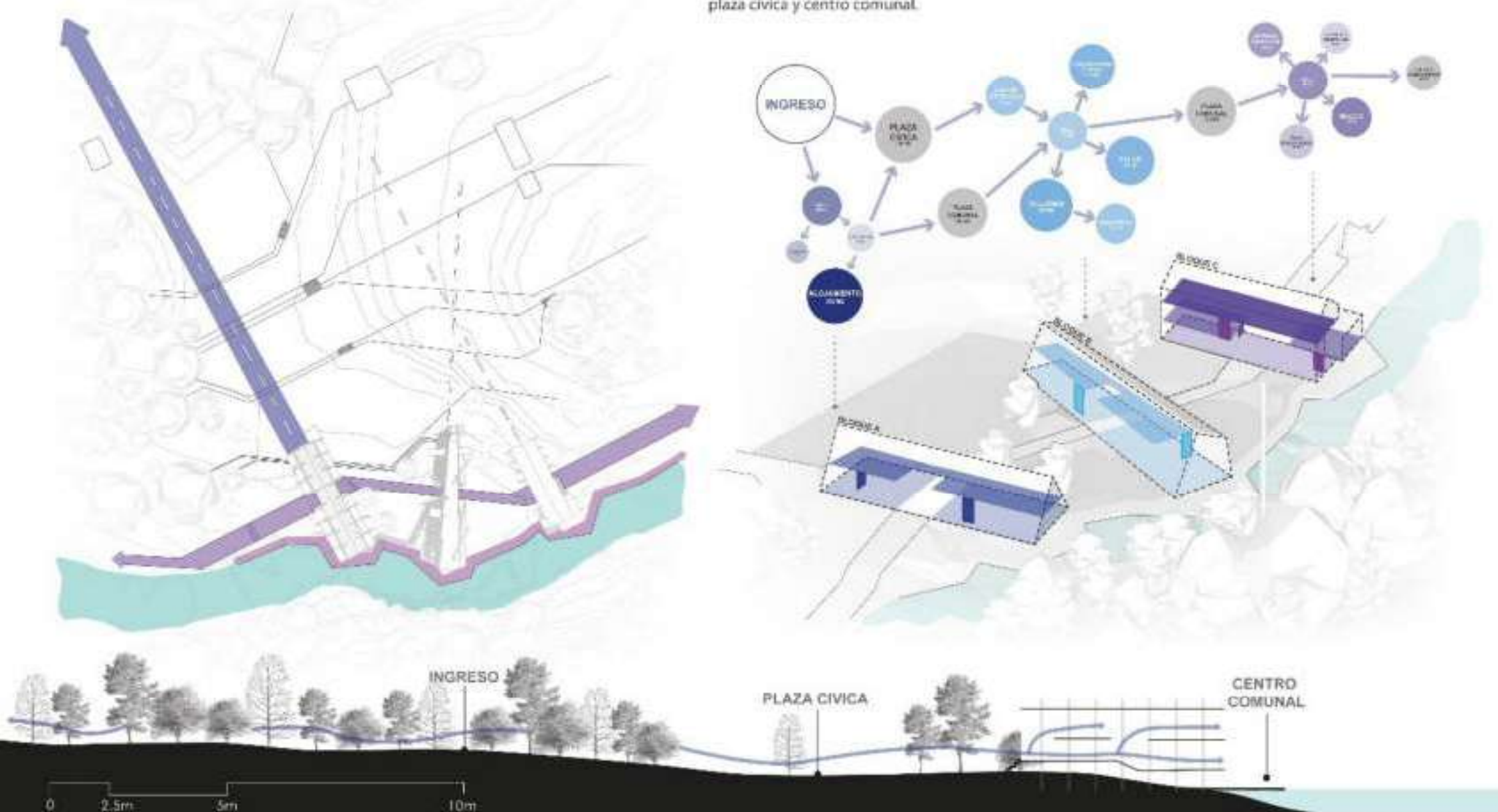


Figura 43. Flujos de circulación adecuado al terreno, zonificación

FLUJOS DE CIRCULACIÓN

CENTRO COMUNITARIO DE SABERES TRADICIONALES

La circulación del Centro Comunitario de Saberes Tradicionales se organiza a partir de un eje peatonal principal (en azul) que desciende desde el ingreso superior, atraviesa el puente sobre el río y se convierte en la "espina" que articula los pabellones. Desde este eje nacen ramales longitudinales (en violeta) que acompañan el borde del agua y conectan los distintos volúmenes del proyecto, cosiendo talleres, plaza cívica y centro comunal.



6.5. Semiología Proyectual

6.5.2. Morfogénesis y Tipología Proyectual

La propuesta arquitectónica se origina a partir del análisis del habitar tradicional amazónico Asháninka y de su relación directa con el territorio fluvial, la topografía y el clima cálido–húmedo. Lejos de reproducir formas tipológicas de manera literal, el proyecto reinterpreta principios espaciales, constructivos y simbólicos presentes en las viviendas y espacios comunitarios tradicionales, traduciéndolos en una arquitectura contemporánea, flexible y culturalmente pertinente.

La morfogénesis del proyecto se desarrolla como un proceso gradual de abstracción y transformación, donde los elementos esenciales del habitar local —cubiertas amplias, estructuras elevadas, espacios abiertos y uso colectivo— se convierten en criterios formales y organizativos del Centro Comunitario. A continuación, se presenta la evolución formal de los principales equipamientos del proyecto.

La tipología proyectual resultante se configura como un conjunto comunitario modular y disperso, donde cada volumen mantiene autonomía funcional, pero se integra al sistema general mediante espacios abiertos y recorridos compartidos. Esta organización responde a la lógica nómada–comunitaria, permitiendo el crecimiento progresivo, la adaptación a los ciclos ambientales y la apropiación social del espacio.

En términos semióticos, la forma arquitectónica comunica pertenencia, apertura y continuidad con el territorio, evitando gestos monumentales y privilegiando una arquitectura que se reconoce a través del uso cotidiano y la memoria colectiva.

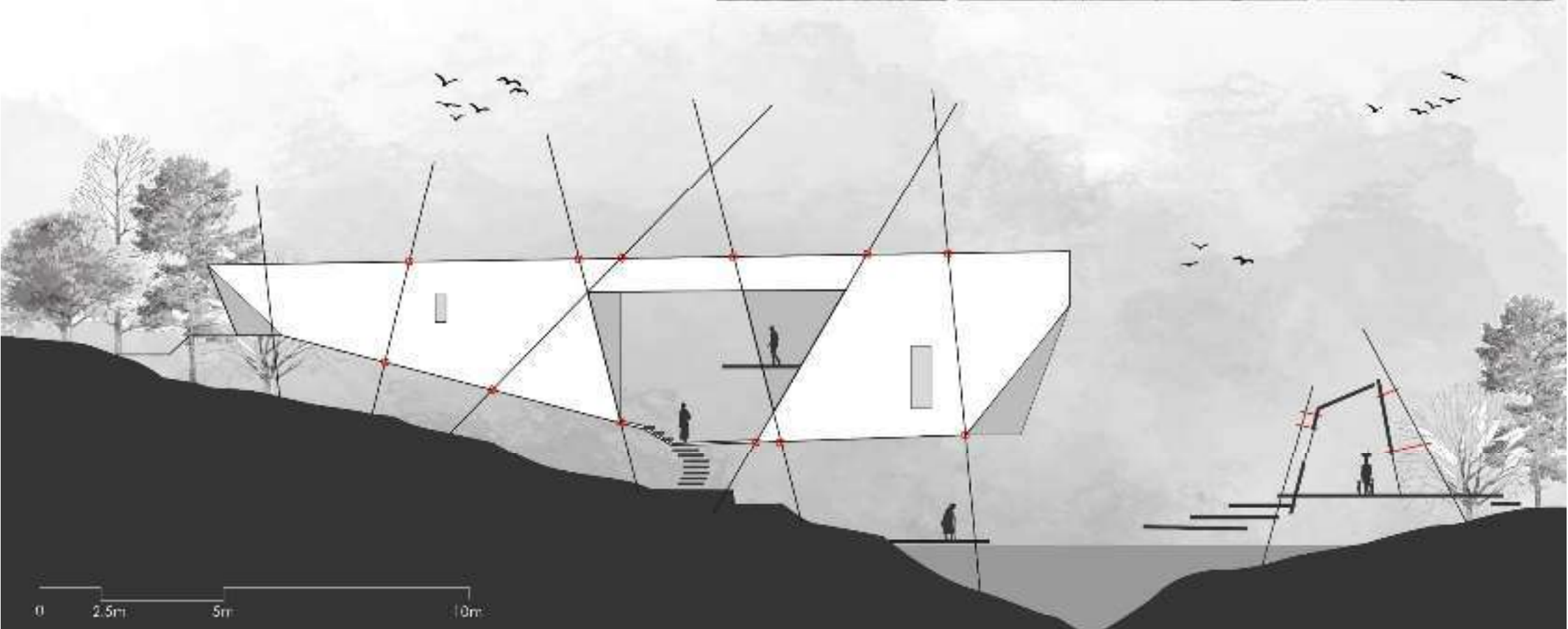
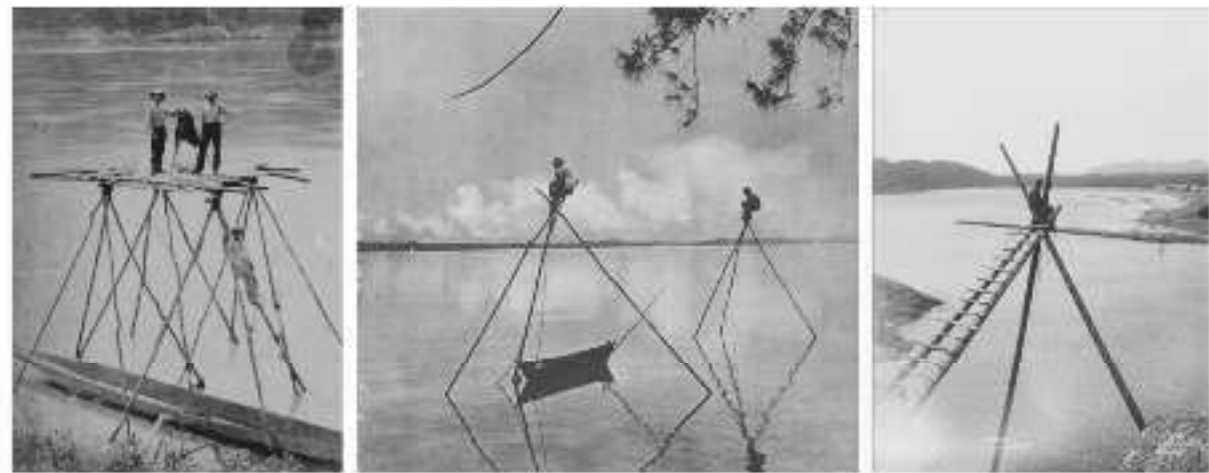
Tabla 11. Equipamiento

EQUIPAMIENTO	INSPIRACIÓN FORMAL	PROCESO DE ABSTRACCIÓN	RESULTADO ARQUITECTÓNICO	REFERENTE TIPOLOGICO LOCAL
Espacios de enseñanza y talleres	Viviendas tradicionales elevadas con cubiertas amplias y espacios semiabiertos utilizados para actividades productivas y transmisión oral del conocimiento.	Se abstrae la lógica de plataforma elevada y cubierta protectora, eliminando cerramientos rígidos y priorizando la ventilación cruzada y la flexibilidad espacial.	Ambientes abiertos y polivalentes que permiten actividades simultáneas de enseñanza, práctica y demostración, integrados al entorno natural.	Vivienda Asháninka elevada y espacios productivos comunitarios.
Espacio comunitario central	Espacios de reunión colectiva y claros naturales utilizados para asambleas, rituales y encuentros sociales.	Se simplifica el vacío como elemento estructurador, enfatizando la relación interior-exterior y la continuidad visual con el paisaje.	Área comunitaria flexible que articula los distintos volúmenes del proyecto y funciona como núcleo social y cultural.	Explanadas comunitarias y espacios rituales abiertos.
Zona de usos múltiples	Adaptabilidad del espacio doméstico amazónico, capaz de transformarse según la actividad y el momento.	Repetición modular y geometría simple que permite expansión y reconfiguración sin alterar la lógica del conjunto.	Espacios capaces de albergar reuniones ampliadas, eventos culturales y crecimiento progresivo del proyecto.	Maloca reinterpretada y arquitectura modular amazónica.
Zona de acogida (alojamiento)	Viviendas familiares agrupadas con cierto grado de privacidad, pero vinculadas a la vida comunitaria.	Se abstrae la unidad habitacional como módulo autónomo, manteniendo relación visual y peatonal con el conjunto.	Módulos de alojamiento temporales que garantizan confort, ventilación y control de privacidad.	Vivienda tradicional dispersa.
Circulaciones y espacios intermedios	Senderos naturales y recorridos orgánicos del asentamiento amazónico.	Se traduce el recorrido en ejes peatonales suaves y plataformas de transición entre volúmenes.	Sistema de circulación que conecta zonas sin jerarquía rígida, fomentando el encuentro casual.	Caminos comunitarios y bordes naturales.

ANALISIS CONCEPTUAL

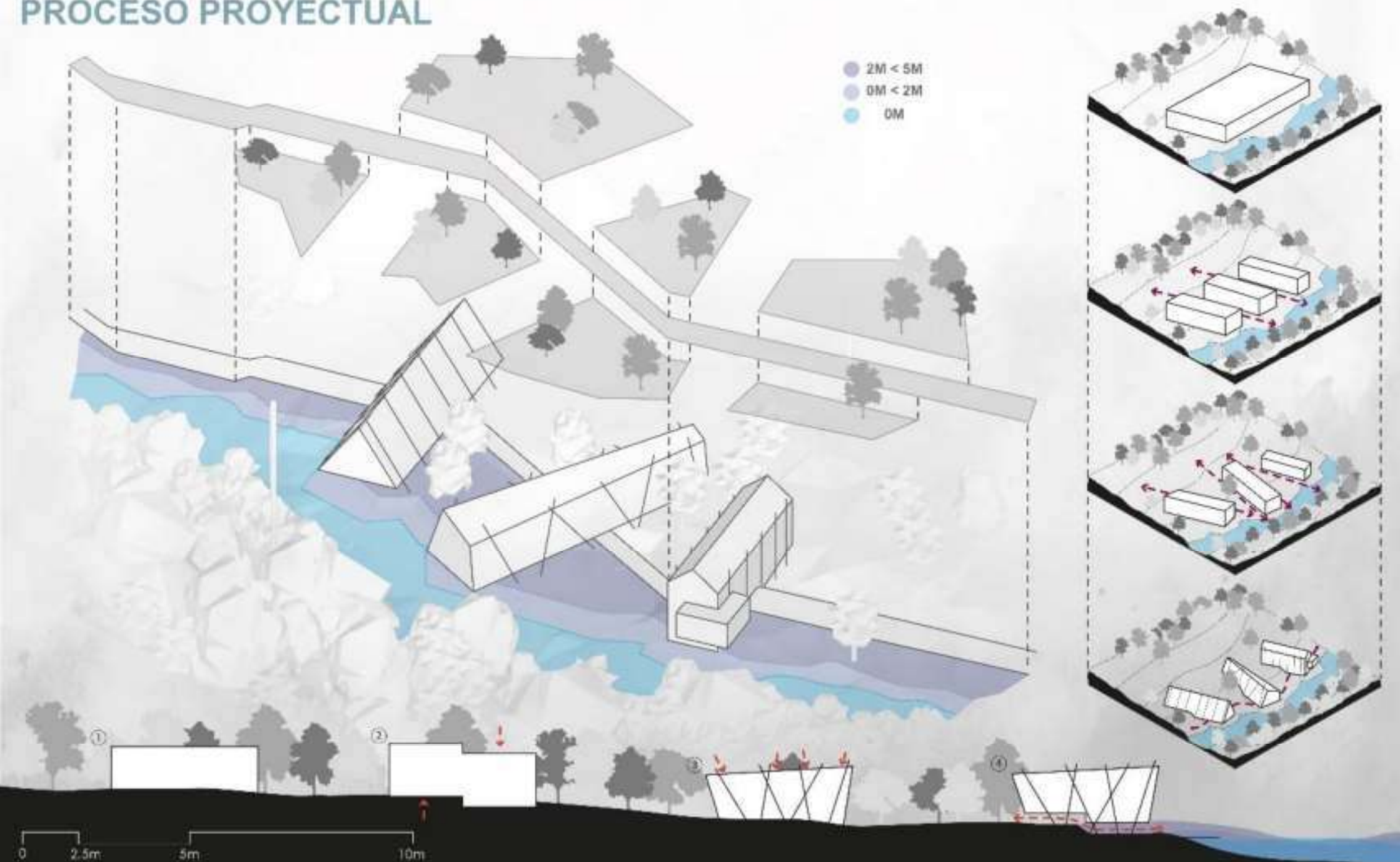
CENTRO COMUNITARIO DE SABERES TRADICIONALES

La estrategia conceptual que inspira la propuesta estructural del centro comunitario, basada en sistemas tradicionales amazónicos contruidos con marcos inclinados y apoyos tensados sobre el agua o la ribera. Estas referencias se reinterpretan en una estructura ligera elevada que se adapta a la pendiente natural del terreno y permite un funcionamiento anfibio. El conjunto adopta una geometría dinámica que articula los niveles, genera vacíos habitables y favorece la ventilación y la relación visual con el entorno fluvial, integrando técnica, paisaje y memoria constructiva Asháninka.



0 2.5m 5m 10m

PROCESO PROYECTUAL



CENTRO COMUNITARIO DE SABERES
TRADICIONALES EN LA COMUNIDAD
NATIVA NUEVA NAZARET - RIO TAMBO

INFORME DE AVANCE INTERMEDIO

TESISTA:

BACH. CRUZ BALTAZAR, ANGELA LUCERO

ASESOR:

ARQ. LEONEL RUBEN PERALES SIMEON



6.5.2. Economías de Escala

Figura 44. Economía de escala de Nuevo Nazareth



En la comunidad nativa de Nueva Nazaret, las economías de escala se sustentan en una lógica territorial de subsistencia, proximidad y uso compartido del espacio, donde las actividades productivas, sociales y culturales se desarrollan a partir de relaciones directas con el entorno natural. El río constituye el principal soporte de movilidad, intercambio y obtención de recursos, mientras que las zonas de cultivo y pesca aseguran la autosuficiencia alimentaria y la continuidad de prácticas tradicionales. La organización espacial prioriza la cercanía entre vivienda, producción y encuentro comunitario, favoreciendo una economía de baja escala, pero alta eficiencia territorial, basada en recorridos peatonales, intercambio no monetario y uso colectivo de los recursos. Esta estructura económica responde a un modelo adaptativo propio de la

comunidad, donde el territorio no se fragmenta por funciones rígidas, sino que se articula como un sistema integrado de vida, trabajo y convivencia.

6.5.2. Materialidad y Edificabilidad

La materialidad y la edificabilidad del proyecto se definen a partir de un enfoque de adaptación al entorno amazónico, uso racional de recursos locales y respeto por las técnicas constructivas tradicionales, integrando criterios de sostenibilidad ambiental, eficiencia constructiva y pertinencia cultural. La elección de los materiales responde tanto a su disponibilidad en el territorio como a su comportamiento frente a las condiciones climáticas de alta humedad, precipitaciones intensas y temperaturas elevadas.

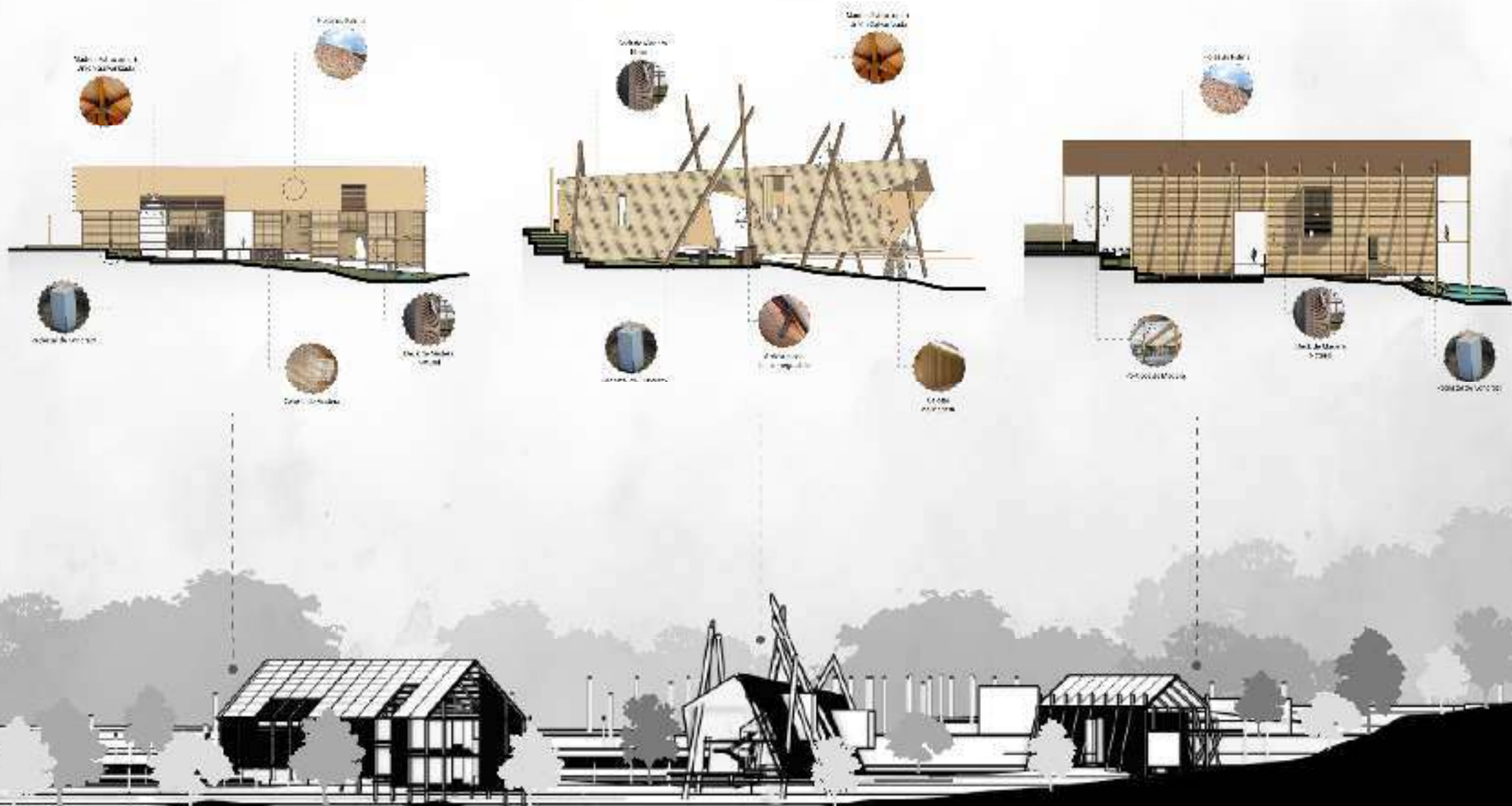
La edificabilidad se concibe mediante sistemas constructivos livianos, modulares y elevados, que permiten una implantación respetuosa con el suelo natural, reducen el impacto ambiental y facilitan la ventilación cruzada y el drenaje pluvial. El uso predominante de madera local, fibras vegetales y elementos de origen natural se complementa con componentes de apoyo de mayor durabilidad en puntos estratégicos, garantizando estabilidad estructural y mantenimiento eficiente a largo plazo.

Desde el punto de vista espacial, la materialidad no se limita a una condición técnica, sino que actúa como dispositivo cultural y ambiental, reforzando la relación entre arquitectura, paisaje y prácticas comunitarias. La edificabilidad se plantea como un proceso flexible y progresivo, capaz de adaptarse al crecimiento de la comunidad y a las transformaciones de uso en el tiempo, evitando soluciones rígidas y promoviendo una arquitectura coherente con el modo de habitar amazónico.

MATERIALIDAD

CENTRO COMUNITARIO DE SABERES TRADICIONALES

Materialidad ligera y bioclimática para selva: estructura de madera con uniones galvanizadas, celosías de madera para sombra y ventilación, cubierta de hoja de palma por confort térmico e identidad local, pedestales de concreto para elevar y proteger de humedad/inundación, y deck de madera natural en pisos y pasarelas; se complementa con amiosres/tensores para rigidizar.



CENTRO COMUNITARIO DE SABERES TRADICIONALES EN LA COMUNIDAD NATIVA NUEVA NAZARET - RIO TAMBORA

INFORME DE AVANCE INTERMEDIO

DESIGNER

RAQUEL TIBER BELLARIN, ANITA TIBERIN

ASESOR

ARQ. LEONEL RUBEN PERALES SIMEON



Figura 46. Planteamiento general de Centro Comunal de Nueva Nazaret



Bibliografía

Canziani, J. (2009). *Arquitectura y territorio en los Andes prehispánicos. Fondo Editorial PUCP.*

De la Cadena, M. (2015). *Earth beings: Ecologies of practice across Andean worlds. Duke University Press.*

Descola, P. (2013). *Beyond nature and culture. University of Chicago Press.*

Escobar, A. (2018). *Designs for the pluriverse: Radical interdependence, autonomy, and the making of worlds. Duke University Press.*

García Hierro, P., & Surrallés, A. (2005). *The land within: Indigenous territory and the perception of environment. IWGIA.*

Gutiérrez, R. (2003). *Arquitectura vernácula en Iberoamérica. Cátedra.*

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Comunidades nativas de la Amazonía peruana: Características sociales y económicas. INEI.*

Instituto del Bien Común. (2016). *Atlas de comunidades nativas del Perú. IBC.*

MINISTERIO DE CULTURA. (2015). *Guía para la protección de los pueblos indígenas en situación de aislamiento y contacto inicial. MINCUL.*

Norberg-Schulz, C. (1980). *Genius loci: Towards a phenomenology of architecture. Rizzoli.*

Oliver, P. (1997). *Encyclopedia of vernacular architecture of the world. Cambridge University Press.*

Rapoport, A. (1969). *House form and culture. Prentice-Hall.*

Santos-Granero, F. (2009). *Vital enemies: Slavery, predation, and the Amerindian political economy of life. University of Texas Press.*

UN-Habitat. (2015). *Habitat III issue papers: Indigenous peoples. United Nations Human Settlements Programme.*

Vega-Centeno, P. (2017). *Territorio, cultura y arquitectura en la Amazonía peruana*. Fondo Editorial PUCP.

ANEXOS

ANEXO 1 (Formato FA.IP3): Memoria Descriptiva

ANEXO 2 (Formato FA.IP3): Proyecto Arquitectónico

- 1. Plano de Ubicación Localización (1/500, 1/5,000)**
- 2. Plan General (Esc. 1/500).**
- 3. Láminas Técnicas**
 - a. Plantas (Esc. 1/100)*
 - b. (02) Cortes (Esc. 1/100).*
 - c. Elevaciones (Esc. 1/100).*
- 4. Sistema Estructural y Constructivo**
 - a. Criterios Generales según proyecto (Esc. Indicativa).*
 - b. Detalles Arquitectónicos (Esc. 1/20)*
- 5. Esquema General de Instalaciones**
 - a. Instalaciones Sanitarias y Eléctricas (Esc. 1/250).*
 - b. Instalaciones Especiales (De ser el caso).*
- 6. Volumetría**
 - a. Maqueta Volumétrica, Digital y/o Recorrido Virtual*